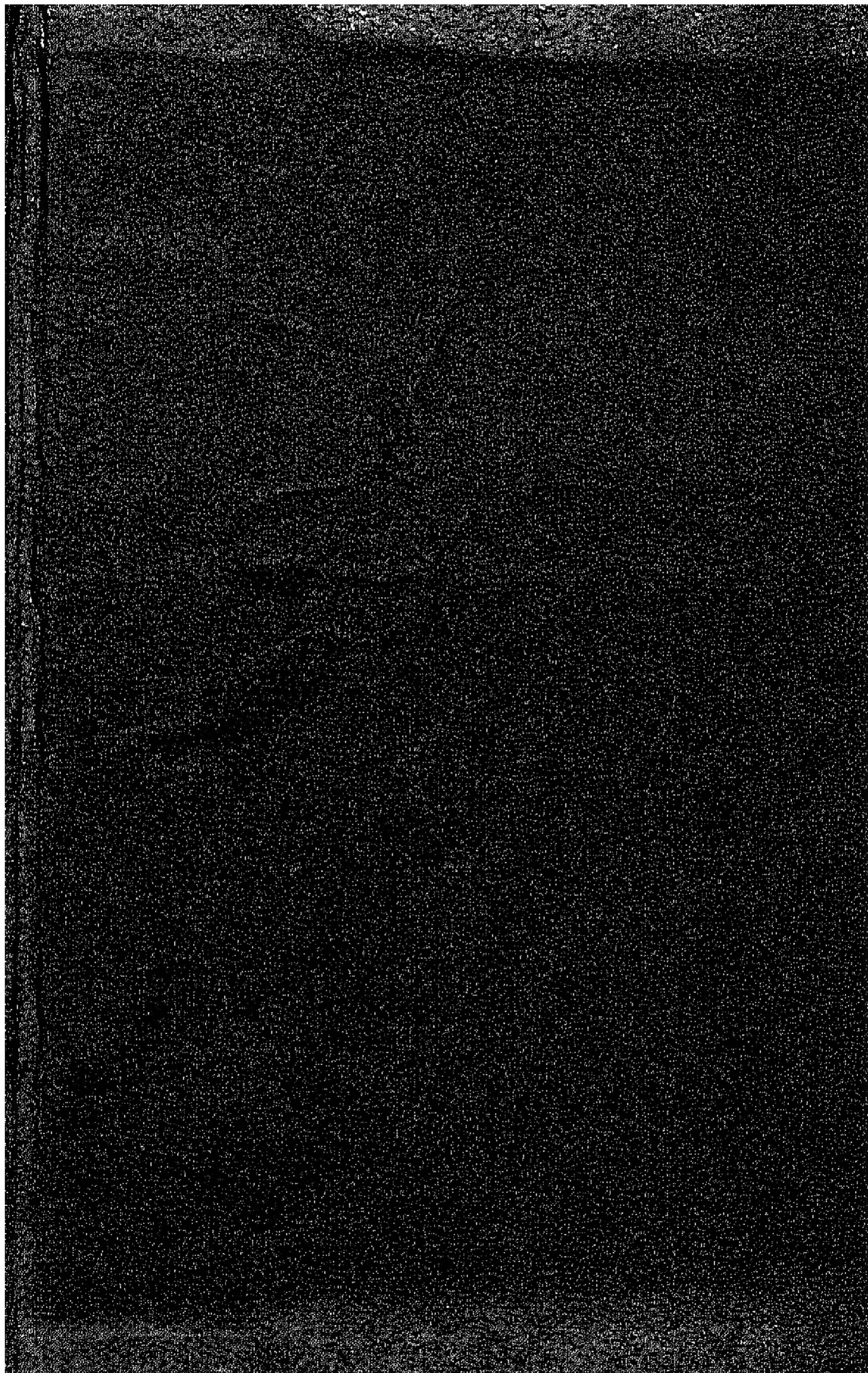


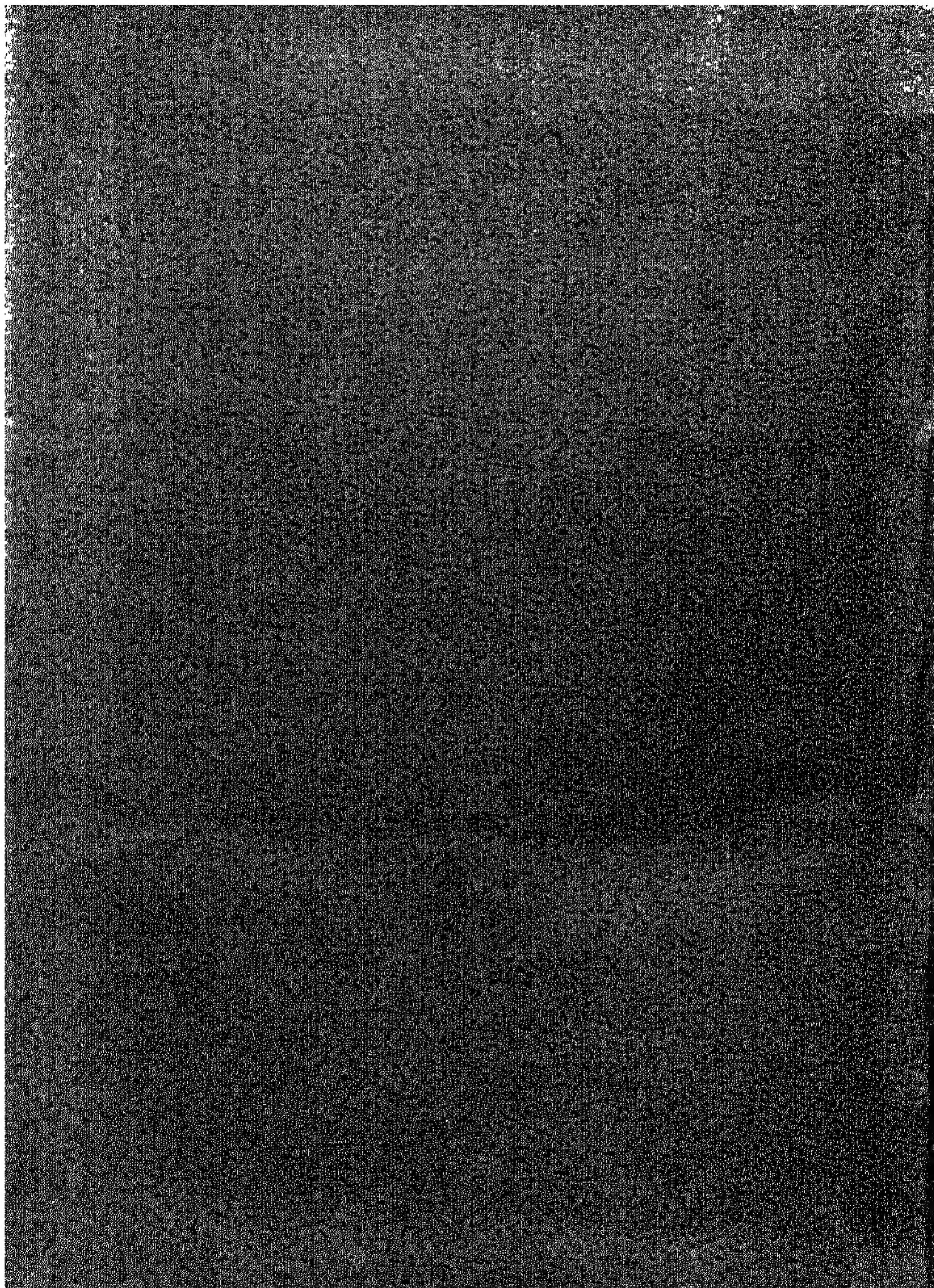


Bibliotheca Alexandrina



0136269



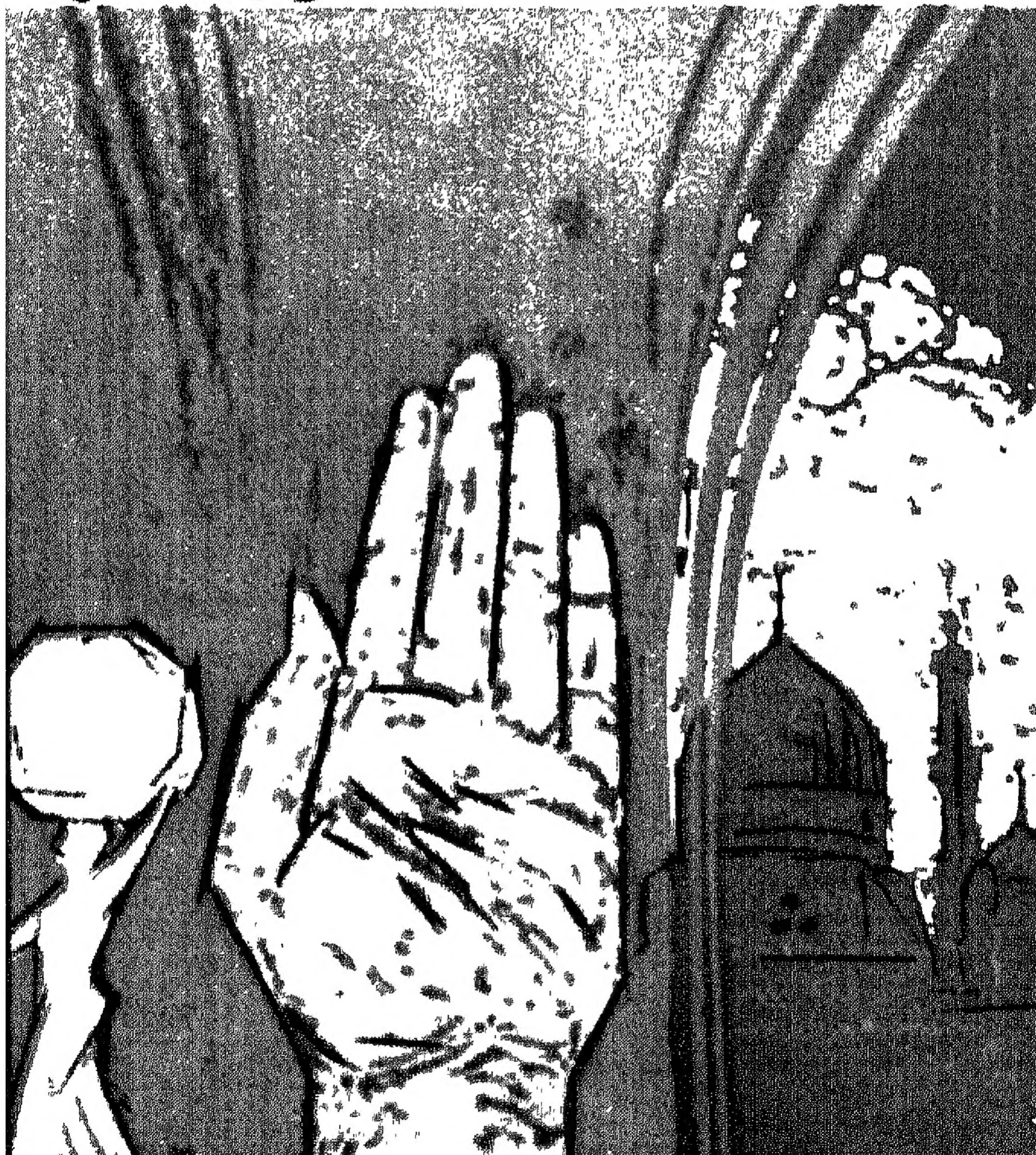


كتاب المسألة

آراء حرة في الدين والحياة

فتحي رضوان

مسألة
ثقافية
فكرية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير: بهاء النقاش

العدد ٢٢٦ رمضان ١٣٨٩ ديسمبر ١٩٦٩

No. 226 - Décembre 1969

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات امريكية أو ٤٠ شلنا - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديه . فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج . ع . م) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة . .

كتاب الهدى



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلاف برهشسة
الفنان جمال قطب

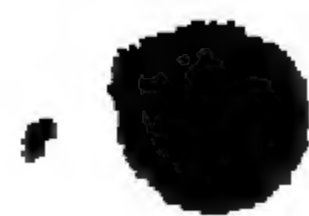
آراء حرة في

الدين والحياة



بمقتضى

فتحى رضىوان



دارالنهضة

الدنيا..

محمد رسول الله المشرع

- ١ -

وصف القرآن الكريم محمدا عليه صلوات الله وسلامه فقال : : « لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم . » فدللت هذه الآية الكريمة على أن الرسول قد توافرت فيه كل صفات المشرع الذي يأتي تشريعه علاجا ناجحا لأدواء الجماعة ، ينقى منها الضعف ، ويقيها شر الجمود ، ويبعث فيها خير فضائلها .

فالمشرع يجب أن يكون من الجماعة التي يشرع لها ، هارفا بخصائصها وفضائلها ، عالما بنقائصها ووزائلها ، واقفا على أسلوب حياتها ومداخلها ومخارجها ، مدركا لما تستجيب له ، وما تنفر منه . فالمشرع طبيب يسد أن الطبيب يعالج فردا أو عضوا في فرد وواضع القانون يعالج عيبا في أمة أي في ملايين من البشر وقد يطول عمر القانون - حتى مع فساده - فيبقى مؤثرا في حياة آلاف الملايين .

ودلت هذه الآية الكريمة على أن محمدا كان من العرب بعث لهم من أنفسهم ، وقد كان من أعرف العرب بالعرب . فان طول تأمله في حياتهم قبل البعثة واضطراره إلى العمل منذ صباه ، لفقره ويتمه ، الذي استفتح به حياته ، وانتسابه إلى أمجد أحياء

- ٢ -

العرب ، وأعلاها مقاما ، وأقدرها على تحمل ثبمات القيادة والزعامة ، أطلعها من أمور العرب على شئونهم السياسية والاجتماعية . ثم جاء اشتغاله بالتجارة في أموال السيدة خديجة رضي الله عنها ، قبل زواجه منها وبعده ، ورحلاته بين الحجاز والشام ، فزادته معرفة بأخلاق أهله وتقاليدهم ، ومشكلاتهم الاقتصادية والمعيشية .

ولا يكفي أن يكون المشرع من بنى قومه ، فلا بد له ليحالفه التوفيق ، فيما يشرع للناس ، أن تكون هموم الناس همومه ، ثم أن يكون طابعه الرفق والرحمة ، وأسلوبه الاتقاد والتريث . فما أكثر الذين يتصدون لمعالجة مشكلات شعوبهم وهم لا يفهمون من تقويم المعوج ، إلا كسره ، ومن إصلاح المخطيء إلا هدمه ، ومن إقامة الفضيلة إلا إشاعة الرعب ، وتوهم الخطأ في كل شيء ، وتصيد العيب عند كل شخص . ولا بد للمشرع ليصلح تشريعه ، أن تبقى صلته بمن يشرع لهم حية ، وقد كان الرسول عليه صلوات الله يعيش مع الناس كواحد منهم ، يفصل ثوبه ، ويخصف نعله ، ويحلب شاته ، ويشارك أصحابه فيما يعملون ، ولو كان رفع التراب . ويكره أن يقوم أحد منهم منه بنصيبه في العمل ويقول : « علمت أنكم تكفوننى ولكن أكره أن أتميز عليكم » .

وكان يقول :

« من ولى من أمر الناس شيئا فاحتجب عن أولى الضعف والحاجة احتجب الله عنه يوم القيامة » .

واذا أردنا أن نوجز منهج رسول الله في التشريع في كلمات قلنا :

أولا - كان يؤمن عليه صلاة الله وسلامه ، بأن

القانون وحده لا يصلح الأمة ولا يرد الشر ، ولا يهيء الخير ، فسبيل ذلك عنده عليه أفضل الصلاة ، التربية القومية وقوامها الدعوة والقدوة . لذلك عاش الرسول وهو يدعو الى مكارم الاخلاق .

ثانيا - كان يؤمن بأنه لا ضمان لحكم القانون ونفاذه الا بقظة الشعب وسهره وكرهه للظلم وأخذه على يد الظالم ، وقد أوجز ذلك كله بقوله : « كما تكونوا يول عليكم » ثم قال : « اذا رايتم الظالم ولم تأخذوا على يديه يوشك أن يعمكم الله بعذاب » وقال : « اذا حجرت أمتي من أن تقول للظالم يا ظالم فقد تودع منها » .

ثالثا - كان سبيله في التشريع الرفق وكان يقول : « ان الله تعالى رفيق يحب الرفق ويعطي عليه ما لا يعطي على العنف » ولذلك كان يكره تصيد الاخطاء ويقول : « انك ان اتبعت عورات المسلمين أفسدتهم أو كدت تفسدهم » .

رابعا - كان يؤمن بأن الإنسان لا القانون ، هو الذي يسطر أحكام الشريعة وينشر نورها ، ومن ثم فان اختيار الرجل الصالح فريضة على المسلمين وتخطي الرجل الأفضل اساءة اليهم وقال : « ايما رجل استعمل رجلا على عشرة أنفس علم أن في العشرة أفضل مما استعمل فقد غش الله وغش رسوله وغش جماعة المسلمين » .

خامسا - كان الرسول يسمع لما يقوله المسلمون فيما نزل من الشرع وفيما لم ينزل ، فلا يزور عنهم ولا يضيق صدره بجدلهم وسؤالهم وفي سورة « المجادلة » صورة لأسلوبه هذا ، فقد جاءت خولة بنت ثعلبة وكان زوجها قد ظاهر منها أي طلقها طلاقا لا رجعة فيه ولم يكن قد نزل من القرآن شيء في الظهار فاشتدت خولة

فِي شَكْوَاهَا فنزل القرآن بالآية الكريمة : « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي الى الله ، والله يسمع تحاوركما ان الله سميع بصير » .

- ٢ -

لا يكون الانسان مشرعا ناجحا ينتفع الناس بقوانينه ، فينصليح حالهم وتستقيم أمورهم ويسودهم الامن ، وينقطع بينهم الشقاق ، الا اذا كان هذا الانسان - كما قلنا - من افراد الجماعة التي يشرع لها ويضع القوانين ، ليعلم عيوب حياتهم وآفاتهم ومواطن قوتهم ، وحوافز خيرتهم ، ويواعث حماساتهم وما يقبلون عليه ، وينصرفون عنه ، وما يخيفهم ، وما يريحهم . ولا بد له أن يطوى صدره على الحب للجماعة التي يضع قوانينها ، وأن يكون أسلوبه الرفق والاتقاد ، وأن يكون بعينه النظر يعرف أخريات الأمور من مقدماتها .

وقد كان محمد رسول الله مشرعا ، ولكنه لم يشرع للعرب وحدهم وانما شرع للانسانية كلها ، فكيف يتيسر لرجل أن يعرف الانسانية كلها ويحيط بنقائصها وخصائصها وبفضائلها ورذائلها وما تستجيب له وما تثور عليه . وكيف يستطيع قلب رجل واحد أن يحب الناس جميعا ، ويحنو عليهم ويجعل من أحزانهم وآلامهم ، وأحلامهم وآمالهم ، شغله الشاغل ، وهمه المقيم .

الحق ان ذلك أمر عسير . . نعم انه أمر عسير ان تعرف الانسانية كلها في مشارق الارض ومفاربها ، في السهل والجبل ، وعند البر والبحر ، وفي الصحراء المجردة والحقول المخصبة ، وفي مختلف الحقب

والعصور . وأشد منه حسرا أن تحب الناس وتفهمهم
وفيهم الغليظ المتكبر ، والضعيف الخانع ، والصادق
الأمين ، والمرائي المشاء بنميم . ولكن محمدا رسول
الله بعث ليكون رحمة مهداة للبشرية جمعاء ، وليكون
رسول رب العالمين ، فقد واتاه الله بمعرفة الإنسان
أيا كان مكانه ، وأيا كان زمانه ، وبقدرة لا حدود لها ولا
نطاق تقف عنده ، على حب الناس والتسامح والصبر
عليهم مهما ساءت أعمالهم أو فسدت نواياهم .

كان محمد عليه الصلاة والسلام عالما بنفوس الناس
فقد تربي في مدرسة القرآن واختير لينشر تعاليمها ،
ويبشر برسالتها ، ويرفع لواء دعوتها ، ولم تعرف
الإنسانية كتابا يحتفل بالإنسان ويفصل صفاته وطبائعه ،
ويبين قوته وضعفه ، وإيمانه وكفره ، وخيره وشره
وهو طفل وصبي ، وشاب ورجل ، وكهل وشيخ وهرم ، كما
فعل القرآن الكريم ، لذلك كان الرسول عليه أفضل
الصلوات لا يكف عن التحدث عن الإنسان وإلى الإنسان
ويصدر في كل أحاديثه عن هذا المبدأ الكلي العام الذي
جاء في خطبة الوداع : « أيها الناس ان ربكم واحد ،
وان أباكم واحد ، كلكم لأدم وآدم من تراب . ان
أكرمكم عند الله اتقاكم . وليس لعربي على عجمي ، ولا
لعجمي على عربي ولا لأحمر على أبيض فضل الا
بالتقوى » .

وهذا المبدأ الكلي نابع من الأصل الاصيل الذي
جاء في القرآن الكريم : « يا أيها الناس انا خلقناكم من
ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان
أكرمكم عند الله اتقاكم » وهو أصل يعرضه القرآن
بأكثر من أسلوب ، من ذلك قوله تعالى : « من قتل

نفسا بغير نفس أو فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعا ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا » .

فالناس جميعا ممثلون في أى فرد منهم مهما صغر شأنه وضعفت مكانته . ولقد عبر الرسول عليه الصلاة والسلام عن حبه للناس جميعا في أشد المواقف استشارة للفضب وتحريكا للكره ونسيانا للروابط والعلائق ، ونعنى به موقف الحرب ففى هذا الموقف كان دعاء الرسول : « اللهم انا عبادك وهم عبادك نواصيينا ونواصيهم ، بيدك اللهم اهزمهم وانصرنا عليهم » ففى موقف القتال يذكر الرسول ان الدين يناجزهم ويحاربهم ، هم أخوة وانه لا يحاربهم لكره ، وانما من أجل غاية ومبدأ ، وقد أوصى عليه السلام أحد صحابته ، وقد أمره على إحدى السرايا : لا تقاتلوهم حتى تدعوهم فان أبوا فلا تقاتلوهم حتى يبدءوكم ، فان بدءوكم فلا تقاتلوهم حتى يقتلوا منكم قتيلا ، ثم أروهم ذلك القتل وقولوا لهم هل الى خير من ذلك سبيل ؟ .

فالحب أساس من أسس الدعوة المحمدية لذلك كان يقول : « لا تؤمنوا حتى تحابوا » ، ويصف عليه السلام جماعة ما هم بأنبياء ولا شهداء ، يغبطهم الانبياء والشهداء ، يقول : « وهم قوم تحابوا بروح الله ، على غير أرحام بينهم ، ولا أموال يتعاطونها ، فوالله ان وجوههم النور وانهم لعل نور ، لا يخافون اذا خاف الناس ، ولا يحزنون اذا حزن الناس » .

ومن هنا كان في مقدور محمد عليه الصلاة والسلام ان يشرع للانسانية كافة في ضوء القرآن وعلى هديه . فقد كان انسانا أحب الناس فعرفهم ، فعرف كيف يأخذ بيدهم ، ويقودهم . وهذا هو عمل المشرع العظيم .

لم يفاجأ محمد رسول الله عليه الصلاة والسلام الناس بالشرع قط ، ولم يرد أن يثقل عليهم بأحكامه الجديدة ، حتى يمهّد لها الطريق وينفّذ بها إلى قلوب أفراد الجماعة فليس كل ما كتب على ورق وأمر به الناس يعد قانوناً ، إنما القانون ما ارتضته الجماعة وسد حاجة لها ، وزاد في خيرها . وقد روى عن نصر بن الليث عن رجل منهم أنه أتى النبي فأسلم على أن يصلي صلاتين لا خمسا . فقبل . وعن وهب قال : « سألت جابرا عن شأن ثقيف إذ بايعت » فقال : « اشترطت على النبي أن لا صدقة عليها ولا جهاد » ، وأنه سسمع النبي عليه الصلاة والسلام يقول : « بعد ذلك سيتصدقون ويجاهدون » رواه أبو داود . وعن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لرجل : « أسلم » قال : « أجدني كارها » قال : « أسلم وإن كنت كارها »

ولم يكن عليه الصلاة والسلام ليقتنع بالتلطف للناس عند أول عهدهم بالدين ، فإذا دخلوا في صسفوته ، اشتد عليهم وسد في وجههم منافذ النجاة من العقاب ، وجعل العقاب والخوف هو الحارس للجماعة . بل إنه جعل ديدنه فتح أبواب التوبة والاختد بيد من تورط في الخطأ ومن قارق الجريمة . وقد كان نهجه عليه السلام من نهج القرآن الذي ورد فيه لفظ التوبة وما اشتق منه في أكثر من تسعين موضعا . وقد روى عن رسول الله في هذا الصدد أحاديث تعيا بعض العقول في فهمها ، والوقوف على أسرارها . من ذلك قوله عليه السلام : « والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله بكم ونجاء بآخرين يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم » فقد علم عليه

أفضل الصلاة والسلام ، ان الخطأ قدر مكتوب على
الإنسان ، وأنه ليس أفسى على النفس الإنسانية ولا
أشد عصفاً بها من الحاح الشعور بالآثم عليها ، فقد
يوردها موارد التلف أو يلقي بها في مهاوى الجنون أو
اليأس الذي لا إصلاح بعده .

ذهب عليه الصلاة والسلام كل مذهب ليسدخل
الطمأنينة الى القلوب الشاردة الواجفة والتخفيف عمن
خيل اليه انه قد آثم ، اذ خطر له خاطر من الشك
فقد شكاً اليه بعض صحابته من وساوس نفوسهم ومما
عانوه من الشك ، فقال لهم : « هل وجدتموه ؟ » فلما
قالوا له : « نعم » قال : « الحمد لله . . . هذا محض
الايمان » . صدق رسول الله فان النفس المؤمنة هي
التي لا يكف حوارها مع صاحبها في كل ما يعرض لها
من شئون الدنيا ومشكلات العقيدة ومواقع الشبه .

ومنهج سمح كهذا لا يستقيم الا بمبدأ الاخذ بالظاهر
فقد كان رسول الله يقول : « انك ان تتبع عورات
المسلمين أفسدتهم أو كدت تفسدهم » ومن تطبيقات
هذا المبدأ أن أحد أصحاب رسول الله قتل رجلاً بعد
أن ألقى اليه السلم أي بعد أن أظهر أنه لن يحارب ،
فلما اشتد غضب رسول الله ، وقال له صاحبه : « ان
هذه كانت خدعة يا رسول الله » فقال : « ولو كانت
كذلك فانا أمرنا أن نأخذ بالظاهر » .

فدور العقاب عند رسول الله لا يعدو أن يكون صارفاً
للنفوس عن الشر ، مخوفاً لها من سوء عواقبه ورادعاً
لن لا تصلح فيهم الموعظة الحية ، ولا تقومهم القدوة
الصالحة . ومن ثم كان درا الحدود بالشبهات أصلاً
أصيلاً من أصول الشريعة الإسلامية ومؤدى هذا الأصل

ان على القاضى تلمس كل الاسباب المانعة للعقاب ولو كانت شبهة ، وأن يبذل فى سبيل ذلك أقصى الجهد والمثل الذى يضرب لبيان المقصود من هذا المبدأ هو مثل ماعز المعروف . فقد جاء ماعز الى الرسول معترفا بأنه زنا فلم يهش الرسول لهذا الاعتراف وأخذ يفتح لماعز أبواب النجاة قائلا : « لعلك قبلت ، لعلك عانقت ، لعلك ؟ .. لعلك ؟ .. » فلما أصر ماعز على اعترافه لم يكن ثمة مناص من انزال عقوبة الرحيم عليه . فلما أخذ لتنفيذ الحد اشتد وجهه فحاول الفرار ، فلحق به الناس ، وما زالوا به حتى قتلوه فلما سمع الرسول بذلك قال : « هلا تركتموه » .

وبقدر حرص الرسول على سد المنافذ فى وجه العقاب كان يبالى - عملا بالمنهج القرآنى - فى الاحتفاء بالعمل الطيب مهما صغر ويقول : « من هم بحسنة ولم يرتكبها كتبت له حسنة ، ومن هم بسيئة ولم يرتكبها كتبت له حسنة ، ومن هم بحسنة وأرتكبها كتبت له عشرة » .

- { -

لم يشرع محمد رسول الله عليه الصلاة والسلام للعرب وحدهم وإنما - كما سبق القول - شرع للإنسانية كافة على أسس من أحكام القرآن .

جاء فى الذكر الحكيم : « وأرسلناك للناس رسولا » « قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا » ولقد قامت الدلائل على أن هذا البناء القانونى الشامخ الذى أقام محمد صرحه كان بناء إنسانيا بحثا تتجاوز بلاد العرب وتجاوز الزمن الذى بعث فيه الرسول وكان - من بين الانظمة القانونية والتشريعية - فريدا فذا لا يدانيه ولا يشبه نظام سواه . فالشريعة اليهودية كانت لليهود

وحدهم ، والشريعة المسيحية خلت من أحكام مفصلة تتناول شئون الدنيا كما فعلت شريعة الاسلام . فالاسلام اورد أحكام البيع والشراء ، والزواج ، والطلاق ، والرق والعرق ، والحرب والسلام ، كما اورد روابط وأسس علاقات الانسان الفرد بنفسه وبزوجيه وبجماعته ، وبالناس أجمعين ، والأديان غير المنزللة - البرهمنية والبوذية - اقليمية بحيث لم تتجاوز شرق آسيا وشرقها الجنوبي . أما الدين اتخذوا من شريعة الاسلام قانونا ومن محمد بن عبد الله اماما ، وأسوة ، في شئون معاشهم ، وعباداتهم ، وبناء مجتمعهم فقد انتشروا في افريقيا وآسيا ، وعاشوا في مناطق أوروبا وأمريكا ، وظلوا هكذا قرونا بلغت أربعة عشر قرنا .

ولا جدال في أن صبغة الشرع المحمدي هي صبغة انسانية وثمة قرينتان أساسيتان على ذلك قرينة الزمان وقرينة المكان ، فمن الزمان امتد عمر هذا الشرع قرونا ككل عمل انساني صالح ، وعن المكان فقد شمل أقطارا متباعدة ، تسكنها أجناس ، متباينة ، ولكن القرينة الكبرى مستمدة من أحكامه فإنه يقوم على الانسان ، وللانسان . يحميه من نفسه ويحميه من عوادي الطبيعة ، وينير له طريقه ، في صلاته بالكون ويحوّله الى طاقة خير تتجدد وتقوى .

ولو أردنا لضربنا الأمثلة العديدة على انسانية هذا الشرع ولكن حسبنا أن نضرب المثل بحكم الاسلام في الرق . فالاسلام لم يبلغ الرق ، وإن ضيق مواردنا الى أقصى حد ، ووضع من الأحكام والقواعد في شأن الرقيق ما كشف عن جوهره الانساني أكثر مما لو حرم الرق . وعاقب من يسترقون الناس بأقصى عقاب . ذلك لأنه

اعترف بانسانية الرقيق، وكرامته ، وقدمه على الاحرار
وحباه بمتجدد عطفه فدل بذلك على ان الانسان يبقو
انسانا ، وتبقى له كل حقوقه ، على اخوانه من الناس
وعلى الجماعة ولو كان رقيقا . فانسانية الانسان اعلى
من ان تطولها يد او يطمسها نظام ، او ان يحجبها
قانون . بقى الرقيق متاعا فى القرب يحق لصاحبه ان
يقتله آمنا اذا هو اعتدى - ولو بكلمة سب - على احد
الاحرار وقد نص على هذا الحكم الوحشى الجائر قانون
صدر فى بريطانيا سنة ١٦٨٥ .

اما محمد رسول الله للناس كافة فقد قال منذ اكثر
من الف واربعمائة سنة : « من قتل عبده قتلناه ، ومن
جدع عبده ، جدعناه ، ومن اخصى عبده اخصيناه »
ولم يقف محمد عند هذا الحد . ولو وقف عنده لكان
شيئا عظيمما ولكنه ولى الرقيق الذى اعتسق اكبر
المناصب فولى بلالا المدينة ، وهو عبد حبشى ، وفيها
وجوه العرب وساداتهم ، وأمر أسامة على جيش كان

فيه كبار الصحابة . وأسامة هو ابن زيد بن حارثة
عبد رسول الله ، وقد تأسى برسول الله خلفاؤه والمسلمون
فلما ذهب عمر الى الشام ليبرم مع أهلها معاهدة ،
اصطحب معه رقيقا فكان يركب هو بعض الطريق ،
ويركب عبده بعضا آخر ، فلما وصلا الى دمشق ،
وخرج الناس لينتقلوا أمير المؤمنين وجدوا العبد على
الدابة وجدوا الأمير من خلفها .

ونحن نقول ذلك لنستخلص منه النتيجة التى ان لم
نختم بها احاديثنا عن رسول الله المشرع لما كان لاحاديثنا
النفع الذى نرتجيه لها . ان العالم اليوم قلق مضطرب
كما كان بعهد رسول الله ، وانحسب ان سبب ذلك ان

العالم لم يهتد بعد الى نظام يحقق الاتساق والتلاؤم بين
أصول متعارضة : أى بين حقوق الفرد ، وحقوق
الجماعة ، وسيادة العقل ، وسيادة الروح ، وسلطان
الدولة ، وسلطان القانون ، ورأس المال المسيطر الذى
يوسع الهوة بين الفقراء والأغنياء ، ورأس المال المكبل
الذى يورث استبداد الفنيين والإداريين حيناً ، وبطش
الحكام واستبدادهم حيناً . واحسب أن الشرع الذى
بعث به محمد ودعا إليه ، فيه من أسباب التوازن
وعناصره ، ما يستحق معه ، أن يعرضه المسلمون على
غيرهم بلفة اليوم وأسلوبه ، وبمناهج من تتلمذوا على
محمد وتأسوا به .

محمد رسول الله مشرعاً

١ - معالم منهجه الاخلاق

ان من الأسس في الشريعة الاسلامية ، أن الانسان ، هو الشريعة ، فالانسان الذي توافرت فيه صفات معينة ، واجتمعت له خصائص محددة ، هو الانسان الذي يتلقى العقيدة الاسلامية ، يشرح الله لها صدره ، ويثبت عليها الى آخر عمره . فالمؤمنون تعرفهم بسيماهم ، ومن هنا لم تكن الاخلاق ، مجرد تهذيب للأفراد ، وانما هي المدخل للعقيدة الاسلامية ، والاساس الذي تقوم عليه ، والنتيجة التي تثمرها العقيدة ، فهي فاعلة ومنفعلة ، وهي سبب ونتيجة ، وهي وسيلة وغاية .

لذلك كان اكبر ما أنفقه الرسول من جهده ، وهو يدعو للاسلام ، ثم وهو يقيم دعائم المجتمع الاسلامي ، ثم وهو يدافع عن هذا المجتمع ، وأخيراً وهو يخوض الحرب مع أعداء هذا المجتمع بقيمه ومبادئه ، كان اكبر جهد بذله الرسول في هذه الاطوار جميعاً ، هو جهده في التربية الاسلامية .

وقد وصفه القرآن : « وانك لعلى خلق عظيم » ، وقال : « أدبني ربي فأحسن تأديني » . كما قال : « بعثت لأتمم مكارم الاخلاق » .

ومن كلمات الرسول ، عليه السلام ، الجامعة : « ذهب حسن الخلق بخير الدين والآخرة » ولم يكن

يكف عن دعاء ربه بقوله : « اللهم كما حسنت خلقي ،
فحسن خلقي » ، ثم بقوله : « اللهم اهدنا لأحسن
الأعمال ، وأحسن الأخلاق ، لا يهدي لأحسنها إلا أنت »
وقال : « ما من شيء أثقل في ميزان المؤمن يوم
القيامة من خلق حسن » ، وقال : « ليبلغ المرء بحسن
خلقه عظيم درجات الآخرة وشرف المنازل » .

وهو لم يدع مكرمة من مكارم الأخلاق إلا وذكرها
وزكاهها ، وحرص على اتباعها .

ولكن من أمهات الفضائل عن الرسول ، كما هي
في القرآن ، فضيلة الصدق . لأنه في واقع الأمر ، هو
مصدر عشرات من الفضائل الأخرى ، كالشجاعة ،
والصراحة ، والثبات على المبدأ ، واحتمال الأذى ،
وانكار الذات ، والدعوة إلى الحق ، والنهي عن المنكر ،
والوفاء للناس ، لذلك قال : « عليكم بالصدق ، فإن
الصدق يهدي إلى البر ، والبر يهدي إلى الجنة ،
ولا يزال الرجل يصدق ، ويتحرى الصدق حتى يكتب
عند الله صديقا » .

وقال عليه الصلاة والسلام :

« اياكم والكذب ، فإن الكذب يهدي إلى الفجور ،
والفجور يهدي إلى النار » وما زال الرجل يكذب
ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا .

وقال عبد الله بن عمر بن العاص : « قلنا يا نبي الله
من خير الناس ؟ .. قال : ذو القلب المخموم ، واللسان
الصادق » .

قلنا يا نبي الله ، قد عرفنا اللسان الصادق . فما القلب
المخموم ؟ .. قال : « التقى النقي الذي لا اثم فيه ،
ولا بفض ولا حسد » .

ولما كان الصدق هو من أركان البناء الاخلاقي الذي شاده رسول الاسلام ، فقد كان النفاق والمراعاة هم اشد الرذائل تكررا عنده حيث قال : « شر الناس ذو الوجهين الذي يأتى هؤلاء بوجه ، وهؤلاء بوجه » .

وبقدر ما دعا الى الصدق ، دعا الى الحب ، وعنوان عقيدته : « لا تؤمنوا حتى تحابوا » ، و « ولا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه » ، « والمؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » ، « وانما المؤمنون اخوة » .

ولكم دعا الى الحب ، وكم كره للناس الحقد والحسد ، والفضب فقال : « ان أحبكم الى أحسنكم أخلاقا » ، « الموطئون أكنافا ، الذين يألفون ، ويؤلفون » ، وان أبغضكم الى المشاءون بالنميمة ، المفرقون بين الأحبة ، الملتمسون للبراء العيب » .

لذلك كره أن يتورط المسلمون في المراء ، والمشاحنة المفضية الى الكراهية والبغضاء ، فقال : « مهلا أمة محمد ، انما هلك من كان قبلكم بهذا ، ذروا المراء لقله خيره ، ذروا المراء فان المؤمن لا يمارى ، ذروا المراء فان الممارى قد تمت خسارته ، ذروا المراء فكفى ألا تزال مماريا ، ذروا المراء فان الممارى لا أشفع له يوم القيامة ، ذروا المراء فانا زعيم بثلاث أبيات في الجنة ، في رياضها ، ووسطها ، وأعلاها ، لمن ترك المراء وهو صادق ، ذروا المراء فان أول ما نهانى عنه ربى بعد عبادة الأوثان ، المراء . وقال : « من هجر أخاه خمسة ، فهو كسفك دمه » .

وبقدر ما اشتد الرسول في تقبيح المراء ، صور الحب والمتحابين في أجمل الصور ، وأبهاها ، وأكثرها إشراقا ،

قال : « ان من عباد الله أناسا ، ما هم بأنبياء ولا شهداء
 الأنبياء والشهداء يوم القيامة ، عطاؤهم من الله تعالى ،
 قالوا يا رسول الله : « تخبرنا من هم ؟ » قال : « هم
 قوم تحابوا ، بروح الله على غير أرحام بينهم ، ولا أموال
 يتعاطونها . فوالله أن وجوههم لنور ، وأنهم لعلى نور .
 لا يخافون ، إذا خاف الناس ، ولا يحزنون إذا حزن
 الناس . » (١)

وقد يظن ظان أن الرسول قصر نصائحه على الفضائل
 الكبرى ، ولكن هذا الظن في غير موضعه ، فالرسول
 حرص على أن يضع قواعد رقيقة لمجتمع نظيف أنيق ،
 يزدان بالذوق المصفى ، وبلطف العلاقة ، وبحسن المظهر
 والمنظر ، وبجمال الإشارة والعبارة ، ولست قادرا على
 أن أورد عشرات أو مئات الأحاديث في هذا المعنى ،
 ولكن حسبى أن أقدم منها أمثلة ، فقد رأى رسول الله
 عمر بن الخطاب يبول قائما ، فقال له : لا عمر لا تبل
 قائما ، ورأى رجلا مضطجعا على بطنه ، فقال : أن
 هذه ضجعة لا يحبها الله تعالى ، وقال : « لا يستلقى
 أحدكم ثم يضع إحدى رجله على الأخرى » ، وقال :
 « من أكل ثوما أو بصلا فليعتزلنا أو ليعتزل مسجدا
 وليقعد في بيته » ، وقال عمر بن عمرو بن العاص أن
 رسول الله رأى عليه ثوبين معصفرين (شديدي الصفرة)
 فقال له : « أمك أمرتك بهذا ؟ » ، فقال ابن عمر :
 « أغسلهما يا رسول الله ؟ » قال : « بل أحرقهما » .
 وكان رسول الله يكره الثوب الذي تشم منه رائحة
 العرق .

(١) يمكن للقارئ أن يطلع على عدد كبير من هذه الأحاديث في كتاب
 « إنسانيات محمد » بقلم خالد محمد خالد . .

واليك هذه القواعد المثلى في آداب المجتمع : اذا كانوا ثلاثة فلا يتناجى اثنان دون الثالث ، فان ذلك يحزنك . لا يقيم احدكم رجلا من مجلسه ثم يجلس فيه ، ولكن توسعوا ، وتفسحوا ، يفسح الله لكم . ولا يحل لرجل ان يجلس بين اثنين الا باذنهما : « واذا انتهى احدكم الى المجلس فليسلم ، فان اراد ان يقوم فليسلم ، فليست الاولى احق بالآخرى » .

٢ - الرجل الصالح خير من القانون الصالح :

بما ان الشرع الاسلامي ، يقوم أصلا على الانسان ، أي على مصلحته ، بما يطابق خصائصه وصفاته ، وبما يحقق دائما كرامته ، فقد قام على الاخلاق ، لأن كل ما عدا الاخلاق من وازع ودافع ، لا يخلو من القسر والعنف ، ولا يخلو قسر أو عنف ، من آمتهان لكرامة الانسان ، وافتيات على حق من حقوقه ، فاذا كانت الاخلاق هي الوازع الأكبر ، عند الاسلام ، وكانت غايته ان يرهفها الى أقصى الحد ، وأن يستخدم سلاحها ، ويقوى صوتها في قلب الانسان ، فخير من يحقق هذا ، الانسان ، الذي يقترب في منهجه وخصائصه وأسلوبه وطريقته من رسول الله : « قد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ، لمن كان يرجو الله واليوم الآخر » .

فالرجل اذن يتقدم على الشريعة ، لأن الرجل الصالح ، هو الذي سيتلقى الشريعة الصالحة ، ويؤنس بها ، وهو الذي سيقوم على تنفيذها ورعايتها . وتاريخ الاسلام شاهد على ذلك ، فعمر الدعوة الاسلامية منذ بعث محمد الى أن توفي الى رحمة الله ، هو ثلاثة وعشرون عاما ، كان منها ثلاثة عشر عاما في مكة ، والثابت أنه لم ينزل خلال هذه المدة من القرآن شيء يتضمن

الاحكام ، فقد اقتصرت الدعوة في هذه المرحلة على
أسسها الكبرى . على التوحيد ونهى الشرك ،
والتطبيع بالأخلاق الإسلامية ..

فقد قام الاسلام على عدد قليل من الرجال الصالحين
وفي خلال سنى صحبتهم للرسول ، وجهسادهم معه ،
ومحاربتهم للشرك ، ونشرهم لعقيدة التوحيد البسيطة ،
بنى الاسلام ، وارتفع صرحه ، وتوالت أحكامه في
العبادات ، والمعاملات ، والحدود .

في خلال هذه الفترة ، كان الرسول يجمع الرجال
الصالحين الاقوياء ، ويجعلهم عمدا لهذا المجتمع
الجديد ، وكانت مهمته التطبيب والعلاج ، والمداواة
عملا بالحديث القدسي القائل : « يقول الله دعونى
وعبادى ، أن تابوا الى فأنا حبيبهم ، وأن لم يتوبوا فأنا
طبيبهم .. »

ولذلك كان من الاصول الأساسية في الشريعة - كما
مر بنا - اختيار الرجل الصالح فريضة على المسلمين ،
ولاة أمورهم ، وعامتهم ، وانه اذا وجد صالح وأصلح
وجب تقديم ثانيهما على أولهما ، لأن في اختياره مناط
المصالح ، وحسن رعايتها ، وخير المسلمين ، ورد
الشر عنهم .

ويكمل هذا الركن ، وقيمه على أقوى الاسس أن
تكون بطانة الرجل الصالح سالحة ، كذلك ، فما أكثر
أن يبدأ الرجل سالحا ، ثم يتسلل الى بطانته ، أهل
السوء ، ويزداد عددهم شيئا فشيئا ، حتى يصبحوا
هم محل ثقة ولى الامر ، كبر مقامه أو صفر ، فيصبح
هو في أيديهم أداة يديرونها كيفما شاءوا .

قال عليه السلام :
« ما من وال الا وله بطانتان ، بطانة تأمره بالمعروف
وتنهاه عن المنكر ، وبطانة لا تألوه خبالا .. فمن وقى
شرها فقد نجا .. »

وقال عليه الصلاة والسلام :
« اذا اراد الله بالأمير خيرا ، جعل له وزير صدق ،
ان نسي ذكره ، وان ذكر أعانه ، واذا اراد الله به غير
ذلك جعل له وزير سوء ، ان نسي لم يذكره ، وان ذكر
لم يعنه » .

هذه هي الحلقات الثلاث ، تكمل بعضها بعضا :

اختيار الرجل الصالح .

تحيط به البطانة الصالحة لا البطانة السيئة .

ويكون له وزير صدق لا وزير سوء .

وهذه المراتب الثلاث ، تكون ضمانة من أكبر
ضمانات اقامة الدين ، وصلاح الرعية ، وسعادة
الناس . وهي في الوقت نفسه ، الجو الصالح ، الذي
تسود فيه أحكام الشرع ، ويهتدى فيه الفقهاء والعلماء
الى الحكم الصحيح في الكتاب والسنة ، والا وجدوه
بالقياس والاجتهاد بسبله المعروفة ، وطرائقه المشروعة

٢ - الصلة العسية بين ولاة الأمر والرعية :

اذا تيسر اختيار الرجل الصالح ، واختياره من
أشد الأمور عسرا ومشقة ، فما الضمان ان بطانة السوء
لن تحيط به ، وان وزير السوء ، لن يستأثر بهواه ،
ل ما السبيل الى الاهتداء الى الرجل الصالح ،
اختياره ثم القطع بأنه لا يوجد من يفضله .

لا سبيل الى ذلك كله الا أن يكون ولي الأمر في

متناول الناس ، يصلون اليه حينما يقصدهونه ،
لا يرددهم عن بابه حجاب ، ويلفقونه رأيهم ، ويسمعونه
احتجاجهم ، ويراهم رأى العين ، لا بطريق النقل عن
سواه .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، اذ قال له
العباس : « لو اتخذت لك عرشا ، فان الناس قد
أذكوك » ، قال : « والله لا أزال بين ظهريهم ،
ينازعونى ردائى ، ويصيبنى غبارهم ، حتى يكون الله
يرى حنى منهم » .

ولذلك شدد رسول الله النكير على ولاة الامر الذين
يحتجبون عن الناس فقال :

« ما من امام يفلق بابه دون ذوى الحاجة ، والخلة
والمسكنة ، الا أغلق الله أبواب السماء دون خلتيه ،
وحاجته ومسكنته » .

واذا فتوح الوالى بابه لذوى الحاجة ، والخلة
والمسكنة ، او أولى الضعف والحاجة ، كما جاء فى
حديث آخر ، فقد فتح بابه لكل الناس ، لأن ولاة الامر
يفتحون أبوابهم عادة لذوى الوجاهة ، وأهل الصدارة ،
ولأمثالهم من الحكام والمقربين من بطانتهم وأموانهم ،
ويسدون بابهم فى وجه أصحاب المصالح والضعفاء الذين
لا سند لهم ، فان فتح الباب لهؤلاء الضعفاء المجهولين
الذين يعوزهم السند والظهير ، فقد فتح الباب للناس
كافة ، واذا فتح باب ولى الامر للناس فسيسمعونه
رأيهم فى بطانتهم ووزرائه ، وسيعرف من قولهم
الصالحين من الرجال والطلحين وستهب من هذه
الأبواب المفتوحة رياح لا قبل للفاسدين بالوقوف فى
وجهها ، فانها تقتلع الفاسد من أساسه ، وان كان
قويا فى ظاهر الامر فليس أضعف من الفاسد .

٤ - الرفق في الدعوى، والرفق في فرض الاصول، والرفق في الاحكام

اذا كملت للجماعة تربيتهما الخلقية ، فقد تهيأت لأن تفرض عليها التكليف والعبادات وتطالب بأداء الواجبات وتحاسب على التقصير وتؤاخذ على انتهاك الحرمات وتخطى الحدود .

فلا يكلف أحد شيئاً الا بعد أن تتهيأ نفسه له ، فيسدرك هكذا التكليف وحدوده ، ويدرك ضرورته ولزومه لمصلحته ، ثم يعالج كما يعالج الصبي الناشئ ، أو المريض الناقه ، حتى يستيقن ولي الأمر انه بات كفاً للتكليف فيفرض عليه ، ثم يحاسب اذا لم يقم به .

كانت هذه سنة الاسلام كله ، فكانت سنة القرآن ، وكان الرسول هو الذي جرى على هذه السنة طاعة لرب العالمين ، وابلاغاً لرسالته .

فالقرآن لم يطالب الناس ، أول الأمر ، الا أن يبدوا الشرك ، وأن يؤمنوا بالله واحد ، لا شريك له ، وأن يتركوا الفواحش والمعاصي ، ما ظهر منها وما بطن ، ويتحلوا بالأخلاق التي أوصاهم بها الرسول ، وبينها لهم . ومضت سنوات في اثر سنوات ، لا يطلب منهم الا هذا ، ولا تلقى عليهم من الدروس الا ما يتصل به ، أو يدور حوله .

فلما نزلت آيات الاحكام نزلت متدرجة ، كما سنرى ذلك ، ولعل حكم الخمر كان أبين الامثلة على هذا الشيء السهل اليسر .

فقد كانت الخمر آفة متفشية في المجتمع المكي ، وكانت لها تجارة وتجار ، وكان تحريمها صدمة لمن

الفوا شربها ، لذلك بدأ الاسلام ينبه الى ما يهدف اليه
آخر الشوط ، فقال : « يسألونك عن الخمر والميسر ،
قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس ، واثمهما اكبر من
نفعهما » (١)

فكان ذلك تنبيها الى ان الخمر ليست كالعهد بها ،
شرابا مباحا ، لا يثير تعاطيه مناقشة ، فلما تهيأ الناس
لذلك ، حرمت عليهم الخمر عند الصلاة ، فصعب
تعاطيها خلال النهار ، لتقارب مواقيت الصلاة ، ونزل
القرآن بالآية الكريمة : « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا
الصلاة وانتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون » (٢) .

ثم نزل حكم التحريم فقال : « انما الخمر والميسر
والالزام والانصاب وجس من عمل الشيطان ، فاجتنبوه
لعلكم تفلحون . انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم
العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن
ذكر الله » (٣)

ويروى أنس بن مالك . انه كان يسقى أبا عبيدة بن
الجراح ، وأبا طلحة ، وأبى بن كعب شرابا ، فجاءهم
من يخبرهم بأن الخمر حرمت ، فأمر أبو طلحة أنس بن
مالك فكسر الجرار وكانت ملكا لأبى طلحة (٤) .

وتجد مثل هذا في حكم الربا كذلك ، فقد بدأ بقوله :
« وما آتيتكم من ربا ليربو في أموال الناس ، فلا يربو

(١) البقرة - ٢١٩

(٢) النساء - ٤٣ ..

(٣) المائدة - ٩١ ، ٩٢

(٤) تاريخ الفقه الاسلامي - الجزء الثاني - ص ١٠٩ محمد يوسف
موسى

عند الله « (١) ويشئى بقوله عن اليهود : « وأخذهم الربا وقد نهوا عنه » (٢) ثم انتهى الى التحريم الصريح بقوله : « اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا » .

ولقد جرى رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذه السنة فى الدعوة الى الدين كله ، وفى تنفيذ أحكام الشريعة ، ولعل ما فعله مع ثقيف — وقد مر بنا — من أشد الأمثلة وضوحا فى الدلالة على هذا المنهج ، فعن عثمان بن أبى العاص قال : « لما قدم وفد ثقيف نزلوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأنزلهم المسجد ليكون أرق لقلوبهم فاشترطوا ألا يعشروا ، ولا يحشروا ، ولا يجبوا » فقال صلى الله عليه وسلم : « لكم ألا تعشروا ولا تحشروا ، ولا خير فى دين ليس فيه ركوع » . ومعنى هذا الحديث أن الرسول عليه السلام وافقهم على ألا يعشروا ، أى ألا يدفعوا عشورا أى زكاة ، وألا يحشروا ، أى ألا يجاهدوا ، ولم يوافقهم على ألا يجبوا ، أى على امفائهم من أداء الصلاة ، والتجبية هى أن يركع الانسان .

ويفسر بعض المفسرين قبول الرسول هذين الشرطين بأن الزكاة لا تجب على المسلمين إلا بتمام الحول ، ولم يكن الحول قد كمل عندما طلبت ثقيف هذا الاعفاء ، كما أن الجهاد لا يلزم إلا بقيام مقتضاه ، أما الصلاة فواجبة ، ولا سبيل الى الاعفاء .

وعن وهب قال : « سألت جابرا رضى الله عنه عن شأن ثقيف اذ بايعت » فقال : اشترطت ألا صدقة عليها ، ولا جهاد » وأنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « سيصدقون ويجاهدون اذا أسلموا » .

وهذا هو الأصح ، فرسول الله يعلم أن ثقيفا كانت
تطلب اعفاءها من الزكاة والجهاد ، أبداً ، ولم يكن من
خلق الرسول أن يخادع الناس ، في عهوده وموآثيقه ،
فقصده هو ما أعلنه من أن ثقيف إذا دخلت الدين ،
واطمأنت إليه ، نقلت كل أحكامه ، فشروطها عند
الدخول في الاسلام ، شروط من لم يكمل إيمانه ، وقد
تحقق ما توقعه الرسول ، وصلاح اسلام ثقيف وخرج
منها رجال أقوياء أشداء ، خدموا الاسلام بعقولهم ،
وحاربوا عنه بسيوفهم .

أما منهج الرسول في تنفيذ الاحكام ، فقصة ماعز بن
مالك الاسلامي خير مثال في هذا الباب ، وقد أوردناه
في موضع سابق من الكتاب .

ولكن مثل (الغامدية) لا يقل جلالاً عن مثل (ماعز)
فقد جاءت الغامدية فقالت : يا رسول الله ، انى قد
زئيت فطهرنى ، فردها ، فلما كان من الغد قالت :
يا رسول الله لم تردنى ، لعلك ان تردنى كما رددت
ماعزا ، فوالله انى لحبلى فقال : أما لا فاذهبى حتى
تلدى . فلما ولدت اتته بالصبي في خرقة وقالت :
هذا قد ولدته ، قال : فاذهبى فأرضعيه حتى تطفميه ،
فلما طفمته اتته بالصبي وفي يدها كسرة خبز ، فقالت :
هذا يابى الله قد طفمته وقد أكل الطعام ، فدفع
الصبي الى رجل من المسلمين ، ثم أمر بها فحفروا لها
الى صدرها ، وأمر الناس أن يرموها ، فأقبل خالد
ابن الوليد بحجر ، فرمى رأسها فنضح الدم على وجهها
فسبها ، فسمع النبي صلى الله عليه وسلم سبه أياها ،
فقال : مهلا يا خالد ، فوالذى نفسى بيده ، لقد تابت
توبة لو تابها صاحب مكسي لغفر له ، ثم أمر بها فصلى

عليها ودفنت (١) .

وهاتان الروايتان لهما دلالتان : اولاهما ، هذا
الرفق الباسهر في تنفيذ الاحكام ، وانزال الحدود ،
فالرسول لم يهش لهذا الاعتراف الصادر من ماعز
والغامدية ، وهو اعتراف هادىء لا تردد فيه ، ولا
حماسة طارئة ، مبعشه في الحالين ايمان كامل ، بأن
انزال الحد بهما حق لا مرية فيه ، ولا فرار منه ، وانه
مظهر لهما مبرىء لساحتهما ، وقد تراخى تنفيذ
العقاب أياما حتى بلغت فوق الاسبوع، وتراخى في المرة
الثانية حتى بلغ سنين .

أما الدلالة الثانية فهي ما أعلنته الروايتان عن مبلغ
ايمان المسلمين بأنهم لا يفعلون شيئا الا والله مطلع عليه ،
وأنهم لا يستطيعون اخفاءه عن الله ، وان خفى عن الناس
وهو أقصى ما يطمع فيه المربون في تربية الأفراد وخلق
الجماعات . فهذا اليقين ضابط خلقى وحاكم تربوى ،
لا يقوم على أوهام أو مخاوف كاذبة لأنه يقيم من ضمير
الناس رقبيا عليهم يحاسبهم على أعمال وجرائم لا يرضى
عنها مجتمع إلا أن يكون قد تدهور الى الحضيض .

ثم انظر بعد ذلك الى هذا الحزن الذى يخالط نفس
الرسول وهو ينهى خالدا عن سب الغامدية ، مع انها
زانية ، نفذ فيها الحد ، فالمجرم بعد أن يعاقب ، من
حقه أن يستأنف حياته في المجتمع كالأبرياء الذين لم
يذنبوا ، وألا يعيره أحد بجريرتة لا سيما إذا كان قد
سعى بنفسه الى العقاب وطلب من قاضيه أن ينزل عليه
الجزاء .

(١) أخرجه مسلم وداود . من وحى الاحاديث الحمديّة - ص ١٧٤
- محمود على قراءة ..

وفي هذا المعنى روى ان حسدا نفذ في امرأة زنت ، فلما ماتت قام النبي صلى عليها . فقال عمر : أتصلى عليها وقد زنت ؟ . فقال صلى الله عليه وسلم : لقد تابت توبة لو قسمت بين سبعين من أهل المدينة ، لو سعتهم ، وهل وجدت أفضل من أن جادت بنفسها لله عز وجل (١) .

وعن عمر رضي الله عنه ، أن رجلا كان يلقي حمارا ، وكان يضحك رسول الله أحيانا ، وكان الرسول قد جلده في الشراب ، فأتى يوما فأمر به فجلد ، فقال رجل من القوم لعنه الله ، ما أكثر ما يؤتى به . فقال عليه الصلاة والسلام : « لا تلعنوه ، فوالله ما علمت إلا أنه يحب الله ورسوله » لقد صدق رسول الله .

« ان الله رفيق يحب الرفق في الأمر كله . . وان الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ، ولا ينزع من شيء إلا شانه (٢) ، وانه من يحرم الرفق يحرم الخير كله » (٣) .

• التسوية في الأحكام ، وفي الوقوف بين يدي القضاء :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« قاربوا وسددوا ، واعلموا انه لن ينجو أحد منكم بعمله » قالوا : « ولا أنت يا رسول الله ؟ » قال : « ولا أنا ، إلا أن يتغمدني الله برحمته منه وفضله » .

فالقاعدة الأساسية ان الناس سواسية كأسنان المشط ، وأن ليس للانسان إلا ما سعى ، وان سعيه سوف يرى ، فيجزاه الجزاء الأوفى ، الناس بأعمالهم

(١) أخرجه الخمسة الا البخاري - عن وحى الاحاديث المحمدية جزء ص ١٧٥ - محمود على قراءة

(٢) رواه مسلم . .

(٣) رواه مسلم من عائشة

فقط ، لا بأحسابهم ، ولا بأموالهم ، ولا بمكانتهم ،
يحاسب كل الناس ، ومع الناس ، رسول الله ، المبلغ
لدينه والقائد لأمته ، والهادى للمسلمين .

وفي كلمة ، أقام الرسول في ظل القرآن ، دولة القانون
على حد ما نقول هذه الايام .

قال ابن اسحاق : « كان أبو العاص من رجال مكة
المعدودين مالا وأمانة وتجارة ، وكان ابنا لهالة بنت
خويلد ، وكانت خديجة - بنت خويلد - زوج الرسول
خالته فسألت خديجة الرسول أن يزوجه ، فزوجه ابنته
زينب ، فلما كان الاسلام ، آمنت به خديجة ، ولكن
بقى أبو العاص على دينه ، فرجعت زينب الى أبيها
رسول الله صلى الله عليه وسلم . وفي إحدى الغزوات
أسر أبو العاص ، فروت السيدة عائشة قالت :

لما بعث أهل مكة في فداء أسراهم ، بعثت زينب بنت
رسول الله صلى الله عليه وسلم في فداء أبي العاص بن
الربيع بمال ، وبعثت فيه بقلادة لها كانت خديجة
أدخلتها بها على أبي العاص حين بنى بها . قالت فلما
رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، رق لها رقة
شديدة ، وقال : « ان رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها
وتردوا عليها مالها فافعلوا » .

فقالوا : « نعم يا رسول الله » فأطلقوه وردوا عليها
الذى لها .

قال ابن اسحاق : « حتى اذا كان قبيل فتح مكة
خرج أبو العاص تاجرا الى الشام ، وكان رجلا مأمونا
بمال له ، وأموال لرجال من قريش أبضعوها معه » .

فلما فرغ من تجارته وأقبل قافلا لقيته سرية
لرسول الله ، فأصابوا ما معه ، وأعجزهم هاربا ، فلما

قدمت السرية بما أصابوا من ماله أقبل أبو العاص
في جنح الليل ، حتى دخل على زينب بنت رسول الله
صلى الله عليه وسلم فاستجار بها ، فأجارته .

فلما خرج رسول الله الى صلاة الصبح ، كما حدثني
يزيد بن رومان كبير وكبر الناس ، صرخت زينب من
صفة النساء :

« أيها الناس ، اني قد أجرت أبا العاص بن الربيع ! »

فلما سلم رسول الله صلى الله عليه وسلم من
الصلاة ، أقبل على الناس ، فقال : « أيها الناس هل
سمعت ما سمعت ؟ » قالوا : « نعم » قال : « أما
والذي نفس محمد بيده ، ما علمت بشيء من ذلك حتى
سمعت ما سمعت ، انه يجير على المسلمين أدناهم » .

ثم انصرف رسول الله صلى الله عليه وسلم فدخل
على ابنته فقال :

« أي بنية أكرمي مثواه ، ولا يخلصن اليك فانك
لا تحلين له » .

قال ابن اسحاق : « وحدثني عبد الله بن أبي بكر
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى السرية
الذين أصابوا مال أبي العاص فقال :

« ان هذا الرجل منا حيث علمتم ، وقد أصبتم له
مالا ، فان تحسنوا وتردوا عليه الذي له ، فانا نحب
ذلك ، وان أبيتم فهو فيء الله الذي أفاء عليكم فانتم
أحق به » .

قالوا : « يا رسول الله بل نرده اليه » .

قال : « فردوه اليه » .

وتجمل بقية القصة في أن أبا العاص عاد الى مكة ،
بعد أن أطلق المسلمون سراحه ، ومعه ماله ، وأموال

أهل قریش التي أئتمنوه عليها ، فلما ردها إلى أصحابها
سألهم : هل بقي لأحد منكم عندى مال لم يأخذه ؟ .
قالوا : « لا . . فجزاك الله خيراً ، فقد وجدناك
وفياً كريماً » .

قال : « فأنا أشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً
عبده ورسوله ، والله ما منعى من الإسلام إلا تخوف
أن تظنوا أنى إنما أردت أن آكل أموالكم ، فلما أداها
الله إليكم ، وفرغت منها أسلمت » (١) .

وهذه الرواية تحمل أكثر من معنى ، ولكن يهمننا
من معانيها الكثيرة ما يتصل بحديثنا عن التسوية بين
الناس أمام القانون . . فمحمد هو رسول الله ، وأبو العاص
زوج ابنته ، والرسول معروف لصحابته ، أنه عظيم
الحب لبناته وذوى رحمه ، ولكن القانون ينفذ في
زوج ابنته ، وفي ابنته جميعاً ، فهي تنفصل عن زوجها
وماله يصادر كما يصادر مال أى قرشى آخر ، ويحتاج
الرسول لأن يرجو المسلمين الذين أصبح هذا المال
حقاً لهم ، باعتباره من القنائم ، أن يردوا لزواج ابنته
ماله ، مجرد رجاء . ولا يفسر في الأمر أن يكون
رجاء الرسول مستجاباً ، ولكن النظام
والقانون أحوج أن يرجو ، وأكبر من ذلك ، أنه تبرأ
أمام المسلمين عندما سمع من زينب ، عند صلاة الصبح
أنها أجارت زوجها . تبرأ من شبهة أنه عرف ذلك من
قبل . والرسول هو هو ، من ثقة المؤمنين به ، واطمئنانهم
إليه ، وأخذهم عنه . ولكنه في حاجة لأن يضرب المثل
وابنته لا تلجأ إليه ، بل تلجأ إلى المسلمين ، وتعلن ذلك

(١) روى هذه الواقعة وعلق عليها محمد خلف الله أحمد في كتاب
القرآن ومشكلاتنا المعاصرة - ص ٢٢٦ . .

لهم ، لا لأبيها ، ويتم الأمر في وضح النهار ، وعلى رؤوس
الأشهاد ، لا محابة فيه ، ولا خفاء .

وزينب لم تلجأ إلى أبيها ، قبل أن تعلن للمسلمين
في المسجد أنها أجارت زوجها ، لأنها تعلم أن أباهما
لا يملك لها من الأمر شيئاً .

ومع ذلك ، فلا مجاملة في الدين ، فزوجها المشرك
لا يخلص لها ، ولا يحل أن يصيب منها ، ما يصيب
الرجل من زوجته ، فحسبه أنه أطلق سراحه ، ورد
له ماله .

ولكن هذا الصنيع كله ، من احترام القانون ،
ومشاورة المسلمين في الأمر ، وترك الأمر لأصحابه لا
للنبي ، ولا لأحد من كبار أهوانه ، أثر في قلب أبي
العاص ، فأدرك معه ، مبلغ سمو الجماعة الإسلامية ،
فعاد إلى قريش ، ليبريء ذمته ، وليعلن هناك في مكة
عاصمة المشركين ، لا في المدينة عاصمة المسلمين إيمانه
فيحقق بذلك أمرين : أولهما ، أن يرد للناس أماناتهم
فلا يحسبون أنه بقى في المدينة ، ليضيع عليهم مالهم ،
ولينفى عن نفسه شبهة أنه أعلن إيمانه بالدين الجديد ،
وهو في أسر المسلمين ، وربقتهم ، فكان صنيعه من
البداية إلى النهاية ، مثلاً طيباً ، لا شك في أن المشركين
تأثروا به ، وهز من عقيدتهم ، فأبو العاص كان في
القمة من المجتمع القرشي ، وما يصدر عنه ، يحظى
بالحفاوة والاهتمام .

أما قصة المخزومية فمشهورة ذائعة ، وعن عائشة :
« ان قريشا أهتمها المخزومية التي سرقت فقالوا :
من يكلم فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقالوا :
ومن يجترئ عليه إلا أسامة بن زيد رضي الله عنه ،

حب رسول الله صلى الله عليه وسلم أى حبيبته ، فكلمه
أسامة رضى الله عنه فقال : أتشفع فى حد من حدود الله
تعالى؟ ثم قام فاخطب . ثم قال : « إنما أهلك الدين من
قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه ، وإذا
سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد ، والذي نفس
محمد بيده ، لو أن فاطمة بنت محمد سرقت ، لقطعت
يدها » (١) .

هذه القواعد هى التى أدت بجماعة المسلمين الى أن
يقف كبير من كبارهم ، وزعيم من زعمائهم ، هو الامام
على ، مع خصمه اليهودى ، أمام الخليفة عمر ، فلما
وجه عمر القاضى الخطاب الى الامام بقوله : « خذ
مكانك بجانب خصمك يا أبا الحسن » يفضب على لا لأن
القاضى اشتد معه ، بل لأن القاضى تلفف معه فناداه :
« يا أبا الحسن » فى مجلس القضاء ، لأن الكنية
تدليل وامراز ، عند العرب .

٦ - الجماعة هى حامية القانون ، والساهرة على الشريعة

الرقيب على الافراد ضمايرهم ، وإيمانهم بأن الله
مطلع على ما يفعلون ، بل على ما يناجون به أنفسهم ،
إذا خلوا لها .

والرقيب على أولى الامر الذين بيدهم السلطان ،
والذين اليهم تنفيذ الاحكام ، هى الجماعة نفسها ، فان
ضعفت جماعة المسلمين ، وقبلت أن يفتات على احكام الدين ،
وأن يخرج أولو الامر على أوامره ونواهيه ، فيمدوا
أيديهم الى مال المسلمين ، فيفترون منه ، أو يستأثرون
بأكثره أو أن يتخذوا من السلطة سياجا يحميهم من
نقد الناقدين ، أو سيفا يرهبون به رعيتهم ، أو أن

(١) أخرج الخمسة - من وحى الاحاديث المعبدية - ص ١٧٦

يستأثروا بالرأى ، لا يشاورون ولا يعرفون الا رأى
أنفسهم ، ورأى خلطانهم ، الذين لا يمكن الا أن يكونوا
بطانة سوء ووزراء شر ، لان البطانة تسوء اذا أمنت
نقد الناس وحكم الجماعة . . اذا حدث ذلك فلا نفع
في قانون ، ولا أمل في شريعة ولا بقاء لدين ، وان احتواه
الكتاب ، وحفظته كله أو أكثره صدور قوم كثيرين أو
قليلين ، فالاسلام يقوم على ان الجماعة هي ديدبان
الحقوق وخاميتها .

وقد بين الرسول هذه القاعدة الكبرى في أربعة
أحاديث هي ، معالم الطريق الى حماية حرية الأفراد ،
وصيانة الحرمات ، وإقامة حكم القانون .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« اذا رأيتم الظالم ، ولم تأخذوا عن يديه ، يوشك
ان يعمكم الله بعداب » .

وقال صلى الله عليه وسلم :

« اذا عجزت أمتي عن ان تقول للظالم ، يا ظالم ،
فقد تودع منها » .

وقال صلى الله عليه وسلم :

« أفضل الجهاد ، هو كلمة حق عند سلطان جائر »

وقال صلى الله عليه وسلم :

« سسيكون بعدى أمراء يظلمون ويكذبون ، فمن
صدقهم بكذبهم ، وأعانهم على ظلمهم ، فليس مني ولا
انا منه . ومن لم يصدقهم بكذبهم ولم يمالئهم على
ظلمهم فهو مني وانا منه » .

وقال صلى الله عليه وسلم :

« يكون أمراء قد غشاهم غواش أو حواش من الناس
يكذبون ويظلمون ، فمن دخل عليهم فصدقهم بكذبهم ،

وأعانهم على ظلمهم ، فليس منى ولست منه . ومن لم يدخل عليهم ولم يصدقهم بكذبهم ، ولم يعنهم على ظلمهم فهو منى وأنا منه » (١) .

فالجماعة الانسانية ليست مجموعة من افراد ، كل منهم صالح في ذاته ، بل انها جماعة ذات شخصية خاصة بها ، منفصلة عن الافراد ، تمارس حقوقا فوق حقوق الافراد ، وهي حماية هذه الحقوق كلها وبطبيعة الحال يقوم بهذه الحماية عصابة من هذه الجماعة ولكنها مستندة الى المحيط الواسع من الافراد ، فالضرب على يد الظالم ومصارحته بأنه ظالم ، وعدم اعانتته على الظلم ، ومقاطعته ، وعدم الدخول اليه ، هي واجبات لا يتخلف المسلمون عن أدائها ، حتى يصيبهم العقاب ، فينزل بهم عذاب عظيم .

وكما ان هذا هو رأى الاسلام في الاعتداء الاكبر على الحريات وحقوق الجماعة ، فانه رأيه في الجرائم التي تقع من ائراد على افراد ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« لا يقنن أحدكم موقفا يقتل فيه رجل ظلما ، فان اللعنة تنزل على كل من حضر ، حين لم يدافعوا عنه »

فالسبيل الى دفع الظلم ، هو مجاهدته والتصدي له وتنشئة الناس على المسارعة الى نجدة المظلوم ، ورفض ما ينزل به ، كانه نازل بهم .

وفي هذا المعنى الحديث المشهور :

« انصر أخاك ظلما ، أو مظلوما » ، فسأل المسلمون : « كيف انصره ظلما ؟ » فقال الرسول : « برده عن

(١) اورد هذه الاحاديث بترتيبها خالد محمد خالد في انسانيات محمد

الظلم .
فالحياة في المجتمع الانساني مجاهدة متصلة ،
وحركة دائمة ، وسهر لا ينقطع ، وقد أمرهم الحديث :
« من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ، فان لم يستطع
فبلسانه ، فان لم يستطع فبقلبه ، وهذا أضعف
الايمان » .

ولكن هذا الايمان الذي يبدو ضعيفا ، ان كان
لايمانا حقا ، لا يلبث حتى يقود المؤمن الى المقاومة
باللسان ، التي لا تلبث ان تقود الى المقاومة باليد ،
فما يكره الناس حقا شيئا بقلوبهم ، حتى يصبحوا الد
أعدائه جهرا ، وان اجتمعت قلوب الجماعة على كراهية
اتخذت حميتها ، وقويت ارادتها ، وتدفقت جموعها
كالسيل العرم .

اما الظلم ، فقد صورته الرسول في أقبح الصور ،
ونفر منه المسلمين .

وحسبنا من احاديث الرسول الكثيرة عن الظالم
حديثه عليه الصلاة والسلام :

« اتقوا الظلم ما استطعتم ، فان العبد يجرى
بالحسنات يوم القيامة ، يرى انها ستنجيه ، فما زال
عبد يقول : « يارب ظلمنى عبداك مظلمة » ، يقول
الله : « امحوا من حسناته » وما يزال كذلك حتى مايبقى
له حسنة » .

ولذلك ما أطال رسول الله صبره على أحد ، ما أطاله
على الدين ظنوا أنهم ظلموا . قال امرأى للرسول :
« يا محمد . . هل هذا المال مال الله أم مال أبيك ؟ »
فيفضب عمر ، ويوشك أن يضربه ، فإرده الرسول
قائلا : « دعه يا عمر . . ان لصاحب الحق مقالا » .

وليس هذا إلا صدى لقول الله تعالى :
 « لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم » (١)
 للظالمين أن يرفعوا أصواتهم ، وإن يجأروا بالشكوى ،
 وأبواب السماء تفتح لها . ألم يقل الرسول :
 « دعوة المظلوم يرفعها الله فوق الغمام ، ويفتح لها
 أبواب السماء ، ويقول الرب : « وعزتي لأنصرنك ولو
 بعد حين » .

٧ - كان للمسلمين الحرية في إبداء رأيهم فيما ينزل عليهم من الأحكام

لقد رأينا الأعرابي يقول للرسول : « أهذا المال مال
 أبيك ؟ » فيغضب عمر ، ويهم بضربه ، فيرده الرسول
 ويقول أعرابي آخر : « اعدل يا محمد » ويكررها ، فلا
 يزيد الرسول عن قوله : « ويحك .. من يعدل أن لم
 أعدل أنا ؟ » .

وعن أنس ، قال : مشيت مع رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ، وعليه برد نجراني غليظ الحاشية ،
 فادركه أعرابي فجذبه جذدة شديدة ، حتى نظرت إلى
 صفحة عنقه وقد أثرت فيه حاشية البردة من شدة
 جذته ثم قال : « يا محمد ! مر ، لى من مال الله الذى
 عندك » فالتفت إليه وضحك ، ثم أمر له بعطاء .

فالمسلمون كانوا يشيرون الراى فيما يقوله الرسول ،
 وفيما يفعله حتى ولو كان تشريعا ، وقد مر بنا أن
 عمرا استنكر أو استفسر كيف يصلى الرسول على
 امرأة زنت ؟ . وفى القرآن أمثلة كثيرة على هذا العدل
 الذى كان يقوم بين المسلمين وبين الرسول ، وقد

(١) النساء - ١٤٨

حدثتك عن سورة المجادلة ، وكيف نزلت في خولة بنت ثعلبة التي طلقها زوجها طلاق الظهار فذهبت الى الرسول تشكو اليه وتجادله حينما قال لها الرسول ان الوحي لم ينزل بشيء في حالها .

فالمشرع كان بين أيدي الناس ، يسألونه ، فان أجاب لم يقتنعوا بالجواب ، بل ألحوا في عرض شكواهم ، وجادلوا في الجواب الذي سمعوه . وهذا أساس من أسس الشرع في الاسلام ، وخاصة من خصائصه ، فليس التشريع في الاسلام أمرا يصدر من أعلى ، وينزل بالناس كما ينزل بهم القضاء لا يملكون معه إلا أن يستسلموا له ، ويدعنوا . . ان التشريع في أغلب الأمر من صنعهم أي هو خلاصة ما يشكون منه وما يفكرون فيه ، وما ينطقونه لفظا بعد أن يصفى وينقى ويخلص من شوائبه .

٨ - انه تشريع متطور

قد مر بنا ان التشريع الاسلامي جاء متدرجا يلتمس اسباب الوصول الى النفس ، يهيئها لاحكامه ، ولا يشتد في فرض احكامه حتى بعد أن تستقر ، وهو اذا نفذها ، لا ينفذها كالجلاد الذي يحسب المجرم شاه تذبح وتسلخ ، على ان الشاة المذبوحة عند الاسلام لها حق وكرامة . فقد قال رسول الله : «احسنوا الذبحة» ولكنه الى جانب ذلك كله لا يثبت على الحكم ان ظهر من دواعي التطوير والتعديل ما يقتضي المسدول عنه او تعليقه .

ومن الثابت ان النبي عليه الصلاة والسلام اوقف حد السارق ، بل الحدود كلها ، خلال الحرب ، وكان ذلك خشية ان ينتقل السارق الى صفوف الأعداء هربا

من القصاص رغم ورود الآية المبيضة لحد السرقة
« والسارق ، والسارقة فاقطعوا أيديهما » ، فقد قال
الرسول : « لا تقطعوا الايدي في السفر » (١) .

ومن الامثلة التي تذكر تدليلاً على هذه الميزة في التشريع
الاسلامى ، ان الرسول كان قد نهى عن ادخار شيء من
لحوم الاضاحى التي تذبح في العيد ، ولكنه عاد يقول :
« كلوا وتصدقوا ، وتزودوا » .

وقوله عليه الصلاة والسلام : « كنت نهيتكم عن
زيارة القبور الا فزوروها » .

وليس اقبح من تشريع جامد نشأ في ظروف ، ثم
تبايع الأدلة على سوء حكمه ، أو على عدالة الحكم في
مبدأ نزوله ، ثم لم تلبث الظروف أن تتغير حوله ،
ففقده مبرره ، واستحال ظلماً وتعسفاً .

والتشريع الاسلامى لم يكف عن ادخال التطوير على
احكامه بوسائله المعروفة بمصادر الاحكام الشرعية من
اجماع وقياس ، ومن استصلاح واستحسان ، واستصحاب
وسد ذرائع ، فبقى تشريعاً عصرياً يساير تطور الحياة
وينظم ما يجد من المؤسسات والأنظمة ، وما ينشأ في كل
المجتمعات الكاملة من علاقات انسانية يسدو أنها
جديدة تماماً وهي في واقع الامر فروع لاصول قائمة ،
وأسماء مستحدثة لمسميات معروفة .

ولكن هذا التطور نبت في البسودور التي القاها
الرسول المشرع الاول صلى الله عليه وسلم ، فلو لم
يكن مؤمناً بالتطور وراغباً فيه ، بل وداعياً اليه ، لجمد
التشريع الاسلامى ولما جرؤ أحد من الصحابة في أيامه

(١) رواه أبو داود في سننه

ولا فيما جاء بعده من الايام على التأمل والتفكير في
الاحكام المقررة فيما يجب أن يدخل عليها من تفسير
وتطوير ، ولا فيما جد من أمور لا حكم لها في الكتاب
أو السنة ، ولا فيما أجمع عليه أصحاب الرسول ،
وتابعوهم .

الكسب غير المشروع في الإسلام

- ١ -

قانون الكسب غير المشروع صدر ليكون حماية فعالة للمال العام من النهب والسطو ، وسياسا منيعا للأداة الحاكمة ، من أن تسقط في يد المرتشين والمتجرين بالنفوذ والعاملين على أن يجعلوا من محابة الأهل والأصدقاء قانونا تقوم عليه أداة الحكم وتستوحيه .

ولقد طبق أجدادنا هذا القانون كأجمل وأقوى ما يكون التطبيق الصادق المخلص لمبادئ الحكومة الصالحة ، القائمة على مراقبة الموظفين الكبار ، وتقويم ما أعوج من أمرهم وأخذ الفاسد منهم بالشدة والضرب على الأيدي .

وقد كانت نقطة البدء في تطبيق قانون الكسب غير المشروع أن خلفاء رسول الله كانوا يطلبون من الرعية أن تؤيدهم ما استقاموا وأن تقومهم إذا ما انحرفوا ، فلما سمع عمر بن الخطاب رضي الله عنه من أحد المسلمين ، أن المسلمين سيقومون أعوجاجه بحد السيف حمد الله ، متهللا فرحا ، أن جعل من المسلمين من يهدده بحد السيف إذا حاد عن الطريق السوي ، وخرج على ما تمليه عقيدة المسلمين على الحاكم ، من تجرد للعمل العام ، وضبط للنفس ، وانكاره للذات ،

وتضحية بالراحة الشخصية ، فلا ضمان لاستقامة
الحاكمين إلا بيقظة المحكومين .

والامثلة على صراحة الدستور الذي فرضه عمر بن
الخطاب على ولاته وعماله في الامصار والعواصم
الاسلامية ومراقبة اعمالهم فيما يعلنون وفيما يضمرون
تملا صفحات باهرة من تاريخ الانسانية .

كان ثاني خلفاء رسول الله يقول للمسلمين :

اذا استعملت منكم خير من أعلم ثم امرته بالعدل
أبىء ذلك ذمتي ؟

فيقول اصحابه : « نعم ! »

فيقول : « كلا حتى انظر في عمله ، اعمل بما امرته
أم لا »

ثم يقول :

« أيما عامل لي ، ظلم احدا وبلغتني مظلمته فلم
اغريها فانا ظلمته »

وكان يرفض ان يعين في المناصب من يسعون الى
هذا التعيين لان من يسعى الى وظيفة يغلب ان يكون
من هؤلاء الذين ينظرون الى الوظيفة كسبيل الى جر
المفانم والكسب الحرام . اما من يمينهم هو من الحكام
فكان يقول للواحد منهم : « لا تركب دابة مطهمة ولا
تلبس ثوبا رقيقا ولا تغلق بابك دون حوائج الناس » .

وكان يحرم على نفسه ان يتقبل الهدايا من الرعية
او من الحاكمين . اهدى اليه يوما ابو موسى الاشعري
سجادة فאלقاها في وجهه وقال :

« وما حاجتنا الى هدية تهديها الينا »

وكان يحرم على الولاة والعمال بدورهم ان يتقبلوا
هدايا الناس ويقول لهم ما قاله الرسول عليه السلام .

ومعنى هذا القول ، هذه هدايا لاتعطى لكم لأشخاصكم ، بل تعطى طمعا فى جاهكم وألتماسا لمالأتكم . فليقدم أحدكم فى داره ولير أهدى إليه أحد شيئا ؟..

وكان يأمر ولاته أن يعودوا الى دورهم نهارا حتى يسهل على الناس أن يروا بأى شيء يعودون ، فلا يتخذون من الليل سترا يخفى عن الناس ما جمعوا من وراء ظهر القانون ، وكان يرصد على الحكام الرقباء وكان يتقدمهم فى كل موسم من مواسم الحج ليحاسبهم ويسمع ما يقولون وما يقال فيهم وعليهم شهود ، فاذا ارتاب فى أحدهم استعان بالحيلة ليكشف حقيقة أمره وقد روى أن أبا سفيان عاد الى المدينة بعد أن زار ابنه معاوية والى الخليفة فى الشام ، وجاء أبو سفيان الى عمر مسلما فقال له الخليفة : اجزنا ، أى أهد إلينا شيئا مما عدت به . فقال أبو سفيان : ما أصبنا شيئا فنجزيك . فمد عمر يده الى خاتم فى أصبع أبى سفيان فخلعه ، ثم أرسله الى زوجة أبى سفيان فى دارها مع رسول ، وأمر الرسول أن يقول لها باسم زوجها : انظري الخرجين اللذين جئت بهما فابعثيهما فما لبث الرسول أن عاد بخرجين بهما عشرة آلاف درهم فأودعهما عمر رضى الله عنه فى بيت مال المسلمين .

وكما كان يشتد فى مراقبة ولاته ، كان يشتد فى محاسبة أولاده وذوى قرياه . وقد روى أنه رأى يوما ابلا سميئة ، فقال : لمن هذه الابل ؟.. فلما علم أنها لابنه عبد الله صادرها لحساب بيت مال المسلمين ودفع لابنه ثمنها قائلا : ان المسلمين كانوا يدعون هذه الابل ترمى كلاً المسلمين رعاية لى فخذ ما دفعته من الثمن فيها وأضف الربح للمسلمين

بمثل هذا تصبح القوانين أداة حية لتقويم الحكام
وتربية المحكومين وبغيره لا تؤمل في حكم صالح ولا في
رعية يستقيم لها أمر ويصلح لها حال .

- ٢ -

وقانون الكسب غير المشروع ، قانون تلجأ الأمم اليه
عندما تعقد العزم على أن تظهر أدواتها الحاكمة من
الضعف والعجز .

والغاية من هذا القانون أن يكون من حق سلطات
التحقيق في الدولة أن تسأل الموظفين فيها وأصحاب
السلطة ، عما يطرأ على ثروتهم من زيادة فإن بينوا
مصدرها ودللوا على خلوها من شوائب الرشوة أو
الابتزاز أو الاتجار بالنفوذ أو السطو على المال العام ،
بقيت لهم هذه الزيادة ونجوا من العقاب واستقروا في
مناصبهم . أما إذا عجزوا عن ذلك تبين بغير شك أنهم
خانوا الأمانة التي أوثمنوا عليها وأن نفوسهم سولت لهم
أن يطمعوا في المال العام وأن يضيفوا بعضه الى مالهم
ويدخلوه الى ذمتهم ، فحق عليهم أن يردوا ما أخذوه
بغير حق وأن ينزل بهم العقاب . ثم أن يفسحوا الطريق
لموظفين غيرهم أمناء يرعون الله في المال الذي يوضع في
رعايتهم ، والنفوذ الذي يسبغ عليهم ، وجاه الوظيفة
التي تسند اليهم والحديث حول هذا القانون يثير في
رأسي خاطرين ضمن خواطر كثيرة ، يثير في رأسي خاطرة
مؤداها انه كما ان الانسان لا يحيا بالخبز وحده كذلك
فان الإصلاح لا يتم بالقانون وحده وهذا قول رددته في
أكثر من موضع في هذا الكتاب .

أما الخاطرة الثانية فجعلتها ان قانون الكسب غير
المشروع - كما قد رأيت - قانون قديم في حياتنا العامة

طبقه المسلمون في صدر الاسلام ، فقويت دولتهم ،
وعظمت شوكتهم ، وسلمت لهم عقيدتهم ، وحالفهم
التوفيق فيما يقولون وفيما يفعلون .

أما ان القانون لا يحقق الإصلاح وحده فحقيقة
تواترت على صحتها الشسواهد . فالإنسان هو الذي
يصنع القانون وليس القانون هو الذي يصنع الإنسان .
فالقانون الصالح ، كالسيف الباتر ، لا بد له من ذراع
قوية تبسط سلطانه ، وتفرض أحكامه ، وتخيف به
الخارجين على المجتمع والمهدين لأمنه وراحتته ،
والطامعين في مرافقه وثروته ، فكم من قانون جيد
صدر ولم يحس به أحد فلم ينتفع به الناس . والحاكم
وحده ، وأن صلح أمره ، وسلمت نيته ، لا يستطيع
أن يحقق الحق ويرد الباطل فلا بد أن يكون أكثر الناس
مع الحق لتعلو كلمته ، وترتفع رأيته ، وعندها سيجد
الشعب في الحاكم الصالح السند والعون ، وسيجد
الحاكم في الشعب القوى اليقظ الحماية والحافز .

ولا أدل على ذلك من أن القرآن الذي جمع العرب
المبعثرين في حواشي الجزيرة العربية ونواحيها ،
ووحدهم بعد تفرق في أعطافها وأطرافها ، ثم أقام لهم
حضارة زاهرة ، وقادهم في دروب العلم ومسالكه هو

نفس القرآن الذي كان ولا يزال يتلوه المسلمون الذين
انتهك الاستعمار استقلال أوطانهم وفرض عليهم جهل
الخرافة وفقر الكسل وذل الخوف . مع أن القرآن
باق على حاله منذ أنزله الله على نبيه محمد صلى الله
عليه وسلم لم يتغير منه حرف ولم يغادر مكانه فيه لفظ

وقد كان دستور مصر في الفترة ما بين سنة ١٩٢٣
وسنة ١٩٥٢ ينص على أن الأمة مصدر السلطات ،

وان الملك يملك ولا يحكم ، وان أوامره الشبسية
والكتابية لا تعفى وزراءه من المسئولية ، فلم تعرفنا
الامة سلطانا ولم يحترم الملك لها حرمة ، ولم يعص
الوزراء لهذا الملك أمرا ، فان أردنا أن نحرم الكسب
غير المشروع على الموظفين فلا يكفي أن نصدر قانونا
يحرم هذا الكسب الحرام بل يجب أن يكره المواطنون
هذا اللون من الكسب فلا يمهّدون سبيله لأصحاب
السلطة ، ولا يتواطئون معهم على تناوله ، ولا يكرمون
الذين يملأون بطونهم منه ولا يتنافسون على بذل المودة
لهم ، حتى اذا ما أدار هؤلاء ظهورهم طعن المواطنون
فيهم ، وأطلقوا أسننتهم . . . فالقانون هو ما نريد وليس
ما نكتبه على الورق ونقول للقضاء طبقوه .

نظام الحكم في الإسلام

لا خلاف في أن القرآن الكريم لم يورد بيانا عن نظام الحكومة التي يرتضيها أو يأمر بها الإسلام ، صحيح أن الآية الثامنة والثلاثين من سورة الشورى ، والآية التاسعة والخمسين بعد المائة من سورة آل عمران قد تحدثتا عن الشورى ، وصحيح أن في القرآن آيات تأمر بالعدل ، وتنهى عن الانحراف عنه لكرهية أو محبة ، ولكن فيما عدا ذلك لا يجد الباحث من الأحكام ما يستطيع أن يقول معه أن الكتاب قد رسم نظاما للناس يلزمونه في اختيار حكاهم ، أو أرسى قواعد لضبط العلاقة بين الحاكم والمحكوم ، وأظهر ما يجوز لكل منهما وما لايجوز ، ومن ثم حق للفقهاء منذ نزل القرآن ، ويحق لنا اليوم أن نتساءل : فيم سكوت القرآن عن بيان مفصل لنظام الحكم .

جرت أكثر الأقوال في الجواب على هذا السؤال بأن مرد ذلك إلى كون الإسلام نظاما صالحا لكل زمان ومكان ، ونظام الحكم من أكثر الانظمة الانسانية تأثرا بالتطورات التي تأتي بها الأيام ، والتي تنبعت في البيئة . فما يصلح للناس في عهد يضيقون به في عهد ثان ، وما قد ينفعهم في بلد ، قد لا تستقيم به أمورهم في بلد آخر .

وهذا القول صحيح ، وقد أخذت به الشريعة ضمن قواعدها « تغير الأحكام بتغير الزمان والمكان » وقد قال ابن خلدون في مقدمة كتابه : « ان أحوال العالم والأمم وعاداتهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهج مستقر . انما هو اختلاف على الايام والازمنة ، وانتقال من حال الى حال » .

وعلى الرغم من ان هذه الاجابة صحيحة في جملتها ، الا ان ما صرف القرآن من بيان نظام الحكم ، هو أسلوب الاسلام وطريقته في التشريع . فأساس التشريع الاسلامي هو التربية الخلقية واقامة رقابة الضمير الانساني ، بديلا من رقابة الدولة بشرطتها وعسسها . فالاصل في الاسلام هو محاسبة الانسان لنفسه مستهديا بأحكام الدين ومنها الحديث الذي يأمرنا ان نعبد الله كأننا نراه ، فان لم نكن نراه فهو يرانا . . فرقابة الحكومة أو رقابة القانون هما رقابتان احتياطيتان .

ولذلك حرص الاسلام على أن ينشئ مجتمعا تحكمه الضوابط الخلقية فاذا نجحت التربية الخلقية فخلقت مجتمعا يسود علاقات أفراد الصدق والامانة ، والوفاء والصراحة ، وكراهية الظلم ، ونصرة العدل ، والمصارعة الى الخير ومقاومة الشر ، فأي نظام حكم يقوم في هذا المجتمع ، يتساوى مع أي نظام آخر ، فمجتمع كهذا لن يقبل أو لن ينبعث منه نظام ظالم أو حكومة فاسدة أو حكام تعوزهم القدرة أو الكفاءة .

ولقد لخص الحديث النبوي هذه النظرة الاسلامة الى الحكم اذ قال : « كما تكونوا يول عليكم » فنظام الحكم أشبه شيء بالسائل ، يوضع في الاناء الملون فيأخذ لونه ، ذلك لان نظام الحكم اخلاق الشعب ، وأما

الدساتير والقوانين فلا تقيم حكما ولا تغير من شئون
الناس شيئا .

لذلك احتفل الاسلام باخلاقيات الحكم دون نظامه ،
ففرض على الراعى وعلى الرعية فروضا يعلم الاسلام
انها من الحكم جوهره ، وانها اذا روعيت استقام . اما
اذا أهملت وقفت النصوص ومعها البتساق والمدافع
والمحاكم والسجون عاجزة ، لا تقدم خيرا ولا ترد شرا .

وقد روى لنا تاريخ بريطانيا مثلا رائعا ومروعا فى
الوقت نفسه ما أجدرنا أن نتعظ به فلقد فشلت فى لندن
منذ قرون جريمة « النشيل » حتى أصبحت خطرا
داهما لآمن الناس وأموالهم ، فصدر قانون قضى بعقوبة
الموت شنقا على كل مرتكب لهذه الجريمة ونفذت عقوبة
الشنق علنا بهدف الردع فتزاحم الناس فى الميدان
الذى أقيمت فيه المشنقة ، فانتهر النشالون الدين لم
يضع القانون يده عليهم الفرصة ، فأعملوا أصابعهم
الخفيفة ومشارطهم السريعة فى جيوب المشاهدين ، فنشلوا
فى ساعة ما كانوا يعجزون عن نشله فى أيام .

وليس فى الوسع أن نسرده نصوص الدستور الاخلاقى
الذى فرضه الاسلام على الراعى ، ولكن نستطيع أن
نعيد عليك هنا ما أوردناه فيما سبق من الكلام مثل
قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما من امام يفلق
بابه دون ذوى الحاجة والخلة والمسكنة الا أغلق الله أبواب
السماء دون خلته وحاجته ومسكنته » . وقوله عليه
السلام : « من ولى من أمر الناس شيئا فاحتجب عن أولى
الضعف والحاجة احتجب الله عنه يوم القيامة » .
وامره الولاة أن يحسنوا اختيار اعوانهم ، فقد قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم :

« من استعمل رجلا من عصاة وفيهم من هو أرضي الله منه ، فقد خان الله ورسوله والمؤمنين » ومن جهة أخرى فرض الاسلام على أفراد الرعية ألا يعينوا على الظلم . فقد قال الرسول الكريم : « من أعان ظالما بباطل ليدحض به حقا ، فقد برىء من ذمة الله ورسوله » وفرض عليهم أن ينصحوا للحاكم ، وأن يجهروا بالرأي في شئونهم ، فجعل خير الجهاد كلمة حق عند حاكم ظالم .

ولقد تسأل ، ومن سيقوم بتربية الشعب ليكون له هذا الخلق القوي ، ثم ليسهر عليه ، ينميه ، ويمنع عوادي الزمن عليه . والجواب على هذا ان الله فرض على جماعة المسلمين أن تكون منهم دائما طائفة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، فاذا نسيت الجماعة ذكرها ، واذا صلحت أعانوها ، واذا خافت قوا إيمانها ، واذا اندفعت سددوا خطاها ، سدد الله خطانا .

واجبات لحقوق

لا يعرف الشرع الاسلامي اصطلاح « حقوق الافراد » الذي يستعمله فقهاء العصر الحديث ، حينما يريدون أن يتحدثوا عن الحريات ، كحرية العقيدة ، وحرية التعبير عن الرأي ، وحرية الاجتماع والانتقال ، وحرمة المسكن ، والمراسلات بأنواعها بريديّة وبرقية ، وحرمة الجسم الانساني من القبض أو التفتيش ، أو الاعتقال ، إلا بناء على قانون محدد لجريمة ، سابق على اجراء التحقيق أو الحبس .

والشرع الاسلامي لا يعرف هذا الاصطلاح ، لا انكاراً لهذه الحقوق ، ولا غرضاً من شأنها ، ولا ادخالها لها في غيرها من الحقوق والحرمات ، بل لأن الشريعة الاسلامية ليست سوى تعبير عن عقيدة الاسلام ، فالاصل الذي تصدر عنه الشريعة ، والمعين الذي تأخذ منه هو الدين والدين سبب الفرائض والواجبات والتكاليف ، والشريعة تبين احكام هذا كله ، بفروعه وجزئياته . فالفقهاء المسلمون حينما يقولون : « حقوق الله » و « حقوق العباد » لا يعنون ما يمينه القانون الحديث بحقوق العباد أو الافراد .

والاسلام يفرض التكاليف والواجبات على الافراد أو العباد ، ارتفع بما نسميه بحقوق الافراد ، الى مستوي

لم تبلغه قط ، وأسبغ عليها ضمانات تقيها من العبث ،
ومن الإهمال معا ، وما جرى عليه الإسلام ، هو ما
أثبتته التاريخ على مدى عشرات من القرون ، وما تزال
تثبت وقائع حياتنا الجارية .

فحقوق الافراد ، لم تصبح حقوقا ، الا بعد أن
اعتبرها الناس واجبات ، عليهم أن يؤدوها ، وأن يبذلوا
في سبيل أدائها أرواحهم ودماءهم ، وأن يستبسلوا في
الدفاع عنها ، بعد استخلاصها واستنقاذها من طغيان
الطغاة ، فالحقوق التي قررها الماكنكرتا « الميثاق
العظيم » لم تصبح حقوقا الا بعد ثورة الامراء على
« جون » ملك انجلترا ، سنة ١٢١٥ و « قائمة الحقوق »
لم تعلن سنة ١٦٦٨ الا بعد ثورة الشعب الانجليزي على
الملك جيمس الثاني ، وحقوق الافراد في الولايات
المتحدة لم تصبح كذلك الا بعد ثورة سنة ١٧٦٤ التي
أعلنت هذه الحقوق في سنة ١٧٦٥ كما أعلنت الحرب
ضد بريطانيا سنة ١٧٧٥ وأعلنت الاستقلال في ٤ يولية
سنة ١٧٧٦ ، أما في فرنسا ، فكلنا نعرف أن إعلان
حقوق الانسان في ٢٦ من أغسطس سنة ١٧٨٩ كان بعد
ثورة الشعب الفرنسي التي أسقطت الباستيل في الرابع
عشر من يولية في تلك السنة .

ولا يزال الجدل يدور بين فقهاء القانون الدستوري
حول الصوت الانتخابي ، وهل هو حق أو واجب وقد
خيل الى بعض الفقهاء أنهم قادرون على الخروج من
هذا المأزق اذا قالوا بأن الصوت الانتخابي هو وظيفة .

ومن ثم كان رأي المشرع الاسلامي في أن ما نسميه
الآن حقوقا للانسان هو في حقيقته واجبات ، هو رأي
أصاب الحقيقة . وبتقرير هذه الحقيقة نيسر أن نوضح

هذه الحقوق في كفالة الضمير الانساني وحراسته ،
وهي أعلى كفالات الحقوق الانسانية ، وأعظم أنواع
حراستها ، فكل ما تسجله الدساتير من حقوق ، يصبح
حبرا على ورق ، ما لم يجد من يطالب به ويتمسك
بأدائه .

ولقد قرن الشرع الاسلامي للتهاون في ممارسة هذه
الحقوق ، أو في أداء هذه الواجبات - كيفما شئت -
عقوبات دنيوية ، وأندر بعذاب في الآخرة عظيم .

قال الله تعالى : « ان الذين تتوفاهم الملائكة ظالمي
انفسهم ، قالوا فيما كنتم ، قالوا كنا مستضعفين في
في الارض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا
فيها ، فأولئك ماوأهم جهنم وساءت مصيرا » .

وانظر الى الرسول يقول :

« اذا رأيتم الظالم ولم تأخذوا على يديه يوشك ان
يعمكم الله بعذاب » .

فليس المسلم حرا في أن يقبل الظلم أو يرفضه ،
يستنيم اليه ، أو يثور عليه ، بل ان واجبه أن يقاومه
وان يطلب حريته ، والا جوزى وعوقب .

ولا يقتصر مجال تطبيق هذه القاعدة الكبيرة ، على
الشئون الهامة التي نسميها علاقات الحاكم بالمحكومين
بل انها قاعدة تنطبق على كل حالة يقع فيها العدوان .

فقد قال رسول الله عليه السلام : « لا يقفن أحدكم
موقفا يقتل فيه رجل ظلما ، فان اللعنة تنزل على كل
من حضر حين لم يدافعوا عنه » .

فمجتمع الواجبات لا يعرف ههنا الموقف الضعيف
الفائر ، الذي يقول فيه الفرد : « أنا لم اذنب ، فلا

جريرة على ، ويترك الآخرين يذنبون » .

ولا يزال في أحاديث الرسول ، ما يجلو هذه الفلسفة ويزيدها وضوحا . فالرسول قال : « ان لبدنك عليك حقا » وجسم الانسان أحق الاشياء أن يكون ملكا خالصا للانسان لا ضير عليه في استعماله كيف يشاء ، لانه اذا قرر لبدن الانسان حقوقا عليه ، جعل هذا الجسد وديعة بين يدي صاحبه ، يساءل عليها ، ويحاسب ان هو اهملها ، أو عرضها للتلف .

ومن ذلك ما يقوله الرسول : « من لم يأخذ برخصنا فليس منا » كما قال : « ان الله يحب أن تؤتى رخصة ، كما يجب أن تؤتى عزائمه » فالرخص والتيسيرات والتخفيف على الانسان في المرض والسفر والضعف ، ليست منحا شخصية يتمتع بها ان شاء ، ويدعها ان أراد ، بل هي واجبات تؤدي ، وفروض يقوم بها الانسان ، أحب أو كره .

ففي مجتمع الواجبات تصبح الحقوق حدودا تلزم ، وفروضا تؤدي ، والانسان ليس مخيرا في أن يأخذها أو يدعها ، ولا في أن يقبل الظلم أو يرفضه ولا في أن يستسلم للفساد أو يقاومه ، ففي مجتمع المسلمين ، أي مجتمع التكليف يكون طلب الحرية وممارستها ، وطلب الاصلاح والسعى اليه واجبا وفريضة .

إصنع ما شئت

تسعد النصوص ، وتشسقي كما يحظى الآدميون
بالسعادة حيناً وتحل بهم الشقوة حيناً آخر .
فاذا أقبل الدهر على النص كان سند الاقوياء المقبلين
على الحياة ، الذين تفيض نفوسهم أملاً وثقة ، المبتكرين
المجددين الذين تطيب لهم المجازفة ويشغل عليهم الركود
والإخلاد الى الراحة . أما اذا أدبر الدهر ، أصبح
النص نفسه ، بحروفه التي عرقها الأجداد ، سنداً
للضعفاء المتوارين والخائفين الذين يؤثرون السلامة
والعافية . . . خذ مثلاً هذا الحديث النبوي : « اذا لم
تستع فاصنع ما شئت » . اليس هو دعوة صريحة
وقوية الى نيل التردد ؟ . اليس هو دعوة الى الاقدام
بغير وسوسة أو تحرج ؟ . انه يخاطب المؤمنين ليعلن
لهم انه لا يرد الانسان السليم المعافي ، نفساً وجسداً
من عمل الا ان يكون فيه ما يجافي الحياء ذلك ، لان
الرسول صلى الله عليه وسلم قال : « ان لكل دين
خلقاً ، وخلق الاسلام الحياء » . ولانه قال : « الحياء
لا ياتي الا بخير » . فاذا اطمأن الانسان الى ان ما
يساوره من فكر لا يחדش حياء ، ولا يخرج على قانون
الاخلاق وجب عليه ان يقدم : ثابت القدم غير مزعزع ولا
مضطرب مستوحياً قلبه ، مستهدياً بضميره مملاً

بالحديث : « البر ما اطمأنت اليه النفس ، واطمان اليه القلب ، والاثم ما حاك في القلب ، وتردد في الصدر وان أفتاك الناس وأفتوك » .

ولكن ما لبث هذا الحديث المثير للهمة ، الملهم بالقوة ، أن استحال توبيخا لمن يدعون لانفسهم ما يتصوره الناس من غير حقوقهم . والتنديد بالادعياء والمجتريين على الحدود المقررة ، أمر جميل ، لا ننكره ولكن المعنى الداعى الى العمل والبلعث على الهمة ، اكبر واعظم ، والمجتمع القوى ، يتبنسناه ويرضاه ، فما اكثر ما تكون الحدود المفروضة في المجتمع المريض ظالة خائفة للعزائم قاذفة بالخوف الى القلوب .

وبمثل هذا المنطق ، فسرنا الآية الكريمة : « وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » . فقد فصلنا عجزها عن صدرها وجعلنا آخرها شعارا نواجه به كل دعوة الى العمل الذي تحف به بعض المخاطر ، والذي يبدو مجهول العاقبة . وان كان دافعه خير الجماعة . كما وأجهنسا به كل محاولة للجهر بالرأى السليم الذي تقضى به مصلحة الامة « ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » هي النصيحة السحرية يلقي بها الآباء الى الابناء والمربون للناشئين ، والكبار للصغار ، والمسئولون لطالبي التجديد . فباتت هذه الآية السطر الاول في دستور الخوف والانكماش والرضى بالواقع وتزيين القبيح ، وتبرير الباطل .

مع أن هذه الآية في جملتها دعوة الى الانفاق ، ولا ينفق الناس أموالهم في سبيل الدعوة التي يؤمنون بها حتى يكون المال هو أقل وأتفه ما يبدكونه ، لان الانسان لا يخرج عن ماله العزيز عليه ، الاثير عنده ، الا بعد أن

يكمل ايمانه بالدعوة ثم يسهل عليه ان يستشهد في سبيلها وان يصبر على كل ما ياتيه من ورائها من حرمان وتضييق وعذاب .

وقد كمل المصاب بتفسير الآيات الداعية الى التواكل التي هي في حقيقتها دعوة مثيرة وملهمة للدفاع في سبيل الخير دون ان تلوى على شيء الا على ما يقضي به التدبر لنجاح العمل والتهيؤ لتوفير أسباب توفيقه : « قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا ، هو مولانا وعلى الله فليتوكل المؤمنون » هو أقوى ما قيل ليحرر النفوس من ربة الخوف ويطمئنها الى أن العمل والسعي والجهاد لن يجر على العاملين - الساعين المجاهدين شرا فما يجرى في الدنيا يجرى بناء على سنن مرسومة وقواعد موضوعة ولن تجد لسنة الله تبديلا ، والحديث النبوي صريح الدلالة على هذا المعنى . فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لو توكلتم على الله حق التوكل لرزقكم كما يرزق الطير ، تغدو خماصا وتروح بطانا » . فقد تحدث الرسول عن الطيور التي تغدو جائعة ، وتعود الى أعشاشها ، وقد ملأت بطنها من طعام . فهو لم يتحدث عن طيور تلزم أوكارها ، ثم ياتي اليها الرزق بلا جهد ولا سعي .

والقرآن الذي وردت فيه الآية الداعية الى الانفاق واتقاء التهلكة ، وردت فيه الآيات التي تيسر من التشبثين بأسباب الحياة المشفقين من كل حركة وسعي فقد قال الله تعالى : « قل لن ينفعكم الفرار ان فررتم من الموت أو القتل » . « أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة » . « قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل الى مضاجعهم » .

الفرد والجماعة في الإسلام

ليس في حياة الناس مشكلة أعقد من مشكلة الحكم استنفدت من علمائهم ومفكريهم ، ومن ساستهم وقادتهم ومن ثوارهم ومجديهم ، الجهد والوقت ، ودفعت بهم الى حليبات حامية الوطيس من الجدل ثم قادت وراءهم الامم والشعوب الى ميادين القتال ، تسيل فيها الدماء وتطير الرقاب وتثل العروش ، وتهاوى الحكومات . وما يزال الناس حتى اليوم في جدالهم وعراكلهم ، وما نشهده من الحروب الدامية ، والمؤامرات التي يمسك بعضها برقاب بعض ، وما تخرجه المطابع من الكتب والصحف وما يتدفق من فوق المنابر ، من المواعظ والخطب ، ليس كل هذا الا صراعا حول نظريات الحكم من أجل السلطة .

وما ذهب اليه الفلاسفة والحكماء ، ورؤساء الدول وزعماء الفرق وفقهاء القانون ، وشرح الدساتير ، على كثرته وتنوعه وترامي آفاقه ، يمكن رده كله الى فكرتين أساسيتين : الفكرة الاولى تعلى من حرية الانسان والفرد ، والثانية تعلى من شأن الجماعة . وتعتبر الفكرة الاولى حرية الانسان والفرد ركن الزاوية في بناء المجتمع ، وحجر الاساس في نظام الحكم ، وأصحابها يقولون ان الحرية الفردية تدمر الى التنافس الطليق ،

والتنافس الطليق يخرج من الانسان احسن ما عنده ،
ويدفعه الى التجديد ، والاحسان ، والى الابتكار
والاتقان ، والى التضحية بنفسه وماله ، اذ يحس انه
صاحب امره وولى نفسه ، وان ما يبذره من حب
يحصد ثمارا ، وما يقدمه من خير ، يعود اليه اضعافا .
وان حرية الفرد تزيد رخاء المجتمع وترد ظلم الحاكم ،
وتقى من فساد الحكم . فالخير كل الخير في ان تدع
الناس احرارا لا توجههم ، ولا تملى عليهم ، لا في شئون
المال والاقتصاد ، ولا في شئون الاجتماع والثقافة .
ويسفه هذا الراى اصحاب الفكرة الثنائية فيقولون
ان حرية الفرد لا تؤدي الا الى وبال . فالانسان ان ترك
وحده ، شغلته مصالحه الذاتية وغلبته شهواته
الشخصية ، وضحي بالمجتمع وبالناس الآخرين ، فهو
يريد ان يربح ويريد ان يستأثر بأوفر رزق وأفضل
مسكن ، وهو يود أن يتكلف أقل القليل من البذل وأن
يعطى أقل نصيب من العمل ، ولقد جربت الانسانية
الحرية الفردية في اوربا الغربية ، فازدهرت المصانع ،
وامتلأت المتاجر بالسلع والبضائع ، ولكن عماذا أسفر
هذا كله ؟ . أسفر عن اغنياء يشكون التخمّة ، وفقراء
يشرقون على الموت . أسفر في المدينة الواحدة عن
أحياء نظيفة أنيقة ، وعن مقابر يسكنها المعوزون يعانون
في ظلمتها ورطوبتها السل وغيره من العلل والآفات .
فما هو السبيل الى حل هذه المشكلة التي هي أمقد
من ذنب الضب ؟ . .

لقد أنتهى الاسلام الى أنه لابد من فرد قوى حر ،
لتنشأ جماعة حرة قوية وانه لابد من جماعة قوية
حرة ، ليوجد فرد حر قوى . فالقرد الحر في جماعة
ضعيفة طاغية ، يستبد بالضعفاء ويستعلى على الفقراء

ويستأثر بالخير كله ويحرم غيره من أمتع الحياة .

والجماعة المتسلطة التي تصوغ الافراد في قوالب وتحيلهم الى أرقام ، وتأمسهم ليأتمروا وتحسروهم ليتحركوا ، ثم لا يقولون شيئا ولا يفكرون في شيء هي المباءة الصالحة للطغسية الدين لا ترد لهم كلمة ولو أخطأوا .

أما كيف توصل الاسلام الى احداث هذا التوازن فيمكن أجماله في كلمات قليلة .

ليس في الكتب كلها مقدسة وغير مقدسة من احتفى بالانسان كالقرآن ، فالقرآن تحدث عن الانسان في كل أدوار حياته . تحدث عنه وهو لا يزال نطفة ، فعلاقة ، ثم مضغه . . الى أن خرج للحياة طفلا وسائره في صباه وشبابه ورجولته وشيخوخته وهرمه ، وصور ضعفه ، وقوته وخوفه ، وشجاعته ، وثباته وتردده ، وإيمانه وكفره ، واقدامه واحجامه ، وصدقه ونفاقه ، وتهالكه على شهوات الحياة من نساء ومال وخيل مسومة ، وبذله للنفس ، وتضرعه عند النساء ، وجحوده اذا انجابت الكارثة ، وكرم القرآن الانسان ، فنص على ان الله قد استخلفه في الارض مع ان الملائكة أنكرت ذلك لانهم يقدسون الله ويسبحون ، والانسان يسفك الدماء ويفسد في الارض وقد استخلفه الله مع احتجاج الشيطان وتمرده . فالانسان عند الله أهل للثقة وجدير بالامانة .

ولكن القرآن الذي كرم الانسان ، هو القرآن الذي وجه الخطاب الى الناس ، فما أكثر ما ابتدأت الآيات « يا أيها الناس » فالانسان الفرد في القرآن محل للرعاية ، ولكن الناس ككل هم الأصل والبهداية

والفرد تفسح لطاقاته وقدراته ، وآرائه واختصاصه
الفرصة ولكن في ظل الجماعة ومن أجلها . فالفرد في
القرآن قوى بذاته من ناحية ، وبالجماعة وللجماعة من
ناحية أخرى ، والجماعة قوية بالفرد ، ولكنها أعلى
منه وأسمى ، وخير وأبقى .

ولو أردنا أن نصور الفرد في الجماعة الإسلامية
تصويرا يقرب لنا الصلة بينهما ، لكان البيت في قصيدة
الشعر العربية ، هو أحسن تشبيه لهذه العلاقة .
فالبيت من الشعر في القصيدة ، بيت كامل ، قائم
بذاته ، له معناه الخاص ، والشاعر العربي ، يفتن في
تجويد كل بيت على حدة ، حتى ليتمكن أن يكون هذا
البيت قصيدة بذاتها ، ولكن هذا البيت آخر الأمر ،
هو وحدة ، في كل متناسق ، وهو بها أكثر امتلاء بالمعنى ،
ومهما حسن وقعه في الأذن ، وعظم قدره في النفس ،
لا يستطيع أن يخرج على سياق القصيدة ، ولا وزنها ،
ولا قافيتها ، ولا يستقل بمعناه عن معناها العام ،
وهو يكتسب من جمالها جمالا ، ومن موسيقاها موسيقى
وهو يبدل لهذه الموسيقى العامة ، ولبنائها الكامل ،
ما انطوى عليه من جمال وقوة . فهو قائم بذاته ، له
وجوده الذي لا يعتدى عليه ، ولكنه جزء من كل ،
ولبنة في بناء .

تأملات فی السجۃ

أمران كنت لا أذكرهما إلا وذكرت معهما صورة رجل مريض يشكو فقر الدم ، وقد قطع شريانه ، فتسددفق دمه الغزير ، وهو ينظر اليه لا يبدو عليه قلق ، ولا يظهر على الدين حوله خوف .

أما أول الأمرين : فهو تدفق مياه النيل عند مصبيه
في رشيد ودمياط . فقد كنت أعرف أن المصريين
يعيشون على ستة ملايين من الأفدنة تنقص ، ولا تزيد
مع تزايد عدد المصريين كل عام بنحو مليون من الأنفس
تطلب الغذاء والكسباء ، وحولهم الصحراء تطلب الماء
فلا تجده . تطلب الماء ، والماء يذهب سبيل في
ماء البحر الملح ، فما أعظم الخسارة وما أغرب أن نرى
ذلك العام بعد العام ، فلا نفكر في كيف نصون هبله
الثروة المبددة ولا نحمل هذا المال الضائع حتي وقفنا
الله آخر الأمر الى وضع حد لهذا الخسران .

أما ثانی الامرین ، فهو اجتماع الحجيج فی کل عام
فی عرفات وما حولها . فالمسلمون منذ دعاهم القرآن
الی ان یزوروا البیت الحرام « یأتوک رجالا وعلى کل
ضامر » والالوف منهم تلپی هذه الدعوة فیتسایف
باجتماعهم مجتمع انسانی لا یشبهه مجتمع آخر ولا
یدانیه .

بقى الحجيج من المسلمين أقوام من أسيا وآخرون
من إفريقيا ، وطائفة من أوربا ، وأفراد من أمريكا ،
وفيهـم الأبيض ، والأسمر ، والأسود ، والأصفر ،
والسليم ، والمريض ، والشيخ ، والشباب ، والمرأة ،
والرجل ، والغنى ، والفقر ، والجاهل ، والمتعلم ،
وهؤلاء يتكلمون عدة لغات ، وما يقرب من الألوف من
اللهجات ، فإذا قلت أن الانسانية كلها تجتمع فوق
عرفات لم تعد الحقيقة ولم تبالغ .

وما يستوقف النظر أن هؤلاء يأتون لا تدفعهم حكومة
ولا تحرضهم سلطة ، ولا تعينهم بالمال أو وسائل النقل
هيئة ، ثم هم يجتمعون في بلاد لا تتوافر فيها من
وسائل الراحة وأسبابها ما يتوافر في عواصم أوربا .
والمدينة التي تضمهم وقند أشرفوا على المليـون أو
جاوزوه لم تبلغ الغاية في تنظيم الشوارع والميادين وأن
كانت تحاول أن تخططو نحو ذلك قارن
هذا بما تتباهى به العواصم الأوروبية والأمريكية
الكبرى ، إذا انعقد فيها مؤتمر أو جرت على أرضها
مباريات أولمبية ، لا يشهدا من الأجانب إلا بضعة
آلوف ، وكلهم من الأغنياء المتعلمين المتحضرين . لكن
هل يفيد المسلمون من هذا الاجتماع العالمى الضخم بكل
ما ينطوى عليه من منافع جليلة وما يتيح لهـم والعالم
من فرص اجتماعية واقتصادية وثقافية وسياسية ؟

لقد قلت يوما أن الحجاج يجب أن يستقبلوا فـقيل
لى على الفور : نحن نبذل كل ما نملك لنحسن
استقبالهم . فهم هنى شىء ، وأردت شيئا آخر . قصدت
أن نعين الحجاج القادمين من كل قطر على أن يجتمعوا
مع اخوانهم فى هذا القطر ذاته ، ويتحدثوا فى شئون

ديهم ، وشئون الوطن الذي جاءوا منه فاجتماعهم في مكة فرصة لن تتاح لهم بعد موسم الحج ، فالاندونيسيون الذين تتكون بلادهم من ثلاثة الاف جزيرة يجب أن يجتمعوا معا ، والباكستانيون الذين ينتسبون الى وطن أنشطر الى اقليمين : أحدهما في الشرق ، والآخر في الغرب ، يفصل بينهما عدة آلاف من الكيلومترات ، يجب أن يجتمعوا سويا ، والهنود المسلمون الذين تتسع بلادهم حتى تكاد تبلغ مبلغ القارة مساحا يجب أن تهيأ لهم فرص اللقاء وهم في موسم الحج . ثم لا بد أن يجتمع من كل قطر مع الحجاج المسلمين زعماءهم ولا أقصد بالزعماء الامراء والملوك ، ورجال الدولة ، انما أقصد علماءهم ، وأساتذتهم ، وكبار تجارهم ، وصحفيهم ، ورجال المال والاقتصاد ، والاطباء ، والمحامين ، وأساتذة الجامعات منهم ونطرح عليهم مشكلات العالم الاسلامي ، وندعوهم الى اتصال بعضهم ببعض ، ثم لا بد أن تصدر الهيئة المشرفة على الحج نشرة في أعقاب كل موسم حج تبين فيها عدد الحجاج والاطوان التي قدموا منها ، والمحافظات والاقسام الادارية التي ينتسبون اليها في هذه الاوطان وما استطاعت الهيئة أن تحصل عليه من بيانات عن عدد مدارس ومساجد وجمعيات المسلمين في هذه الاوطان وصحفيهم ودور نشرهم ، وبالجمل كل صور نشاطهم . وان ما نستطيع أن نجنيه من هذا المهرجان الانساني الضخم أكثر مما نتخيل والعالم الذي مزقته الخلافات ولا تزال تهدده الحروب في أشد الحاجة الى هذا الجهد الانساني الذي يدعم السلام ويقوى فرصه ، وينفى الحرب ويسد الباب في وجهها .

إعجاز القرآن

تكلم الفقهاء والعلماء في إعجاز القرآن ، وبحثوا ما إذا كان سر هذا الإعجاز لفظ القرآن ونظمه ، أو معناه ، أو كشفه عن أنباء الغيب ، أو رفعه الاستار عما تضرع نفوس الأعداء من الأسرار وما تطويه من شرو .

ويقول السسيوطي في الاتقان انه لا خلاف بين العقلاء ان كتاب الله معجز لم يقو أحد على معارضته بعد تحديه بذلك لانه كلام الله فالله تعالى يقول : « وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله » ويقول : ان الله تحداهم في أكثر من سورة ، ونلاحظ ان التحدي يتراوح بين الكثرة الى القلة . فقد جاء في القرآن :

« قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله » ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا .

ثم جاء فيه : « أم يقولون افتراه » قل فاتوا بعشر سبور مثله مفتريات ، وأدعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين ، فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما أنزل بعلمه .

وقال تعالى : « أم يقولون افتراه » قل فاتوا بسورة من مثله .

فالتحصي وقع بالقرآن كله وبمشر سور منه ،
وبسورة واحدة .

وقد اختلف الناس كما قلت في أسباب الاعجاز ،
ونوردها هنا باجمال : (١) :

١ - رأى من يقول ان الاعجاز سببه أن العرب تحدوا
بالكلام القديم الذي هو صفة الله العلية فكلفت العرب
بذلك ما لا يطاق ، وبه وقع عجزها .

٢ - وقال النظام ان اعجاز القرآن بالصرفة ، أي
ان الله صرف العرب عن معارضته ، وسلب عقولهم
وكان مقدورا لهم ولكن عاقهم أمر خارجي .

٣ - وقال قوم بل اعجازه ما فيه من الاخبار من
الغيوب المستقبلية ، كما تنبأ بهزيمة الروم بعد حين في
سورة الروم ، وتنبا بأن النبي هو خاتم الانبياء ،
وانه سيحفظ القرآن وحفظه ولم يضع منه حرف .

٤ - وقال آخرون ، سر اعجازه ما تضمنه من
الاخبار عن قصص الاولين .

٥ - وقال فريق خامس ، ان اعجازه مرده ما تضمنه
من الاخبار عن الضمائر « اذ همت طائفتان منكم ان
تفشلا » .

٦ - وقال القاضي أبو زيد : وجه اعجازه ما فيه
من النظم والتأليف والتصريف ، وانه عن جميع وجوه
النظر اعجاز في كلام العرب .

٧ - وقال الامام فخر الدين : وجه الاعجاز الفصاحة
وغرابة الاسلوب والسلامة من جميع العيوب .

٨ - وقال السكاكي : اعجاز القرآن يدرك ولا يمكن
وصفه .

(١) مختار الاقنان ص ١٦١

٩ - وقال بغدادى الفارسى : ان السؤال عن اعجاز القرآن ، فيه حيف على المعنى لانه ليس فى طاقة البشر الاحاطة بأغراض الله فى كلامه .

١٠ - وقال الخطابى : قلت فى اعجاز القرآن وجهها ذهب عنه الناس وهو صنيعة فى القلوب ، وتأثيره فى النفوس ، قال تعالى : « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيت خاشعا متصدعا من خشية الله » .

١١ - وقال الزركشى ، والقاضى عياض ما معناه : ان القرآن معجز بجميع ما سبق أو انه نظر على وجوه اعجاز كثيرة .

ولم يقتنع الفقهاء بكل هذا فأخذوا يسألون : القرآن معجز بكل قدر منه أو انه متعلق بجميع القرآن فقال قائلون : انه متعلق بالسورة طويلة كانت أو قصيرة ، أو ما يساويها فى الكلام . وقال قائلون : ان القرآن لا يحصل الاعجاز فيه بآية ، وقيل ان امجازه يتعلق بقليل القرآن أو كثيره .

ولقد أوردنا هذا الكلام لمجرد العلم به ، لسكنا نلاحظ ان المسلمين الاوائل لم تستوقفهم هذه المباحث وامثالها فهذه الكتب كلها ومصنفوها ، وهذه الآراء جميعها والقائلون بها متأخرة ، فعلى عهد الرسول والخلفاء الراشدين كان المسلمون يعرفون ان القرآن معجزة وان الله تحدى العرب أن يأتوا بمثله ، أو بعشر سور ، أو بسورة ، وأن شيئا من ذلك لم يحصل وانحسم الامر عند ذلك ولم يروا حاجة مطلقا لان يكلفوا أنفسهم البحث عن سر هذا الاعجاز ، فقد كان عندهم حقيقة واقعة لم يثر حوالها خلاف ، ولم يشكك فيها ، وكانت لديهم حوادث حياتهم ، الى انتصاراتهم

الروحية والمادية وتسليم العرب كلهم للإسلام ،
ودخولهم فيه قاطبة ، فظهر هذا الإعجاز ، ودليله الذى
لا ينكر ، ثم جاءت انتصاراتهم على أعداء العرب خارج
حدود جزيرتهم واستقرار الامر للمسلمين ، ونجاحهم فى
كل ما تناولوه دليلا جديدا على أن هذا القرآن ، سماوى
الهى ، وان ما جاء فيه لا يمكن أن يصدر عن البشر لان
البشر لا يستطيعون أن يقيموا نظاما باذخا وصرحا شاهقا ،
تتعاون وتتداخل فيه الماديات والمعنويات ، وأعمال القادة
واجتهاد الائمة وتضحيات ألوف الناس وبذلهم المهج
والارواح .

وما يمكن أن يخلص المرء اليه أن أعجاز القرآن كان
فى واقع الامر استفتاء للمجتمع القرشى ، الفاية منه
أن يتقدموا ببرنامج يدانى القرآن وأحكامه فضلا
عن أن يسموا عليه أو يفضلوه . كان القرشيون ينكرون
دعوة الرسول عليه الصلاة والسلام من أن القرآن أوحى به
اليه من الله وانه ليس من نظمه ، فتحداهم أن يثبتوا كذب
دعواه ، بتقديم كلام مثله ، وأدرك القرشيون وأنصارهم
من القبائل ان هذا التحدى عبث لا طائل تحته ، لان
القرآن ليس مجرد كلام جميل رائع ، وانما هو اعلان
حركة جديدة ، وعقيدة لا عهد لهم بها ، وان الدخول
مع الدين الجديد فى منافسة فى هذا الميدان هى
منافسة لا أمل لهم فى النصر فيها ، لانه ليس لديهم
ما يقدمونه سوى نظامهم القديم ، وأفكارهم الموروثة ،
وعقائدهم المتخلفة عن الآباء : « واذا قيل لهم اتبعوا
ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا ، أو
لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » .

ولذلك تحول الصراع الى ميادين القتال .

فأعجاز القرآن ، كما فهمه المسلمون الأوائل ، هو الجدير بأن يفهمه المسلمون اللاحقون ، فهو أعجاز مستفاد من الحقيقة الثابتة ، بأن العرب لم ينجحوا في أن يعارضوه بكتاب غيره في مثل نظمه ولفظه ، أو بلفظ ونظم آخرين ، وإن المسلمين في ظل هذا الكتاب ، وعلى القواعد التي أتت بها ، وللغايات التي رسمها ، وبالأخلاق التي شرعها ، وبالمناهج التي دعا إليها اتصروا على كل من خاصهم وعاداهم ، وإن كل ما تنبأ به تحقق ، فأعجاز القرآن يبدو أول ما يبدو ، في أنه كتاب حركة ناجحة ، بلغت من النجاح وحالتها من التوفيق ما لم توفق إليه ، أو تظفر به حركة ، استندت إلى كتاب ، فلو لم ينجح المسلمون ، ولو لم يدخل الناس في دين الله أفواجا ، لما تحدث أحد عن أعجاز القرآن ، ولا كلف بخاطره أن يفتش عن أسرارهِ ولراح القرآن على أحسن الفروض نصا أدبيا رائعا ، ولعل المؤرخين وقتذاك كانوا يرون في سمو مثله ، وفي رفعة مناهجه ، سببا من أسباب فشل الدين ، وإخفاق الدعوة .

فإن حاج الدعوة الإسلامية ، هو أعجاز القرآن الثابت الذي لا نزاع فيه . وهو ما فطن إلى بعضه الخطابي إذ قال : أنه ذهب في أعجاز القرآن مذهبا لم يشاركه فيه أحد ، هو صنيعة في القلوب وأثره في النفوس . فسر القرآن الأكبر ، أنه خلق من جماعة ضعيفة ، مشتتة بين أطراف الجزيرة وأعطافها ، مبعثرة في نواحيها وحواشيها ، أمة متحدة ، تؤمن بعقيدة واحدة - تتناو، الكل والتفاصيل - وتطيع قائدها طاعة لم يعرف التاريخ شيئا لها أو نظيرا ، فليس تأثير القرآن في ألفاظه ، أو معانيه ولا في نظمه أو لفظه ، ولا فيما يتنبأ

به من اخبار الغيب ، ولا ما حدث به من انباء السلف
بل كل ما احده في الجموع ، وما حركه في
الامم والشعوب لا في عهد أو عصر ، ولا في قارة أو
دولة ، بل في اجيال بعد اجيال وعصور بعد عصور ،
وفي امكنة بعد امكنة ، تباعدت مواضعها ، وتباينت
اجواؤها . والدليل على أن هذا الاعجاز لا يرد الى شكله
وعبارته ، انه يؤثر فيمن يعرفون العربية ومن لا يعرفونها
بين أتباعه وأنصاره ، وأنه يترك أثره في القلوب ، اذا
رتل أو جود ، على من يفهم معانى الكلمات والصور ،
ومن لا يحيط بها الا لاما .

فاعجازه واضح ، في اثره في حياة الناس ، وفي دفعه
للحوادث ، ولا يمكن أن يكون هذا كله بلفظه ولا بنظمه
وانما هو بلفظه ومبناه ، وأحكامه وقواعده ، وبالأخلاق
التي استطاع أن يقيمها والتي تفرد بها محمد بن عبد الله
صلى الله عليه وسلم فصمد في وجه الصعاب التي
لا تكاد تدل ، والمخاطر التي لم يسمع عنها من قبل
وأخلاق من جالفوه ونصروه ، وعزروه ووقروه ، وآمنوا
به ، ودافعوا عن دينه . ثم جلسدهم في الكفاح ،
واستماتتهم من أجسل العقيدة ، ولطف أخلاقهم ،
وسماحة طباعهم ، وميلهم للعلم ، وحبهم للناس .
هذا هو اعجاز القرآن ومظهره ودليله ، في آن .

موسيقى القرآن

لست أدري هل لاحظ أحد ان أكثر المشتغلين بالموسيقى والفناء في بلادنا ، كانوا ممن طلبوا العلم في الأزهر ولبسوا العمامة وحملوا لقب « شيخ » وحفظوا القرآن ، فجودوه ورتلوه ، وعرفوا أصول قراءاته . . ؟

حسبنا ان نذكر منهم الاعلام ، أمثال سلامة حجازي وسيد درويش ، وزكريا احمد ، ومحمد القصبجي ، وأبو العلا ، وأم كلثوم نفسها ، حفظت القرآن وأدته ولا يزال أثره واضحا في أسلوب أدائها ومخارج الفاظها .

وحتى الذين اشتهروا بنظم الاغاني كانوا ممن انتسبوا إلى الأزهر ، فالشيخ يونس القاضي ، وبيرم التونسي أيضا ، انتسبوا إلى هذا المعهد العريق ، وطلبوا العلم فيه جينا .

والمسلمون ، وغير المسلمين في مشرق الارض ومغربها ، يعرفون أثر النظم القرآني في نفوسهم ويدركون ما يبعثه فيها من الشجى ، والنشوة الوجدانية والروحية وقد سمعت بنفسى سيدة انجليزية كانت مشغولة بفن « الباليه » وطافت البلاد الاسلامية بحثا عن موضوعات « للباليه » من التراث الاسلامي ، سمعت هذه السيدة وهي تتلو سورة « النجم » وتردد آياتها ورأسها تتمايل مع ايقاع الآيات وتقول :

« والنجم اذا هوى ، ما ضل صاحبكم وما غوى ، وما ينطق عن الهوى ، ان هو الا وحى يوحى ، علمه شديد القوى ، ذو مرة فاستوى ، وهو بالا فاق الاعلى ، ثم دنا فتدلى ، فكان قاب قوسين او أدنى ، فأوحى الى عبده ما أوحى ، ما كذب الفؤاد ما رأى ، أفتمارونه على ما يرى ، ولقد رآه نزلة أخرى ، عند سدرة المنتهى » .

وقد خيل الى وأنا اسمع هذا اللفظ القرآنى المبين ، على لسان هذه الاعجمية التى لا تكاد تنطق القافات ، والعينات ، الا بشق النفس اننى اسمع هذه السورة للمرة الاولى ، وحسبت أن هذه السيدة تصطنع النشوة والبهجة الوجدانية ، لولا ان الانفصال بقى فترة ، غالباً عليها ، وهى تحاول أن تضبط شعورها وقد مدت يدها خلسة وفيها منديل صغير لتموه عبرة ترقرت في عيونها .

وقد روى عن رسول الله أنه قال : « زينوا القرآن بحاسن أصواتكم » .



كما أورد ابن سعد فى طبقاته ، عن « موسى الأشعرى » أنه كان حلو الصوت فإذا قرأ القرآن اقتربت نساء الرسول حتى يستمعن لتلاوته .

وقد أورد الاستاذ زكى مبارك فى كتابه « النشر الفنى » عن فوائح السور مثل « ا لم ، حم ، ا لر ، ص ، ق ، ما يلى :

« كنت أتحدث عن فوائح السور مع المسيو بلانشو فعرض على تأويلا جديراً بالدرس والتحقيق ، وفى رأيه ان الحروف « ا لم ، ا لر ، حم ، طسم » ليست

الا اشارات وبيانات موسيقية يتبعها المرتلون

» وقد كانت الموسيقى القديمة بسيطة يشار الى الحانها بحرف او حرفين او ثلاثة ، وكان ذلك كافيا لتوجيه المغنى او المرتل الى الصوت المقصود .

وفي الكنائس المسيحية بأوروبا حيث لا تزال تحفظ تقاليد الفناء الجريجورى ، وفي اثيوبيا مثلا يوجد اصطلاح موسيقى مشابه لذلك ، فان رئيس المرتلين يبدأ الصوت بالحروف التى تقابل « ا ل م » فى القرآن A. O. I. فى نشيد رولان .

ويؤيد رأى المنيو بلانشينو أن « الم » تنطق هكذا عند الترتيل « ألف . لام . ميم » فهى ليست رمزا كتابيا ، ولكنها رموز صوتية .

ومن المحتمل أن تكون تقاليد الترتيل فى القرآن سارت فى طريق كان معروفا عند أهل الجاهلية ومن الواضح أن القرآن لم يكن همه أن يخالف الجاهليين فى كل شيء حتى فى الاصوات الموسيقية . فليس بمستبعد أن تكون فواتح السور اشارات صوتية لتوجيه الترتيل وان أن تكون متابعة منه لترانيم الجاهلية .

ولست أريد هنا مناقشة هذا الرأى تأييدا أو تفشيذا إنما أريد أن أخلص من كل ما سبق الى أن القرآن وثيق الصلة بالموسيقى ، وأن موسيقية ألفاظه وموسيقية نظمه وموسيقية تكويناته وأسلوب بنائه بين الاسراع والتمهل ، والإيجاز والترسل ، يبحث حب الموسيقى فى نفوس حفاظه وقرائه ومستمعيه ، والمستفيدين به ، اذا خلوا الى أنفسهم واذا اجتمعوا وان اثارته لحب الموسيقى فى النفوس وظيفة من وظائف الحضارية .

فالشعوب التي تعمل الموسيقى في تكوين جماعاتها وتأسيس بنائها شعوب تتهيأ للنهوض بتبعات خطيرة وجسيمة في عالمي الحرب والسلام . فالشعوب التي تحب الموسيقى هي أكثر الشعوب تحملا لتكاليف وأعباء النظام ، فتصبح جيوشا من أعلى مرتبة . فالنظام في الجيش هو حجر أساسه ، وركن الزاوية في بنائه ، والموسيقى نظام محبوبك دقيق ورقيق في آن واحد .

والموسيقى - خصوصا موسيقى الجماعات - كالاناشيد والمسرحيات الغنائية الكبيرة والصغيرة - الاوبرات والاوريريات - وموسيقى الاوركسترا ، كلها عمل جماعي يعمل فيه الجميع عملا متكاملا، فالاوركسترا أشبه شيء بالجيش والآلات المختلفة كالأسلحة المختلفة . فلا بد أن تتعاون الآلات النحاسية مع الخشبية ، مع الوترية ، مع آلات النقر والإيقاع ، كما لا بد أن تتعاون فرق المشاة مع المدفعية مع الفرسان مع الطيران والبحرية

ولا عجب في أن تكون المانيا هي موطن الموسيقى .

على أن الموسيقى بما تودعه في العقول والنفوس من بدور التناسق والتناسب تهيب هذه العقول ، لكل ما تطلبه الحضارة من ذوق ومن استجابة لأصول البحث العلمي التي تقوم على قواعد صارمة من النظام والتكامل والاتساق . لذلك لم يكن دور القرآن مقصورا على الآثار الواضحة التي نعرفها عنه من كونه أداة التبليغ وديوان بلاغة العرب ، ووعاء المعرفة الإسلامية ، وقانون المسلمين وشريعتهم الكبرى فهو إلى جانب هذا كله أداة لصقل الأذواق ولبذر بدور التناسب الموسيقى في دنيا الوجدان والفكر ، وفي مجالات الحرب والسلام ، وفي ميادين العلم والبحث .

الإسراء ودلائله الإنسانية

قد يقول قائل : إذا كان الإسلام قد أكد بشرية رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل رسول سبقه تأسيسا على خلافة الإنسان لله في الأرض ، وفي قاعدة الإسلام الأساسية المجملية في قول الله تعالى « ولقد كرّمنا بني آدم » فما بال محمد رسول الإسلام يحدث ابنة عمه هند بنت أبي طالب ، وكان نائما في دارها بمكة ذات ليلة ما رددته هي فيما بعد قالت :

ان رسول الله نام عندي تلك الليلة في بيتي فصلى العشاء الأخيرة ، ثم نام ونمنا ، فلما كان قبيل الفجر أهبنا رسول الله ، وصلى الصبح وصلينا معه .

ثم قال : لقد صليت معكم العشاء الأخيرة ، كما رأيت بهذا الوادي ، ثم جئت بيت المقدس فصليت فيه ، ثم قد صليت صلاة الغداة معكم الآن كما ترين ، فقلت له : « يا نبي الله لا تحدث بها الناس فيكذبوك ويؤذوك » . قال : « والله لأحدثهموه » .

فاذا كان محمد رسول الله معتصما ببشريته ، قانعا بها ، غير راغب في النزول عنها ، أو ادعاء صفة سواها ، فما معنى تحدثه عن رحلة يصعد بها الى السماء ، بعد أن يسرى في الليل من مكة الى بيت المقدس ، وهي الرحلة التي عرفت « بالأسراء » والتي نزل فيها في

سورة الاسراء : « سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله » وهو الحديث الذى كاد يصدع وحدة المسلمين ، ويفرق صفوفهم ، وهز اعتقاد الكثيرين منهم وأوقعهم فى حرج لم يعرفوه من قبيل ، منذ دخلوا فى الدين الجديد .

لقد كان القرشيون يطلبون من الرسول ان يأتى لهم بالمعجزات ، فكان يقول : « سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا » .

وحديث الاسراء جانب من الصورة التى جاء بها الاسلام وأكدها وأصر عليها ، والتى جاءت فى القرآن وهى تروى رد الرسول مرارا : « قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى ، انما الهكم اله واحد » .

فحديث الاسراء كما قال الشاعر الباكستاني محمد اقبال هو حديث الصلة التى تربط السماء بالارض ، حديث الانسان الاعلى ، او الاسمى ، الذى يعيش على الارض ، ولكن أمامه سبل مفتوحة لا تنتهى الى غايات بعيدة لا تدركها الابصار ، ولا تصل اليها العقول ، ولكنها مع ذلك تتطلب سعى الانسان وتستحثه على ان يدب عليها بقدمه قوى العزم ، ثابت الارادة ، فهو واصل الى ما لا يخطر له على بال ، والى ما لا يساوره حتى فى الاحلام وهو ما ترى كل يوم تحقيقا له ، فنحن اليوم خطونا على ارض القمر ، وغدا على ابواب الزهرة ، وهكذا دواليك .

ورحلة الاسراء عند الأستاذ محمد حسين هيكل (١)

(١) ص ١٨٩ من حياة محمد - الطبعة الاولى .

هني ابراز لوحدة الوجود ، فقد ثاوت امام محمد في لحظة الاسراء كل حجب الزمان والمكان ، ولم يقف امام ذهن محمد وروحه في تلك الساعة حجاب من الزمان أو المكان أو غيرهما من الحجب .. تداعت في هذه الساعة كل الحدود امام بصيرة محمد واجتمع السكون كله في روحه .

ولكن في رحلة الاسراء جانبين : اولهما ، هذا الاجتماع بين الانبياء والهداة من آدم الى محمد ، فليس أجمل ولا أروع من هذا التآخي بين هذه القافلة الهادية التي ان اجتمع أتباعها ، كما اجتمع قاداتها ، تحققت وحدة البشر على أجمل ما تتوق اليه روح الاديان الخالصة ، وروح الأخاء الانساني والوحدة الانسانية »

على ان أكبر المعاني في هذه الرحلة هو ما أكد بشرية محمد رسول الله ، فلقد صعد الى السبعماء والتقى بموسى وعيسى وداود وسليمان ونوح ولوط ، ووصل الى سدة المنتهى ، ثم ماذا ... ثم عاد الى الأرض .

عاد الى الأرض هذا أولا ، وعاد الى الأرض كما كان بشرا ، هذا ثانيا ، ومحمد الذي سرى بالليل من الكعبة الى المقدس في أبهى رحلات الروح الانسانية لا يخرج عن بشريته ، ولا يدعى صفة أخرى سواها ، ولا ليتغير أسلوبه في مخاطبة الناس ، أو منهجه في الحياة ، فبقى يقول : أنا عبد آكل كما يأكل العبد ، وأجلس كما يجلس العبد ، بل ان ابنة عمه أم هانئ وجدته حيث نام بعد صلاة العشاء ، لم يغير موضعه في الفراش ، فهو بين البشر في بيوت ذوي قرباء الفقراء ، فرحلة السماء زادت قريبا من الناس واتصالا بهم . فالامر كما ترى ، ليس سوى قصيدة بحكمة الاطراف ، أولها يرد الى آخرها ،

وآخرها يرد الى اولها ، الايات فيها تتدفق متصلة ،
لايشوبها انفصال ويريد بعضها بعضا وضوحا وبهاء .

صدق الله العظيم : « قل انما انا بشر مثلكم يوحى
الى ، انما الهكم اله واحد » .

١. الدنيا والآخرة

قال الله تعالى : « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا » فالدنيا والآخرة ، يتكاملان في التشريع الإسلامى الذى هو عقيدة وشريعة . وهذا التكامل من مميزات هذا التشريع التى انفرد بها أو كاد فالدنيا والدار الآخرة ليسا ضدّين ، ولكنهما ليسا ندين ، فليست الدنيا ملعونة ، وإنما هى سبيل الى الآخرة ، أى طريق يؤدى اليها ويتصل بها اتصالاً وثيقاً . ولأن الدار الآخرة هى غاية ، فان السبيل اليها يكتسب من اتصاله بها ومن افضائه اليها ، الخطر والمكانة ، لذلك لا بد ان تكون هذه السبيل ، أو الطريق نظيفة أنيقة مستقيمة ، وليس ما يمنع أن تكون مخفوفة بالازهار والرياحين .

في الاسلام ترتفع الاعمال الدنيوية الى مستوى العبادات ، فلا يعمل الانسان عملاً صالحاً الا ويثاب عليه ، كما يثاب على الصلاة والصوم ، وحج البيت ، بل ان فى السنة ، من الاحاديث ما يعلى قدر العمل الصالح على العبادة « عدل ساعة خير من عبادة سبعين سنة » ، و « علم ساعة خير من عبادة عشر سنين » « لمداد تريقه اقلام العلماء خير من دماء الشهداء » ، « وان المرء ليثاب على اللقمة حتى يرفعها الى فم امرأته »

وفي القرآن الكريم : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين فى الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس »
وتحدث الناس الى الرسول عن رجل يصوم النهار ويقوم الليل ، فسأل : من يقوم عليه ؟ . فقالوا : أخوه . قال : « أخوه أعبد منه » .

وخرج الرسول الى غزوة ، فأفطر بعض من كانوا معه ، ليقوموا بما يلزم من عمل ، فعملوا طوال يومهم . فلما جاء موعد الإفطار ، قال الرسول : « لقد ذهب المفطرون بثواب اليوم كله » .

فالسعى فى الحياة الدنيا هو السبيل الى الوصول الى حياة طيبة فى الآخرة ، فلا يمكن القفز الى هذا النعيم من فوق الحياة فى هذه الدنيا وإهمالها أو تحقيرها أو الكف عن العمل .

ورأى الرسول يوما يدا ورمت من كثرة العمل ، فأهوى عليها يقبلها ، وهو يقول : « تلك يد يحبها الله ورسوله » ويقول فى نفس المعنى : « من أمسى كالا من عمل يده ، أمسى مغفورا له » وقال : « ان الله يحب العبد المحترف » وقال : « ان من الذنوب ذنوبا لا يكفرها الصوم ولا الصلاة » . قيل : « فما يكفرها يا رسول الله ؟ » قال : « الهموم فى طلب العيش » .

ومر على النبى رجل ، فرأى أصحاب الرسول من جلده ونشاطه فى الكسب والارتزاق ما جعلهم يتحدثون فيه ، قالوا : « يا رسول الله لو كان هذا فى سبيل الله »

قال : « ان كان خرج يسعى على ولده صغاراً فهو في سبيل الله ، وان كان خرج يسعى على أبوين شيخين كبيرين فهو في سبيل الله ، وان كان خرج يسعى على نفسه يسعفها فهو في سبيل الله ، وان كان يسعى رياء ومفاخرة ، فهو في سبيل الشيطان » .

ثم ينتقل الرسول الى الدفاع عن النفس والعرض ، فيراه جهاداً في سبيل الله ، يثاب الانسان عليه ثواب من قتل وهو يدافع عن العقيدة والدين ، فقال : « من قتل دون مظلومه فهو شهيد ، ومن قتل دون عرضه فهو شهيد » ويصل الاسلام الى أقصى الفاية في هذا الصدد حينما يقول الرسول : « في وضع أحدكم صدقة » أي في ماء الرجل . فقال صحابة الرسول : « يا رسول الله أيأى أحدنا شهوته ويكون له فيها أجر ؟ » فقال : « أرأيتم لو وضعها في حرام أكان عليه وزر ؟ » قالوا : « نعم » قال : « كذلك اذا وضعها في الحلال كان له أجر » . فكل جهد وعمل وسمى وحركة ومتعة ولذة ، مما يثاب عليه الانسان ، ما دام قد خلا من مضرة الناس ، وأدى الى اسعاد القائم بها ، وجعل الحياة لطيفة ومقبولة ونظيفة .

من كل هذه الاحاديث والآيات ، تتضح الصلة بين الدنيا والآخرة فالناس لا يستطيعون ان يقفوا الى الآخرة من فوق الدنيا ، اذ لا بد لهم ان يسلكوا الى الآخرة ، طريق الدنيا ، وان يسسروا فيه الى آخره ، ولهذا فلا يحل لهم ان يتركوا في هذا الطريق أحوالهم وأقذارهم ، فانهم لا يسرون فيه وحدهم ، انما يسرون فيه مع غيرهم . ومن ثم وجبت عليهم رعايته ، فكلما وسعوا فيه وجملوا ، جعلوا آخرتهم واسعة وجميلة .

صحيح ان الدنيا ، دار سفر ، ولكن ليس ما يمنع
ان تكون مع ذلك دارا مريحة . فالانسان لا يعرف كم
يطول بقاءه فيها . « اعمل لاخرتك كأنك تموت غدا ،
وأعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا »

ولقد افاد المسلمون من اتصال دنياهم بأخرتهم أكبر
النفع ، ذلك لأن الواحد منهم كان لا يعمل العمل الا
ويفكر في جوانبه المعنوية وآثاره الروحية وفي نتائج
الخلقية . فلم تتجرد الأعمال عن نتائجها ودوافعها عند
المسلم قط : « إنما الأعمال بالنيات » فارتفعت دنيا
المسلمين عن هذا الصراع المادي البحت الذي يود
الواحد فيه أن يصل الى غايته ولو على جسد أو عرض
أو مال أو سمعة الآخرين ..

ففي دنيا غير المسلمين النجاح هو الغاية المقصودة ،
بأي سلاح ، ومهما كان الثمن الذي يدفعه الآخرون ،
والألم الذي يتحملونه .

فالقواعد والأسس المقررة في الدار الأولى ، تجعلها
أقرب ما تكون من الدار الآخرة ، ففي الدار الآخرة ،
يجلس المؤمنون « على سرر متقابلين » نزع من قلوبهم
أغل والخسدة والضغينة ، فأصبحوا أخوانا متحابين
لا يسمعون فيها لفوا ولا تأثيما .

فالدار الآخرة هي المثل الأعلى . فالعمل الفردي
الذي يقوم به الانسان لا ينظر اليه مجزءا ، بل ينظر
اليه على انه حلقة من سلسلة ، غايتها الوصول الى المثل
الأعلى . فسميه من أجل الرزق ، وسعيه من أجل
العلم ، وزواجه وطلاقه ، وحربه وسلامه ، وبيعه
وتجارته ، وشرائه ، وإيجارته ، وانباته ، ووكلاته ،
وما يجمع من مال ، وما ينفقه منه . كل ذلك يقاس

بمقياس الآخرة ، ومع انه يجرى في الدنيا ، فاذا هو
قد اكتسب قيمة لم تكن له ، وارتقى درجات عن
طبيعته المادية المجردة .

فالمسلمون الذين لا يرفعون أعينهم عن الدار الآخرة
كانوا لا يدخرون وسعا في أن يصلوا بأعمالهم في الدنيا
الى أقصى الغاية من التجويد ، مدفوعين في ذلك بقول
الرسول : « ان الله يحب اذا عمل احدكم عملا أن يتقنه » .

فالمسلمون ازدادوا حبا لدنياهم ، وادراكا لواجبهم
فيها ، وحرصا على أن يسودها جمال ، ويسود علاقاتهم
حب ومودة ، ونظام واتساق ، لاتصال هذه الدنيا
بالآخرة ، فقد أصبحت لها معنى أكبر من معناها اذا
كانت هي غاية في ذاتها ، ولم تكن وسيلة لشيء أكبر منها
وأعظم وأخلد .

ومن اتصال الدنيا بالآخرة يؤمن المسلمون بعقائد
فهموها على أحسن وجوهها ، فعلمتهم المخاطرة ،
وغرست فيهم حب المعرفة ، وزينت لهم النظر في
أنفسهم ، وفي الآفاق وفي الكون « سنريهم آياتنا في
الآفاق وفي أنفسهم » (١) .

تعلم المسلمون من كون دنياهم طريقا الى آخرتهم ،
عقيدة التوكل ، فقد جاء في القرآن الكريم : « وعلى
الله فليتوكل المتوكلون » ، « واني توكلت على الله ربي
وربكم » ، « ومن يتوكل على الله فهو حسبه » وقال
الرسول : « لو توكلتم على الله حق التوكل لرزقكم كما
يرزق الطير ، تروح خماصا وتعود بطانا » (٢)

(١) فصلت : ٥٣ ..

(٢) أورد هذه الايات والاحاديث الشيخ عبد العزيز جبارين في
« الاسلام دين النطرة والحرية » ص ٨٠ .. وعلق عليها ..

وقد سبق أن قلنا أن معنى هذه الآيات والأحاديث هو ما قرأته الآية الكريمة : « قل يصيبنا إلا ما كتب الله لنا هو مولانا وعلى الله فليتوكل المتوكلون » ومعناها أن المؤمن لا يفسح مكانا للخوف والاجفال ، والتردد عن السعى والحركة والمثابرة ، والاجتهاد ، والانتقال من مكان إلى مكان ، ومن بلد إلى بلد ، ومن مواجهة الظالم ، ومن الدعوة إلى الخير ، ومن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، لأن ما يصيب الإنسان ، أمر تقررته قوانين الكون المستقرة الثابتة .

ولعل أكبر ما يخافه الناس هو الموت . . وقد قال الله تعالى : « أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة » (١) . « قل لن ينفعكم الفرار إن فررتم من الموت أو القتل » .

وقال تعالى : « قل إن الموت الذي تفرون منه فإنه ملاقيكم » (٢) . « قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذي كتب عليكم القتل (٣) إلى مضاجعهم » ، « لا تكونوا كالذين كفروا وقالوا لإخوانهم إذا ضربوا في الأرض أو كانوا غزى ، لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا ليجعل الله ذلك حسرة في قلوبهم والله يحيى ويميت » .

فالدين إذن يدعو إلى التسوكل ، ويدعوا إلى شيء أوضح منه ، وهو أنه لا مبرر للخوف من الموت ، أخطر المخاطر ، وأكبر ما يكرهه الإنسان ، إذ لا سبيل إلى الفرار منه . وإذا نزع دين من قلب إنسان الخوف من الموت ، فقد ملأه بشجاعة لا حد لها ، ودفعه إلى حياة ملأتها المجازفة من أجل أسنى الغايات وأعلىها ولهذا قد حق أن يوصف المسلمون المؤمنون بما وصفهم به

(١) النساء : ٧٨ (٢) الجمعة : ٨ (٣) آل عمران : ١٥٤

القرآن بأنهم : « الذين قال لهم الناس ان الناس قد
جمعوا لكم فاحشسوهم ، فزادهم ايمانا ، وقالوا :
حسبنا الله ونعم الوكيل » .

فاذا كانت عقيدة التوكل التى كانت احدى قواعد
البناء الاخلاقى والروحى فى الاسلام ، قد مسخت ،
فادت الى عكس ما قصد بها ، فليس ذلك عيب العقيدة
والها هو عيب الذين يتلقونها الآن بقلوب مريضة ونفوس
ضعيفة ، لا تستجيب للعلاج ، ولا ينفع فيها الدواء ،
لان ما اجتمع فى ابدانها من الامراض والعلل والجراثيم
اقوى من ان يقضى عليه الدواء وحده ، اذ لا بد الى
جانب الدواء ، تجديد الهواء ، ومضاعفة الغذاء ،
وتغيير المكان ، وعزل المريض عن الذين يخالطونه ،
لكيلا يلحوا عليه بترديد الاوهام التى تجعله اضعف
ايمانا بالطبيب وبالدواء .

وجملة القول ان اتصال حياة المسلمين باخترتهم رفع
من شأن حياتهم ، واسبغ عليها من السمو والرفعة
والنظافة والاناقة ، والنظام والاتساق ، ما تسبغه
الثلّ العليا على المتمسكين بها ، والعاملين لها . ونفى
عنهم العاهات النفسية ، والآفات الخلقية ، واعفاهم
من الدنايا والمهاترات التى يتردى فيها أبناء المجتمع
الذى لا يعرف الا الاغصراض الفردية ، والدوافع
الشخصية ، والتكالب على المال ، والتنافس الحاد
العنيف من اجل السلطة والجاه .

اصبحت حياتهم جميلة يؤنسها أمل ، ويضيئها مثل
ويتوجها هدف ، لذلك استطاع المسلمون ان يكونوا
علماء يكشفون حقائق الكون ، يؤلفون ويترجمون ،
يعطون ويأخذون ، ويجمعون بين ما يأخذونه ، وبين
ما يوفقون اليه ، فيخرجون حضارة عربية ، طابعها

انسانى ، وجوهرها عال .

ثم يزودون بالشجاعة فلا يكفون عن مواجهة المخاطر ،
بخوضون مجاهل البحار والبقاع ويخضمون أمواج
المحيطات لسفنتهم واساطيلهم ، ويحسون ان هذا العالم
قد سخر لهم حقا ، وانهم مدعوون دوما الى الاتصال به
والنظر فيسه ، فأجابوا الدعوة ، وغدوا للأمم قادة
وروادا ، وما زال مثلهم يوحى الى النفوس بالايمان
والسعى الجميل من أجل أعلى المثل وأبعد الغايات .

قال العلامة درابز (١) : « ان اشتغال المسلمين بالعلم
يتصل بأول عهدهم باحتلال الاسكندرية سنة ٦٣٨
ميلادية . أى بعد موت محمد بست سنوات ، ولم يمض
عليهم بعد ذلك قرنان حتى استأنسوا بجميع الكتب
العلمية اليونانية ، وقدروها قدرها الصحيح » .

الى أن قال : « ولما ولى الخلافة أبو جعفر المنصور
فى سنة ٧٥٣ الى سنة ٧٧٥ ميلادية نقل عاصمة الملك
الى بغداد وجعلها عاصمة فخمة ، ثم بدأ فى نشر
العلوم الفلكية وتأسيس مدارس الطب والشريعة .
ولما تولى حفيده هارون الرشيد سنة ٧٨٦ ميلادية
اقتفى أثر جده فى هذه الفتوحات العلمية ، وأمر بإضافة
مدرسة الى كل مسجد فى جميع أرجاء ملكه ، ولكن
عصر العلم الزاهر فى القارة الآسيوية لم يشرق الا فى
خلافة المأمون الذى تولى الخلافة سنة ٨١٣ حتى
سنة ٨٣٢ ميلادية ، فانه جعل بغداد العاصمة العلمية
العظمى ، وجمع اليها كتبا لا تحصى ، وقرب اليه
العلماء ، وبالف فى الحفاوة بهم .

هذا هو الذى قاد العرب الى أن يكونوا أول

(١) الاسلام دين الهداية والاصلاح - طبعة دار الهلال - ص ١٧٢

الواضعين لعلم الكيمياء والمستكشفين لعدة أجهزة -
للتقطير والتصفيد والاسالة « اسالة الجوامد » والتعبئة
.. الخ ، وهذا بعينه أيضا هو الذي جعلهم يستعملون
في أبحاثهم الفلكية الآلات المدرجة والسطوح المعلمة
والاسطرلابات « آلات القياس لابعاد الكواكب » وهو
أيضا الذي بعثهم لاستخدام الميزان في العلوم الكيماوية
وقد كانوا على ثقة تامة من نظريته ، وهو الذي هداهم
لعمل الجداول عن الاوزان النوعية للأجسام والازياج
الفلكية ، وجداول تعرف بها حركات الكواكب مثل
التي كانت في بغداد وقرطبة وسمرقند ، وهو أيضا
الذي حقق لهم القدرة الباهرة في الهندسة ، وحساب
المثلثات ، وهو أيضا الذي أدى لاكتشاف علم الجبر ،
ودعاهم لاستعمال الأرقام الهندسية .. هذا هو ثمرة
تفضيلهم لأسلوب ارسطو الاستدلالي على مقالات
افلاطون الاستنتاجية .

ولقد دأبوا على جمع الكتب بصفة منتظمة وتكوين
المكتبات التي تكلمت عنها ، الى أن قال : « وقد
اشتملت مكتبة خلفاء الاندلس على ستمائة ألف مجلد
وكانت قائمة أسمائها وحدها واقعة في أربعة وأربعين
مجلدا ، وغير هذا ، فقد كان بالاندلس سبعمون مكتبة »
ثم قال : « أما المؤلفات الحديثة فقد كان من عادة
اساتذة الجامعة أن يؤلفوا كتباً في الفروع العلمية التي
تطلب منهم ، وكان لكل خليفة مؤرخ خاص يكتب
تاريخه . ولقد كتبوا في كل فن وفي كل علم ، كالتاريخ
والشريعة ، والسياسة ، والفلسفة ، وتراجم الرجال ،
وتراجم الخيول ، والأبل .. كل هذه المؤلفات كانت
تنشر بلا رقابة أو حجر . »

مستقبل التشريع الإسلامى

منذ اليوم الاول ، والرسول بين ظهرائى المسلمين فى المدينة وباب الاجتهاد فى الاسلام مفتوح ، والدليل على ذلك حديث الرسول مع معاذ بن جبل حينما ولاه قضاء اليمن ، فقد سأل : كيف تقضى اذا عرض لك قضاء ؟ قال معاذ : « اقضى بكتاب الله ، فان لم أجد فبسنة رسول الله ، فان لم أجد اجتهد رأى » . وقد فرح الرسول بهذه الاجابة اذ وفق أصحاب رسول الله الى مايرضى الله ورسوله . فالشريعة الاسلامية وهى فى مطالعها تؤمن بالرأى ، وترحب به ، وهو الاجتهاد ، والاجتهاد حتى فى تعريف علماء الأصول به ، هو بذل الجهد للوصول الى الحكم الشرعى العملى من دليله التفصيلى أو هو بذل الجهد للوصول الى الحكم فى واقعة لا نص فيها بالتفكير واستخدام الوسائل التى هدى الشرع اليها للاستنباط بها فيما لا نص فيها (١) .

وقد اجتهد الرسول ، واجتهد الصحابة ، وقد عرفنا أن الرسول أمر بعدم اقامة الحدود فى السفر ، أى فى فترة الحرب مع أعداء الاسلام ، ورأينا كيف أن عمر اجتهد ، فعطل حد السرقة فى واقعة غلمان عبد

(١) مصادر التشريع الإسلامى فيما لا نص فيه - ص ٧ - عبد الوهاب خلاف ..

الرحمن بن حاطب ، كما أوقف حد السرقة في عام
المجاعة ، وأوقف حكم المؤلف قلوبهم القاضي باعطائهم
نصيبا في الصدقات ، وهو النصيب الذي كان يعطيهم
إياه الرسول ، ثم أعطاهم إياه أبو بكر ، ثم منع زواج
المسلمين من الكتابيات مسيحيات ويهوديات مع جوازه
شرعا ، وقد سمر الخلفاء والصحابة وتابعوهم ، وقد
رفض الرسول أن يسعر أثمان الحاجيات .

ثم أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كتب إلى
أبي موسى الأشعري : « أعرف الأمثال والاشباه وقس
الأمور عندك » وهو عماد القائلين بقياس الأحوال التي
لم يرد فيها نص في الكتاب والسنة ، على الأحوال
التي ورد فيها النص ، عند تشابه العلة في كليهما .

وعرفنا كيف عمل الصحابة والتابعون وتابعو
التابعين على مواجهة الأحوال والأمور التي لا تنهاى
بالنصوص التي تنهاى ، بعد أن زودت هذه النصوص
بما منحها الحيوية ، فالتسعت ، ومرنت ، وأعطت من
الأحكام ما كانت تعجز عن إعطائه ، لو أنها بقيت جامدة
لم يذهب عنها جمودها الإجماع والقياس ، ومصادر
الشرع الأخرى كالاستحسان والمصالح المرسلة . . الخ

ثم أصاب المسلمين ما أصابهم ، فذهب سلطانهم ،
وجمد علماؤهم ، وانقطعت صلتهم بأجدادهم فأصبحوا
إذا قرأوا القرآن لم يفهموه ، وإن فسروه ملأوا تفاسيرهم
بالخرافات ، والخرعبلات ، والأكاذيب ، حتى أضحكوا
عليهم الكبار والصغار ، ولم ينصرف عنهم الناس في
بلاد الإسلام وحدها وضعف شأن الإسلام في نظر
الأجانب .

ثم أصبح معروفنا ، متداولا ان باب الاجتهاد قفل ،

وراح الناس يتساءلون : من الذى أغلقه ؟ . ولماذا أغلق
وهل من سبيل الى فتحه من جديد ؟ .

والواقع انه لم يفلق ، ولكن المسلمين انفسهم
ضعفوا ، فطالت مهانتهم ، وانقطعت وسائلهم عن
الحياة ، وقنعوا بدور التابع والمقلد ، على الرغم من كثرة
ما دعاهم القرآن الى التفكير والنظر في شؤون الكون ،
وفي انفسهم ، وعلى الرغم من كثرة ما ندد بالسلدين
يقلسدون ويعتزون بما لديهم ، مهما عرض عليهم خير
منه ، ومهما بلى في ايديهم ورث وتعفن .

فالذى ادال على المسلمين وأضعفهم ، وملا قلوبهم
بالخوف من الدنيا ، وحبب اليهم ايثار العافية ، واتقاء
الابتكار ، والمجازفة ، وأحال عندهم التوكل على الله ،
والايمان بأنه لن ينفعهم الفرار ولا الخوف الى تواكل
زرى ، هو الذى أغلق باب الاجتهاد ، لان الاجتهاد كما
يدل عليه اسمه ، يحتاج الى ارادة تريده ، وإلى عقل
يتأمل ويفكر ، وإلى نفس تحس وتقبل على ما يعرض
عليها ، اقبال الفاحص والمدقق ، ولا شيء من هذا
عند أمم ضربت عليها الدلة ، وركبها أعداؤها ، فكبلا
أول ما كبلا عقلاها ، ثم شلوا ارادتها ، ثم عقدوا
قلبها ، فأصبح أبناؤها كالخشب المسندة (١) .

(١) قال الشيخ عبد الوهاب خلاف - فى بيان أسباب جمود الشرع
الاسلامى - فى كتاب مصادر التشريع الاسلامى فيما لا نص فيه - انه
ينظم التشريع الاسلامى باختيار جماعة من المشرعين يكونون مصدر
التشريع ولا باختيار مجموعة من احكام الاجتهاد، تكون قانون المسلمين
وبهذا الاهمال جمود التشريع الاسلامى ووقف عن مماشاة الزمن ومن
التطور بتطور المسلمين ، وزاد هذا الجمود تعجرا ان علماء المسلمين
وسموا الاجماع بصورة لاسبيل الى ان تتحقق فى الوجود ، وسموه
بأنه اتفاق جميع المجتهدين فى الامة الاسلامية ، بعد مهد الرسول
على حكم شرعى وقرروا أن الاجماع لا يتحقق الا اذا هرب الجميع =

استمروا على هذا المنوال حتى بدأت في أواخر القرن التاسع عشر ، وأوائل القرن العشرين حركات التحرر ، فبدأ الحسكم الاجنبى يشغل على المسلمين ، وأخذوا يعالجون هذا العدو ليتخلصوا منه . فلما عادت اليهم الرغبة في القتال ، أخذت دماؤهم تتحرك في عروقهم بعد ركود ، فاشتد نبض قلوبهم ، فاذا عيونهم ترى أبعد مما كانت ترى ، وآذانهم تسمع أدق مما كانت تسمع ، وتغير طعم الحياة في أفواههم ، فعلى ما كان مرا ، وقبح ما كان حسنا ، وفي هذه المرحلة ، ألح عليهم الشوق الى ما خلفه لهم الآباء ، فعادوا يقرأون بعض هذه الذخائر التى طمرها التراب وأكل أكثرها دود الاهمال والنسيان ، فأدركوا أن تحت الارض التى يمشون عليها ثروات ، لو أخرجوها ، لاستبدلوا بالزرع التى يلبسونها ، ثيابا أنيقة ، ولتحولت الاعواد الخشبية التى يحملونها الى سيوف تقطع ، ورماح تخز وتخيف .

ولذلك فقد علا تساؤلهم : من الذى أغلق باب

المجتهدين من المسلمين في العالم الاسلامى وأحصرها ، وأبدي كل واحد منهم رأيه بصراحة في الواقعة المعروضة وعلم رأى كل واحد منهم ، وعلم أن كل واحد منهم أمر على رأيه الى أن تم إبداء كل أحد رأيه وكأنهم أرادوا اجماعا ماليا ، فطغى في الحكم الذى ينعقد لا ما أرادته الرسول حين قال لعلى أجمعوا له العالمين من المؤمنين فاجعلوه شورى بينكم ولا تقضوا فيه برأى واحد ، فهو انما أراد أن يكون الرأى للجماعة لا للفرد . ثم قال : فالاجماع الذى رسموا صورته اجماع فرض وهو غير الاجماع الذى انعقد في عهد الصحابة ، ولذا قال فريق من العلماء انه غير ممكن انعقاده وما انعقد فعلا حتى بالغ بعضهم وقال انه غير ممكن عقلا أى لا يتصور في العقل صورة وجوده ، ولعل هذه الصورة غير الحقيقية هى التى رآها من توهم جمود مصادر التشريع ، وما يراه الاستاذ عبد الوهاب خلاف سببا لجمود التشريع الاسلامى ، نراه نتيجة للحالة التى وصل اليها المسلمون سياسيا أولا ثم اجتماعيا

الاجتهاد ؟ .. ولماذا أغلق ؟ .. وكيف يفتح ؟ ..

واستطيع أن أقول أن هذا الباب الذى كان مسدودا قد أصبح مواربا ، ولأنه باب ثقيل ضخم ، ولأن مزاليجه علاها الصدا ، فأصبحت ادارته وتحريكه عبئا أى عبء فان فتحه سيستنفد وقتا ، وسيستهلك جهدا ، ولكنه سيفتح .

وعندما يفتح ، ستمود الحياة الى الشرع الاسلامى ، فيتحرك بعد جمود ، وسيكسب فى كل خطوة بخطوها ، عزما على البر ، وثباتا على الطريق ، وإيمانا بالحركة والحياة .

ولعل أى مكابر ، مهما اشتدت مكابرتة لا يمكنه أن ينكر أن ما كتب عن الشريعة الاسلامية ، وفقهاؤها ، ومجديها ، وأصولها ، وأبوابها المختلفة من معاملات ، وجنـايات ، وعن تاريخ صاحب الشريعة وتاريخ أصحابه ، وتابعيهم ، قد فاق فى الخمسين سنة الاخيرة كل ما كتب فى الخمسة قرون السابقة على زماننا وإيماننا .

لقد عاد الناس الى معينهم القديم . صـحيح انهم عادوا على استحياء ، ولكنهم سيألفون مائه وسيعرفون الطريق اليه ، ويردون اليه وسيصـبـدون عنه ، وسيمهدون فى الذهاب والاياب طرقا تسلكها أقدام غيرهم وغيرهم .

وستكون نهضتهم الحقيقية عندما يطيلون النظر فيما كتبه أجدادهم ، وتطول قاماتهم ، وتتسع صدورهم ، وتشتد سواعدهم ، حينما ينهلون من هذا النبع القديم بالقدر الذى تكمل به الصحة وتعود معه العافية ، ويوزل المرض . فما صلح حال أمة ، ولا قامت فيها

نهضة ، ولا أصبحت مشرق نور ، أو مصدر حضارة ،
الا عندما تعود الى ماضيها ، وتأخذ منه ، وتنفض عنه
الغباز ، وتوائم بينه وبين الحاضر . لا تأخذه على علاته ،
فالله وحده هو الذى يبعث الموتى ، وهو وحده الذى
يحيى العظام وهى رميم . صحيح ان علمنا القديم ،
وعلمنا الأقدم ، ليسا عظاما ، ولا شيئا شبيها بالعظام ،
ولكنه على أية حال ليس بعلم اليوم وان كان هو أساس
علم اليوم فهو نقطة الابتداء التى لا سبيل الى تجاهلها
بحال .

وفي كلمة ان مستقبل الشريعة الاسلامية ، هو
مستقبل المسلمين . فان حلت عقدة الكفاح عند
المسلمين ، وعاودهم اصرارهم على التحرر والتقدم
والبناء ، زادت الشريعة الاسلامية وضوحا ، وزاد دورها
في حركة البعث بروزا ، ولما كانت الحياة الانسانية
نسيجاً مركباً تصبح الاسباب فيه نتائج ، والنتائج
اسباباً ، فان الشريعة الاسلامية ، بقدر ما ستكسب من
حركة التحرير والمقاومة ، ستعطى هذه الحركة زادا
ووقودا .

ولن تستطيع الشريعة الاسلامية ان تحتل مكانها وحدها
اللائق بها ، في حياة المسلمين ، بكل ماتحتويه من كتب
تفسير وكتب فقه ، وموسوعات كبيرة في الأصول ، وفي
غيره ، الا اذا سبق الاحتفال بالشريعة ، ومهد لها
الاحتفال بالتراث الاسلامي والعربي كله ، من أدب
وشعر ، وتاريخ ، وعلوم ، وفلسفة . فهؤلاء جميعا
اخوات في عائلة واحدة ، يمشين معا ، ويتقدمون معا ،
ويتأخرون معا .

وعندما تصنف حركتنا من الشوائب التى تشوبها
وهى شوائب تخلفت من فترات الانحلال ، وفترات

التهيؤ للمقاومة التي تنازعت نفوسنا خلالها ، دوافع القوة وعوامل الضعف ، فان الاقبال على هذا التراث وادراك قيمته ، ستصل الى الغاية .

واذا كان لى أن اقترح شيئا في هذا الصدد ، فهو الاسراع بتقديم التراث الى شبابنا في المدارس مشروحا ومعلقا عليه ، وملحقا بالفهارس ، وبالمقدمات التي تقدم صاحب المؤلف ، وتاريخه ، وقصة عصره وتحلله .

وبتقرير ما وضعه علماءنا المعاصرون في أبواب الشريعة الاسلامية المختلفة على طلبة كليات الحقوق ، بوصف تلك المؤلفات ، مادة أساسية ، وأشهد أن بعض هذه الكتب في التشريع الجنائي وفي العلاقات الدولية ، وفي المعاملات ، حقق أكثر مما كنا نرجسوه من هؤلاء العلماء في خدمة الشريعة وتقريبها لأولادنا ، وتيسيرها عليهم .

ان هذا العيب ، عيب تنقيح أمهات الكتب الاسلامية والعربية والموسوعات الكبرى التي تركها الآباء والأجداد في كل فرع من فروع المعرفة الانسانية بما في ذلك الرياضة ، والفلك ، والطب ، والطبيعة ، والكيمياء ، والجغرافيا ، وتحقيقها ، وتبويبها ، ودراستها ، والمقارنة بين نسخها المختلفة في أمكنتها المتعددة ، هو العمل الذي يجب أن يبدل له أساتذة كليات الأزهر أعظم الجهد وأكبره ، ولا زلت أرى ان طلبة المعاهد الأزهرية الثانوية ، يجب أن ينقسموا الى طلبة علوم وطلبة آداب لكي يستطيعوا أن يحيطوا بكتب العلم والآداب التي يحتويها التراث الاسلامي ، ليقدموها لنا وللعالم في صورة ما يقدمه المستشرقون لنا اليوم من هذا التراث ، هؤلاء المستشرقون الذين كبر دينهم في

أعناقنا لطول ما أهملنا ثرواتنا ، وتخلفنا عن أداء
الواجب .

على ان الذي أستطيع ان أقطع به ، دون مبالغة في
التفاؤل ، ان الشريعة الإسلامية ، ستستعيد كل ما
فقدته ، وانها ستكون أساسا من أسس حياتنا الفكرية
ومن بناء مجتمعنا الجديد ، اذا كتب لنا أن نستأنف
حياتنا ، كأمة تخلق المدنيات والثقافات ، وتنبي عليها
الحضارات .

واحسب اننا فاعلون ، وفي القريب ، أقرب ما تظنون

... و حياة

جريمات

جريمتان تقع كل منهما في شهر ابريل ، وتقع كل منهما على افريقي ، وتقع كل منهما بسبب واحد . فكانهما جريمة واحدة والمجنى عليه فيهما واحد . ومع ذلك فانه يفصل بين موقع الجريمتين آلاف الاميال ، كما يفصل بين موعد ارتكابهما آلاف الايام ، فقد وقعت اولاهما في السابع عشر من ابريل سنة ١٩٥٧ في مقديشيو عاصمة الصومال بافريقيا وارتكبت الثانية سنة ١٩٦٨ في مدينة ممفيس في ولاية تنسي بأمريكا ، وقد ذهب ضحية الاولى السفير المصري محمد كمال الدين صلاح ، وذهب ضحية الثانية الزعيم الزنجي مارتن لوثر كنج قتلتهما يد واحدة بسلاح واحد وان كان كمال قد طعن في ظهره من الخلف بخنجر وكان اغتيال كنج بيندية حديثة مزودة بمنظار مقرب . ولكن القاتل في الحالتين كان الاستعمار الذي يكره الافريقيين والاسيويين ، وكل الشعوب التي فرض عليها الفقر والجهل والتخلف ان تحطم سلاسلها ، وان تعوض على نفسها ، ما فات من ايام وسنين .

ذهب الدبلوماسي المصري محمد كمال الدين صلاح الى مقديشيو عاصمة الصومال ليمثل مصر في المجلس الاستشاري التابع للأمم المتحدة فقد فرض ميشاق

المنظمة العالمية على الدول التي تدير مستعمرات أو أقاليم غير متمتعة بالحكم الذاتي ، وصاية ، لكيلا تضع الدول الأجنبية الحاكمة عقبات في طريق تقدم واستقلال الشعوب المحكومة ، ولكيلا تعاملها معاملة غير لائقة بالجنس البشري وكرامته .

خاض كمال معارك مع الاستعمار طويلة ومريرة ، ولم يكن خصومه هم الإدارة الإيطالية وحدها فقد انضم إليها البريطانيون ، وكانوا يطمعون في أن يضموا إلى الكومنولث البريطانى دولة ذات موقع فريد تطل على المحيط الهندى وتحرس مدخل البحر الأحمر الجنوبي ، وكان الأمريكيون يطمعون في أن يسيطروا نفوذهم هناك ، لما فاحت رائحة البترول في منطقة تفصل الصومال عن الحبشة . اجتمع القرب كله على كمال ، ولكنه لم يحفل بهذا التحالف غير المقدس ، وراح يحارب بثبات وهدوء ، أعداء استقلال الأمم وتقدمها . وثار يوما ثورة هائلة لأنه لاحظ ان إدارة البريد الإيطالية خصصت نافذة لتوزيع بريد الاوربيين ، وخصصت نافذة أخرى في مكان حقير لتوزيع بريد الافريقيين ، فاعتذرت الإدارة ووحدت النافذة . لاحظ ان الاستعمار يزوج لفكرة نشوء دولة اتحادية في الصومال أى دولة مكونة من ولايات ، فسافر آلاف الاميال ليخطب في زعماء القبائل وفي الشعب محذرا من الانسياق مع هذه الفكرة التي كان يراد منها تفتيت وحدة الصومال ، فقبرت الفكرة فحاول الاستعمار ان يفرى الصوماليين بأن يخلقوا لانفسهم من لهجاتهم المحلية غير المكتوبة ، لغة يكتبونها بالحروف اللاتينية ليصرفوهم عن اللغة العربية التي يحسن معظم الشعب التكلم بها ، فحارب كمال هذا

الاتجاه المدمر ونجیح فی أن ینص فی دستور الصومال
على أن اللغة العربية هی اللغة الرسمية للصومال ، لم
استقدم من مصر علماء الازهر والمدرسین ، وخبراء
الزراعة والاقتصاد ، وأنشأ المراكز الثقافية فانتشر نور
العلم والوطنية معا ، فكان على الاستعمار أن يتخلص من
كمال فخرض شابا ملتأا على اغتياله ونفذت الجريمة
فازداد الصوماليون ایمانا بما دعا اليه وعمل له كمال
الدين صلاح ، وأصبح عند الصوماليين واحدا منهم
وزمیر حریتهم وبطلا من أبطال وحدثهم .

حدث ذلك كله قبل أن تخوض معركة افريقيا اولی
مواقعها ، فكانت معركة مقدیشيو فائحة هذه المعركة
النبيلة العظيمة التي توالى بفضلها استقلال الشعوب
الافريقية الواحد بعد الآخر وكان لابد لهذا التحرر
من صدى عند الزنوج فی امريکا فقد قال مارتن لوثر كنج
ان دول افريقيا تتقدم بسرعة جبارة نحو استقلالها .
أما نحن فنتقدم بسرعة السلحفاة . وقال : « ان حركة
التحرير الافريقية ايقظتنا من سباتنا وفتحت أعیننا
على الآفاق العظيمة التي يمكن أن يرتقى اليها الأسود »

جريمتان فی الظاهر ولكنهما جريمة واحدة فی الواقع ،
هی قتل كمال الدين صلاح فی الصومال ، وقتل مارتن
لوثر كنج فی امريکا ، ولكنه قاتل أحق قصیر النظر
جاهل لأنه لا يعرف أن من يعمل للحرية أو يعمل ضدها
فانه يعمل لها .

نشيدنا القومي

من المشكلات التي حرت في أمرها ولم أهتمد الى حلها مشكلة نشيدنا القومي لذلك آثرت ان اكل اليكم النظر فيها بعد ان أحدثكم قليلا فيما تثيره من الخواطر في الرأس والنفس معا . لكل أمة نشيد يحفظه أكثر أبنائها ويتعلمه الاطفال في رياضهم ثم لا يجتمع عدد من المواطنين في مناسبة قومية الا وختموها بهذا النشيد ، يرتلونه في حماسة وقوة ، فيشعرون بالوحدة التي تربطهم وبالاخوة العامة التي تضمهم ، فيرددون قوة ، ويرداد معنى الوطن وضوحا في نفوسهم ، وترداد الروح الجماعية تأصلا وثباتا ، واتساعا وغنى .

ولقد حاول المصريون ان يكون لهم نشيد فتنافس شعراؤهم الكبار والصغار في نظم عدد من الاناشيد لم تكتب لها جميعا الحياة ، وان تفاوتت أعمارها فمنها ما مات قبل ان يولد ، ومنها ما كتب له ان يعيش زمنا قصيرا ، ومنها ما كان يموت ثم يبعث فتدب في أوصاله بعض القوة ، ثم يعود الى الموت . ومن الشعراء من نظم أكثر من نشيد ، ومن الاناشيد ما تبنته الحكومات ، ومنها ما تبنته الاحزاب ، وما تبنته الاحداث ، ولكنها جميعا تساوت آخر الامر في الحظ وتشابهت في المصير ، وبقي المصريون بلا غطاء رأس يلبسونه ، وبلا

نشيد يرتلونه ، كما تفعل الامم والشعوب كافة .

واختفاء النشيد من حياتنا له آثار سيئة على تربيته القومية وعلى اذواقنا العامة ، ولكنه الى جانب ذلك كله يسبب حرجا وضيقا لأولادنا حينما يتجاوزون حدود الوطن ويخرجون الى غير بلادهم من البلدان ، فكثيرا ما يطلب اليهم ان ينشدوا النشيد القومي فيسقط في ايديهم فيضطرون الى الاعتراف بالحقيقة المرة المخجلة حيناً ، ويؤثرون الكذب حيناً آخر على التسليم بانهم بلا نشيد فيلقون اغاني الحب والهوى ، مستغلين جهل الاجانب بلفتهم وقد حدثني كثير من الاصدقاء انهم اضطروا في بعض المناسبات الى ترديد اغنية :

« خذ الهزة واسكت » و « شمس الكوكابين خلاني مسكين » في حماسة يتفصد لها الجبين بالعرق وتنتزع التصفيق من الاجانب المخذوعين والمفرر بهم وقصد لاحظت ونحن طلاب في الجامعة ان اخواننا في سوريا ولبنان والعراق اغنياء بالاناشيد وانهم لا يفرغون من واحد منها الا ويبدأون في الثاني وهي اناشيد شائعة في اقطار العروبة الواقعة شرقي القناة ، واكثرها حظا من الديوع نشيد « بلاد العرب اوطاني » ولكن لم يبرز من هذه الاناشيد واحد يسود عليها جميعا ويتفوق ، وينعقد له لواء الزعامة وهذا ما نريده ونطمح فيه .

ولست ادري ما سر فشل اناشيدنا ؟ . . . هو ضعف الروح الجماعية واستبداد الروح الفردية ، ام هو سوء تربيتنا السياسية التي لم تكن تعنى بخلق الجماعات وتهيئة الجو للعمل المشترك والتي لم تكن تؤمن بالجهد الجماعي الذي يصدر عن التفكير الجماعي ام ان مرد ذلك هو سوء تربيتنا الفنية ، فقد كنا ولا يزال نحجب

الأغنية الفردية حبا استباححت معه كل وقتنا ، فالتهمته
كله تقريبا . وفي الأغنية الفردية نستمع الى مطرب
واحد يصول ويجول ، ويقطع أوصال الأغنية كما يشاء
له المزاج ولا نرى جماعات تتنوع أصواتها من النساء
والرجال وتعاون في إخراج عمل فني واحد. ولذلك لما
تأق المستمعون الى المشاركة الفنية ، كانت هذه
المشاركة صراخا . فحفلاتنا الفنائية صراخ جميل من
المطرب يقابله صراخ قبيح من المستمعين ، وهذا الصراخ
الذي يصدع الرؤوس ويبدد قوى المتبرعين به ، هو
النشيد الوحيد ، الذي نحسنه ، وسيبقى نشيدنا
الوحيد حتى يتم تغيير أسلوب العمل السياسي ، وحتى
نتدارك ترويتنا اللدوقية بما يجعل للأعمال الفنية
الجماعية نصيبا كبيرا الى جانب الفناء الفردي الذي
يحتكر نشاطنا الفني .

البترول ومضارة العرب

لا شك في أن بعض الأرقام يكون أفصح وأبلغ إبانة من كتاب ضخيم أو مقال طويل ، وإن كان بعض الأرقام خادعا ومضللا فقد تحسب مثلا أن دولة من خمسين مليونا أقوى دائما من دولة من خمسة ملايين فقط وليس هذا صحيحا على ما تظهره لنا حقائق التاريخ القديمة والحديثة .

ولكن من الأرقام ذات الدلالة الفصيحة التي لا تكذب ما نشر أخيرا عن أرصدة البترول في العالم مقارنة بأرصدة البترول في الشرق العربي . تقول هذه الأرقام : أن ما يستهلكه العالم يوميا من البترول هو ٣٦ مليون برميل فيكون ما يستهلكه العالم سنويا ثلاثة عشر بليون برميل ، أي ثلاثة عشر ألف مليون . ولما كان الموجود الآن على وجه التحقيق من البترول في باطن الأرض أي في الآبار التي كشف عنها فعلا ويستخرج منها البترول هو ١٧ بليون من البراميل فيكون الرصيد الحالي من البترول كافيا لسد احتياجات العالم منه لمدة اثنتين وثلاثين سنة ، ولكن أهم رقم في هذه الإحصائية هو نصيب الشرق العربي الإسلامي - الذي نسميه بالشرق الأوسط - من هذا الرصيد وهو ٢٨٤ بليون من البراميل ، أي ٥٩ ٪ من رصيد البترول في

العالم بأسره في حين ان ما تملكه افريقيا من هذا الرصيد هو ١٠ ٪ وهو نفس نصيب امريكا منه .

ولقد تعبنا من كثرة ما قلت ان وجود البترول بهذه الكميات الهائلة في بلاد العرب ، شرقي القناة وغربها ، لا يمكن ان يكون ظاهرة جغرافية بحتة او حقيقة اقتصادية صرفة ففي هذه المنطقة من العالم تلتقي اوربا بآسيا بآفريقيا ، وفيها مفايح البحار التجارية الكبرى الابيض والاحمر . وقد ولد في نفس المنطقة من قبل موسى وعيسى ومحمد ، وعلى أرضها دارت أكبر المعارك التي غيرت وجه التاريخ ، ولقد كررت هذا الكلام كثيرا حتى يصيبني أحيانا بعض الخجل ، اذ اضبط

متلبسا باعادته وتكراره ، وانا لا اكرر هذه الحقائق لمجرد ارضاء شعوري الخاص بالزهو والفخر لاني انتسب الى منطقة يحبها التاريخ جدا ويؤثرها على غيرها ، فيجري على أرضها وفوق ساحتها ، وعند شواطئ بحارها وانهارها أكبر أعماله الحضارية ، بل لاني اريد أن أحرك في نفوس أهلها شعورهم بالمسؤولية وادراكهم لدورهم الحضاري ، فانا أحزن كثيرا حينما

أرى ان بعض أهل هذه المنطقة يعتبر المثل الأعلى ان ننقل الينا الدولة العصرية الحاضرة بكل عيوبها وأخطائها وبكل قصورها وعجزها الروحي ، وبكل مظالمها وموبقاتها العقلية والنفسية مع ان أهل أوربا وأمريكا لا يلقون من هذه الدولة الحديثة إلا الشقاء والهموم ، ولعلهم يتمنون لو امتدت اليهم يد لتخرجهم من هذه الرمال الناعمة

التي غاصت فيها أقدامهم فلم يسعد في مقدورهم ان يخرجوا منها ، والذين يستطيعون ان ينشئوا مثالا آخر للدولة وصورة جديدة للمجتمع ، شهموب لها مثل

تجاربنا الحضارية الرفيعة ، ولها أسسنا الروحية
التي آمن بها العالم ، وحرص عليها ثم دهمته حضارة
البخار والكهرباء والذرة ، حضارة المدفع والصاروخ
والقنبلة الهيدروجينية ، فزلزلت نفسه زلزالا فزافت
بصيرته وكفر بكل شيء وبنفسه قبل كل شيء ، ولكن
أهل المشرق مطبوعون ، ككل البشر ، على حب تقليد
الأقوياء فهم يحسبون أنهم لو قلدوهم لأصبحوا في مثل
قوتهم والحقيقة أن هؤلاء الذين نحسبهم أقوياء ليسوا
بالقوة وبالقدر الذي نتصوره .

الحقيقة أيضا أننا نستطيع أن نخدّمهم ونخدم
أنفسنا لو تعلمنا علمهم ولم نرفع أعيننا في الوقت نفسه
عما يحتويه تراثنا الروحي والفكري من ذخائر .

فوجود البترول لدينا ليس مجرد وجود وقود فقد
كانت قطرة البترول في الحرب العالمية الأولى ، توصف
بأنها قطرة الدم ، والآن يمكن أن يوصف البترول في
كلمة واحدة هي الحضارة . فالبترول هو الحرب
والسلم ، لأنه الصناعة والزراعة ، والتجارة والطباعة ،
والصحافة والسياحة ، والفداء والكساء ، ويزداد
اعتماد الناس عليه يوما بعد يوم فقد كان استهلاك
العالم اليومى من البترول منذ عشر سنوات ١٧ مليونا
من البراميل فأصبح استهلاكه اليوم ٣٦ مليونا ، ونحن
نتج في الشرق العربى من هذه الملايين نحو عشرة ملايين
برميل في حين تنتج الولايات المتحدة أقل من تسعة
ملايين . فالمنطقة التي منحت العالم أكبر الضياع
روحيا منذ أكثر من ثلاثة آلاف سنة تعود فتمنحه الضياع
ماديا . فهل ندرك ما في هذا من أيعاء وهل نستعد
له ونهيا للقيام بتبعاته ؟ ..

بطلان في مجرى التاريخ

لا اذكر اثنين من ابطالنا الذين غمطنا حقهما وجحدنا فضلهما ، ونسينا ما طوقا به عنق الوطن من اياد ، حتى أشعر بألم مضمّن .

اول البطلين الاميرالاي اي العميد محمد عبيد بطل الثورة العرابية ، وثانيهما هو عبد الرحمن فهمي بطل ثورة سنة ١٩١٩ .

كان محمد عبيد بطل أولى واقعات ثورة سنة ١٨٨٢ ولو لم يقم بهذا الدور مستهدفا الخطر شجاعا حازما حاسما ، لتغير وجه التاريخ .

ولعلنا نذكر ان زعماء الثورة الثلاثة : عرابي ، وعلى فهمي ، وعبد الغال حلمي ، قدموا عريضة الى وكيل وزارة الحربية طلبوا فيها عزل وزير الحربية حينذاك عثمان رفقي الذي كان شركسيا اخذ على عاتقه محاربة المصريين في الجيش والحيولة دون ترقيةهم الى الرتب العليا ، ليبقى الجيش المصري حكرا للأتراك والشراكسة وغيرهم ، فلما عرض وكيل الحربية - حينذاك - العريضة على رئيس الوزارة رياض باشا ، أبدى رغبته في أن يرى الزعماء العسكريين الثلاثة ، ثم انعقد مجلس النظار (الوزراء) برئاسة الخديو توفيق ، وانتهى الرأي ببناء على اقتراح عثمان رفقي وزير الحربية ، الى وجوب

اعتقال عرابي وزميلييه وتحاكمهم والحكم عليهم ، ولكن الحكومة كانت اضعف من أن تضطلع بعمل متسم بالشجاعة كهذا العمل لذلك احتالت على تنفيذه فأرسلت تدعو الزعماء الثلاثة الى مقر وزارة الحربية وكانت حينذاك في ثكنات قصر النيل التي أزيلت وبني مكانها فندق هيلتون وقصر الجامعة العربية وادعت الوزارة أن سبب الدعوة هو التحضير لزفاف شقيقة الخديو ، ولكن ترامي الى علم الزعماء حقيقة الدعوة ، فاتفقوا مع زملائهم من الضباط ، أن يراقبوا مبنى الوزارة وما سيجري فيه ، ولما وصل عرابي وزميله الى الوزارة ، ألفوها غاصة بالضباط الموالين للحكومة ، وما كادوا يضمون هناك أقدامهم ، حتى وقع عليهم الاعتقال ، ونزعت منهم السيوف ، وسيقوا الى السجن ، وسمع الاميرالاي محمد عبيد بهذا فهدأ فدعا في التو الضباط والجند الى الاحتشاد فاعترضه رئيسه فلم يحفل بالاعتراض وخرج بالآلى الاول ، وهو آلى حرس الخديو وأسرع الى وزارة الحربية ، وكان الخديو مطلا من شرفة قصر عابدين فرأى الاميراي محمد عبيد وهو يخرج من ثكنات الحرس المجاورة للقصر ، فأرسل كبير ياورانه ليثني البطل عبيد عن عزمه ، فنحاه جانبا وانطلق الى غايته كالسهم ، وحاصر مبنى الوزارة ببعض من كان معه من الجند واقتحم بابها بالباقي منهم وسمع عثمان رفقى وكبار الضباط بأمر هذه الفزوة فوثبوا من النوافذ ، التماسا للنجاة ، وكان من ضمن الفارين ، استون ولار وهما ضابطان كبيران من الاجانب ، وبحث عبيد عن عرابي وأخويه فأفرج عنهم جميعا ، وأسرع الجند الى ميدان عابدين فتولى الفرع الخديو ، واستجاب في

الحال لطلب الزعماء ، فأقال رياض من رئاسة الوزارة وعزل عثمان رفقي من وزارة الحربية .

وقامت الحرب بين بريطانيا ومصر ودارت معركة التل الكبير فقاتل محمد عبده قتالا مجيدا في هذه المعركة على رأس الآيين من الجنود وبقي يقاتل حتى فنى جنود هذين الآيين جميعا ، ثم استشهد هو وسيفه في يده ، ثم لم يمثر له على جثة ولم يقم له قبر حتى اليوم .

أما عبد الرحمن فهمي فهو بطل ثورة سنة ١٩١٩ المجحود الفضل الذي كان سكرتير لجنة الوفد المركزية وقد وقع على كتفيه عبء قيادة الثورة في أشق أدوارها الا وهو دور بدايتها الذي كان فيه زعماء الثورة في أوروبا وكانت الاحكام العرفية البريطانية معلنة وكان بطش الانجليز كأعنف ما يكون . وقد حدثني المرحوم الاستاذ امين الخولي عما اظهره عبد الرحمن فهمي في قيادته للثورة من شجاعة نفس ، ورباطة جأش ، وحسن تدبير ، وسهر على المعركة ، وغيره على جميع الصفوف ، وتوفيق في كسب ثقة الشبان واهتمام بحركة العمال ، ودفع للعمل السري ، وقد لفقت له السلطة البريطانية قضية سميت قضية المؤامرة الكبرى واستمرت هذه القضية تنظر من يولية الى اكتوبر سنة ١٩٢٠ ، ثم صدر الحكم باعدامه وخفف الى الاشغال الشاقة .

أين الشوارع والميادين والمدارس التي تحمل اسم البطالين ؟ أين النصب التي أقيمت تكريما لهما ؟ أين التماثيل التي صنعت اشادة بفضلهما ؟ .. إلا نخجل وتؤدي بعض الواجب لهما بعد طول نسيانه .

طرائف إدارية

قرأت في مجلة « الإدارة الدولية » مقالا عن أحد كبار رجال الصناعة في اليابان هو « ماتسوشيتا » والأرقام والحقائق التي تذكرها المجلة عن هذا الرجل تدل على أنه من أكبر رجال الصناعة في بلاده فهو مؤسس ورئيس الشركة الصناعية الكهربائية اليابانية وحسبك أن تعلم أن هذه الشركة قد باعت في السنة الماضية وحدها ما تزيد قيمته على ٨٢٣ مليونا من الدولارات ، وأن صافي ربحها في السنة ذاتها قد تجاوز الثمانية والثمانين مليونا من الدولارات لتعرف المسكاة التي لا بد أن تكون لهذا الرجل ، لا بين رجال الصناعة والاقتصاد فحسب بل بين بنى قومه كافة .

ولكني لا أتحدث عن السيد « ماتسوشيتا » لانه يتمتع بهذه المكانة ، ولا لانه من رجال المال والصناعة الكبار ، ولا لأن أرباحه الصناعية وحدها تزيد على ميزانية كثير من الدول ، وإنما رشحته للحديث أن للرجل أفكارا في الإدارة ليست طريفة فحسب بل وغريبة أيضا . فمن أفكاره مثلا أنه يضع في إحدى القاعات بابا مغلقة شبيها بآبواب حجرات الرؤساء في شركته ثم يسمح للعاملين في الشركة في وقت الاستحمام والراحة أن يطرقوا هذا الباب بأيديهم أو بأي شيء آخر

تطوله أيديهم كقضيب من حديد مثلاً ، وأن يستمروا في الطرق ما شاءوا ، تعبيرا عن الاحتجاج ضد أبواب الرؤساء المغلقة وضد القرارات التي تتخذ خلف هذه الأبواب .

ومن طرائف أفكار السيد ماتسوشيتا انه يأمر بصنع تماثيل لرؤساء أقسام الشركة وكبار أحوالهم تشبه هؤلاء الرؤساء تماما ، لا ينقصها الا الروح ، ثم تصف هذه التماثيل في إحدى القاعات لا تكريما لهؤلاء الرؤساء ولا اشادة بفضلهم ، أو تنويها بحسن أثرهم بل ان هذه التماثيل تعلق لتستباح حرمتها على أيدي العاملين الفاضلين على رؤسائهم ، اذ ان لهؤلاء العمال اذا شاءوا أن ينهالوا على تلك التماثيل صفعا وركلا

حتى تهدأ نفوسهم الشائرة ، وتشعر أعصابهم بالراحة بعد أن تكون قد انتقمت لنفسها من الرؤساء المقضوب عليهم في شخص تماثيلهم التي تشبههم . وقديما كان السحرة يفعلون شيئا كهذا . فمن غضب على أحد يلجأ الى الساحر ، الذي يصنع لعدوه تمثالا يخزه بالذبابيس ويرشق فيه المسامير أو يحرقه ، ثم يذرو

رماده في الهواء ، فقد كان الناس يعتقدون ان ما يصيب الصورة يصيب صاحبها بعد حين . فما تزال في نفوسنا رواسب من معتقدات أجدادنا والأعصاب الهائجة في حاجة الى ما يرفه عنها . لذلك فقد أعدت بعض مدن الملاهي قاعة توزع فيها على الراغبين في الترفيه عن نفوسهم أو التخفيف عن ضغط تعاني منه أعصابهم ،

أطباق من الصيني ليقدفوا بها الى جدار فتتحطم ويسمع لتحطمها دوى عنيف تطيب له النفس المتعبة وتشعر على أثره بالراحة .

ومن هنا تستطيع أن ترى أن السيد ماتسوشيتا
قد علمته ملايينه التي جمعها من الصناعة شيئا كثيرا
عن عالم النفوس ، فأدرك أنه ان لم يهيء للفضيب
المكتوم في نفوس مرءوسيه متنفسا ، ولو صناعيا ،
وان لم يبسدد أبخرته المحبوسة ولو بالاستعانة ،
بالخيال والتمثال ، انقلب هذا الفضيب الى قوة تدمر ،
وتقتلع ، وتكتسح ، وتبتلع .

ان السيد ماتسوشيتا ليس رجل صناعة فحسب ،
بل انه رجل سياسة أيضا ، فما أدركه هو يغيب عن
كثير من رجال السياسة ، فلا يدركونه أبدا أو لا يدركونه
الا بعد فوات الميعاد ، ولو وضع هذا الرجل المجرب
كتابا يضم آراءه وتجاربه لكان كتابا نافعا ومسليا في
آن واحد .

سطور مقالة

يقرا الانسان آلاف الصفحات نثرا وشعرا في مختلف
الفنون ، وفي مختلف ادوار حياته من الطفولة الى
الشيخوخة ، ولكن تبقى سطور بعينها في ذاكرته
تقدم سواها وتابى ان تتوارى او تحتجب او تترك مكانها
لغيرها يحتله ويظفر به .

من هذه السطور الباقية ما قرأته عن حادثتين :
احدهما وقعت في افريقيا وفي القرن التاسع عشر ،
وثانيتهما وقعت في أوروبا وفي القرن العشرين ، ولكن
بجمعهما جامع واحد ستبينه بنفسك حالا .

أما السطور الاولى فجرى بها قلم فنان ضابط كان
من بين قادة حملة نابليون على مصر في أخريات القرن
التاسع عشر وصف بها كيف استقبل جنود جيش
نابليون آثار الاقصر الرائعة حينما وصلوا اليها في جيش
أوفده نابليون ليطارد المملوك مراد بك الذى اتخذ من
الصعيد قاعدة لقتاله مع الفرنسيين .

وصل الجنود الفرنسيون بقيادة الجنرال ديرييه الى
الاقصر بعد أن لقوا في زحفهم اليها عناء وشقاء ليس
مثلها عناء أو شقاء . فقد اجتمع عليهم حر الصعيد
وعناء الطريق ، وقلة الزاد ، وأهوال الطاعون الذى
يقصف العمر ، والرمم الذى يذهب بنور العيين ،

والخثين الى الوطن وضعف الامل في النصر ، وانقطاع
أخبار الاهل ، ولكن « دينون » كان فنانا وكان لا يكف
عن رسم وتصوير ما تقع عليه عيناه من آثار بلادنا ولا
سيما ما تركه المصريون القدماء منها . وقد كتب يصف
شعوره وهو يرى آثار الاقصر : رحت والقلم في يدي
أجري من أثر الى أثر وقد تجاذبتني الروائع فيما بينها ،
لم يكن لدى ما يكفيني من الاعين والايدي ، ولم تتح لي
قوة عقل تعين على أن أرى ، وأرسم ، وأصنف ، كل
الذي رأيته وهزني هذا . على اني أخجل من حقارة
رسومي اذا قورنت بهذه الاشياء الرائعة التي حاولت
تسجيلها

على انه وصف في موضع آخر حال فرقته العسكرية
اذ رأت نفسها فجأة أمام معبدى الاقصر والسكرنك ،
فقال : لقد توقفت الفرقة كلها عن السير مشدوها
وانطلق أعضاؤها يصفقون فجأة بلا تدبير سابق ، ثم
اطلقوا بنادقهم للتحية ، كما انطلقت الطبول والابواق ،
ان شعور الجنود في هذه اللحظة كان كشعور رفاق
المكتشف الاسباني البحار بالبو عندما شاهدوا لأول
مرة المحيط الهادى ، مع فارق هو أن بالبو ورفاقه ،
خرجوا وغايتهم أن يصلوا الى المحيط الهادى فقد
كانوا يرتقبونه ، اما طيبة ، وروائع الاقصر فلم يزحف
جيش ديزيه من القاهرة الى الصعيد الا على بحثا عنها .

أما السطور الاخرى فقد جاءت من كتاب « الايام
العشرة التي هزت العالم » وقد وصف بها صاحب الكتاب
عودة الجنود الروس من فنلندا بعد أن قامت الثورة
الشيوعية في اكتوبر سنة ١٩١٧ . كان هؤلاء الجنود
في أسوأ حالات الجنود المحاربين : جوع لا يجدون ما

ياكلونه ، عراة تمزقت ثيابهم ، وتعرت صدورهم ،
وظهورهم ، في برد كالجحيم لا يرحم في حين برزت من
أحذية بالية ممزقة أصابعهم ، زرقاء تكاد تقع من شدة
الضعف والصقيع المدمر السباحق . ولكن لم يكد
هؤلاء الجنود الذين استحالوا أشباحا من الجوع
والضعف والبؤس ، يصلون الى حدود بلادهم ، حتى
اندفعوا الى مواطنهم لا يسألونهم شيئا يأكلون أو غطاء
به يتدفأون أو شرابا يبقى فيهم الانفاس القليلة التي
تردد في صدورهم التي برزت ضلوعها بل طلبوا شيئا
يقرأونه . . نعم شيئا يقرأونه فقد طال انقطاعهم عن
الوطن وعن أخبار الوطن فتأقوا الى صحيفة أو كتاب .

الصورتان، وان باعد التاريخ والجغرافيا بينهما ، الا
انهما صورة واحدة . . انه الانسان في أشد حالات بؤسه
وضعفه ومرضه ينتشي للمحة فن جميلة وينسى جومه
وعريه عندما يتجه بقلبه الى بصيص من المعرفة . . انه
الانسان العظيم .

مظاهرات الطلبة

كانت الصحف الاستعمارية في بريطانيا تميزنا ابان
البعث الوطني بقيادة الزعيم مصطفى كامل ، بأن حركتنا
الوطنية تقوم على اكتاف الطلبة يتصدرون صفوفها
ويرفعون لواءها ، وكانت هذه الدوائر الاستعمارية
تري في هذه الظاهرة دليلا على عدم نضجنا السياسي ،
لأن الطلبة فئة لم تتم تعليمها ، وبالتالي لم يكمل
نضجها ، فتصدرها لكفاحنا السياسي عكس على هذا
الكفاح خصائص الطلاب النفسية والعقلية ، فقدمنا
العاطفة على المصلحة ، والخيال على الحقيقة ،
والحماسة على الدراسة ، والعنف على الرفق ، ولم
يكثر مصطفى كامل والذين جاءوا بعده من زعمائنا
بهذا الارجاف لان حركتنا الوطنية التي كان الطلبة
قوامها ضيقت الخناق على الاستعمار والبت الشعب
بكل طبقاته عليه وعلى أعوانه .

والآن وبعد أكثر من سبعين عاما مضت على الايام
الاولى لكفاحنا بعد الاحتلال البريطاني ، يحتاج العالم
بأسره حركة احتجاج يقودها طلاب الجامعة ويدفعون
بها الى كل المجالات في حياة شعوبهم ، ويعلنون بها
سخطهم على أنظمة الحكم ومناهج التعليم ، وأسلوب
الحياة وطرق التفكير . فلم تعد صحف هذه الدول

التي كان يطيب لها أن تلقننا دروسا في السياسة تبدى
تعاليا على حركات الطلاب ، ولم نسمع منها دعوة الى
تجاهلها بل على النقيض من ذلك أفسحت صدرها لأنباء
حركات الطلبة ، وراحت تحلل وتعلل أسبابها ودوافعها
ونافستها في ذلك دور الاذاعة المسموعة ، والمرئية ،
فقد دعت زعماء الطلبة في بلادها ومن بلاد اجنبية ،
وندبت أكبر مذييعيها ومعلقيا ليديزوا مع هؤلاء الطلاب
الاحاديث وكأنهم من كبار القادة .

وهكذا اثبتت الايام ان صحافة هذه الدول الاستعمارية
كانت منافقة وكاذبة حينما أظهرت التأفف والاستنكار ،
بل الازدراء والاحتقار ، لحركات الطلبة في بلادنا حينما
كانت هذه الحركات تكيل للاستعمار الضربات وتعريه
عن أثواب التقى والفضل ، التي كان يتخفى تحتها ، لكن
يجمل بنا أن نتجاوز هذه الدوائر الاستعمارية وصحفها
الى هذه الظاهرة التي فاجأت كل مشتغل بالسياسة
ظاهرة انفجار سخط الطلبة في طول أوروبا وعرضها بل
في طول العالم وعرضه .

والرأى عندي ان هذه الحركات هي حركات غضب
وتدمير ، ولكن لا ضد نظام بعينه ، ولا ضد فلسفة
ياداتها . انما هي تعبير عن غضب الانسان المجرد ،
الانسان الذي لا ينتمي الى شعب أو دولة أو يتكلم لغة
معينة من اللغات ، بل الانسان ابن الكرة الأرضية ، فقد
كان الانسان يؤمل بعد مجزرتين بشريتين خضنا فيهما
في الدماء ، الى الركب ، أن نشوب الى عقلنا ونعيش
كما يجب أن يعيش الانسان ، وأن ندرك أن الله أعطانا
عقلا لنفكر ، ولسانا لنعبر ، فاذا اختلفت افكارنا
تناقشنا وتنافسنا في ميدان الحجة ، والعلم والفن ،

والتجارة ، والصناعة ، ولم نجرد سيوفنا لنديح بعضنا بعضاً كأن السيف والمدفع يقتل فكرة أو يؤيد مذهباً .
ولكن هذا الأمل الجميل العذب تحطم كما يتحطم كوب زجاج رخيص وتتناثر شظاياه ، وعدنا لنعيش في رعب الإرهاب الدري ، عشنا وراء حدود بلادنا ، كل منا ينتظر القذيفة الهيدروجينية الأولى ليرد عليها فيحترق العالم كله . عدنا ننفق الملايين على انتاج الاسلحة ، وبئساء الجيوش ، عدنا الى حروب الضرائب الجمركية ، والسدود ، والى التكتل ، والانقسام ، عدنا الى افكار التفرقة العنصرية واللونية ، والى الحروب الحارة المحدودة ، والحروب الباردة غير المحدودة ، عدنا الى عالم غنى متفطرس ، وفقراء يعيشون كالجرذان في بيوتهم ، أو في أحيائهم ، تلوح لهم السلطة بالعصى ، ويرفع القانون الأعمى أصابعه في وجوههم . عدنا الى الكذب على الشعوب ، والى اخضاع الأمم المتحدة ، وأعلى الموائيق ، وأرفع الافكار والاديان ، وسائل للكذب والتعصب والايهام . كان العالم منقسماً فزاد انقساماً . كان هناك شرق وغرب ، فأصبح الشرق أكثر من شرق ، والغرب أكثر من غرب ، وأصبح لدينا أكثر من ألمانيا ، وأكثر من هند ، وأكثر من قبرص ، وأكثر من صين ، وأكثر من كوريا ، وأكثر من فيتنام ، وأكثر من فلسطين .

في فيتنام يتساقط الناس البسطاء الذين يريدون أن يزرعوا الأرض ويبدروا الحب كما يتساقط الدباب وفي الشرق العربي الذي نسميه الشرق الأوسط - لسبب لا أدريه - تنتهك الحريات وتُداس الحرمات . . فمن ذا الذي لا يقضب ومن ذا الذي لا يشور .

الثقافة والحرب

عندما تهزم الأمم تعيد النظر في خططها السياسية والعسكرية ، وتراجع نظمها الإدارية والاقتصادية ، وتحاول أن تستزيد من العلم ، فتنتقح برامج مدارسها وجامعاتها ، وبالجمله ان الأمم في أزمتها تدقق في كل ما كان لديها لتصلحه وتغيره وتستبدل به أفضل منه واقوم ، ولكن قل ان يخطر ببال هذه الأمم ان هناك منصرا أهم وأخطر من السياسة والجيش والاقتصاد والتعليم يفعل في أفكار المواطنيين ، وفي نفوسهم ، ويدفعهم - ان صلح - للعمل والابتكار ويبث فيهم الأمل ، وفضائل الصبر والاحتمال ، ويلقى بهم - ان فسد والتوى - في رذائل اليأس والتواكل والشك وحب الذات ، ونعني بهذا العنصر « الثقافة » .

والثقافة - بطبيعة الحال - شيء غير العلم ، فالعلم هو غذاء العقول وسبيلها الى كشف حقائق الكون ، وتسخير القوى الكامنة فيه ، فهو لا يخاطب الوجدان ولا يوجه حديثه الى النفوس والقلوب ، ولا يعرف غير الأرقام ، ولا يقيم نتائجه الا على ما هو ثابت ، أو ما يجب اثباته ، أما الثقافة فتحتضن الفن والادب وأساطير الأجداد ، وحكايات الاطفال ، وتتسع للموسيقى والغناء والرقص ، وهي لهذا أفضل ، في تحريك النوازع

الانسانية ، وتوجيهها ، وتلوينها . وهى أقدر على توحيد
الامم المبعثرة ، وشد عزائم الجماعات التى صسادفها
سوء الحظ فأفلت منها النصر ، وأحاطت بها المصائب
ولعل لطف الثقافة وسحرها ، وكونها فى متناول المتعلم
والجاهل ، والفنى ، والفقر ، والصغير ، والكبير ،
مما يجنى عليها ، فتبدو للدوى الحل والعقد أنها شيء
قليل الشأن فتهمل ، ولو علموا حقيقة الامر ، لأدركوا
ان الحروب لا تقوم بين جيوش أو شعوب بقدر ما تقوم
بين ثقافات ، فاذا ازدهرت الثقافة فى وطن فاضت على
من حولها من الشعوب فان ضاقت ثقافات الشعوب
الآخري بتفوق تلك الثقافات وسيادتها قامت الحروب ،
فمن كانت ثقافته أقدر على بعث الامل فى المواطنين وعلى
بعث الايمان فى نفوسهم ، وفى أشعارهم ان لهم دورا فى
الحياة كتب له النصر .

كان للفرس والرومان ثقافتان رفيعتان ولكن ما
لبثت جدوتهما أن انطفأت فلم يعد لديهما ما يعطيانه
للأمم ، فى حين جاء القرآن بثقافة انسانية استطاعت أن
تنقى حياة العرب وطقوسهم وتقاليدهم ، من الوثنية
الرخيصة ، والجاهلية الجامدة ، وأن تخلق منهم أمة
وأن تضع امامهم مثلاً أعلى ، وأن تمنهم بحياة أفضل
وأرقى وأسمى ، وأن تقنعهم بأنهم حملة هذه الرسالة
الجديدة فاندفعوا كالسيل فأغرقوا فى محيطهم الجديد
امبراطوريتى المعجم والروم وهم أقل من أهمل
الامبراطوريتين علما وأفقر مالا وأضعف جيشا وسلاحا

وقد يبدو لبعض المتعجلين ان التتار بقيادة جنكيز
خان وهولاكو وتيمورلنك كانوا أرجالا بشرية كأرجال
الجراد ، أدنى الى الحيوان المفتوس ، من الانسان

المتحضر ، وانهم آخر الأمر بلا ثقافة .

والواقع غير ذلك تماما فهذه القبائل التي انطلقت من جانب سور الصين الى اوربا الوسطى عند ابواب « فيينسا » كانت لهم حضارتهم التي تعينهم على أن يقوموا بهذا الفرو الكاسح ، وأن تتهاوى أمامهم الدول والعروش كبيوت من الورق ، فان ما خلفوه من أسلحة وملابس وطنافس وخيام ينفي عنهم تهمة التجرد من كل فن . فالنقوش والزخارف التي زينت سيوفهم وخناجرهم وسروج الخيل وعدتها تشي بفن دقيق ، اما ثقافتهم العسكرية فقد كانت فنا يحتاج الى مرونة الجسم والدهن معا . فالسيف والرمح في يد الصبي التتري كانا كالفرشاة في يد الرسام ، والقيشارة بين أصابع الموسيقى ، وقد كانت رياضتهم للخيل فنا قائما بذاته ، فزوا به الأمم والشعوب . وقد كانت لهم فوق ذلك أغانيهم وأساطيرهم وقد نجحت دولة الممالك التي بدر صلاح الدين أولى بدورها في أن تقيم في مصر والبلاد العربية امبراطورية مرهوبة الجانب أنزلت الهزيمة المدمرة بالصلبيين والمغول لان المملوك المجلوب من بلاده في آسيا الوسطى وعند بحر الخزر كان يلقي أصول الدين والشرعة ويحفظ القرآن ويجوده ، ثم يتعلم الفروسية وفنون القتال ، ومن هنا استطاعوا أن يقودوا العرب ، وأن يتركوا في القاهرة الآثار الجميلة من مساجد وأسبلة وتكايا ومدافن ومدارس ومستشفيات .

فنقطة الابتداء في اصلاح الامم ، هو اصلاح نفوسها وقلوبها ، والسبيل الى ذلك هو بث الحياة في ثقافتها القديمة واظهارها لابناء اليوم في أجمل صورها ، قريبة لهم في تناول افهامهم وأذواقهم .

الحضارة المريضة

اثار اغتيسال روبرت كيندى تساؤل المشتغلين
بمستقبل الانسانية فقالوا : اهنالك أمل فى أن تشفى
حضارة أوربا وأمريكا المعروفة بالحضارة الغربية ، من
الداء الذى ولدت به وعاشت معه وبقي الى اليوم
طابعها المميز وأعنى به داء العنف الوبيل .

والذين قرأوا تاريخ الحضارات الكبرى ، كحضارة
مصر وبابل ، واشور ، والصين ، والهند واليونان ،
والرومان ، لا يذكرون أن حضارة سبقت الحضارة
الغربية ، قد انهمكت فى قتل الناس الجماعى كما
انهمكت هذه الحضارة الاخيرة فى هذا النشاط الشيطانى
المخرب ، فانها لم تقنع قط بقتل الافراد ، أو النساء
الجيوش ، فشهيتهما لم تكف بغير التمثيل بالشعوب
جملة واحدة .

ولا ينكر أحد ان التاريخ الإنسانى ملئ بالمذابح
والانقلابات والمؤامرات والدسائس الحقيرة والخيانات ،
ولكن أوربا فى خمسة قرون بذت ما اقترفته الانسانية
كلها فى أربعين قرنا من جرائم الإبادة والتعذيب وفظائع
الاضطهاد والرعب بكل اسم : باسم الدين ، وباسم
الحرية ، وباسم الوطنية ، وباسم الاستعمار ، وباسم
نشر المدنية ، وكان افظع وأقبح ما ارتكب ما تورطت

فيه هذه القارة العجيبة في ظل كنيسة المسيح الذي دعانا لنحب اعداءنا ولنصلي للذين يلعنوننا . لم يعرف تاريخ الانسانية ما عرفه تاريخ أوروبا من مذابح كملدبحة سان برتلمى مثلا التي ذبح فيها الوف بروتستانت فرنسا في ليلة واحدة كما يذبح الجزار الخراف . ولما رأت أوروبا انها في حاجة الى عمل ضخم ، تتوج به هذه المذابح والمجازر ، وتعلن به تفوقها في التدمير والتخريب واسالة الدماء انهارا ، شنت حرب سنة ١٩١٤ التي دامت أربع سنين والتي دمرت خلالها المدن ، وخرجت منها الامم كسيحة جريحة ، تنزف منها الدماء وتفيض من جروحها صديدها ، وتهذى هذيان المجنون . فقد تحطمت المثل وكفر الانسان بالله وبالزمالة البشرية ، وكلما اشتدت به أوبئة ما بعد الحرب ، من بطالة وجوع وكوارث اقتصادية ، وأزمات سياسية اتخذت من الرذيلة مسكنا ، وأصبح العزاء والسلوى في الخروج على كل خلق والتجديف بكل مبدأ ، والسخرية من كل دين ومات في هذه الحرب من شباب أوروبا عشرات الملايين كما جرح فيها عشرون مليوناً ، وتيتم فيها تسعة ملايين طفل ، وترملت فيها خمسة ملايين زوجة ، ولو بعث القتلى في هذه الحرب وساروا صفوفاً كل صف أربعة لاستمر سيرهم على هذه الصورة ثمانين يوماً بلياليها ، لا يكفون عن السير فيها لحظة واحدة ، فلما وضعت الحرب أوزارها وبعد شبح الحرب بصورته الكالحة خيل لدوى النوايا الحسنة أن هذه هي آخر حرب عالمية تشهدا الانسانية ، ولكن أثبتت الايام أنهم كانوا مثلاً أعلى للسذاجة فان حرب سنة ١٩١٤ كانت مجرد تجربة لحرب مثلها اندلعت نيرانها في سنة ١٩٣٩ واستمرت ست سنوات .

ان أسلحة حرب سنة ١٩١٤ كانت بالنسبة لأسلحة
 سنة ١٩٣٩ كلعب الاطفال ، استأثرت أوروبا وحدها
 بالمبتكرات المدمرة والمخربة ، فلما شبت ابنتها أمريكا
 عن الطوق ، وتلقت دروس العنف طبقتها في العالم
 الجديد ولم تلبث ان تفوقت على أمها الشريرة وغلبتها
 فقد بدأ الأمريكان حينما غزوا الدنيا الجديدة في القرن
 السادس عشر ، بسحق الهنود الحمر أهالي أمريكا
 الأصليين وابدانهم ، فكان ذلك أولى تجاربهم في الإبادة
 الجماعية ، ثم ثنوا بختف أطفال الزنوج من افريقيا ،
 ثم خطف النساء والشيوخ والشباب ، وترحيلهم الى
 أمريكا في مراكب كما تساق البهائم ، ثم فرضوا عليهم
 عبودية ورقا لم تشهد الانسانية شيئا في مثل قسوتها
 وتجردهما من كل عاطفة ، ولذلك كانت أمريكا موطن
 العنف الأشد هولاً ، فأصبح القتل رياضة ومتعة ، وأصبح
 القتل تجارة ومهنة ، وأصبح القتل سياسة وعلم ،
 وأصبح القتل ابتكارا وفنا ، وأصبح القتل وسيلة وغاية
 وحسبك ان تطالع كشف حساب الجريمة في أمريكا في
 عام واحد لتؤمن باننا لا نبالغ ولا نسترسل مع الخيال
 ففي عام واحد وقع في أمريكا احدى عشر ألف جريمة
 قتل ، وستون ألف جريمة سقطوا بالقنابل والمدافع
 الرشاشة ، وخمسون ألف اعتداء بالسلاح ، أما ما يسمى
 بالحوادث العارضة فقد بلغت عدتها مائة وخمسين ألف
 حادث . لذلك ليس غريبا ان يقتل في هذا المجتمع
 الاخوان كيندى ، وان يغتال معهما مارتن لوثر كنج ، وأن
 يستمر تمجيد الجريمة في أفلام توزع على العالم تنشر
 فلسفة العنف وتثير خيال الناس بما تؤدي اليه هوسه
 الفلسفة .

الدولة العصرية

نردد هذه الايام كثيرا لفظي « الدولة العصرية »
فمنذ يونية الاسبق ونحن نلوك هذين اللفظين ، اذ منا
من يعتقد ان « الدولة العصرية » احدى الوصفات
السحرية التي تحقق الرجاء وتكتب الشفاء ، وترد
البلاء . ولكني ما اكاد اسمع اسم « الدولة العصرية »
حتى اتعوذ بالله من الشيطان الرجيم . ذلك لأن الدولة
العصرية مسخ ولد بنصف أعضائه فله يد واحدة ،
وعين واحدة ، وأذن واحدة ، وله نصف عقل ، ونصف
قلب وبالتالي نصف ضمير . وقد تسألني ما المقصود
بأن الدولة العصرية هي مسخ لا يزيد عن أن يكون نصف
آدمي . فأقول لك انها دولة تقوم في الظاهر على
المسيحية وتؤمن في الواقع بالعنف ، فهي نصف مسيحية
ونصف متبربرة وهي بنصف ضمير لانها تحب الخير
لنفسها وتحب العبودية والضعف لغيرها ، وهي بعد دولة
الغرب دون دولة الشرق ، ودولة المال دون القلب ،
ودولة الاقوياء دون الضعفاء ، ودولة المنتصرين دون
المنهزمين ، دولة البيض دون الملونين ، ولذلك فهي تقفز
الى الفضاء فزارا من مشكلات الارض التي مجزت عن
حلها : مشكلات العمل ، والحكم ، والمال ، والتجارة ،
والحدود ، والحروب ، مشكلات الاضرابات المتعددة ،

وميزانية المدفوعات العاجزة ، ومخاطر التضخم الفادحة
وغلاء المعيشة الساحق والخوف من آسيا وأفريقيا
المستحكم . وقد تقول لى : أتذكر أنها أعطتنا السيارة
التي تفوق سرعتها سرعة الصوت ؟ أقول لك : ما قيمة
هذه الطائرات التي تلقى المسافات اذا كان هناك ملايين
من البشر كتب عليهم الا يفارقوا القرية التي ولدوا فيها
او الحجر الذي القى بهم الدهر في ظلامه ، اما لفقرهم
المدقع ، وضعفهم المحزن ، واما لأنهم يخضعون لحكم
يقيد الحركة والهمسة ، ويحصى على النسياس لغات
رؤوسهم وخطرات قلوبهم وقد تقول لى : أتذكر أن
الدولة العصرية قد أعطتنا السينما والراديو والتليفزيون
وانه بات بمقدورك وانت مستلق على سريرك أن تطوف
حول العالم مستمعا الى لغات لا حصر لها ، ولهجات
لا علم لك بها ، والى موسيقى الشرق والغرب ، والزنج
والاسكيمو ، ومخطب كل المذاهب ، ونداءات كل العقائد
وأخبار كل الامم ، فأقول لك ما قيمة هذا كله والناس
يزدادون بعدا ، والخوف من الحرب هو قانون وجودهم
وباعث نشاطهم ، ومحرك قاداتهم وساستهم .

فالدولة العصرية ادارة رائعة المظهر خبيثة المخبر ،
تذهل العقول بما تنتج وهي كالساحر تخرج من جعبتها
أفانين لا يدركها عقل ، وحيل لا يحيط بها فكر ولكنها
تشكو من عيب يحيلها الى أداة قتل وازهاق
وتدمير وابادة وتعذيب . والعجيب - وهي كما يقولون
دولة العلم - انها تعمل النقيضين في آن واحد ، تبذل آلاف
الجنيهات للبحث عن شخص ضل طريقه في الصحراء ،
او اختفى قاربه في الماء ، ثم تقتل في نفس الوقت مئات
الآلاف من الأبرياء بقنبلة واحدة أو قنابل عديدة وقد
استطاعت هذه الدولة ان ترفع مستوى صحة الأفراد

بعلم الطب وعلم الصحة ولكنها مع ذلك حضارة قادرة
فلم يسبق للناس ان تجرعوا في ظل أية حضارة سابقة
ما يتجرعه أهل هذه الايام من سموم الخمور والسجائر
والسيجار ، فضلا عن المخدرات والمنومات والعقاقير
الهادمة للعقول والنفوس ، وقد خففت هذه الدولة آلام
الجراحة بما وفقت اليه من وسائل التخدير والتنويم ،
ولكن ما تسببه هذه الحضارة نفسها من آلام الجوع
وأهوال الجروح والبثور بقنابلها السامة وغازاتها
الخانقة وميكروبات حروبها شيء يفوق كل وصف وكل
بيان وهي مع ذلك ليست الدولة المنتصرة فقد هزمت
في فيتنام مرتين : مرة حينما حاربت فرنسا هناك ،
ومرة حينما حاربت في نفس الميدان أمريكا ، كما هزمها
الجزائريون وأكثرهم من الفلاحين وأهل الجبال .

ولكننا اذا لم تكن من المؤمنين بالدولة العصرية الا
اننا تؤمن بالعلم وندعو اليه لان من تقاليدنا الدعوة اليه
والايمان به ، ولاننا بدلنا في سبيله وبنينا من قواعده
ما لم يكن أحد سوانا ، والعلم شيء والدولة العصرية
شيء آخر فان العلم قد استحال في يد الدولة العصرية
شقاء وخرابا ودمارا ، لانها دولة مسخها الشيطان
الذي اتخذته الها ، والانسانية في حاجة الى دولة جديدة
يحترم فيها العلم الناس ويهديهم ويؤكد ايمانهم بالحق
والعدل والحب .

الرءوس الحافية

من المشكلات التى تستحق عنايتنا مشكلة الرءوس الحافية ولست أعنى بالرءوس الحافية رءوس الجهال أو رءوس الفارغين الطافين على سطح كل مجتمع ، وان كان العنوان يتسع لهؤلاء ولكنى قصدت فى واقع الامر مشكلة لباس الرأس بعد أن عزل الطربوش عن عرشه الذى كان يتربع فيه فوق الرءوس .

والحق أن مشكلة الرءوس الحافية مشكلة فى بلادنا مزمنة ، فنحن منذ أكثر من أربعين عاما أى منذ قرابة نصف قرن ، والطربوش يؤرقنا ويزعجنا ، ويشير من المناقشات والمناظرات أكثر مما تثيره مشكلات حياتنا الكبرى السياسية والاقتصادية والاجتماعية . كان فريق من مفكريننا يقول : كيف يبقى الطربوش على رءوسنا ، وليس هو بلباس قومى فأجدادنا لم يعرفوه لأنه زى يونانى ، نقله إلينا الاستعمار العثمانى ، وقد راح فى أوروبا رمزا على الفساد الشرقى ، فقد كان الطربوش ولقب « الباشا » عنوانين على ما انتهت اليه سمعة الدولة الشرقية فى أوروبا من تدهور ، وقد سخر به وعبث مؤلفو المسرحيات ، ومخرجو الأفلام ، وتشبث بالطربوش آخرون ، فقالوا : أن الطربوش أصبح رمزا إلى المصريين وبعض العرب والاشتراكيين منه هو فى

واقع الامر شعور بالنقص ، فما اعجب به الاوربيون
جميل في نظرنا ، وما كرهوه قبيح عندنا ، وما تلبسه
الامم الاخرى من ازياء أحق بالسخرية من الطربوش .
فما يلبسه الرجال من اهل اسكتلندا أشبه شيء بفساتين
السيدات القصيرة ، فهو يكشف عن السيقان ويبسود
غريبا على رجال غلاظ ذوى شوارب يخوضون أحياانا
المعامع ويحملون فى أيديهم السيوف والمقامع ، وما يلبسه
الرجال من اهل أوربا الشرقية لا يقبل عن الزى
الاسكتلندى اثارا للضحك ، فمن طراطير الى اثواب
فضفاضة تثير لوعة الانسات اللواتى يحبين الاثواب التى
تظهر الخصر النحيف والعود اللطيف وتعين على الخطوة
الرشيقة والوثبة الأنيقة ، مع أن أصحاب هذه الاثواب
النسائية هم من أشداء الرجال فى الجبال ولكن هؤلاء
ملأت الثقة نفوسهم فما عادوا يحفلون بهمزات الساخرين
ولا لمزات الناقدين ، وكان كبار مفكرينا يقولون : أن
الطربوش هو الذى عاق تقدمنا وجعلنا أمة لا تقاوم
أعداءها وقال آخرون : أن الاتراك غزوا أوربا واقتحموا
عليها أسوارها وهم يلبسون الطربوش ، ثم هزموا
اليونان الذين دفعتهم أيدي لويد جـورج وأنداده من
الاستعماريين فى أوربا بعد أن وضعت الحرب العالمية
أوزارها أى فى سنة ١٩١٩ ، فسحقت جيوش الاتراك
بقيادة مصطفى كمال فتريلوس اليونانى وكان الاتراك فى
هذه الحرب الاستقلالية يتوجون هاماتهم بالطربوش ،
فلما خلعوا الطربوش وخرجوا على الشريعة الاسلامية
ونبدوا الحروف العربية وأحلوا محلها الحروف
اللاتينية ، وقطعوا صلتهم التقليدية بالعرب عاشوا
داخل حدودهم لا يؤثرون فى سياسة الدنيا ، ولا يساهمون
فى انتاج الانسانية الادبى أو الفكرى بقليل أو كثير .

ولكن الطربوش في بلادنا خلع بأكثر الاساليب
ديموقراطية فلم يصدر قانون بتحريمه كما فعل كمال
أتاتورك في بلاده ، ولم ينزعه أحد من فوق رأس مصرى
بالقوة ، ولم يسخر به انسان ، ولم تشيعه صحيفة
بالهزء ، فمات موتا طبيعيا كآدمى بلغ غاية العمر فلفظ
أنفاسه وهو يتشاءب . ولكن لم يستطع أن يحل محله
الشاعر غطاء رأس آخر ، فأصبح أشبه شيء بملك
أسبانيا الذى خلع وانقضى نصف قرن على خلعه دون
أن يرثه ولى عهد ، ودون أن تتحول الملكية الى جمهورية
والناس بغير غطاء رأس يتعرضون فى الصيف لضربة
الشمس ، وفى الشتاء لزمهرير البرد ، ورذاذ المطر ،
وفينا شيوخ لا يحتملون تكاليف هذه الروح الرياضية
المفروضة عليهم وبقاء مكان الطربوش شاعر يذكرنى
بعاهة من عاهاتنا الفكرية وهى عاهة العجز عن اكمال
السير الى آخر الطريق ، كأنما نخشى دائما ان ننطق
الجملة كاملة ، فاتقاء للمسئولية نبتلع خاتمتها ، والخوف
من المسئولية يلاحقنا حتى فى ميادين اللعب الرياضية
فنحن نبدا زحفنا فى ميدان الكرة مصرين حتى اذا بلغ
اللاعب منا هدف الاعداء وحانت ساعة التسديد
والإصابة ، ارتبك وتعثر فى الكرة ولم يحسن الرماية ،
وأفلتت منه الفرصة . ان مشكلة الرءوس الحافية
مشكلة روحية وخلقية ، فلنواجهها بشجاعة الشجعان
وسنكسب من تلك المواجهة مرانا على حل المشكلات حتى
النهاية بغير خوف أو تردد .

بصيرة الأعشى

من الانبياء الصغيرة التي لم يلتفت اليها أحد ولم أر عليها تعليقا ، بل لم أر لها في صحفنا أثرا نبا تسعة من العميان أتوا شيئا عجيبا وعظيما وجديرا بأن تحييه كل صحيفة في كل بلد وسط مشكلات العالم المتفاقمة التي تزداد تعقيدا ولا نجد لها حلا .

تسعة من المكفوفين الذين نزلت بهم مصيبة العمى فلم تهد لهم عزما ، ولم تصرفهم لا عن التعلق بالحياة فحسب ، بل ولا عن الاستجابة لفريضة الطموح المركبة في الانسان ، فأقدموا على مشروع يجفل منه المبصرون ولا تساور فكرته الاقوياء الاشداء .

قرر العميان التسعة أن يتسلقوا جبل كلمنجارو في كينيا وأن يصلوا الى قمته التي تتوجها الثلوج طوال العام ، اذ تعلو عن سطح البحر بنحو ستة آلاف متر

ولا شك عندى في ان هؤلاء الرياضيين المجازفين لم يقدموا على هذا المشروع الا بعد أن استعدوا له استعدادا طويلا ، تحملوا فيه متاعب التسلق والسقوط والسير على السراط ، ثم الهبوط وتحسس الطريق في حالتى الاتساع والضيق ، فارادة هؤلاء الشجعان المؤمنين بأنفسهم لم تعوضهم عن نور البصر فحسب ، بل زودتهم بنور البصيرة أيضا فأدركوا على النورين معا ان ليس في هذا الكون كله اقوى من ارادة الانسان ،

وان الانسان الذى يريد ويعرف ما يريد ، لا تقف في وجهه العقبات مهما بدت أنها غير قابلة للتدليل .

وتاريخ الانسان كله يشبه محاولة العميان التسعة ، وهم يتسلقون جبسل كلمنجارو المرتفع الشاهق ، فالإنسان حينما بدأ حياته في هذه الكرة الأرضية في الكهوف والمغارات عاريا لا يجد ما يرد عنه عوادي البرد والحر ، اعزل لا يجد السلاح الذى يقيه وحوش البر والبحر ، جاهلا كل ما يحيط به لا يعرف ما الرعد ولا ما البرق ، خائفا من هزيم الرياح ، ومن ظلام الليل يشقى شقاء مضنيا ليجد قوت يومه قبل أن يخترع أدوات الصيد ، وأوعية الدار ، وقبل أن يهتدى الى كشفه الاعظم ، الا وهو الزناد الذى قدح شرارة النار الاولى ، فأضاءت له طريقه الى الحضارة ، فجرى فيه اشواط بعد اشواط ، فعرف البخار والكهرباء والبتروول والغاز الطبيعى حتى فجر الطاقة الذرية .

ان عميان كلمنجارو قد سبقتهم الى الطريق الذى سلكوه الى قمة الجبل الشاهقة المتوجة هامتها بالثلوج آخرون مبصرون ولكن الانسان الاول اى جدنا الاعلى سلك طريقه الى الحضارة والمعرفة ، وهو أشد عمى ، وأضعف حيلة ، من أحفاد أحفاده في كينيا . واذا جاز لنا ان نتصور ان جدنا الاول بعث ثم دعى ليشهد مجازفة هميان كلمنجارو وهم يتسلقون صخور الجبل الوعرة ، ويتخطون في ممراته الملتوية ومسالكه المسدودة ، لابتسم ابتسامة عريضة ملؤها الرضا وقال : ان هؤلاء اولادى حقا ، فقد تسلقت جبل الحياة الأشم منذ عهود سحيقة كما يتسلقون جبلهم الشامخ اليوم . فشرارة الحياة التى انقذت في نفسى لا تزال متقدة تبعث في النفوس الطموح الرقيق والأمل الذى يرفض الهزيمة .

أهل الكهف في العصر الحديث

« لا جديد تحت الشمس » عبارة نقولها ولا ندري انها تمثل الحقيقة بأكثر مما نعتقد ، وقد حقق بعض العلماء أخيرا معناها اذ كرروا قصة أهل الكهف . فدفعوا بشبابين الى كهفين تحت الارض وتركوهما وحدهما ، لا يتصلان بأحد ولا يسمعان صوتا بشريا ، وليس معهما ما يستضيئان به أو يدفعان مرارة الملل وآلام السأم وعذاب الوحدة .

وكانت الغاية من هذه التجربة أن يدرسوا رد الفعل الانساني في الوحدة والسكون ، توطئة لارسال الانسان الى الكواكب البعيدة ، كالمريح والزهرة ، التي لا بد لقطع الرحلة اليهما شهورا طويلة . ماذا يفعل الانسان اذا طالت وحدته ؟ . ماذا يصيب أعصابه ؟ . كيف سيحسب الايام التي ستمضي وتتعاقب ، وهو لا يمر في ظلام الليل بعد نور النهار ولا يميز السبت من الأحد ولا الربيع من الخريف في كهفه الذي أعد ليحتفظ بدرجة حرارة معتدلة ومستقرة .

ولست أود أن أحسدك عن نتائج هذه التجربة وتفصيلاتها فأنا لم أسمع عنها الا أقل القليل والأمانة العلمية تقتضي أني ألا أحدث الناس الا في الثابت الصحيح من الوقائع والحقائق . ولكن أود أن أنتفع بهذه التجربة

لغاية غير الغاية التى أعدت لها أريد أن أنتفع بها فى
إظهار فشل حضارة الإنسان فى تهيئة مكان لنفسه
يعيش فيه هائلا وهادئا وسعيدا .

فالمدين الحديثة فى عواصم العالم كله ليست إلا
جحيفا ألفنا العيش فيه ، حتى أصبحنا لا نشعر بأننا
نتقلب فى أحضان لهيبه المتقصد . فالثورة الصناعية
التى قادت خطى الإنسان الى هذا التقدم الهائل الآلى
والفنى أتاحت للإنسان صنوفا من الراحة والمتعة المادية
والذهنية لم يعرفها أجداده ، بل آباؤه . ولكن الإنسان
الذى يحقق هذه الأجهزة السحرية التى تنقل الى
أصوات الناس وصورهم من أقصى الأماكن ، والتى
تنقله هو من مكان الى مكان آخر فى أقصى المعمورة ،
بسرعة يسابق بها بساط الرياح ويسبقه ، والذى
وضعت بين يديه الكتاب الانيق الجيد المصقول المزين
بالصور الملونة الباهرة التى تكاد تنطق من فرط جمالها
وإتقانها ودقتها ، هو الإنسان الذى دفعه حب الراحة
والرفاهية الى التجمع - فى قصر نظر رهيب ومدمر - فى
المراكز التى تتاح فيها الأعمال وتكثر الارزاق فاحتشد
وتراحم تراحما جنونيا فيما يسمى بالمدين واتسعت
رقعة هذه المدين طولا وعرضا وارتفاعا وعمقا ، فأكلت
مساحات من الريف الهادىء النظيف وأقامت ناطحات
السحاب وشقت الأرض لتقيم أنفاق القاطرات الكهربائية
والبخارية ، وأقام الإنسان فى هذه المدين مصانعه لتقذف
فى الهواء بدخانها وقذف هو بدخان سجاثره وسيجاره
واشتدت الضوضاء وأصبحت السرعة الجنونية فى الأكل
والشرب ، والكلام والقراءة ، والتسلية والضحك ،
والفضب والرضا ، والحب والكراهة ، شعار هذه الحياة بل
سرّها وجوهرها . إن الإنسان المثقف المتحضر حطم الغابات

وأزالها من الوجود شيئاً فشيئاً وطاردها حيثواناتها ،
وطيورها ، فحل محلها ، ولم يدع وسيلة لتلويث حياته
إلا فعلها ، حتى البحر والمحيط على اتساعهما لوثهما . ومن
الأمثلة الصارخة غرق ناقلة البترول « توري كانون »
التي تسربت منها حمولتها من البترول فغطت وجه
مساحة من البحر كانت تعيش فيها مئات من الألوف
من الطيور البحرية ، وقد ماتت هذه الطيور كلها لأنها
لم تستطع أن تطير في الماء المثلث بالبترول ، ولأن الماء
الملوث به قتلها . واذ أكتب هذه السطور أسمع أن
بثرا للبترول في المحيط الأطلسي تجاه مدينة كاليفورنيا
يتدفق منه البترول فيهدد الحياة في كاليفورنيا كلها
بمخاطر عديدة .

من أجل كل هذا نتمنى أن يذيع علينا العلماء الذين
أعادوا تجربة أهل الكهف وصفاً لمتع وجدها
الشبابان اللذان عاشا شهوراً في ظلام الكهوف ووجدتها
عسا هم يقنعون أهل المدن بأن الحياة الصاخبة الملوثة
ليست هي نعيم الإنسان الذي يجوز له أن يضحي في
سبيله كل ما حصله في حياته الطويلة من تجربة وحكمة

الإنسان الخالق

استمر برنامج اذاعي في احدى الاذاعات الاجنبية عشرين سنة كاملة ، والى المستمعون في طول البلاد التي تذيع محطاتها الرئيسية هذا البرنامج وعرضها ، أن يعيشوا مع أبطال هذا البرنامج حتى باتوا يحسون ان هؤلاء الابطال افراد من العائلة يسرون لأفراحهم ويحزنون لمصائبهم ، ويشتاقون الى من غاب منهم ، ويفرحون بعودة العائدين ، وأصبحت أسماء الابطال هذا البرنامج تجرى على السنة افراد الشعب يرددها كما يردد أسماء الأدميين الاحياء . ولما تقرر وقف هذا البرنامج لسبب لم اتبينه ، حزن الشعب كما لو فقد عائلة من أعز العائلات عليه عرف أفرادها واحدا واحدا ، وعرف مشكلاتهم وأعجب بخفيف الظل منهم واحتمل سخف الثقيل من أعضائها . وأبنته أكبر الصحف وأكثرها وقارا ، وفي عبارة التابين لهجة حزن بادية . لقد كان البرنامج مذكرات زوجة طبيب استطاع بفضل علمه أن يعرف أسرار العائلات ، واستطاعت زوجته الفضولية أن تعرف هذه الأسرار ، وأن تذيعها ، فعرفها شعب بأسره . وخففت عنه متاعب حياته ، وأمدته بالتسلية والعزاء والصحة المؤنسة . وهكذا يعطينا الفن دليلا جديدا على انه ساحر

عجيب جدا ، وانه يستطيع ان يحقق مالا يستطيعه العلم أو الحكمة ، فالعلم والحكمة وحدهما بغير الفن لم يكونا قادرين على جعل الحياة الانسانية محتملة . فالفن هو رفيق الانسان في سيره الطويل في حياته الجديدة المحفوفة بالمتاعب والمكاره والخاوف والمجهول .

وليس الفن الا آية من آيات قدرة الانسان على الخلق ، وهي القدرة التي تبطّره فتجعله يحسب انه اله هذا الكون وسيده . فخيال الانسان حينما كانت الانسانية في طفولتها هو الذي جراه على ان يخلق بيديه الآلهة من خشب ، أو حجر ، أو حديد ، ثم يعبدتهم ولما تقدم وتهذب فنه جعل هذه الآلهة افكارا وأساطير وجعل هذه الآلهة تحب وتحارب ، وتحبك المؤامرات وتثير الفتن . ان خيال الانسان هو الذي خلق للعربى اللات والعزى وخلق من قبل للمصرى ايزيس واوزوريس وحوريس وخلق للاغريقى زيوس وفينوس وهكذا . . ولما كبر وشب عن الطوق وعرف كثيرا عن الكون الذي حوله زهد في هذه الصناعة ، ورأى ان الانسان أكبر من آلهته التي كان يخلقها ، فكانت هذه الشخصيات التي ابدعها المؤلفون والشعراء والقصاصون فعاشت مع الناس أكثر مما عاش الابطال الحقيقيون ، وألهمتهم وأوهمتهم ، وتعصبوا لها ، واختلفوا بسببها ، وألفوا الكتب ووضعوا الرسائل وقاموا بالبحوث والدراسات كمجنون ليلى ، وهاملت وفاوست ، وأحذب نوتردام . هذه الشخصيات أبقى على التاريخ من أبطال التاريخ الحقيقيين الذين عاشوا في دنيانا وأحبوا وحساروا وانتصروا وهزموا .

وهؤلاء الابطال الحقيقيون أمثال صلاح الدين ، ونابليون ، وقيصر ، وانطونيو ، يعرفهم التاريخ ، ولكن

الناس تعرفهم عن طريق القصص ، والمسرحيات ،
والقصائد ، والأساطير ، ففي التاريخ يعيشون كسباع
حدائق الحيوانات في أقفاص يروحون ويفدون ،
لا يتجاوزون بضعة أمتار مربعة . أما في عالم الخيال
الفسيح فهم يحلقون في أجواء الفضاء ، ويقولون كلاما
جميلا ، لم يخطر على بالهم ، وينثرون حكما عاشوا
وماتوا دون أن يتفوهوا بعشر معشسارها ، وفسروا
هزائمهم واعتذروا عن أخطائهم ، وبدوا أعظم بطولة ،
مما هم . فدين الفن في أعناقهم لا يرد ، أما دينه في
أعناقنا نحن آدميين ، فنؤديه بحبنا المتجدد للفن ،
هذا الحب الذي نرثه عن الآباء والأجداد ونورثه للأبناء
والأحفاد .

الثورة الدائمة

كنا شبانا أقرب أن تكون صبياننا وكان لنا صديق
أو زميل يحسب نفسه أديبا كبيرا ، وخطيبا مفوها ،
وشاعرا لا يشق له غبار ، وفي حقيقة الامر ، أن صاحبنا
نموه العقلي توقف بسبب أصابته بحمى شوكية لذلك
كان أدبه وشعره هدفا لسخرية الاشقياء من أصحابه ،
وقد كانت سخريتهم دائما مدائح مبالغ فيها ، ولكنه
لطيفة قلبه كان يعد ذلك ثناء مشروعا يتقبله أحيانا
متواضعا وأحيانا معقبا عليه بمزيد من المدح يضيفه على
نفسه .

وفي ذات ليلة دعينا الى حفلة زفاف فنصب صديقنا
نفسه خطيبا فبدأ خطبته بقوله : « في هذه الليلة
الليلاء » . فضج بالضحك الذين يعرفون اللغة العربية ،
لأن الليلة الليلاء هي الليلة الحالكة السواد التي تنعقد
في سمائها المكفهر سحب الهم والغم ، ولكن صاحبنا
كان يحسبها الليلة التي تفيض بالضياء وتتألق بالهناء .

ولست أدري لماذا أذكر صاحبنا المتشاعر كثيرا ،
وأذكره بصفة خاصة ، حينما أسمع في إحدى الاغاني
الشاعر يصف لواعج حبه فيقول للحبيب : « توحشني
وانت ويأي » .

فهذا الشاعر لابد أن بينه وبين زميل الصبا صلة
قريبى ولو انه شاعر عظيم لأن هذا ليس سوى أقبح
الهجو فى الحبيب وليس بعده ذم وهجو .

فالحبيب هو أنس فاذا كان قريبه من المحبوب لايزيل
عنه الوحشة فانه أشبه شئ بماء البحر يشربه الانسان
فيزداد عطشا . فالحبيب جدير بأن يملأ على محبيه
الدنيا بهجة ، وأن يتمتع بالرى والشسيع ، فاذا كان
القرب منه على العكس وحشة ، فهو والعياذ بالله حبيب
من نوع يحسن أن يفر منه المحبون ، وأن يلتمسوا
لأنفسهم النجاة من حبه ، والوقوع فى حباله .

كذلك اذكر زميل الصبا المتشاعر ، واذكر سخرية
الناس به كلما قرأت كتابا يود أن يثنى على ثورة من
الثورات فيقول عنها : « انها ثورة دائمة » لعلهم بأن
الثورة الدائمة هي الثورة الخائبة أو الفاشلة ، ذلك لأن
الثورة هي فى تاريخ الامم بمثابة عملية جراحية تلجأ
اليها الأمة حينما يستعصى اصلاح الانظمة القائمة ، فلا
ينفع معها الا الاقتلاع من أساسها واللقاء بها فى المساء
ليشاد مكانها بناء جديد لا صلة له بالبناء القديم
ويستعمل لفظ الثورة لبيان انها تنتقض على أنظمة
فاسدة ، ولكن هذه الانظمة مع فسادها يسندها الحكم القائم
قبل الثورة ويعطيها صفة الشرعية كذبا وبهتان فاذا
نجحت الثورة اصبحت الثورة نظاما مشروعاً ، وأصبح عملها
شرعياً وجائزاً ، وأصبح الانتقاض عليها هو الثورة أو
ما نسميه بالثورة المضادة .

فاذا تصورنا انسانا أجريت له عملية جراحية
لاستئصال عضو فاسد فيه ثم استمررتنا نجرى له
عمليات فى نفس الموضع لم يكن من حقنا أن نسمى هذه

العملية الاولى بالعملية الناجحة ولا العمليات التي
تليها .

كذلك الثورة الناجحة هي الثورة التي تستأصل
الداء ، فان طالت معالجته ، وهو ما يحدث دائما لم
يجز أن نسمى هذه المعالجة بالثورة الدائمة لان الاحرار
لا يثورون الا ضد الظلم فاذا آلت اليهم مقاليد الامور ،
فضد من يثورون وهم اصحاب السلطة الشرعية وكلمتهم
أصبحت قانونا . صحيح أن خصوم الثورة لا ييئسون
من مهاجمتها ، ولكن اليقظة الدائمة ضد خصوم
الثورة ليست ثورة . هي يقظة ، هي جهاد مستمر ، هي
روح مقاتلة ، لا تقبل انصاف الحلول ، ولا اشباهها
وتكره المهادنة ، وترفض خداع النفس ، ولكنها ليست
ثورة ، فالثورة لا تكون الا من جماعة ينكر القانون أو
المجتمع انها شرعية .

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان الجهاد
ماض حتى يوم القيامة » وهذا هو التعبير الصحيح
والسليم لما يسميه البعض ، خطأ « بالثورة الدائمة »
ولسنا ندقق في الالفاظ ونحقق ، الا لاننا نعتقد أن
اللفظ الواضح هو ثمرة الفكر الواضح ، والفكر الواضح
لا يلد الا الفاظا واضحة ، فليست الالفاظ مجرد حروف
تجتمع وتقترن ، بل انها معان وعقائد . .

الشذوذ الجنسي والهوية الجنسية

من الامثال الذائعة عن مجلس العموم البريطاني انه يستطيع أن يفعل في بريطانيا كل شيء ، ألا أن يحول الرجل الى امرأة أو يحول المرأة الى رجل . والقصد من هذا المثل ، أن مجلس العموم البريطاني يملك من السلطات في بلاده أقصى ما تملكه سلطة فهو يكاد يحمي من الانظمة والقواعد والضوابط ما يشاء ويميت منها ما يريد لا مرد لكلمته ولا حد لسلطانه .

وقد ساق هذا المجلس أدلة على هذه السلطة الواسعة في الشهور الاخيرة ، فقد تصدى لمشكلة لم تجر العادة ، على أن تكون ضمن ما يناقشه المشرعون ووضعوا القوانين ، ألا وهي مشكلة الشذوذ الجنسي فقد كان المعروف أن القوانين تصدر لتجارب الرذائل ، وتعاقب مرتكبيها ولم يصدر من قبل قانون ينظم ممارسة رذيلة خصوصا اذا كانت هذه الرذيلة مما لا يتحدث عنها الناس الا رمزا . فالبغضاء والزنا والرقيق ، كلها رذائل ولكنها من رذائل الطبيعة الانسانية التي توارثتها الاجيال وتساهلت في شأنها حينما وتشددت حينما آخر . أما الشذوذ الجنسي فلم يرد في قوانين الامم البائدة ولا المعاصرة شيء يتصل به .

ولكن مجلس العموم اعتمادا على واسع سلطته ، وادلالا بعظيم مقامه ، تناول الشذوذ الجنسي بالمناقشة العلنية

فسمع الناس القريبون والبعيدون ما دار في مناقشته
والمجلس لا يهتم قليلا أو كثيرا بحمرة الخجل التي اكتسبت
بها بعض الوجوه وعلامات الاحتجاج التي نطقت بها بعض
اللسنة وصيحات الاستنكار التي تفجرت على بعض المناير،
فقد هز المجلس رأسه لكل هذا وهو يقول : لا حياء في
الدين ولا نفع في المكابرة فالظاهر أن الشذوذ
الجنسي مرض من أمراض المجتمع الحديث ، وقد تورط فيه
الكبار أصحاب المناصب تورط الصغار المجهولين واعترف
بمقارفته ذوو العقول والاقلام ، فكتبوا في اعترافاتهم
التي يقرؤها الالف أو الالف الالف في بعض الاحيان .
وانتهى المجلس لا الى اباحة الشذوذ الجنسي ولكن الى تحديد
منطقة اباحته فاشتراط ألا يتم علنا وأن يتم بالرضاء دون
الاكراه ولا يقع على قاصر . ثم انتقل المجلس بعد ذلك الى
موضوع خطير آخر ، لا يقل خطرا عن آفة الشذوذ الجنسي
ولكنه كان هذه المرة موضوعا انسانيا ، لا يبعد أن يكون قد
ساور الكثيرين جدا منا . ونعني به موضوع (قتل المريض
المينوس من شفاثه)

هل يجوز للطبيب الذي يعلم يقينا وبلا أدنى شبهة من
شبهات الشك أن مريضه لا أمل في شفاثه أن يقسم على
قتله اذا طلب منه أهل المريض ذلك .

ومبرر هذا التساؤل أن بعض المرضى في حالات غير قليلة
ثبتت الا حيلة للطبيب ولا للطب في علاج حالاتهم . فهم
ميتون لا محالة ، ولكن بعد عذاب مستطير والام هائلة لا
سبيل الى تخفيفها أو ازالتها فهل يجوز أن يترك هذا
المسكين التعس ، يتلظى في نار آلام مرضه ، والجميع
يشاهدون ويتألمون ولا يعملون شيئا .

ثم ما هو نفع الإبقاء عليه والامل مفقود

أم من حققنا أن نهيبه له الموت الذى يسمونه « الموت
الهنىء »

فقد تقدم للمجلس مشروع قانون يسمح بقتل المريض
الذى تبلغ حالته هذا الحد من السوء وانقطاع الامل اذا
وافق ثلاثة من الاطباء ، أحدهم طبيب عام على انعسدام
الرجاء فى الشفاء - على ألا يتم انقاذ حكم الموت إلا بعد شهر
الرجاء فى الشفاء - على ألا يتم تنفيذ حكم الموت إلا بعد
شهر من قرار الاطباء ، وقد اعترض المشرع على هذا
بثلاث حجج :

الاولى : ان الاديان كلها تحرم ازهاق الروح الانسانية
باعتبار هذه الروح وديعة من الله عند عباده يستردها
سبحانه عندما يريد ولا يجوز لبشر أن يعطل ارادة الله
أو يسبقها فهو وحده الذى يحيى ويميت .

الثانية : ان كثير من المرضى الذين يشس الاطباء من
شفائهم يفاجأ الاطباء بما يشبه المعجزات فى تخلصهم
من المرض ، فكم من عاجز عن الحركة فقد اتمسك فى
استطاعة وقوفه وقف ، وكم من مريض فقد نور عيونه ،
وأعلن الاطباء أنه سيبقى فى ظلام العمى ، ثم أبصر .

الثالثة : ان الطب تقدم فى تخفيف الآلام الى الحد الذى
لم يعد معه التأثير لآلام المريض مبررا للاسراع بقتل المريض .
فماذا ترى أنت فى الاعتراض على هذا الراى ؟ ..

الناس عند "أجس سمبل"

لم يكن أحد أسعد مني ، وأنا اقرا وصفه الاحتفال ،
باتمام العمل في رفع معبد (أبو سمبل) وانقاذه من مياه
السد العالي .

ولقد كنت بادىء ذي بدء ، مطمئنا الى أن مياه النيل ،
لم تكن لتقبل ، أن تظمر أثرا من أجمل آثار أبناء النيل ،
وتخفيه عن الاعين والى الابد ، ثم تذهب ، في تحليله
وتفكيكه ، واحالته الى عدم .

النيل ، وأبن النيل من القديم ، توأمان ، متلازمان يكمل
أحدهما الآخر ، فقد كان النيل مصدر حياة ، ومعبودا ،
وخطرا لطيفا ، يدعو الى التفكير ، والى التنظيم ، والى
التعاون ، والى الوحدة ، ولا يدعو الى شيء كرية مطلقا .

ومثل هذا الزميل الرقيق ، لا يمكن أن يفقد رقبته
ووداعته ، ويطوى في أعماقه تحفة من أجمل ما صنع الإنسان
لا تدل على قدرة الفنان وحده ، بل وعلى قدرة المهندس ،
والمُنظم ، والحاكم أيضا ، فلم يكن في وسع الفنان وحده ،
أن يبدع هذه التحفة الرائعة ، بغير قدرة دولة هائلة ، يبعد
مركزها عن موضع المعبد آلاف الكيلومترات ، ومع ذلك ،
تستطيع أن تمد الفنان بكل ما يلزمه من أدوات ، وأيد
عاملة ، ورؤساء عمال ، وأموال ، ووسائل نقل ، ووسائل
مواصلات .

فهذا العمل الرائع ، هو شهادة للمصرى القديم ، بأكثر
من موهبة ، والمصرى القديم ، هو من صنع النيل .

ولذلك كان الاحتفال برفع معبد (أبو سمبل) عن
مستوى مياه السد العالى ، اعلانا عن بقاء الاخوة بين
النيل ، وأبناء النيل ، وحضارتهم ، وثقافتهم ، وقنهم ،
ومجدهم الادارى ، وعبقريتهم السياسية .

ولكن كان فى الاحتفال معان أخرى كثيرة .

فانه يشعر العالم كله ، بأن هذا المعبد ، هو ملك
الانسانية كلها وأن صنعه المصريون ، فهو أقرار جديد ،
بسمو الحضارة المصرية ، وبأنها عند كل الذين يعرفون قدر
الانسان ومكانه - قمة من القيم التى صعد اليها ،
هذا الانسان ، بعد سير طويل ، شاق ، فى صحراء مجدبة،
وصخور تسمى الاقدام ، وقفر لا ماء فيه ، ولا شجر ، وأوحال
ومستنقعات ، يكمن الموت فى كل ناحية منها .

والمعنى الثالث ، هذا ألوثام الروحى ، والائتلاف
الوجدانى الذى أوحى به معبد (أبو سمبل) فقرئ القرآن ،
ووجد الأب المسيحى فبدت فكرة الاله ، وفكرة الدين ، فى
أنقى صورها ، وأبهى حللها .

هذا الاله الشامل الكامل ، الذى يحتضن أهل المشارق
وأهل المغرب ، أبناء عيسى ومحمد ، والذى بدأ فى المعبد ،
وانتهى الى الكنيسة والمسجد ، يبعث فى النفوس ، حب
الحياة ، وحب الانسان ، وحب العمل ، وحب كل ما هو
جميل ورقيق وعذب .

ولكن لا أكتفك أنى لم أستطع ، أن أخفى عجبى من كل
ما جرى فى هذا المهرجان الانسانى الجميل ، فالانسان
الذى يبدى أله ، لتصنع معبد ، أو لاختفاء أثر فنى صغير ،
والذى يتفق الملايين للابقاء على لوحته فى جدار متهدم ، أو

يعيد بناء صورة يكاد القدم يخفى معالمها ، هو نفسه
الإنسان الذى يصب الحمم ، ويقذف بالمتفجرات والمدمرات ،
على المدن ، فيهلك الآلاف من أبناء البشر ، فى لحظات ،
ويفنى فى الوقت نفسه مالا يقدر بمال من آثار الفن العظيم ،
من لوحات ، وجدران ، ونواخير ، وحسوس ، وكتب ،
ومكتبات ، ووثائق .

اىكون هذا الانسان المدمر المخرب ، المجنون العاصف ،
هو غير هذا الانسان الذى يبكى أمر البكاء على سطر فى
صفحة من كتاب ، أو خط فى لوحة على جدار ؟ . . اىكون
هؤلاء الذين يصنعون المتفجرات والمحرقات ، أناسا لا يمتنون
بصلة الى هؤلاء الذين يعيشون ريشة الفنان وقلم الكاتب ،
وصوت المغنى ، وحساب العالم ؟

اىكون الناس الذين ينفقون ألوف الجنيهات بحثا عن
قارب ضل صاحبه فى المحيط ، أو عن فرد ، اختفى فى
رحلة فى الصحراء ، عن أخوانه ورفاقه غير هؤلاء الناس
الذين يغرقون السفن الضخمة ، ويحرقون المدن العظيمة
- فان هذا الانسان الواحد ، هو بلا شك أخ أو ابن أو
أب أو جار لهؤلاء الآلاف الذين يقتلون ويجزرون بلا
حساب - فكيف غلا ثمنه هو ، ورخصت أعمارهم هم ؟

ألم تدع هذه الظواهر التى لا تفسر ، وهذه الفرائب
التى لا تفهم ، العلماء الى أن يتركوا أن طرق تحضر
الإنسان ومدنيته التى اتبعت حتى الآن ، غير منتجة ، وأن
يدرسوا الانسان طبييا ومعمليا ، فقد تكون به غدة مجهولة
لم تكشف حتى اليوم ، اذا عرفنا كيف تعمل ، وضبطنا
سيرها ، وتحكمنا فى افرازها ، جنبنا الانسان هذا الجنون
المفاجيء ، الذى يستولى عليه بلا تمهيد ، فيروح يحطم

ويدمر ، وكأنه يسمع قصيدة عصماء ، أو يشهد منظرا
يخلب القلب .

ومن يدري ، فلعلنا ، لو اتجهنا هذا الاتجاه ، نفضنا
أيدينا من هذا اللعب المخزي ، عبث مفاوضات نزع السلاح ،
ومنع التجارب الذرية ، ومنع انتشار الأسلحة النووية
حققتنا خيرا أكثر فإن هذه المحاولات جميعا مع احترامنا ،
لغايتها من حيث المبدأ - إلا أنها لا تورث إلا الصداغ ، ولا
تبعث في النفس إلا الشعور بأنها من قبيل لعب الآباء
مع الأبناء ، يصرفون نظرهم بشيء لا وجود له ، عن شيء
واضح ضخم ، لا تخطؤه العين فالمحدث عن نزع السلاح
والسلام يدور وتدور معه ، حروب ، وتحضير للحروب .

المتسول المليونير

أن الشحاذ المليونير الذى أمنيه ، ليس هو بطسل
أحدى الاساطير التى تتوارثها الاجيال جيلا بعد جيل ،
وليس هو بطل ما نرويه للأطفال من حكايات قبل أن
يعقد النوم أجفانهم بل هو حقيقة حية لا تزال تعيش فى
بريطانيا فى شخص الشحاذ « دون باتريدج » .

و « دون باتريدج » هذا هو موسيقى متجول يكسب
من الفناء فى الطرقات والازقة ، حاملا على ظهره طبله
وفى كتفه « ترمبيلة » وفى يده قيثارة . ولكنه على
الرغم من كونه متسولا فهو فنان يحسن العزف والفناء
ويستهوى بصوته الانشباع ، ويشنف بموسيقاه الاذان
وقد بدأت أغانيه تعرف وتتناقلها الافواه حتى بلغت
واحدة من تلك الاغاني المرتبة العاشرة بين أحسن أغاني
بريطانيا .

ولكن هذا الفنان الموهوب لم يقنع بموهبته الفنية
اذ اضاف اليها موهبة اجتماعية وأصلاحية ، فكون
من رملائه ، فناني الشوارع والازقة رابطة ، ثم
استطاع أن يحصل من السلطات على اذن أتاح له أن يقيم
حفلة فناء وموسيقى لفناني الرابطة فى أكبر وأشهر
قاعة موسيقية فى لندن وهى قاعة « البرت هول » وفى
هذه القاعة وقف الالوف صفوفنا ليستطيعوا الحصول

على تذكرة تهين لهم مقعدا من بين المقاعد التي تبلغ عدتها ثلاثة آلاف وأربعمائة مقعد . وفي الميعاد المخصص للحفلة امتلأت القاعة بالسامعين وقد جلسوا في ادب ، ينصتون لموسيقى وغناء الشيسوارع لا ينبثون بكلمة ، كمادة محبى الموسيقى فى الفسرب ، حتى اذا انتهى الفنان او الفنانون من الاغنية او القطعة الموسيقية دوت القاعة بالتصفيق وألهب السامعون اكفهم اعجابا واستحسانا .

ولكن هذا الفنان المتسول حقق قبل نجاح رابطة الموسيقيين المتسولين فى حفلة « ألبرت هول » نجاسا عظيما لنفسه فقد بلغ دخله فى الاسبوع الواحد مائة جنيه ثم وصل هذا الدخل الى ١٥٠٠ جنيه فى الشهر ، ولم يكد ينتهى من الحفلة العظيمة حتى تلقى من الولايات المتحدة دعوة للسفر اليها واقامة حفلات بها مقابل مبلغ ضخيم ، سينقل الموسيقي المتسول الى قائمة اصحاب الالوف ، ولن يلبث حسب المألوف فى الفسرب ان يحتل مكانه بين اصحاب الملايين فيصبح بذلك اول متسول مليونير فى العالم وصل عن طريق الاغنية فى الزقاق والحارة الى الشهرة القومية ثم الى الشهرة العالمية .

ولكن الذى نتوق الى معرفته هل سيخلق الموسيقى المتجول او المليونير المتسول مرقعته التى كانت السبب فى الشهرة والمال ، أم انه سيحتفظ بها ثم سيبدور وعلى كتفه وتحت أبطه وفى يده الالات الموسيقية يغنى ويعزف ويلتقط فى قبعته القطع الفضية والبرونزية التى يجود بها السامعون ، أم انه سيهجر هذا كله وسيختار لنفسه فيلا انيقة ويشترى سيارة فاخرة ،

ويفتح حسابا في مصرف من المصارف أو في أكثر من
مصرف ويصبح قنانا لا يفنى إلا للطبقة الراقية في
المسارح الغالية ، ثم تتخاطفه شركات السينما
والتلفزيون والإذاعة ؟ ..

ولو فرضنا أنه سيحتفظ بثوبه القديم وقبعته
العالية وأدوات الموسيقى التي صاحبتة في أيام الفقر
والفاقة ، هل سيحتفظ صوته بعهد أن امتلا جيبه
بالمال وذاع اسمه في الصحف والاندية بجماله القديم
وشجوه المؤثر ، وشدوه الذي يلمس أوتار القلوب ، أم
أن المال سينزع العاطفة وسيصبح صوته نحاسيا ،
وأداؤه مصطنعا تنقصه حرارة الفنان الفقير ؟

كلنا متسولون وعلى باب الله.

من أطرف الاخبار التي سمعتها ، أن مؤسسة أنشئت حديثا في بريطانيا ، لتقدم للناس أغرب خدمة ، وإن كانت خدمة يحتاج الناس اليها حقا ، ولكن قل من يجد الشتجاعة عنده ليعترف بحاجته اليها . تلك هي (العطف) . فالناس في حاجة الى طعام يأكلونه والى مسكن يأوون اليه ، والى ملابس يغطون به أجسادهم ، ولكنهم في آخر الامر في حاجة الى الشعور بأنهم مطلوبون ، وليسوا زائدين عن الحاجة ، ومحبوبون ، وليسوا ثقلاء يعيشون ولا أصدقاء لهم . ولكن ليس في مقدور الانسان ، أن يجد هؤلاء الذين يمدونه بالعطف ، ويزودونه بالرفق ، ويشعرونه بأن له من يفكر فيه ، ويهتم به ، فكيف يوفر لنفسه هذه الحاجة الضرورية التي لا تقل أهمية عن الطعام والمسكن والثياب والزواج ؟ فالانسان يتقدم به العمر ، فيفقد أقرباءه ، أو قدر تباعد الاقدار بينه وبين الاقارب ، فيكون الرجل في قارة ، وأحد أولاده في قارة أخرى ، وأحد بناته في قارة ثالثة ، فتطبق عليه الوحدة ، كطوق من حديد ، يوضع حول عنقه ، ثم لا يلبث أن يضيق بنفسه شيئا فشيئا ، فماذا يفعل ، وأين يجد حاجته من العطف ، وكيف يؤنس وحشته بسؤال صديق ، عن الصحة والمزاج ؟

لقد اهتدى انسان ذكي الى هذه الحاجة الانسانية التي يتزايد عدد الذين يفتقدونها ، ففي المجتمع الحديث يعيش

الناس ، فى شقق ، كما يعيش السرددين الميت فى أحقاق
من صفيح ، محكمة الغلق . فكل انسان فى شقة ، لا يعرف
اسم جاره ، ولا يفكر فى معرفته ، ولا يدري من أخباره
شيئا ، وقد يكون جار الواحد منا مريضا ، يتعذب ، أو
خائفا من خطر حقيقى أو من وهم ، وهو لا يفصله عن جاره
الا حائط رقيق ومع ذلك ، هو يحس بأنه يعيش فى
صحراء فسيحة ، ان صرخ لم يسمعه أحد ، وان أدار بصره
لم يقع على آدمى آخر .

والفكرة الذكية التى اهتدى اليها الانسان الذكى ،
لا تزيد عن جهاز تليفون يجلس وراءه ، رجل أو امرأة ،
لهما صوت مؤنس ، ونبرة لطيفة ، وبراعة فى الكلام
البسيط القليل الموجز . ومهمة الرجل أو المرأة ، أن يدير
قرص التليفون مرتين أو ثلاث مرات فى اليوم ، ليسأل عن
صحة ومزاج المشترك فى هذه المؤسسة ، مؤسسة « نحن
نقدم لك العطف » . ولا يدري ألا المحرومون ، قيمة هذا
التليفون الذى يجلس جرسه ، فى شقة هادئة ساكنة ،
ليس فيها الا ساكن أو ساكنة ، منقطعان عن العالم كله .
وليس المشتركون فى هذه المؤسسة هم وحدهم الذين
يحتاجون الى رنة هذا التليفون ، فكل منا فى واقع الامر ،
يحتاج الى الشعور بالعطف ويفرح بالسؤال عنه ، ولو
تأفف بعضنا من كثرة السؤال ، وهرب من الناس .

فالمؤلف الكبير ، والمطرب المشهور ، والممثل الذائع
الصيت ، والفنان العالمى ، والزعيم الذى تحتشد له الالوف
كلما راح أو غدا ، فى حاجة الى العطف والسؤال ، لان هؤلاء
يعانون المشقات ، ويكلفون أنفسهم فوق ما يطيقون ليبقى
اسمهم مذكورا ، وصورتهم معروفة ، وشهورتهم واسعة ،
وقد يخيل اليها أن هؤلاء المشاهير ، يضيقون بالشهرة ،
أو يشبعون منها ، والواقع أنهم يتأففون من الناس ، ولكنهم

لا يزهدون في الشهرة ، والا لما قالوا ، أو فعلوا ما يطلبه الناس . فالكبار يحسبون حساب الناس ، وحسب كلامهم ، أكثر مما يحسب هذا الحساب ، المجهولون الذين يقنعون بدنياهم الصغيرة .

وقد ينشر عن الشاعر العظيم الكتب الضخمة : تحلل شعره ، وتؤرخ لحياته ، وتضع على رأسه أكاليل الغار ، ثم ينشر عن هذا الشاعر العظيم سطر في صحيفة - غير مقروءة - فيه نقد ، فيسسم حياة الشاعر ، ويفسد مزاجه . ومن هؤلاء الشعراء الذين كانوا يلتمسون المدح بكل ثمن ، ويتقون النقد بكل وسيلة ، شاعرنا العظيم أحمد شوقي . وقد عرف هذا الضعف فيه بعض أصحاب المجلات التي لا تبيع من أعدادها شيئا ، فكانوا كلما احتاجوا الى مال يغمزونه بكلمة ، فيتظاهر بعدم الاكتراث ، أمام أصدقائه ، ثم يبحث عن أصحاب هذه الصحف المجهولة فيجزل لهم العطاء سرا .

ولست أنسى سطرًا كتبه زكي مبارك ، في مقاله الذي كان ينشره في البلاغ ، فيثرثر فيه ، وينتقل من شيء الى شيء ، بلا نظام ولا ضابط . فقد قال يوما أن التليفون دق في شقته ، فأبهجه صوت التليفون . فقد أدركت أن هذا السطر هو من أصدق ما كتبه زكي مبارك .

فليس اذن الذين اشترکوا في مؤسسة العطف ، هم وحدهم الذين يلتمسون هذا العطف ، ويشترونه بالثمن ، وإنما كل الناس ، تبحث عنه ، وتدفع في سبيله ثمنًا عاليًا ، ولكن أكثرنا يتظاهر بالاستخفاف ، ويدعي أنه لا يريد من الناس إلا أن يتركوه .

ولكن هؤلاء كاذبون ، فبالناس تتسول العطف وتستجديه كل بأسلوبه ، ولكنهم جميعًا على باب الله .

الحرية هي الخلق

قرأت في كتاب الشاعر الباكستاني محمد اقبال كلمة أثارت في نفسي خواطر شتى ممتعة ولذيذة تتعاقب تعاقب الحلقات في سلسلة من ذهب .

قال الشاعر المسلم ان الخلق أو القدرة على الخلق والابتكار ليست سوى الحرية بمعنى آخر ، فالذي يخلق يجب ان يأتي بجديد لم يكن موجودا من قبل ، فمن ينقل عن سواءه أو يكرر فعل غيره ، أو يردد قوله لا يكون خالقا لانه قدم لنا شيئا موجودا بالفعل . اما من يلد مخلوقا لم يره الناس من قبل ، فهذا هو الخالق فاذا كانت قدرته على الاتيان بالجديد محدودة ، زالت عنه صفة الخالق . فاذا زالت العوائق والموانع التي تحد القدرة على الخلق ، فان معنى ذلك أن الحرية تحققت ، واذا تحققت الحرية أمكن الخلق . ولهذا فان الله الذي خلق كل شيء هو الفعال لما يريد ولو لم يكن فعلا لما يريد ، لما كان اعظم الخالقين . ومن هنا يقول الناس : أن الكتاب والقراء والفنانين وكل أهل الفكر والعاملين في ميدان العقل يحتاجون الى الحرية ليمدعوا أشياء جميلة تبقى بعدهم وتمتع الناس على توالي الحقب والأجيال . ذلك لان القيود المفروضة على هؤلاء والتي تحد من حريتهم تحد في الوقت نفسه من قدرتهم على

الخلق ، فهم لا ينطلقون مع ما توحى به اليهم عقولهم ،
ونفوسهم ، بل يتحررون الإرادة الخارجية التى تضغط
عليهم وتحدد لهم نطاق العمل أو الفكر . وهذا الضغط
تفاوت آثاره ، فتارة يحطم إرادة الخلق والابتكار عند
الكاتب والفنان ، فيصيبه العقم تماما وتارة تخرج
مخلوقاته مشوهة بتراء تتعاشاها الانظار وتشمئز منها
النفوس ، وقد تخرج سليمة كاملة فى الظاهر ناقصة
الروح فى الواقع ، فالشاعر أو الكاتب الذى لا يقول
كل ما يريد أو الذى يقوله بغير الأسلوب الذى يرتاح
إليه ويطمئن ، يخرج عمله كاملا فى المظهر ناقصا فى
الجوهر .

ولكن ليس معنى هذا أن على أهل الفكر أن يطلبوا
الحرية وأن يخلدوا إلى مضاجعهم فى البيوت ، وأن
يسألوا بين الحين والحين ، هل وافيت الحرية ؟ . فإذا
قيل لهم لم تأت بعد ، غطوا فى نومهم ثم استيقظوا
وعادوا يسألون : هل جاءت الحرية ؟ . فان تكرر
الجواب ، استأنفوا نومهم اللذيذ وازدادوا تشبشا
بالمخادع الوثيرة ، فانه إذا كانت الحرية هى ضمان
الخلق أو هى الخلق ذاته فأنها ثمرة عجيبة قل أن توجد
فى الأشجار القصيرة التى تطولها أيدي الأقزام وهم
سائرون فى الطريق يقطعون منها ما يشاءون ، فيأكلون
ويتلمظون فهي ثمرة فى شجرة عالية لا يصل إليها
الإنسان إلا إذا تسلق إليها جذعا طويلا مليئا بالاشوالة .
أو إذا طالت قامته حتى كاد يكون عملاقا .

فإذا كان الخلق هو الحرية فان الذين يتسكرون
ويضيفون إلى الحياة أشياء جميلة وزائفة يبدأون بخلق
حريتهم وحرية المجتمع الذى يعيشون فيه . فالحرية

التي هي ضمان الخلق هي أول ما يبدأ به الخالقون
خلقهم ، والمبتكرون ابتكارهم ، والمبدعون ابداعهم ..
فكما تستعصى قطع الصخر على ازميل النحات ،
تستعصى الفكرة على الشاعر والكاتب ، كذلك تستعصى
الحرية على طالبيها والخاطبين لودها ، فان لم يمهروها
بالعرق المتصبب من الحياة وأحيانا بالدم المتدفق من
العروق لم تلب دعوتهم ، ولم تستجيب لشدائهم ،
فالخالقون المبتكرون هم الاحرار ، لان أول مبتكراتهم
وبدائع آثارهم هي الحرية ذاتها .. فما من عمل ادبي
أو فكري أو فني جميل ، إلا ويوحى بحب الحرية ،
وما تحققت الحرية إلا وأوحت بالميل إلى الابتكار والخلق،
وهكذا تجرى الحياة في دائرة مفرغة لا تعرف أين تبدأ
ولا أين تنتهي .

العقول المعارة

كان الانسان - حتى الآن - يستطيع ان يستعير او يعير لغيره ماله او مقتنياته الادبية والفنية ، ككتاب او صورة او آلة موسيقية ، وكان يستطيع ان يضع في خدمة غيره من بنى الانسان علمه او خبرته في شكل نصيحة او اشراف او تقرير ، ولكن لم يكن في وسع الانسان ان يعير الى آخر عقله ، والتجربة التي اختزنها هذا العقل . غير انه يبدو اننا على ابواب عهد سيمكننا نحن ابناء آدم ان نستعير عقول الآخرين ، وان نعيرهم عقولنا بكل ما فيها من خبرات وتجارب . فلقد أجرى طبيب أمريكي تجربة على الفئران وخلصه هذه التجربة انه درب فريقا من الفئران على الخوف من الظلام ،

وفريقا آخر من الفئران ايضا على الخوف من السلالم ثم امتص سائل المخ من الفريق الاول فحقن به الفريق الثانى كما امتص سائل المخ من الفريق الثانى ، وحقن به الفريق الاول ، فاذا بالفئران جميعا أصبحوا يخافون الظلام والسلالم مع ان كلا من الفريقين قبل التدريب لم يكن يخاف لا من الظلام ولا من السلالم . وبعد التدريب خاف كل منها شيئا واحدا فقط . فلما تم هذا الحقن على هذه الصورة كانت النتيجة خوف الجميع من هذين الأمرين معا وليس لهذا إلا معنى

واحد هو أن امتصاص السائل من مخ حيوان ما ،
وحقن مخ حيوان آخر به ، هو بمثابة نقل التجربة
والعلم التي حصلها المخ الاول الى المخ الثانى .

ولو ثبتت نتائج هذه التجربة الاولى على تجارب
تجرى على نطاق أوسع ، ولدى أبعد ، وفى حالات أكثر
تعقيدا ، ثم لو ثبت أن ما يحصله العقل الاقل تجربة
من العقل الأكثر تجربة سيبقى ولن يزول زوال الكتابة
التي نكتبها على سبورة بالطباشير ، أو على لوح من
الاردواز ، فإن معنى ذلك أن باب التقدم الانسانى
سيفتح لا على المصاريع فحسب ، بل سيصبح كالبحر
متاحا للجميع أن يغترفوا منه دون حد ولا رقابة ولا
وصاية .

فلو تصورنا أمة من الأمم التي حكم عليها الاستعمار
بالتخلف والجمود والجهل ، استطاعت أن تحقق عقول
بعض النابهين من أبنائها بسائل المخ المأخوذ من عقول
عدد من كبار الرياضيين وعلماء الطبيعة والكيمياء
والفلك والطب والهندسة وتحقق عددا آخر من عقول
الفنانين التعبيريين كالممثلين والموسميين والمفنين ،
لاستطاعت فى فترة وجيزة أن توفر لها خميرة صالحة
لنهضة سريعة فى بلادها .

ولو استرسلنا مع الاحلام - وهى أحلام لن يطول
الامد حتى تتحقق كما تساورنا الآن أو كما يطورها
العلم والتجربة - لجاز لنا أن نقول أن الانسانية ستوفر
جهدا كبيرا فى تعليم اولادها ونشر الثقافة فى ربوع هذا
الكوكب الذى نعيش فيه ، اذ ليس ضروريا - مع امكان
نقل العلم والتجربة من عقل الى عقل بمجرد الحقن - أن
تتعلم الأمم نفس العلوم ، بل يحسن يومذاك أن تخصص

كل أمة في علوم وفنون يثبت تفوق أبنائها فيها لتسديع
لغيرها من الأمم ما يبرع فيه أبنائها ، ثم يحدث التبادل
بين هذه الأمم المتخصصة ، فكما تخصص بلاد في إنتاج
القطن الممتاز ذي النيلة الطويلة . . وبلاد في إنتاج الارز ،
واقطار في إنتاج قصب السكر ، تخصص أمم في فرع
من فروع الهندسة ، وأمم في فرع من فروع القانون ،
وشعوب في شيء من الطب ، وهكذا ثم تجرى عملية الحقن .

ولا يحسبن القاريء الكريم ان هذا الذي نقوله
هو هذر لا يستحق الاستماع اليه ، او الاهتمام به ،
فاحلام الادباء ، وتأملات الفلاسفة ، وتمنيات الافراد
العاديين تحولت مع الزمن الى حقائق . ولكن يقوم الى
جانب حق الانسان الشرعى في أن يحلم ، واجب عليه
هو أن يعرف انه لن يأتى اليوم الذى يكون فيه تحصيل
العلم او الثقافة بغير جهد مهما سهلت الادوات ويسر
التقدم الفنى على الباحثين سبل الدراسة والتحصيل
فعلماء اليوم - مع الاجهزة الفنية التى لم تكن تخطر على
بال - لا يزالون يبذلون العرق ، واحيانا الدموع ليحققوا
التقدم المرجو ، فالعلم والمعرفة والجهد والاحتمال ،
اشقاء لا ينفصلون وزملاء لا يترك أحدهم صاحبه أبدا .

أجزاء الأزهري

مررت وصديق من اصدقائي « بأجزاء الأزهري »
فارتسمت على شفتيه ابتسامة وقال : « ما أشبه
الكثيرين من مؤسساتنا الثقافية والفنية بهذه
الصيدلية » ولم أفهم ما قال ، ولكنه استرسل في
كلامه : « لو مر أجنبي بهذه الصيدلية ، قام في وهمه
أنها تصنع دواء من وضع علماء الأزهري ، وفقوا اليه
بفضل كتب كتبها زملاؤهم أو كتبها أساتذتهم تطبقها
لطب أزهري وضع المسلمون والعرب أساسه ، ثم
أضاف اليه المحدثون من أبنائهم وأبناء الأمم الأخرى
أشياء وأشياء » ، والحقيقة أبعد الأمور عن هذا الذي
نتصوره أو الذي كان يجب أن يكون ، ولعل أجزاء
الأزهري مثل « بار اللواء » فقد اتخذ صاحبه من اسم
صحيفة مصطفى كامل الوطنية عنوانا له ، وما أبعد
الصحيفة عن البار . وصيدلية الأزهري تعد دواء من
تذاكر كتبت باللغة اللاتينية لأدوية اسمها لاتيني ، وبناء
على طب وضع أصوله وألفت كتبه وشرح مثله علماء من
أمريكا وأوروبا ليس فيهم واحد يعرف العربية أو يؤمن
بالاسلام .

وذكرتني هذه الملاحظة بما رددناه حينما صحت
النية على تطوير الأزهري ، فقد كنا نطمح في أن يكون

الجامع « لا الجامعة » مع هذا يواجه متطلبات الحياة
العصرية النظرية والتطبيقية ، ولكن على أسسه
القديمة وعلى يد علماء وتلاميذ نشأوا في أحضانها
وتتلمذوا عليه وأصبحوا جزءاً منه يفهمون ما يجرى في
دنياههم ، ويتحدثون بلغة أيامهم ، ولكن دون أن تنفصم
صلتهم بأصولهم ، فهم كالابن والحفيد من الأب أو
الجد . الابن يلبس زي عصره ، ويتكلم لغة عصره ،
ويفكر فيما يجرى في عالمه ، ولكنه ابن هذا الأب
وحفيد هذا الجد « يشبهه ويجرى دمه في عروقه » .

واذكر اننا حينما كنا نناقش تطوير الازهر ، قال
لى شاب ، هو منى بمثابة الابن : « ألم تر الى الراهب
المسيحي يضع فوق مسووحه معطف الجراح ، ويجرى
بيده العملية الجراحية ، وهو راهب ، انقطع لعلم
اللاهوت ، ونذر نفسه لدينه » فقلت له : « هذا
بالضبط ما نريده . الجوهر الباقي هو الراهب والمظهر
المتغير هو معطف الطبيب ، نريد أزهرين تعلموا في
الازهر ما يتعلمه التلميذ في المدارس الابتدائية والثانوية
الحكومية والعصرية وخرج منها يعرف الطبيعة والكيمياء
والتاريخ والجبر والرسم والهندسة ، وحفظ معهما
القرآن بأجزائه الثلاثين ، وعرف مبادئ الشريعة
والفقه والحديث وقدرًا عظيمًا من قواعد اللغة ونحوها
وصرفها وبيانها وبديعها .

ثم يدخل الى الدراسة العليا في الجامع الازهر لا
« الجامعة الازهرية » فيتخصص في اللغة العربية ، أو
في الشريعة الإسلامية ، أو في التاريخ الاسلامي ، أو في
أصول الدين والفلسفة الاسلامية ، أو في الطب أو
الهندسة أو الزراعة ، ولكن بشرط أن يدرس طالب

الطب الأزهرى فى سننى دراسته الجامعية كل ما تركه المسلمون فى الطب بفضل ابن سينا وأشباهه دراسة احاطة وتعمق ، وأن يدرس طالب العلم الأزهرى كل ما تركه المسلمون فى العلوم ، بفضل ابن الهيثم ، والبيرونى ، والخوارزمى وأضرابهم ، ويدرس طـالب الجغرافيا الأزهرى كل ما تركه المسعودى وأخوانه فإذا خرج هؤلاء الى الدنيا أطباء وعلماء ومدرسين كانوا طرازا يختلف اختلافا جوهريا عن زملائهم الذين تخرجوا فى جامعاتنا الحديثة . فالطبيب الأزهرى ، والمهندس الأزهرى ، والجيولوجى الأزهرى ، والصيدلى الأزهرى جميعهم حفظوا القرآن ، وعرفوا من الحضارة الإسلامية وفكرها وأدبها وتقاليدها وآثارها ما لا يعرفه الطلاب الذين أخذوا العلم فى الجامعات العصرية ، ويصبح ما يعمله الأزهر جديرا بأن يضيف الى حياتنا وحياة الناس شيئا جديدا .

وكان السبيل الى تحقيق هذه الغاية أن يتم التطابق بين الدراسة الابتدائية والثانوية فى الأزهر والدراسة الابتدائية والثانوية العادية ، فيما عدا تميز الدراسة الأزهرية فى هاتين المرحلتين بالمواد الإسلامية ، الأمر الذى يجب أن تطول معه الدراسة الأزهرية سنتين أو ثلاث سنوات، على أن يعوض الطالب عنهما آخر الأمر بعلاوة على مرتبه ، ان هو اتم دراسته فى الكليات الحديثة .

فإذا اجتمع لدينا عدد كاف من علمائنا الأزهريين الذين حصلوا على إجازاتهم النهائية من الجامعات الحديثة فى مصر والخارج ، كانوا هم نواة الكليات الحديثة فى الأزهر ، وكانت هذه الكليات أزهرية بحق ، وكان التطور تطورا بغير شبهة أو جدال .

ان الراهب المسيحي حينما يتناول شيئاً من العلم الحديث ، طبا كان او هندسة او تدريساً او تأليفاً يكون هدفه من هذا ان يخدم عقيدته ، وينشر مذهبه كذلك يجب ان تكون الغاية من تخريج الأطباء والمهندسين والسياسة وغيرهم من الازهرين ان يتصل العلم الاسلامي بالعلم الحديث ، وان تساهم الحضارة الاسلامية في الحضارة العصرية على يد علماء عرفوا آخر ما وصل اليه الانسان في دروب المعرفة وطرائقها ، مع صلة وثيقة ووطيدة بالثقافة الاسلامية ، صلة علم ودراسة وصلة فهم واحاطة .

اما الكليات التقليدية الازهرية ، فخطرها أكبر مما تتصور ، ورسالتها أعظم مما ندرك . . فان افريقيسيا وآسيا ، فتحت أبوابها بعد ان سقط الكثير من سلطان الاستعمار وزال الستار الحديدي الذي أبقي هذه الدول في ظلام ما قبل التاريخ . وهذه الشعوب الصديقة والشقيقة في حاجة الى من يشقف ، ويعلم ، ويأخذ باليد ، وليس أليق بهذه المهمة من الازهرى الذي نشر أجداده نور الحضارة في شرق افريقيا وغربها ، وفي جنوب آسيا ، وجنوبها الشرقي ، ولكن لكي يكون هؤلاء جديرين بالعبء الذي سنلقيه على أكتافهم يجب ان ندقق في اختيار طلاب هذه الكليات الاسلامية : أصول الدين ، واللغة العربية ، والشريعة والقانون ، فنفتح أبوابها لأصحاب البسطن والعقل ، والممتازين في الدراسة الثانوية ، فان هؤلاء لن يكونوا موظفين عاديين يجلسون وراء المكاتب ، أو يعملون بالاسلوب العادي ، بل سيكونون طلائع دعوة وفكر ، يحتاجون الى ثقافة واسعة ، وارادة نافذة ، وحيوية تصمد للمتاعب ، وتعلو عليها .

التربية الدينية

لا اذكر اننا تلقينا تربية دينية في المدارس المصرية الحكومية حينما كنا صبيانا . بل الذى اذكره ان نظام التعليم قام على حرمان التلاميذ من أية تربية دينية ، لان هذا التعليم كان من تصميم ووضع الانجليز . والانجليز ، وامثالهم من الاستعماريين يحرصون - سياسيا - على عدم المساس العلنى بالاحساسات الدينية للشعب ، ولكنهم فى الوقت نفسه يكرهون اشد الكره ان يتعلم أبناء الشعوب التى يحكمونها ، أى شىء صادق وصحيح عن أديانهم ، سواء كان هذا الدين اسلاميا أو مسيحيا .

فالمبشرون الذين يدعون انهم ينشرون المسيحية فى البلاد غير المتدنية فى افريقيا ، والمتخلفة فى آسيا ، والفطرية فى استراليا ، لا ينشرون المسيحية التى جاء بها السيد المسيح ، وانما ينشرون نوعا غريبيا من المسيحية صنعتها الدوائر الاستعمارية ، الفسادية منه تعليم أهل البلاد الاصلين لغة البلد الغسازية . ثم انتزاعهم من البيئة التى يعيشون فيها وينتمون اليها ليكونوا أدوات للاستعمار ، يضربون بها أهلهم ووطنهم ، وقد علمت ان هؤلاء المبشرين فى الصومال كانوا يدخلون اللقطاء الى المسيحية ، وان هؤلاء اللقطاء لم يلبثوا حتى

تركوها ، حينما ترك ساداتهم الصومال . فقد كانت
مسيحية لخدمة الاستعمار ، لا لخدمة المسيح .
لذلك كله كانت التربية الدينية في مدارسنا شيئا
منبوذا وكريها ، فحصة الدين كانت حصصة يتيمة في
الاسبوع ، وكانت توضع في ذيل اليوم المدرسي ، حتى
يشعر التلاميذ بأنها زائدة عن الحاجة ، وكانوا يحشرون
فيها تلاميذ فصلين في حجرة واحدة . على ان المصاب
الاكبر كان في مادة هذه الحصصة ، فقد كانت ههنا
التربية الدينية لا تعدو امرين : حفظ قصار السور ،
نتلوها ، وعلى رؤوسنا عصا الاستاذ مشهرة ، تهوى
على الاكتاف والاطراف ، لمجرد الخطأ او الشروع فيه ،
ولم يكن احد منا يعرف حرفا واحدا من هذه السور ،
فلم يكن في وسع صبي صغير في السابعة او الثامنة ان
يعرف ماذا تكون « العاديات » ، ولا ما هو « العهن
المنفوش » ولا من هم « المطفون » ، ولم يكلف احد
خاطره ، ليقرب اليها هذه الآيات او يحببنا فيها ، او
يعد يده نحونا لتتدوَّقها .

فاذا فرغنا من هذه الآيات ومن الخوف من عصا
الاستاذ ، او من الاصطلاء بنارها فعلا ، بدأنا نتلو في
كتاب اسمه « الديانة والتهذيب » طبع على ورق
رخيص مع ان كتب تلك الايام كانت تطبع على ورق
مصقول ، وتحلى بصور لا بأس بها . اما هذا الكتاب
فكان قائما خاليا من أية صورة ، كتب بلغة المواعظ
المنبرية ، ينهى عن المنكرات التي لا نعرفها ، ويدعونا
الى فضائل اكبر من ان نستطيع ان نمارسها .

لذلك خرجنا من الدراسة الابتدائية وليس امامنا
مثل اعلى نتطلع اليه ، وقد خلت حياتنا من أى زاد
روحي فنتسلح به في كفاحنا الشخصي او في كفاحنا
العام .

أما المدارس الثانوية ، فقد أعفت نفسها من هذا العبء الكريه ، فخلت برامجها من التربية الدينية ، مع أن الشباب في مثل هذه السن أحوج ما يكون الى من يناقش معه مشكلات هذه الفترة الحرجة من حياته التي تكثر فيها تساؤلاته ، والتي يتلفت فيها يمينا ويسارا ، باحثا عن شخص أكبر منه سنا ، وأكثر منه تجربة يطمئن اليه ، ويفضي بذات نفسه .

ولست أدري بالضبط أى جسد يد طرا على مركز التربية الدينية في مناهج تعليم وتنشئة أولادنا . إلا تزال في المركز الوضيع الذي كانت تحتله في الماضي أم انها تحسنت وتولاها أحد بالعناية والرعاية .

على أية حال انى أرجو أن يفهم ان التربية الدينية هي أولا وقبل كل شيء تربية انسانية ، وان الغاية منها تعزيز خلق الطفل والصبي وتعويده على النظر الى الانسانية والسكون العام نظرة فهم وود وتفاؤل وأمل ، فليست التربية الدينية المطلوبة خوضسا في مشكلات العقائد ، ولا إثارة لنوازع العصبية .

ومن هنا فانى أقترح أن تقتصر التربية الدينية للصبيان في سنى الدراسة الاولى على الاناشيد الجميلة التي يسهل على هؤلاء الصغار التغنى بها ، فتعلمهم مبادئ الفناء ، وتربى ذوقهم الفنى ، ويجب أن تقتصر هذه الاناشيد على الفرح بجمال الكون ، والسرور بالنظر الى البحر ، والنهر ، والحقل والزهر والقمر والشجر ، ووصف الطيور والبساتين ، والسماء والسحاب ، وفي هذه المرحلة يجب أن يتلقى الاطفال جميعا هذه الاناشيد في فصل واحد ، يضم المسلم والمسيحي ، فاذا تقدموا في السن ، وجب أن توضع في

أيديهم كتب مطبوعة على أحسن ورق ، مزينة بالصور الملونة ، تروى قصص الانبياء ، وتواضعهم ، وحبهم للفقير ، وعطفهم على الضعيف ، وشجاعتهم وصبرهم .

فاذا تقدموا ، وضعت في أيديهم كتب حسنة الطبع والتصوير والتلوين ، تروى قصة الرسول عليه السلام وقصصا من حياة الخلفاء ، كقصة عمر بن الخطاب مع المرأة الفقيرة التي كانت لا تجد ما تطعم به اولادها ، وقد اشتد عليهم الجوع ، وعلا بكأؤهم .. وهكذا تتدرج هذه التربية ، حتى تصل الى فلسفة الدين الاسلامي ، وقواعده الكلية ، ونظراته الشاملة للانسانية ، وحرصه على السلام العام ، وآثاره في الحضارة الحديثة . وفي الفصول العليا يجب أن تشمل الدراسة تطور علاقة العالم الاسلامي بالمجتمع الدولي في مختلف الحقب ، ودراسة مستقبل الحضارة الاسلامية ، والدور الذي يمكن أن تلعبه في الازمة العالمية التي نجتازها .

وبالجملة ، يجب أن نغير نظرتنا الى هذه المادة الحيوية ، وأن نجعل منها سبيلا الى توسيع نظرة الصبي والشاب المسلم الى العالم ، وأن تؤكد عنده شعوره بأهمية دوره الحضاري والانساني .

كتاب القرية العظيم

ما اكاد اذكر أو أسمع شيئاً عن التربية أو عن التعليم ، أو عن مكافحة الأمية ، أو عن تنقيح البرامج أو عن ضيق التلاميذ بفصولهم ، أو ضيق الفصول بتلاميذها ، حتى يتداعى للذهنى اسم « الكتاب » .

« فالكتاب » هذا المعهد الصغير ، الفقير المتواضع الذى نسيه الناس ، وجحدوا فضله ، وأنكروا دوره ، وأدار له الزمن ظهره ، هو عندى من أكبر المصاهد بدا فى عنق بلادنا ، وأثرا فى تربية أولادنا وتعليمهم ، ومن أبقاها فضلا على رجولة رجالنا ، ونقاء لفتننا ، وتقويم السنتنا .

« فكتاب » القرية بقى رافعا شعلة التعليم ، مبقيا على جذوة اللغة العربية ، مبددا ظلام الجهل والامية ، فى قرانا المصرية ، لولاه لما خرجت هذه الصفوف من الادباء والمفكرين ، والخطباء ، والفنانين ، والفقهاء ، والمربين ، والعلماء ، والصحفيين ، فانك لا تقرأ ترجمة حياة عظيم من عظماء الادب أو القانون أو السياسة أو الصحافة فى بلادنا ، الا وتجد فى صدر هذه الترجمة انه تلقى العلم فى « الكتاب » وان « سيدنا » هس عليه « بالمقرعة » . صحيح ان بعض هؤلاء ، فروا من « الكتاب » ، وقد أرهبتهم « الفلقة » التى كانتا

توضع فيها أقدام الصفار ، توطئة لجلدهم ، وان بعضهم رأوا في شخص « سيدنا » رجلا فظا غليظ القلب يكاد لا يعرف التعليم ، بقدر ما يعرف الصنع والركل والجلد . ولكن بعد خصم كل هؤلاء الافراد من قائمة خريجي « الكتاب » يبقى جيش عرمرم اتقن القراءة والكتابة ، وحفظ أفراد القرآن كله أو بعضه ، وعرفوا القواعد الحسابية الأربع الأصلية ، من جمع ، وطرح ، وضرب ، وقسمة ، في « الكتاب » ثم رأوا سنتهم وقد استقامت ، وقدرتهم على القراءة والتحصيل ، وقد زادت ، وحبهم للمعرفة والتثقيف وقد أفلقتهم ، فدفعتم بهم الى الأزهر ، ومن الأزهر ، عرفوا كيف يؤلفون الكتب ، ويحررون المقالات ، وكيف يخطبون فيثيرون الجماهير ، ضد الخديو حينا ، وضد الاحتلال حينا آخر ، وضدهما معا حينا ثالثا .

و « للكتاب » العظيم مزايا يجب أن تذكر وتشكر ، فهو أولا متواضع . . يذهب الى التلاميذ ، ولا ينتظر أن يأتوا اليه ، فهو يفتح أبوابه - التي لا وجود لها - على حصيرة قصيرة ، على شط ترعة أو جدول ، وفي الهواء الطلق ، أو في حجرة متداعية ، بكوخ مهجور ، يطلق علمه .

ثم هو لا ينتزع أطفال القرية من قريتهم ولا من ذويهم . فهم يأتون اليه بملابسهم القديمة الممزقة ، ويعودون بها ، وحيثما يأتي موسم عمل أيا كان هذا العمل ، جمع قطن أو مقاومة دودة ، أو حصاد غلة ، يتركون « الكتاب » بلا استئذان أو مراجعة ، وبلا إجراءات معقدة ، وأخذ ورد .

وما أسر ما يدفعه هؤلاء التلاميذ الى استاذهم .

ومربيهم : شيئا من « البتاو » أو قليلا من الفلة ، أو كعكات أو قطائر ، تصر في منديل وتسلم « لسيدنا » فيأخذها وهو لا يكف عن هز رأسه ، والتلويح بعصاه .

ثم انظر الى هذه المزية ، وتأمل فيها ولا تنس ، فالاطفال - صبياننا وبنات - يجلسون متجاورين ، قبل أن تبدأ الدراسة المشتركة بسنين

ثم انظر ايضا ، ان التعليم في هذا « الكتاب » في الهواء الطلق على أحدث ما تقضى به أصول التربية الحديثة ، وسط الحقول ، والمزارع .

ثم لا تنس أن النظريات الحديثة أيضا تنادي بالمدرس الواحد الذي يلحق الاطفال بمبادئ العلوم كلها ، فتتوثق الصلة بينه وبين الاطفال ، ولا يكون مدرسا فحسب ، بل وأبا ومرشدا أيضا .

بقي أن أسأل : ما الذي طارد « الكتاب » وأخرجه من حياتنا ، وأي شكوى لنا ضده ، وأي عيب في أن نعيده الى سابق عهده ، يعاون المدرسة الحديثة ويأخذ الفائض منها ، ونحسب أنه قليلا بحيث لا نخرجه عن جوهره العريق ، ولا عن دوره الاصيل .

وهل أخطيء اذا دعوت الى أن تكون عودة « الكتاب » دعوة ورسالة ، واذا رجوت أصحاب الاقلام ، ورجال التربية ، والمشتغلين بالسياسة والشئون الاجتماعية ، وحلالي مشكلاتنا الادبية والروحية أن يتفضلوا بنظرة عطف على « الكتاب » .

فِهْرَس

صفحة

الدين ..

٨	محمد رسول الله المشرع
٢٠	محمد رسول الله مشرعا
٤٩	الكسب غير المشروع فى الاسلام
٥٢	نظام الحكم فى الاسلام
٥٦	واجبات لا حقوق
٦٠	اصنع ما شئت
٦٣	الفرد والجماعة فى الاسلام
٦٧	تأملات فى الحج
٧٠	اعجاز القرآن
٧٦	موسيقى القرآن
٨٠	الاسراء ودلالاته الانسانية
٨٤	الدنيا والآخرة
٩٣	مستقبل التشريع الاسلامى

.. الحياة

١٠٢	جريمتان
١٠٥	نشيدنا القومى
١٠٨	البترويل وحضارة العرب

١١١	بطلان مجهولان
١١٤	طرائف ادارية
١١٧	سطور خالدة
١٢٠	مظاهرات الطلبة
١٢٣	الثقافة والحرب
١٢٦	حضارة مريضة
١٢٩	الدولة العصرية
١٣٢	الرءوس الخافية
١٣٥	بصيرة الاعمى
١٣٧	أهل الكهف فى العصر الحديث
١٤٠	الانسان الخالق
١٤٣	الثورة الدائمة
١٤٦	الشذوذ الجنسى والموت الهنىء
١٤٩	الناس عند أبى سمبل
١٥٣	المتسول المليونير
١٥٦	كلنا متسولون وعلى باب الله
١٥٩	الحرية هى الخلق
١٦٢	العقول المعارة
١٦٥	أجزاخانة الازهر
١٦٩	التربية الدينية
١٧٣	كتاب القرية العظيم

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفلاني

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7, Bishopstrove Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Maroc, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :

هذا الكتاب

لعل خير تعريف بهذا الكتاب ، غناوين موضوعاته وخواطره ، ففي القسم الاول منه ، وهو قسم خواطر وافكار حرة في الدين ، يحدثنا عن خصائص التشريع الاسلامي ، وسماته العالمية ، كما يحدثنا عن نظام الحكم في الاسلام ، وأسس الحريات فيه ، وعن قانون الكسب غير المشروع ، كما طبقه الرسول والخلفاء الراشدون . وبأسلوب سريع وحاد ، يعرض علينا معاني جديدة ، في الاسراء ودلالاته الانسانية ، ومستقبل التشريع الاسلامي . اما في القسم الثاني فيتنقل بين معان كثيرة ، تبدو بعيدة بعضها عن بعض ولكن المؤلف يجمع بينها في اطار عام شامل ، فهو ينتقل من الحديث عن الشذوذ الجنسي ، والموت الهنيء ، الى الرعوس الحافية ؛ الى « العقول المعارة » ، الى خواطر مثل « كلنا متسولون وعلى باب الله » و « اهل الكهف في العصر الحديث » و « المليونير المتسول » . ويتردد في الكتاب الكثير مما تتناوله الاقلام حديثا مثل « الدولة العصرية » و « الثورة الدائمة » وهو في كل المشكلات الدقيقة الشائكة يقول رايه صريحا ، واضحا ، لا يدارى ولا يجامل

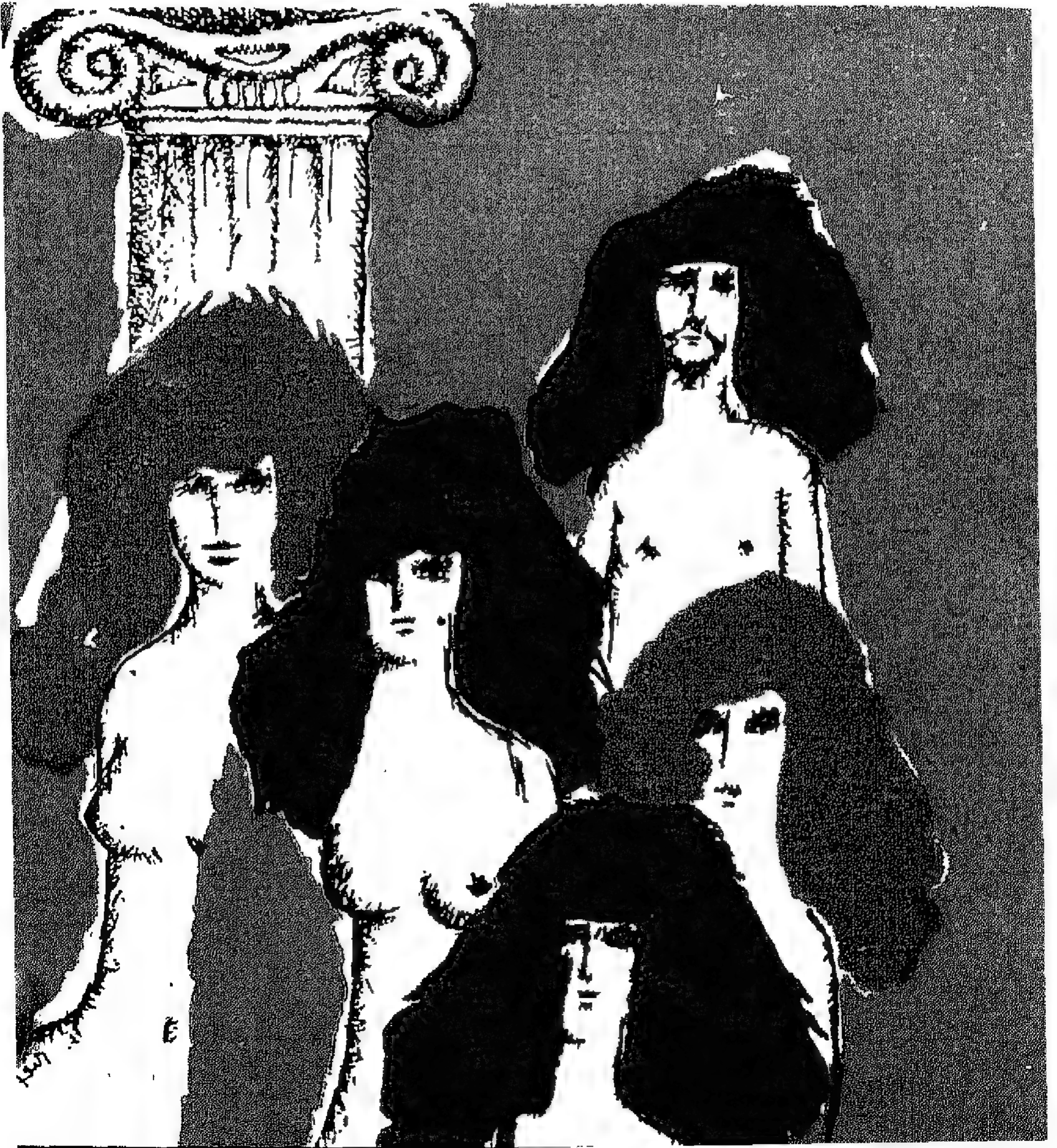


الضنون والجنون

فی اورپیسا ۱۹۶۹

۲۲۷ الیكتور لویس عوض

سلسلة
ثقافية
شعرية



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم الدين

رئيس التحرير: برهان النقاش

العدد ٢٢٧ شوال ١٣٨٩ يناير ١٩٧٠

No. 227 - Janvier 1970

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر أنحاء العالم ٥٥ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديّة - فى الخارج بتحويل أو بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج . ع . م) - والأسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الحوى والمسجل عند الطلب على الأسعار المحددة . .

الدكتور لويس عوض

والفنون الجوئل فن

أورب^٣ ١٩٦٩

دار الهلال

رحلة الربيع لتجفيف الدعوى

هذه هي رحلتى الرابعة الى أوروبا منذ أن اتصمت الى أسرة « الاهرام » لثمان سنوات خلت . كانت الاولى فى صيف ١٩٦٣ حين اشتركت فى مؤتمر الكتاب باسكتلندا ، وكانت الثانية فى صيف ١٩٦٤ حين شهدت مهرجان شكسبير والاحتفال بذكرى مرور اربعمئة سنة على مولده ، وكانت الثالثة فى صيف ١٩٦٦ حين دعيت للاشتراك فى مؤتمر جامعة لندن للتحدث فى التطورات الادبية والثقافية فى مصر منذ ١٩٥٢ . وقد جاءت رحلتى الرابعة هذه فى مطلع صيف ١٩٦٩ بعد ثلاث سنوات أو نحوها مرت وكأنها الدهور . فقد انقضى الآن عامان على محنة الوطن فى يونيو ١٩٦٧ ، تفتت فيهما الزمن ، ففدت الساعات أياما والايام شهورا والشهور أعواما والأعوام آجالا وآجالا ، وتمزقت فيهما الاعصاب وانسحقت بالخزى القلوب وأظلمت باليبأس النفوس قبل أن نتعلم أخيرا فضيلة الصبر والمصابرة والثقة فى النفس ، الى أن يقضى الله بيننا وبينهم أمرا كان مفعولا ، فى يوم كيوم الهول بسيف احمر السلول أو بمعجزة كمعجزة ذلك البرق الذى ومض فى القديم ففتق الظلمة السحماء على قمة طور سينين ، عسى أن يضيء بنور الحق قلب العالمين .

فرحلتى الرابعة اذن كانت رحلة نقاهة . وقد توصل
كل منا عبر السنتين الماضيتين بوسيلته الخاصة لنقاهة
نفسه . وكلنا يعلم ان زمام الوطن فى ايد امينة ، وان
تماسكنا وصمود قيادتنا قد فوتا على العدو كثيرا من
مآربه ، ولسكننا نعلم ايضا انه لا براء لاحد من هدا
الجرح الدامى ما بقى العدو على شبر من تراب الوطن ،
مهما تماسكنا او تجلت فينا صلابة الرجال .

اما انا فلم اجد بعد شهرين من المرارة والاحساس
بالضياع سبيلا الى اجتياز احلك الفترات الا الالتجاء
الى اليونان ، لعلى اجد فى الفن رقية تشفى أوجاع
الحياة ، فانكبت على مآسى اسخيلوس حتى اتممت
ترجمة « حاملات القرايين » ثم ترجمت « الصافحات » .
وحين امكننى ان استرد توازنى كتبت « للاهرام » طائفة
من البحوث فى « تاريخ الفكر المصرى الحديث » باحثا
عن مأسائنا فى انقطاع ذلك المجرى العظيم الذى حال
نضوبه دون استكمالنا مقومات الدولة المصرية ، فلما
صدر بيان ٣٠ مارس تجدد الامل فى نفسى وكتبت
طائفة من المقالات فى التحديات الثقافية الرهيبة التى
سوف تواجه المجالس المتخصصة عند انشائها ولما
فرغت جعبتى عدت الى الصمت العميق . فقد تبلور
فى ذهنى معنى واحد مزعج : عسير أن أعود فى محنة
الوطن الى ما كنت افعله قبل ٥ يونيو فاكتب مقالا
فى مسرحية لتوفيق الحكيم أو رواية لنجيب محفوظ
أو ديوان لصلاح عبد الصبور . كل هذه الاشياء بدت
لنى سفاסף لا نفع فيها وسط هذه المحنة القاسية ،

وخيل الى ان كل كلمة تقال او عمل يعمل او خطوة تخطى ينبغي ان تنصرف الى معنى واحد لا ثانى له

وهو : كيف ندل الناس على تحرير ما اغتصبه العدو من ارض الوطن . وكانت مشكلتى الكبرى انى اديب ولست كاتباً سياسياً ، ولم أشأ ان أقحم نفسى فيما لا اتقنه ، فكان لزاماً على ان أصمت وان يطول صمتى .

كل ذلك ونظرات رئيس التحرير تلاحقنى في عتاب رقيق ، قائلة : يجب ان تكتب . ان لقرائك عليك حقاً . وكنت أضيق بنفسى ولا أعرف لى مخرجاً من هذا الصمت الكئيب . وحين عرضت على رئيس التحرير مشكلتى ختمت كلامى بقولى : باختصار ، أنا أعتقد ان محنتنا ليست عسكرية ولا سياسية ولا اقتصادية ولا اجتماعية ولا خلقية ولا روحية ، ولا أى شيء واحد من هذه الاشياء ، وانما هى كل هذه الاشياء مجتمعة : هى محنة « حضارية » . ان مصر كجبل الجليل المشهور فى محيطات القطبين ثمنه ظاهر فوق سطح الماء وسبعة اثمانه غارق فى الأعماق . كذلك حياتنا ثمنها فى نور القرن العشرين وسبعة اثمانها فى ظلام العصور الوسطى .

نحن كأوروبا أيام انتقالها من العصر الوسيط الى عصر النهضة وقد أحسمنا بالأم المخاض فى القرن التاسع عشر أيام رفاعة الطهطاوى ، ومحمد عبده ، وقاسم أمين . ولكن الجنين - جنين الدولة المصرية -

أجهض دون رحمة . وحين تكون الجنين مرة أخرى أيام لطفى السيد ، وطه حسين ، وعلى عبد الرازق ، وسلامة موسى ، أجهض دون رحمة من جديد . ان معركتنا الحقيقية هى معركة بين القديم والجديد ، بين الرجعية والتقدمية . حتى الديمقراطية او الاشتراكية

تبدو مستحيلة بغير الدعوة الانسانية وبغير حركة
الأصلاح الدينى وبغير الثورة الثقافية . قال : ولماذا
لا تكتب فى كل هذه المعانى ؟ . . . واتفقنا .

ولكننى لم البث أن اكتشفت أن هذا التحدى أكبر
من طاقتى لأنه يحتاج الى فريق عمل ضخم يعمل من
كل مناسير الرأى ، وليس يكفى فيه مجهود فرد من
الأفراد .

فهذه الرحلة اذن كانت رحلة نقاهة ، ومع ذلك فقد
خرجت منها بصيد ثمين : احدى عشرة مسرحية . لم
أر فيها فنا رائعا كرحلاتى السابقة ولكننى رأيت فيها
ثلاثة أشياء : رأيت فيها روما - ولم أكن قد رأيتها
من قبل . ورأيت فيها ثانيا مشاكل الشباب والجيل
الجديد على الطبيعة وعلى خشبة المسرح . وشاهدت
ذلك التحول السوسولوجى الخطير الذى يمر به المجتمع
القربى متمثلا فى جيل « الهيز » الشهير ، يتجلى بين
الانجليز فى الحياة والفن ويتجلى بين الفرنسيين فى
السياسة والفكر الاجتماعى . ورأيت فيها ثالثا انطباعات
مشاكل مصر فى نفوس المثقفين الأوربيين وبالأخص من
انطباعات اليمه . وعدت أهدأ نفسا ، أما النقاهة
فهيئات هيهات . فالى أن يخرج آخر جندي اسرائيلى
من أرض مصر ، لن تعرف النفس سلاما ولو غسنت فى
بحار البلسم أو اطعمت قطر الندى والمن والسلوان .
سلام على سيناء مطهرنا ولو أفضت بنا الى عرصات
الجحيم .

وهكذا بدأت رحلتى الكئيبة من القاهرة الى
بيروت .

فقد تعودت في السنوات الاخيرة أن أمر على بيروت كلما قصدت أوروبا لالتقى فيها بأصدقائي من الادباء ، والناشرين ، ونزلت كمادتى بفندق فينسيا ثلاث ليال ، بلغة الفنادق ، كلفتني ٢٨٦ ليرة لبنانية (اى ٥٠ جنيها مصريا بالسعر الرسمي أو ٧٠ جنيها بالسعر الحر وقتئذ) مجرد المبيت والافطار ومكالمات تليفونية مع روما لم تتم ، وهو رقم جنونى . ووجدت بيروت مدينة حزينة فقد نزلتها غداة اعلان حظر التجول بسبب المصادمات الدامية بين الحكومة والفدائيين الفلسطينيين بشأن نشاط الفدائيين من الاراضى اللبنانية وكانت الشوارع مهجورة اكثر النهار وطول الليل ، وبدا وكان المدينة ترقد على لغم مكظوم . ومع ذلك فقد خففت قيود التجول في اليوم التالى . وامكن لى أن أرى بعض زملائي من اساتذة الجامعة المصرية الذين يدرسون في جامعة بيروت ، وان اتغدى مع ادونيس ويوسف البخال ، وان أمتع بصحبة استاذين لبنانيين هما : انطوان ملتقى وجلال بخوري ، وهما من المختصين في المسرح ، وكنت قد تعرفت عليهما في القاهرة خلال احتفالات المسرح العالمى التى نظمها اليونسكو واشتركا معا في هيئة المحكمين المندوبين عن الدول العربية للنظر في مسابقة « المسرحية العربية » .

وخرجنا الى جبيل ، وهى بينلوس الشهيرة فى كتب القدماء ، نحو ثلاثين أو أربعين كيلومترا شمال بيروت على شاطئ البحر الابيض المتوسط ، نجد ذكرى أوزيريس ، رب الخصب المصرى الذى روت الاساطير أن جثمانه فى تابوته طفا اليه بعد مقتله بيد أخيه الشرير سته فى مأدبة القدر ، طفا على أمواج النيل حتى بلغ

البحر المالح ثم طفا على أمواج البحر المالح حتى رسا على شاطئ بيبلوس حاضرة فينيقيا ، وهناك ارتفعت من حوله شجرة سامقة واحتسوته . فلما رأت الملكة عشتروت ، ربة فينيقيا ، وهي تقابل ايزيس ربة الخصب عند المصريين ، هذه الشجرة السامقة امتلأت بجمالها عيناها ، وأمرت بأن تقطع الشجرة وتوضع كالعمود في صحن قصرها المنيف . وكانت ايزيس ربة وادي النيل بعد مقتل أخيها وزوجها أوزيريس تجوب الوادي بحثا عن جثمانه الطافي على أمواج النيل ، نائحة مولولة تدق الصدر وتلطم الخد وتصبغ وجهها بالنيلة الزرقاء . فلما جاءها ما جرى للتابوت المقدس هرعت الى بيبلوس واندست في قصر الربة عشتروت في زى مربية لولدها . وكانت كلما خلت الى نفسها تتخذ هيئة النسر وتحوم حول العمود المقدس ، فحملت من جثمان زوجها أوزيريس بالروح . وكانت للمربية قدرة السحرة ففاجأتها عشتروت ذات يوم وهي تلقى بوليدها في النار ، فلما ارتفعت عشتروت كشفت لها المربية عن نفسها قائلة : « لا تجزعي ، فأنا ايزيس ربة وادي النيل ، جئت أبحث عن جثمان زوجي أوزيريس ، وقد وجدت تابوته المقدس داخل ذلك العمود الذي يقوم عليه صرحك العظيم ، وما أقيت بوليدك في النار الا لامنحه الخلود اعترافا مني بجميلك الذي لا حد لمداه » . فكرمتها عشتروت تكريما وردت اليها تابوت اوزيريس لتعسود به الى مصر . وعادت الربة ايزيس بجثمان زوجها الى مصر في الزورق عبر البحر المالح ، وعندما قاربت شطآن مصر طبعت على شفتيه قبلة ، فردت أنفاسها اليه الحياة . وهكذا

بعث أوزيريس ليخوض الملاحم من جديد في صراعه مع أخيه الشرير ست ، ليمزق من جديد . أما ايزيس فقصد جاءها المخاض بين مستنقعات الدلتا ، وولدت وليدها العظيم ، الطفل الالهى حوريس ، الذى قدرت له الاقدار أن يكون الابن المنتقم لاييه .

كل هذه الخواطر كانت تنساب في خاطرى والسيارة تنهب بنا الارض نهبا حتى بلغنا جبيل ، مركز عبادة أوزيريس في القديم ، وهو أدونيس فينيقيا ، فلم نر فيها قصرا لعشثروت ولا عمودا باذخا ، وانما رأينا فيها قلعة مسحورة شماء تطل على ثبج البحر المالح وأموأجه الشاحبة ، من طاقاتها المطة على الجهات الأربع في كل مستوى يتسع مدار الافق حتى ليخيّل اليك وأنت تحديق في خط البحر والسماء البعيد أنك ترى قبرص ذات الاعناب الكثيرة مهد افروديت أم الفرام ، أو ترى سفائن قرصان البحر وجوارى الصليبيين قادمة من حيث تغرب الشمس . فالقلمسة فيما يقال بنيت أيام الصليبيين ، ولكن في حرمها آثارا من عهد الملك أحيرام ومنها ناووسه الشهر بنقوشه ، وهى أقدم أبجدية فينيقية ترجع الى ١٢٥٠ ق . م ، كما أن في حرمها اطلال مسرح وأعمدة من العهد اليونانى الرومانى . وبعد أن تغدينا في كهف أحيرام ، خرجنا الى المرتفعات الخضراء والمرتفعات الجرداء حيث قرية رشانا وهنالك تجولنا فى استوديو ثلاثة اخوة كلهم مثالون موهوبون رغم تفاوتهم فى الموهبة ، وكلهم اسمهم بصبوص ، فهذا اسم الاسرة : وأشبه أنى أعجبت بأكثر ما رأيته من أعمالهم (ومنها ما كنت أتمنى أن أقتنيه) ، الاشياء واحدا وهو أن أحدهم أكد لي

انه منذ شهر أو نحوه بلغ عدد زوار هذا الاستديو ومشروع مدينة الفنسانين الملحق به ثلثمائة ألف زائر عبر خمس سنوات ، وتمنيت ألا يكون هذا صحيحا لانه يتجاوز عدد زوار هرم خسوفو ، وهو فسال غير حسن . . فهو يوحى بعمولات تذهب وتجيء بين أهل الفن ومكاتب السياحة . ولكن أيا كان الامر فقصدي ليقنت من أننا في مصر لا نعرف ما فيه الكفاية عن حالة الفن في لبنان أو غير لبنان من الدول العربية ، وفي عمل الاخوة بصبوص ما يجعلني أدعو مطعمنا وزارة الثقافة المصرية أن تقيم لهم معرضا في القاهرة في أقرب وقت ممكن .

غير هذا لم أر شيئا أو أحدا في بيروت وحين ركبت طائرتي الى روما في اليوم الثالث ، لم يبق في ذاكرتي من هذه المدينة الجميلة الا آثار بيبلوس وتمائيل رشاننا وطنين الاحاديث الاليمة التي سمعتها من سائقي التاكسي ومن معارفي اللبنانيين حول موضوع نشاط الفدائيين الفلسطينيين من الارض اللبنانية .

وبعد ساعات وجدت نفسي في روما . وكان الجو مطيرا وحركة المرور في مطار فيومتشينو الرئيسي سيئة فنزلنا في مطار تشامبيني القديم ، وحين حملنا أوتوبيس المطار الى محطة نهاية الخط في قلب المدينة ، طلبت من مكتب الاستعلامات أن يدلني على فندق « متوسط » لا بدخ فيه ولا خصاصة ، فدلوني على فندق اسمه « ايليت » أي « فندق الصفوة » أو « فندق النخبة الممتازة » في شارع فرانسيسكو كريسبي . وحين بلفته وجدته أقرب شيء الى فنادق العتبة وما وراءها شرقا مع فوارق عديدة وهي ان حجرتي كانت ثلاثة أمتار في

مشرين ونصف متر ، وان عرض سريري كان سسبعين سنتيمترا ، وان ايجار الليلة كان ٥٥٠٠ ليرة ، أى نحو أربعة جنيهات . وكنت لارضى بقضائى دون شكوى لو ان حجرتى كان بها تليفون يصلنى بالعالم الخارجى فى هذه المدينة التى لم تطأها من قبل قدمائى . قلت لموظف الاستقبال فى الفندق : «أنا أريد حجرة بتليفون»

فاذا به يجيبنى غاضبا وفى غلظة جارحة : « أنا أعرف هذه المساومات . اذا لم تعجبك هذه الغرفة فابحث عن فندق آخر » . ولم أفهم ماذا يقصد بهذه الأهانة فأنا لم أساوم ولم أفكر فى المساومة . سألته : « اية مساومة ؟ » . أنا أعرف ان لكل شئ ثمننا » . اجاب فى جفاف شديد : « ليس لدينا غير هذه الغرفة .

خذها أو اتركها » . فسكت ثم قلت للخادمة : « احملى حقائبي الى الغرفة » فلم يكن ممكنا ان اعود بحقائبي الى الشارع واستوقف «تاسى» أى تاكسى ، كما يسمونه فى ايطاليا ، وأطوف به تحت المطر على فنادق روما باحثا عن فندق ، ولم أجد تفسيرا لسوء ادب هذا الموظف الا ان جنسيتى لم تعجبه ، فقصد بدأت معه فى غاية الادب ، ولكنى قررت أن أخرج على الفور بلا حقائب باحثا عن فندق آخر مهما كلفنى الامر .

واستوقفت « تاسى » ووجهته الى الاكاديمية المصرية لاستعين بمديرها صلاح كامل فى البحث عن مسكن آخر . وحين بلغت الاكاديمية فى شارع اوميرو « هوميروس بالاطالية » ، وجدت صلاح كامل واقفا ببابها ، وبعد السلام نظر الى العداد فوجده يقول :

١٥٠٠ ليرة ، أى نحو جنيه ، وظهر العجب على وجهه ودخل فى حوار مع سببائى التاكسى أدركت منه ان

السائق استقل غربتى ولف بى فى شوارع المدينة دون مسوغ ، وعرضت مشكلتى على صلاح كامل فقال : « لا داعى للفندق .. انزل ضيفا على الاكاديمية » . فقبلت شاكرا وارسل معى خادما ايطاليا لنعود بالحقائب ، ولم تكن قد مضت ساعة ، فتقاضى منى موظف فندق « الايليت » ٥٥٠٠ ليرة . وطلبت فاتورة ،

فأعطانى اياها ، وطويتها فى جيبى . وحين استقر بى الامر نظرت فيها فوجدت ان الموظف قد كتب فيها انى دفعت ٤٠٠٠ ليرة ، وانه غير رقم حجرتى من رقم ٨ الى رقم ٧ ، وهكذا اُضيف الى سوء أدبه اللصوصية والابتزاز . وأنا اذكر كل هذه الوقائع آملا أن يكون

فى القنصلية الايطالية بالقاهرة من يعرف العربية ويقرا هذا الكلام ليبلغ وزارة السياحة الايطالية بهذا الامر فتسترد من « فندق الصفوة الممتازة » مبلغ ٥٥٠٠ ليرة استولى عليها هذا الفندق بغير وجه حق وتعطى المبلغ لاي فقير من فقراء روما . أما تاريخ الفاتورة التى أحملها فهو ١٩ ابريل عام ١٩٦٩ ، وهو لابد مدون فى سجلات الفندق . أما الموظف السيئ الادب ، فاذا لم يكن صهيونيا أو ايطاليا من أجنب مصر الذين تفضلوا ونزحوا عنها فى عهد الثورة حين تبينوا أن البقرة الحلوب لم تعد حلوبا ، فمن النافع لوزارة السياحة الايطالية أن تستقصى أسباب شرسته فى معاملة نزيل من النزلاء .

يومان قضيتهما فى روما تركا فى النفس لوعة كلوعة العشاق ساعة الفراق . وقد قضيت فى بلاد الغرب نحو عشر سنوات متصلة ومتفرقة ودخلتها وخرجت منها خمسين مرة على مدى ثلاثين عاما ومع ذلك لم اكن قد

رايت روما ، ولم اكن منزحجا لانى لم ار روما . كنت
في شبابى احس بأن العمر أمامى مديد ومبسوط فلم
اكن أستعجل هذه الزيارة لانى أبغض أن أهبط مدينة
هبوط السياح الامريكان الذين يطوفون بآثار العالم في
اسبوعين ، وأحب أن آخذ كل شيء بالآناة فكنت أركز
اقامتى في انجلترا وفرنسا ، حيث اهتمامتى الدراسية
والحضارية ، مطمئنا الى أن الزمن لا بد آت حين أجد
نفسى مستقرا في روما وقلورنسا استقرار الدارسين
لا مارا مرور العابرين . وكانت البندقية والجندول
وجسر التنهدات وكنيسة سسان مارك وقصر الدوج
والريالتو ومشاهد تاجر البندقية وتهويمات على
محمود طه تمر كثيرا في أحلامى ، ولكن حلمى الاكبر
كان أن أقيم فترة طويلة بين روما وقلورنسا وأن أعيش
بين أطلال السناتو مرددا خطب كاتو وشيشرون ، وأن
أقف على درج السكايتول وأتمثل في خيالى يوليوس
قيصر مضرجا بدمائه تحت خناجر أصدقائه وأعدائه ،
وأن أصعد على جبل البالاتين حيث كان يسكن الشاعر
هوراس ، رفيق شبابى ، وأن أمشى في طريق كابوا
دامع العين على سبارتاكوس مسيح العبيد وأعد غاية
الصلبان عليها غابة من العبيد ، وأن أتجول في الكوليسيوم
وأشاهد أشباح العبيد المتصارعين حتى الموت كالديكة
لتسليّة سادتهم من أشراف الرومان أو أشباح شهداء
المسيحية الاول الذين كانوا يلقون الى الاسود لتلتهمهم
ترويجا عن نفوس الوثنيين . وفي قلورنسا كنت أتجول
مع الشاعر دانتي حيثما ذهب وأصعد معه معراجة
وأحيا في مطهره وأهبط جحيمه مع فرانثسكا دار رامبنى
وتاييس والبابا نيكولا الثالث وكنت أخشع في

الكاتدرائيات القوطية الخالدة والتمس شفاعتى عند
بياتريس ذات العينين المنقذتين ، وأجالس لورنزودى
مديتشى وأنصت الى بيكوديللا ميراندولا وما علمه عن
الانسان وأعائب مكياقللى وسيزار بورجيا وآل مديتشى
الكرام واللثام ، وكنت الطبخ قميصى بألوان بوتيتشلى
وليوناردو دافنشى ورفائيل وعشرة آخر من فنانى
توسكانيا الاقوياء . كل هذا كنت أفعله فى الخيال أو
أفعله كلما قرأت كتب بوركهارت أو رسكن أو وولترباتر
فى وصف تلك الحقبة الرائعة من تاريخ البشرية . ومع
ذلك فقد كنت كالمرجئة أسوف وأسوف كالوائق من
دخول الفردوس . وفى رجولتى تعقدت حياتى قليلا
وتعددت وتحددت أسفارى ، ومع ذلك فلم أزر روما
ولا فلورنسا . وتعودت فى كل مرة أن أحصل فى جواز
سفرى على تأشيرة لدخول ايطاليا عازما أن أخصص
لزيارتها أسبوعا عند عودتى من انجلترا وفرنسا بعد
قضاء مهمتى ، ثم تنفذ مهلتى أو تسوء ظروفى فأعود
الى مصر دون أن أحج الى بلاد العماثر البساذخة .
فقررت هذه المرة أن أزر روما قبل سفرى الى
باريس ولندن ، وياليتنى ما فعلت . فى مأدبة الفنون
جلست ونهضت ، رأيت بعينى ولم أذق زادا . ولو
كان الامر بيدى لاستنفدت كل رحلتى بين المتساحف
والخرائب .

الأكاديمية المصرية فى فيلا بورجيزى ، فكان طبيعيا
أن أبدأ بالجاليريا بورجيزى والفيللاجوليسا . والفيللا
بورجيزى ليست مجرد فيلا ، وانما هى أصلا كانت
قصر صغيرا « بالاتسينا » وسط حدائق شاسعة
تسم لحي . كامل كانت تملكها أسرة بورجيزى ، وقد

وضع تصميم القصر المعمارى الهولندى فان سائتان
ثم بدا احد شباب الاسرة ، وهو شيببىونى كافريللى
الذى غدا فيما بعد الكاردينال بورجيزى المتوفى عام
١٦٣٣ ، فى انشاء هذه المجموعة الرائعة من اللوحات
من فنانى عصره والعصور السابقة قبل عام ١٦٠٠ ،
جمع بعضها من كنوز أسرته المتوارثة ابا عن جد
واشترى بعضها الآخر ، وكان من بينها روائع خالدة
مثل لوحة تيسيان « الحب الالهى والحب الجسدى »
ولوحة كوريجيو « بنات داناووس » ولوحة رفائيل
« النزول من الصليب » ولوحة دوسو دوسى « الحورية
سيرسيه او غواية الابطيسال » . وكان الكاردينال
بورجيزى الشاب ذواقا فى الفن فاكتشف موهبة الفنان
الكبير كارافاجيو ، فى وقت كان رعاية الفن المترددون
يعرضون عن اقتناء لوحاته ، فاضيف الى مجموعته
لوحته « مادونا السياس » ولوحة « الفتى وسلسلة
الفواكه » ولوحة « باخوس الشاب عيلا » ولوحة
« داود النبى » ولوحة « القديس يوحنا شابا » ،
الخ ... كذلك ضم الكاردينال بورجيزى من أعمال
تيسيان لوحته « القديس دومنيك » ولوحته « فينوس
تفمى الحب » ولوحته « جلد المسيح » ، كما ضم من
أعمال فيرونيز « بشاره يوحنا المعمدان » و « الانبا
انطونيوس يعظ الاسماك » وأعمالا عديدة من الفنانين
أقل شأنا . ولكن روائع النحت التى ضمها الكاردينال
شيببىونى بورجيزى الى متحفه هى أعمال المثال العظيم
جان لورنزو برنينى ، ولا سيما تمثال «داود» وتمثال
« ابولو ودافنى » وتمثال « انياس وانكيسيس » ،
و « اختطاف برونزين » ومعها بعض تماثيل برنينى

الاب ، بيتر و برنينى . وبعد وفاة الكاردينال بورجيزى
أتم اخلافه من آل بورجيزى رسالته عبر القسرين
السابع عشر والثامن عشر ، فأضافوا وأضافوا ، وزينوا
سقف القصر الصغير بالفريسكوات التى استجلبوا لها
الفنانين من مختلف بلاد أوروبا . وكان آخر عاشق من
عشاق الفنون هو الامير كاميللو بورجيزى الذى تزوج
من بولين بونايرت أخت فاتح الامصار نابليون بونايرت .
ولكن يبدو أن عشق كاميللو لبولين كان أكبر من عشقه
للفنون ، ففى زمنه نقل من متحف بورجيزى بروما الى
داره فى باريس خيرة أعمال تيسيان ودوسى ورفائيل ،
ولكنها لم تلبث أن أعيدت الى الجاليريا بورجيزى عام
١٨١٦ ، لا شك نتيجة لسقوط نابليون . كذلك باع
البرنس كاميللو بورجيزى الى متحف اللوفر أكثر من
مائتى تمثال كلاسيكى كانت أسرته قد اقتنتها وهى
لا تزال فى اللوفر الى اليوم . غير أن درة المرمر التى
تركها فى متحف آل بورجيزى كانت تمثال انطونيو
كانوفا لزوجته بولين بورجيزى ، وقد نحته عام ١٨٠٥ ،
وهو التمثال المعروف باسم « فينوس المنتصرة »
— فيكترىكس — (يبدو أن النصر كان حليف نابليون
وأخته بولين ، هذا انتصر بأسلحة مارس رب الحرب ،
وتلك انتصرت بأسلحة فينوس ربة الفرام) . ومن بعد
الامير كاميللو بورجيزى لم يضيف خلفه فرانشيسكو
بورجيزى الى متحف الاسرة شيئا ذا بال الا نسخة
مرمرية مستحدثة من تمثال الهرمافروديت القديم
« الخنثى » . ولكن تبديدات الامير كاميللو جعلت
الحكومة الايطالية تسن القوانين عام ١٨٣٣ لمنع تسرب
كنوز هذه المجموعة الخاصة الى خارج ايطاليا وأخيرا

اشترت المتحف في جملته عام ١٩٠١ وجعلته أحد متاحف الدولة .

مبهورا وقفت أمام اللوحة والتمثال في الجاليريا بورجيزي . ساعات وقفت أتأمل آيات الفن الكلاسيكي والكلاسيكي الجديد وأتمتم بشعر براوننج أمام أعمال اندريا ديل سارتو وتتدفق في ذاكرتي أساطير اليونان أمام عمل برنيني وأحار في جسدانية فناني الرئيسانس وهي تتسامى في موضوعاتهم الروحانية ، وتشئت بصرى بين الذهب واللازورد في فريسكوات السقف ونقوشه وبين الزيت الوضيء في لوحات الخالدين وبين آيات المرمر تفص بها القاعات العظيمة . القصر صغير . القصر صغير . يكتظ بالجمال وكأنه مخزن تحف ، كما يكتظ المتحف المصري بالسمو وكأنه مستودع للآلهة والإبطال . لا شيء كاللوفر حيث لكل اثر مساحة أو خلفية أو مرتفع وفن في العرض والاضاءة يحرك في أفبى النفوس الاحساس بجمال ما تراه العين . أما الجاليريا بورجيزي فهو وليمة تتخم الحواس . وأنا ممن يبتهلون أمام السمو ويسجدون أمام الجمال ، ولست كالكاتب ثاكري أرى هرم خوفو فأقول : « اعتبرف انه كبير جدا » ومع ذلك فليست أرى ما رآه ستندال حين زار متحف بورجيزي فقال : « انه من الاماكن القليلة في العالم حيث يستطيع المرء أن يدرس أسلوب الفنان بأحسن طريقة مرضية » . ان أهل روما في ورطة حقيقية ، فقصر بورجيزي الصغير تحفة من تحف الزمان ومحتوياته الشوامخ بحاجة الى قصر رحيب . وفي يومى الثانى زرت الفيللاجوليا ، وهي متحف

للفن الاتروسكى فى حرم الفيللا بورجيزى ، وقد
خصصت له طول الصباح ثم خصصت طول العصر
لزياره مدينه الفاتيكان وخاصه محورها وهو كنيسه
سان بيترو « القديس بطرس » . اما الحضاره
الاتروسكيه فهى الحضاره المجهوله النسب التى كانت
قائمه فى ايطاليا قبل مجئ الرومان فيها أى منذ بداية
الالف الاولى قبل الميلاد حتى المائتة الاولى قبل الميلاد ،

وبلغت أوجها نحو القرن السادس ق . م . وتركت
آثارا لا حصر لها من الصلصال والبرونز تدل على ان
شعب اتروريا كان شعبا فنانا مرهف الحس رقيق
التعبير . وقد قرأت ان فى فيللاجوليا أهم مجموعة من
هذه الآثار حتى بالنسبة لمجموعة فلورنسا . ويقال ان
الاتروسكيين أو الاتروريين غزوا مصر بحرا مع أقوام
أخرى قبل ١١٠٠ ق . م . ربما قبل أن يستقروا فى
ايطاليا فالنقوش الهيروغليفية تتحدث عن غزاة اسمهم
« ط ر ش و » هجموا على مصر مع أقوام « الملوك »
و « الدردان » و « الاخايا » و « الفلسطين »
و « السردين » و « الصقل » . فان كان هذا صحيحا
فأمرهم يهمنى فى مصر ، ولا سيما لما لهم من فضل فى
تكوين الأبجدية الاوربية .

وأيا كان الامر فالحديث عنهم يطول ، وهو لا يفتن
الا العلماء . وحتى لا نتورط فلننتقل الى مدينه الفاتيكان
وقد قرأت ان نواتها وضعت نحو عام ٣٢٤ ميلادية ،
أى فور اعلان الامبراطور قسطنطين أن المسيحية هى
الدين الرسمى لامبراطوريته وبأمره ، ببناء كنيسه
بدائية تضم ضريح « القديس بطرس » على تل
فاتيكاثوم بروما ، أى فى نفس المكان الذى كان شهداء

المسيحية الاول يعدمون فيه بالجملة . وبطرس الرسول هو الذى بشر بالمسيحية فى روما وبدمائه ودماء تلاميذه قامت الكنيسة الكاثوليكية . وفى كل عصر كانت تضاف الى هذه النواة عمائر من آيات الفن ، ولكن البوابات المتعاقبين بدءوا ينزعجون على سلامة البناء لكثرة التجديدات والاضافات وقرروا تشييد كنيسة جديدة ، هى الكنيسة الحالية التى وضع حجرها الاساسى البابا يوليوس الثانى فى ١٨ ابريل عام ١٥٠٦ وشيدت بناء على تصميم المعمارى برامانتى وتم بناؤها بما فيها قبتها العجيبة عام ١٥٩٠ فى عهد البابا سيستوس الخامس ، وقد تعاقب على بنائها من الفنانين المعمارين بعد وفاة برامانتى من عام ١٥١٤ رافائيل وفراجيوكوندو وجوليانو داسانجالو وانطونيو داسانجالو ويلشازار وبيروتزى واخيرا بوناروتى وفونتانا وديلاپورتا وهم بناء القببة العجيبة . ثم اضيفت الى جسمها من ناحية المدخل اضافات بأمر البابا بول الخامس ليصبح رواقها فى هيئة صليب لاتينى طويل بعد ان كان فى هيئة صليب متساوى الاضلاع وبني واجهتها الفنان العظيم برنينى ، ودشنها او افتتحها رسميا البابا أوربان الثامن فى ١٨ نوفمبر عام ١٦٢٦ . وكنيسة سان بيترو مقامة على مساحة عشرة أفدنة ، داخل مدينة الفاتيكان المقامة على نحو مائة فدان اكثرها حدائق غناء لا يؤذن لاحد من المؤمنين او غير المؤمنين أن يتجول فيها الا رجال الدين الذين لهم صلة بالكبرى البابوى أو أعمال الكنيسة .

وقد كان بابوات الفاتيكان فيما مضى لا يكتفون بسلطانهم الروحى على الناس بل يمارسون عليهم

سلطانا دنيويا ، ومن هنا تجدد الصدام بينهم وبين الملوك أو الأباطرة أو الحكام الأقبوياء ، وكان آخر من اتخذ ضدهم اجراءات رادعة نابليون بونابرت الذي « خرب الكرسي البابوي » بلفة الجبرتي . ثم لم يلبث أن صالحهم على أساس اعطاء ما لقيصر لقيصر وما لله لله . فلما مضى نابليون وكانت ايطاليا ممزقة في هيئة ولايات مستقلة قويت شوكة البابوات من جديد . ولما ظهر ماتزيني وكافور وجارibaldi وتزعموا حركة الوحدة الايطالية ، دخل جارibaldi روما بجيشه ليرغمها على الخضوع للحكومة الاتحادية ويجعل منها عاصمة ايطاليا كما كانت في القديم أيام الرومان وجرد البابا من كل سلطة زمنية « دنيوية » بعد أكثر من ألف عام من ملك السموات والارض ، وأعلن البابا بيوس التاسع احتجاجه بأن اعتكف في الفاتيكان وسجن نفسه فيه بقية حياته ، وحذا خلفاؤه من البابوات حذوه فسجنوا أنفسهم في مدينة الفاتيكان حتى ١١ فبراير عام ١٩٢٩ حين عقد موسوليني مع البابا بيوس العاشر عشر معاهدة الصلح بين الدين والدولة على أساس انكماش دولة الدين في حدود المائة فدان المقامة عليها مدينة الفاتيكان بشرط ألا يزيد عدد سكان هذه الدولة في أي وقت عن ألف نسمة ، واعترفت الحكومة الايطالية بأن الفاتيكان دولة مستقلة ذات سيادة ، وهي بموجب ذلك حق لها أن يكون لها علمها وأن تسك عملتها وتصدر طوابع بريدها وتنشئ جيشها « وهو الحرس البابوي » كما ان لها حق التمثيل الدبلوماسي مع دول العالم المختلفة . وبمعاهدة لاتران انتهى الشقاق بين الارض والسماء .

ذهب وبرمر وبرونز ومخمل وأصباغ واقبساء
وزخارف وعروش وأضرحة بريشة الفن الجبار وبأزميل
الفن العظيم من أعمدة برنينى الى قدس الاقداس ،
ومحاريب بلا عدد وهياكل أثيلة لفرط جمالها تلهيك عن
ذكر الله مجردا وتجسّد أمامك أسرار الروح : فمن
يقف أمام تمثال « التقوى » ليكلانجلو أو « مادونا »
رفائيل أو صورة « القديس جيروم » لليوناردو دافنشى ،
أو « النزول من الصليب » لكارافاجيو أو ألف لوحة
وتمثال صيغت بيد أرباب الخلق العظيم تصور فصول
الانجيل والتوراة وقصص الانبياء من الميلاد الى يوم
القيامة لن يستطيع أن يجرد سر الوجود . هنا قهر
الناسوت اللاهوت . ومع ذلك فالله موجود فى كل
مكان ، وهذه هى معجزة كنيسة سان بيتر . انها
كالكون معبد الله . حتى آلهة الوثنية وجدت لها أروقة
واجنحة فى هذا المعبد العظيم . فهناك تماثيل للأوكون
ولبرسيوس وللنيل العظيم .

دعونا من كل هذا الجمال . لقد جاءت ساعة الرحيل .
ولا بد من العودة مهما طال الزمن ، العودة الى هذه
المدينة الخالدة التى تضم رفات شاعرى الحبيب
شلى ، « قلب القلوب » ورفات ملهم عذابات شبابى
الشاعر كيتس ، غصن كسير ذوى فى مطلع الربيع .
وقبل أن أمضى مشيت الى نافورة تريفى كما يفعل
العشاق والسياح الأمريكان وأغمضت عيني كما يفعلون
وتمنيت أمنية وألقيت فى حوض النافورة عملة لرشوة
رب الحظ أو رب النوافير لعله يحقق منأى . ولم تكن
لامنيتى صلة بالفنون ولا بالقديس بطرس ولا بجريدة
« الأهرام » ولا حتى بخروج الهكسوس من أرض مصر ،

وانما كانت أمنية صغيرة لقلب صغير وأحسست انى
فتى العشرين داخل اهاب من الخمسين . وكانت
صلاتي أن يتجاوز احتمالى شقائى .. ويا له من مطلب
عزيز .

وركبت الطائرة من روما حيث العبادة جمال الى
باريس حيث الجمال عبادة .

في السياسة والحياة

في الطائرة من روما الى باريس كانت جلستى الى جوار صيدلى فرنسى « محترم » وزوجته الجميلة « المحترمة » ، وتحدثنا ساعة او بعضها ، وكانا من « البورجوا الطيبين » ، ولم تكن لهما آراء في مصر او اسرائيل . ولم تكن لهما آراء في فرنسا او دييجول ، رغم انهما ممن قالوا : « نعم » لديجول . وكان امامنا ثلاثة من الشباب في سن الجامعة ، كلهم غريب الملبس ، وكلهم أطلق شعر رأسه حتى الكتفين . وكنت أرى أمثال هؤلاء الشباب في شوارع القاهرة من السسياح الاجانب ، والاحظ عليهم قذارة الهيئة وتهويش المنظر ، وكأنهم من أهل الكهف مع نسائهم لابسات الميكروجيب او لابسات البنطلونات المرقعة الزرقاء . وكنت أقرأ عن جماعة « الهيبز » المشهورين في أمريكا وعن مستعمراتهم القريبة التي يقوم دستورهما على الجنس والمخدرات . ومجمل ما وصلت اليه ان هذه حركة احتجاج كبيرة بين شباب الستينات على حكم الشيوخ الذين ثبت أفلاسهم في ادارة شئون العالم ، ولم ينتج عن سيطرتهم الا مخاوف مثل جونسون وحرب فيتنام ، وهكذا رفض الشباب قيم الحضارة الحديثة ، ورجعوا الى حياة الكهف ، وقرأ المتعلمون منهم الفيلسوف مركوزا ،

وهبدوا له الحب وتددوا باله الحرب . وفي فرنسا
اشتعل شباب الجامعات غضباً على ديغول وعظمة
فرنسا واتخذوا مواقعهم وراء المتاريس . أما في إنجلترا
فقد اكتفى الطلاب بالاضراب وإطلاق الشعر والانحلال .

وكنتم دائماً اقرن حركة الشباب بالرفض والقذارة
والاحتجاج على الحضارة حتى رأيت هؤلاء الشباب
الثلاثة . وكانوا غاية في الصحة والبهاء . كان ملبسهم
طبعاً غريباً ولكنه كان أنيقاً . كان شعرهم طبعاً
مرسلاً ، ولكن أحدهم صففه - لاشك عند الحلاق -

في « بوكل » شقراء لا عدد لها ، كلها جميلة ومنسقة ،
فبدا وكأنه تمثال لاله من آلهة اليونان ، أما الآخر فقد
مشط شعره الاسود المرسل على كتفيه . وسوالفه
وجبينه « كالفرانج » وكواه - لاشك عند الحلاق -

فبدا في هيئة بلزاك جميل . وكانت هذه أول مرة أرى
فيها « هيزر » يعنون بهيئتهم وهندامهم . وكانت
جارتى الفرنسية تقول في أسف عميق : « ابني يفعل
مثلهم . وطالما رجوته أن يكون نظيفاً وأن يفعل بشعره
وزيه ما يشاء ، ولكنه لا يستمع الى كلامي . لقد
ضيقنا به ذرعاً » . قلت : « مهم أن يعرف الآباء عم

يبحث الابناء . ان هؤلاء الشباب لاشك يبحثون عن
شيء ، فلنحاول أن نفهمهم حتى يخف الالتفاهم بين
الأجيال » . وعرفت أن من واجبي أن أحاول أن أعرف
شيئاً مما يجري في نفوس شباب أوربا . . ان بعضهم
يبحث عن مصطلح جديد في جمال الشكل .

أليس هذا أمراً مشروعاً ؟ . لنا عودة الى هذا
الموضوع .

وبلغت طائرتى مطار اورلى بباريس بعد ساعة ونصف ساعة من قيامها من روما . ثم انتقلت بأوتوبيس المطار الى محطة « الانفاليد » فى قلب المدينة ، وهى نهاية الخط . وكانت أول خطوة لى ، كعادتى كلما نزلت باريس ، هى زيارة صديقى مصطفى صفوان ، المدرس بجامعة ستراسبورج ، وقد كان أحد شاهدى زواجى فى الحى اللاتينى عام ١٩٤٧ ، وكان الآخر المرحوم بكر حمدى سيف النصر . ووجدت مصطفى صفوان قد ارتقى مسكنا وازداد وزنا بحكم تقدمه فى العمر وفى المناصب وفى الدخل . وجدته قد انتقل من الحى اللاتينى حيث يعيش الطلبة والاساتذة الى حى الشانزيلزيه فى شارع هاملان حيث يعيش سراة الباريسيين بالقرب من السفارات والقنصليات . وكنت دائما أرى فكرة شهود الزواج فكرة مضحكة بعد أن أصبحت الحكومة بوثائقها وسجلاتها الكثيرة هى الشاهد الأكبر على كل شئ . . . فكرة لا تقل تسلية عن فكرة شهود الميلاد أو شهود الوفاة أو شهود الجنسية أو شهود حسن السير والسلوك أو شهود الفقر أو شهود البقاء على قيد الحياة . تقليد قديم جدا يرجع الى ما قبل اختراع الابدجية واكتشاف البصمات ، أى منذ أيام أن كان الزواج شفويا يحتاج الى شهود يفضحون الزوج أمام الناس إذا تنكر لزوجته وتخلي عن أطفاله ، ومع ذلك فقد احتفظت به المجتمعات المتقدمة ، وكنت دائما أداعب مصطفى صفوان بمنطق ديكارت فأقول : « انت شاهد اذن فأنا متزوج . الآن وقد مات بكر حمدى سيف النصر ، انت الدليل الوحيد على أنى متزوج ، فأياك أن تموت ! . . »

وبعد نصف ساعة وجدت نفسي مشتبكا مع صديقي كالدبكة في معركة حامية كدنا نتبادل فيها الالهانات .

وكان الموضوع بالطبع السياسة ، أو على الاصح حكاية اسرائيل ، ان كانت حكاية اسرائيل سياسة . وفجر الموقف ما حسبت انه مبالغة مصطفى صفوان في تصوير دور الفدائيين في تحرير فلسطين وكان رأيي أن نشاط الفدائيين مهم جدا في المعركة ، ويجب دعمه ومساندته ولكن قيمته في نظري قيمة رمزية ، كقيمة المشعل ، والرمز مهم ، الا اذا تحول الى ثورة عربية شاملة

ضارية داخل اسرائيل نفسها . قلت : « لن يحرر الارض العربية الا الجيوش العربية ، عمليات عسكرية نظامية تهزم فيها اسرائيل » . وبدأ صديقي يتحدث باستهانة عن المؤسسة العسكرية الاسرائيلية ، قال : « ان ما يسمونه الجيش الاسرائيلي خرافة . ليس هناك جيش اسرائيلي . لقد حدثني صديقي ريمون اجيون ،

وهو شاهد زواجي ، قائلا : ان حكومة اسرائيل نجحت في اقناع الاسرائيليين بوجود شيء اسمه (زحل) - بفتح الزاي وتسكين الحاء - يعنى الجيش الاسرائيلي والحقيقة ان (زحل) ليس الا مجرد فكرة وهمية

لجيش لا وجود له . يدعى الحلاق أو الترزي أو السائق أو السفرجي للجندية ويكلف مع زملائه أو بمفرده بعملية عسكرية ينجزها ، وعندئذ يصدر البيان

التالى : ان « زحل » ضرب موقع كذا ، أو قصف موقع كذا ، أو فتش كذا وكذا » قلت : « هذا أخطر لان هذا معناه ان الشعب كله تحت السلاح ، وليس مجرد الجيش العامل . ان صديقك اجيون وهو يهودى - يهون من خطر اسرائيل . ولكنى أعتقد ان المؤسسة

العسكرية حقيقة قائمة ويزيد من خطرها انها شعب وجيش معا ، ولا يفل الجيوش الا الجيوش في نهاية الامر ، مهما كان دور الفدائيين ضروريا لعمليات الارهاق المستمرة . وذكرت له ما قاله لنا أوليا نوفسكى عضو اللجنة المركزية وممثل الاتحاد السوفيتى في مؤتمر نصره الشعوب . قال : لقد كان لدينا في روسيا أيام الاحتلال النازى مليوناً فدائى من جماعة « البارتيزان » وكان دورهم هاما في ارهاق العدو ، ومع ذلك فالذى حرر الارض الروسية هو الجيش الاحمر وليس جماعة « البارتيزان » يجب أن يكون اعتمادكم الاساسى في مصر على بناء جيش مصرى قوى ، ومعه اقتصاد مصرى قوى . ولم يقتنع صديقى بل استشاط غضبا واتهمنى بأنى أقلل من أهمية دور الفدائيين .

قال صديقى : انت مخطيء انهم كذابون وقد نجحوا حتى امس في ايهام العالم بأنهم ضربوا قنساطر نجع حمادى . انظر . . اقرأ هذا . . ودفع الى بصحيفة « الفيجارو » . مراسل « الفيجارو » يقول : ان مدير الاستعلامات في مصر دما الصحفيين الاجانب لزيارة نجع حمادى لاثبات كذبهم ، ونفى المراسل انه رأى أى اثر لآى ضرب . وقرأت عمود « الفيجارو » فى خمس دقائق ثم أجبت : فليكن . كل هذا لا يهم . أنا مررت بروما يوم أن جاءت الاخبار بهذه الحملة الوهمية ، وكنت بين جماعة من المصريين الذين قرأوا الانباء فى الصحف الايطالية ، وقد قرأت الوجوم فى عيونهم كأن أمرا جللا قد حدث . وكانوا يتتبعون الاذاعات وكأنهم ينتظرون بلاغات حربية فى قلق شديد وهذا الانزعاج الشديد عندى مثل الفرح الشديد لكل مانشيت من

ضرب مواقع العدو . ما الغريب في هذا ؟ . السنّا في حالة حرب مع اسرائيل ؟ . يجب ان تكون مستعدين لهذا ولاكثر منه . اما هذا البندول العاطفى بين التفاؤل والتشاؤم ، الفرح المبالغ فيه لآى انتصار والسكمد المبالغ فيه لآى انكسار ، ليس دليل صحة فى الراى العام ، وهو يجعل مهمة القيادة عسيرة . أنا أفضل هدوء الاعصاب أمام الكوارث على هذه التقلبات اليومية العنيفة بين اليأس والرجاء .

ورأيت صديقى يصاب بهياج شديد ويصرخ فى وجهى حرفياً يصرخ فى وجهى قائلاً : « أريد جواباً صريحاً بلا ، أو نعم . هل نسطلح أو نقاوم ؟ . » وأجمتنى الحيرة دقيقة أو دقيقتين ، لأنى لم أفهم علاقة هذا السؤال بما سقته من كلام . قال وهو يزأر : أجب . . أجب . . أريد أن أعرف رأيك . . نحن الآن محتلون . . هل نسطلح أو نقاوم . . أجب فى كلمة واحدة . . ان قلت نسطلح فلا تناقش (قالها وكأنه يريد أن يقول اخرج من بيتى) . ولمع فى خاطرى أنه يتهمنى بالخيانة

قلت : انت مجنون يا مصطفى . ماذا اصابك ؟ . لا زلت اقول : ان وقائع الصراع يجب أن تكون خبزنا اليومى . . ان نقتلهم ويقتلونا كما يفعل الناس فى فيتنام ، ولو انها بدأت فى عام ١٩٤٨ لما صار الحال الى ما صار اليه . . يجب أن نألف هذا الروتين ، ان نقصفهم ويقصفونا .

وكان صديقى يقلب كلامى فى رأسه وقد أحس بأنه تهجم على دون مسوغ لانه يعرفنى كما يعرف نفسه . اما أنا فقد فهمت اضطرابه أو التهابه . فالمصرى الذى يعيش فى الخارج يتعرض لضغوط واستفزازات يومية

من أجهزة الاعلام ومن الراى العام الملون بوجهة نظر اسرائيل ، فصوت اعدائنا هناك اقوى من صوتنا واكثر قدرة على الاقناع . وسأل فى هدوء : وما العمل اذن ؟

قلت فى هدوء : أنا من المؤمنين بتجهيز كل شىء للحل العسكرى مهما طال الزمن مع عدم ايصاد الابواب فى وجه العمل السياسى لانى اخشى ان تكون اسرائيل واصدقاؤها بسبيل اعداد لعبة خطيرة وهى التسويف والتسويف فى الجلاء بقصد ايجاد « وضع رهن » فى سيناء وغيرها ، غايته تعديل حدودها بقوة « الامم-الواقع » كما فعلت فى حرب عام ١٩٤٨ ، فتجميد الوضع على ما هو عليه لسنوات طويلة سيجعل الحديث مع العالم بعد عشر سنوات عن حدود ٥ يونيو غير ذى موضوع كالحديث عن حدود عام ١٩٤٨ بعد عشر سنوات من قيام دولة اسرائيل . انا اعتقد ان العبء الاكبر فى تحرير الارض العربية كان وسيكون دائما واقعا على كاهل مصر وجيشها الفعال .

عفوا ايها القارىء . لقد استدرجنا العذاب الى هذا الموضوع اللعين ، ولكن ما حيلتنا وهو ههنا بالليل ومذلتنا بالنهار ، وهو غصتنا ولو خرجنا الى اطراف الارض . سلام على سيناء حيث عبدنا سيده الفيروز قبل النبيين . سلام على ارض التين والزيتون وطور سينين . سلام على البرزخ الامين . سلام على فرعون الذى مرج البحرين وسحق « رب الجنود » كما يسحق التين .

قلت : فلنبحث الآن فيما جئت من اجله . اين دليل المسارح ؟ . وجاءتنى بنته ماجدة ، بالدليل الاسبوعى لمسارح باريس . وتصفحناه معا فوجدنا فى

مسارح باريس السبعين ستين مسرحية معروضة والمسارح العشرة الباقية خالية لسبب أو لآخر . ولم تكن هذه المسرحيات الستون كلها جدا في جد ، وانما كانت منها نسبة لا بأس بها من مسرحيات التسلية الراقية ونسبة لا بأس بها من مسرحيات التسلية الهلس ، كما ان بعضها كان اعادات كما في الكوميدي فرانسيز حيث كانت تعرض « طرطوف » لموليير و « سيرانو دي برجيراك » لروستان و « الجنتمان البرجوازي » لموليير و « مفاجأة الحب » لماريفو و « الزبون الجاد » لكورتيلين ، وكلها من اليريتوار المؤلف ، على مدى أيام الاسبوع ، مضافا اليها مسرحيتان غير مشهورتين ليرانديلو هما : « المففل » و « شهوة الشرف » . كذلك وجدت ان مسرح لاهوشيت لا يزال يقدم ، للسنة الثانية عشرة ، مسرحيتي يونسكو : « الدرس » و « المفنية الصلحاء » وكانت هناك « الام شجاعة » لبريخت تقدم في مسرح بوبينو و « الخباز والخبازة » لجان انوى تقدم في مسرح الشانزليزيه . ولهذا كانت مهمتي الاولى هي استبعاد المستهلك أو ما سبق ان شاهدته والتركيز على الجديد ثم غربلة هذا الجديد لاستبعاد عروض التسلية والتركيز على العروض الجادة . ووجدت من مسرحيات التسلية كوميديا « بوينج بوينج » في عامها التاسع وكوميديا « البيضة البريشت » في عامها الرابع . اما مسرحيات الكوميديا الراقية الجديدة التي وجدت في باريس فهي « حديقة البنجر » لدوبيار و « الفراء المتنقل » و « { غرف على الحديقة » و « الفاتورة » وكلها لكتاب ثانوين . وهكذا حصرت المسرحيات الجديدة الجادة في

باريس ، فوجدتها الآتية : « الثمن » لارثر ميللر
- أمريكى - و « صعود ارتورو وى » لبريخت
- المانى - و « الحرب والسلام فى قهوة سنيفل »
لفورلانى - ايطالى - و « فاندو ولىس » لارابال
- اسباني - و « مجمع الحب » لاوسكار بانيتزا
- المانى - و « بلاتونوف المجنون » لتشسيكوف
- روسى - و « الراهبات » لمانيه - فرنسى . وهذا
ما جعل « باريس » باريس . كلمتا الفن والفكر فيها فوق
القوميات . وقررت تأجيل رؤيتى لميللر لأن « الثمن »
كانت تعرض فى نفس الوقت فى لندن ، ورأيت أن أرى
الست الباقية ، ولسكنى لسوء حظى لم أتمكن من أن
أرى منها الا ثلاثا فى باريس ، وكانت أهم ما فيها ،
وهذه هى : « صعود ارتورو وى » لبريخت و « الحرب
والسلام فى قهوة سنيفل » لفورلانى و «مجمع الحرب»
لاوسكار بانيتزا .

وقد عرفت أثناء اقامتى فى باريس ان الرئيس السابق
ديجول منع عرض مسرحية سياسية لارمان جاتى
اسمها « آلام الجنرال فرانكو » رغم انها منشورة
ومقروءة ، بحجة أن فيها مساسا برئيس دولة صديقة
ولم تنجح مرافعات النقاد وحملات الصحف فى حمل
الحكومة الفرنسية السابقة على اجازة عرض هذه
المسرحية على المسرح . ومع ذلك فقد علمت أيضا أثناء
اقامتى فى باريس بأن الحكومة الفرنسية نفسها التى
صادرت عملا يعرض بالجنرال فرانكو أبت أن تصدر
مسرحية أخرى تعرض بالدين وبالكثلكة رغم تقوى
الرئيس السابق ديغول وكثلكته المشهورة ، بل وحمت
المسرحية المذكورة عملا بحرية التعبير ، من المظاهرات

المعادية التي قام بها الكاثوليك والمحافظون . فإذا عرفنا ان الرئيس السابق ديغول لم يجترأ في يوم من الايام على مصادرة عمل فنى أو غير فنى فيه تعريض بشخصه أو بسياسته ، عملا بحرية التعبير ، عجبنا لهذا المفهوم الخاص للحرية عند ديغول : كل شيء مباح في ظل الجمهورية الخامسة الا الاساءة الى سياسة فرنسا الخارجية التي تقوم عليها « عظمة فرنسا » وقد كان ديغول يحس بها حساسية متطرفة . ولست أستبعد ان هذا الاضطراب في النظرة الى الحرية ، (وقد بلغ قمته حين طرد وزير الثقافة اندريه مالرو الفنان العظيم جان لويس بارو من منصبه كمدير لمسرح الاوديون لأنه أعلن انحيازه لحركة الشباب في اضطرابات مايو عام ١٩٦٨) هو الذى جعل الفرنسيين يعدلون موقفهم من الزعيم الاوتوقراطى الديموقراطى ، ويسحبون الثقة منه رغم احترامهم له خوفا من أن تبتلع «عظمة فرنسا» ما تبقى لديهم من حريات .

وفي اليوم التالى زرت معرض جاذبية سرى فى صالة الباليتا الزرقاء بشوارع سين المتفرع من بولفارسان جيرمان . وهو كثير المعارض . وجسدها سيميدة بمعرضها الذى افتتحه سفير مصر فى باريس ، وأمه الكثيرون مساء افتتاحه ومنهم عدد من النقّاد ، وسعدت لسعادتها وقرأت فى كتالوج المعرض التحية التالية للأديب الفرنسى الكبير ميشيل بيتور :

« عزيزتى جاذبية سرى ..

» سيميد أنا بأن أراك ثانية فى فرنسا مع كل منازلك . وفى اللحظات الاخيرة من اقامتى بمصر ، كانت كل قرى الوادى وكل ضواحي القاهرة تذكرنى

بك . كل هذا الطوب ، وكل هذه الابواب والشبابيك
بمن فيها من السكان ، وكل هذه النظرات والاشباح
وأشجار البرقوق والروائح ، والصرخات والهمسات
والخطى الحثيثة ، يجب أن تجيء كل هذه الاشياء
لتلازم جدراننا وفاتريناتنا وأرصفتنا . وانى لأرجو
ايضا أن تقع بيوتنا فى فخاخ عينيك وأن تعودى برؤاها
حتى القاهرة ، وأن توشوش لنا لوحاتك يوما بهذه
الرؤى » .

والمنازل التى يشير اليها يتور هى صور البيوت
الكثيرة ، لا شىء الا البيوت التى تميزت بها موضوعات
جاذبية سرى فى مرحلتها الراهنة .

وكان الدكتور ثروت مكاششة فى باريس لدورة
اليونسكو وكنت معترضا لقاءه فى هوتيل رفائيل حيث
كان يقيم لأعرض عليه بعض المقترحات الخاصة بوزارة
الثقافة .

أما ما أردت أن أرى وزير الثقافة بسببه فكان جملة
أمور : وكان أهمها أن أقترح عليه ، بناء على ماسمعه
من صلاح كامل ، مدير الاكاديمية المصرية بروما ، من
ان أعمال الانشاء فى الاكاديمية أوشكت أن تتم ، وانها
ستفتح قريبا ، هو أن تحيى مصر ايطاليا بايفاد فرقة
مصرية تمثل فى أسبوع الافتتاح مسرحية معربة عن
علم من أعلام الادب الرومانى أو الايطالى ، وليكن
سنيكا اوجولدونى أو بيرانديلو ، على مسرح الاكاديمية
الصفير . فانى أعتقد أن مثقفى ايطاليا سيحسون بهذه
اللفتة المصرية ويقدرونها أجمل تقدير . وذكرت لوزير
الثقافة انطباعاتى عن الاكاديمية المصرية بروما . قلت :
إذا كان دقيقا ما ذكره لى مديرها صلاح كامل من انها

تكلفت أقل من ٣٠٠ ألف جنيه ، فالنتيجة التي رايتها
باهرة ، رغم أن اللوحات والأعمال الفنية المصرية
المعرضة فيها في رأي من الدرجة الثانية أو الثالثة ،
ولكن هذه أمرها يسير لأنه من الممكن استبدالها وقد
أعد صلاح كامل الأكاديمية لإقامة ٥٠ فنانا وفنانة ومع
ذلك لم أر هناك إلا أقل من عشرة . فالسرر موجودة
والاستعدادات موجودة ، ولكن البشر الذين من أجلهم
أقيمت السرر وأقيمت الاستعدادات غير موجودين .

فنرجو أن تنشط وزارة الثقافة في إيفاد ابنائنا وبناتنا
المتفوقين المتحرقين إلى استكمال دراستهم الفنية .
الحق أن مارأيته في أكاديمية روما جيد وجميل والباقي
على وزارة الثقافة . وأنى لأرجو ألا تكون في الأكاديمية
سلبات كثيرة لم أتبينها بسبب قصر إقامتي في روما .

كذلك أردت أن أحمل إلى الدكتور ثروت عكاشة
رسالة شفوية حملنى أياها المسيو ريشار موصيرى ،
وهو صاحب معرض « الباليتا الزرقاء » الذى أقامت
فيه جاذبية سرى معرضها . والمسيو موصيرى يهودى
مصرى عجوز جاوز السبعين ، وكان فيما مضى مديرا
لبنك موصيرى بالقاهرة ، وقد تركنا من تلقاء نفسه
بعد الثورة منذ سنوات ليقيم في باريس .

وقد أدركت من كلامه معنى نحو ساعة انه من عشاق
الفنون الجميلة وأنه كان على صلة وثيقة بمحمد محمود

خليل . وقد تعلمت منه أشياء كثيرة عن آثارنا كنت
أجهلها ، وأظن أن الكثيرين يجهلوننا . عرفت منه مثلا

أن في قمة الهرم الأكبر مكان الطرف المكسور قضيب
حديدى يظن أكثر الناس أن ارتفاعه قصد به تحديد
الارتفاع الأصى للطرف المكسور ، أما الحقيقة فهي

ان هذه الحديدية هي احدى ثلاث حداثد ثبتتها مصلحة
المساحة في مثلث ، احداها في قمة الهرم الاكبر والثانية
في القلعة والثالثة في المعادى ، لتستعين بها على مسح
القاهرة ورسم خريطتها . كذلك عرفت منه ان هناك
لوحة تذكارية عند مدخل الهرم الاكبر لا يلتفت احد
اليها ، وحقيقتها ان واضعها هو العلامة الالماني
لبسيوس الذى نقشها في تحية غليوم الثانى قيصر المانيا
فاذا كان الامر كذلك فانا اطالب مصلحة الآثار بازالة
هذه اللوحة وردها الى سفارة المانيا الغربية او الشرقية
بحسب مولد العلامة لبسيوس ، لانه من غير المعقول ان
نقرأ على باب فرعون مصر اسم ملك اجنبى . وقال لى
ريشار موصيرى : ان اكبر لص من لصوص الآثار عرفه
تاريخ مصر الحديث كان القنصل البريطانى كوفنجتون
الذى نجد اسمه محفورا في كل مكان فيه آثار . كذلك
عرفت منه انه نظم عام ١٩٤٩ في الجمعية الزراعية
معرضا للصور الفوتوغرافية النادرة في مصر منذ ايام
ماكسيم ديكامب في عام ١٨٤٢ ، وكان بينها صور
مستعارة من الامير محمد على ومن سكاكينى باشا تمثل
قنساظر الخليج المصرى قبل زوالها والحقى الافرنجى
بالموسكى وكان كالزمالك وجاردن سسييتى ، وقد زار
الملك فاروق هذا المعرض خفية في صحبة اثنين او ثلاثة
من معيته ، وامر بنقل الصور الى السراى عن طريق
ادجار جلاد باشا . ولكن ريشار موصيرى لم يستطع
تسليم الصور الاصلية التى ائتمنه عليها الامير محمد
على وسكاكينى باشا وغيرهما ، فاستمهل رسل الملك
اسبوعا او اسبوعين ، ثم سلمهم ١٥٠٠ صورة كلها
نسخ استخرجها على نفقته وكلفته اربعين جنيها لمتقى

غضب مولانا المعظم . وجازت الحيلة على السراى فلم يميزوا بين الاصل والتقليد . انعم وأكرم بهواة الفنون . ولعله يهم وزارة الثقافة أن تعرف أين مستقر هذه الصور الاصلية الآن لتجمعها فى متحف ، لتساعد على فهم تاريخ وجغرافية مصر فى القرن التاسع عشر .

ولعله يهم لجنة القصور المصادرة أن تثبت الآن من عمر ما صدرته من الصور . ولكن أخطر ما قاله لى السيد ريشار موصيرى هو انه قبل الثورة مباشرة كانت هناك مفاوضات بين محمد محمود خليل بك نيابة عن الحكومة المصرية وبين وزارة الخارجية الفرنسية بشأن استرداد مصر لزودياك معبد دندرة المشهور - صورة الابراج السماوية - المعار لمتحف اللوفر لمدة ٩٩ سنة كاملة مقابل اعادة فرنسا بعض الآثار الاخرى الاقل قيمة ،

وان هذه المفاوضات انتهت بتوقيع بروتوكول بين مصر وفرنسا ، وكان ملف الاتفاقية فى حوزة ريشار موصيرى عند قيام الثورة - قبل رحيله عن البلاد ، وقد نام هذا الموضوع لأن الوثائق الخاصة به غير معروفة .

وهو لا يطلب من الدكتور ثروت مكاشة الا ربع ساعة من وقته ليدله على اسم الشخص الذى يحفظ ملف هذا الموضوع ، وختم كلامه وهو يتنهد قائلاً : « ان كل ما أتمناه فى شيخوختى هذه هو أن أختتم حياتى بتقديم خدمة للبلد الذى يضم رفات أبى وأجدادى ، فتسترد مصر هذا الاثر العظيم » . وقد حملت أمنيته ورسالته الشفوية الى الدكتور ثروت عكاشة حين التقيت به فى فندق رفائل .

وكانت جاذبية سرى قد اقترحت على أن أنتقل من فندقى بشارع المدارس بجوار السوربون الى فندقها

وهو هوتيل ازميرالدا في شارع سان جوليان لبوفر
المطل على كاتدرائية نوتردام . وبالفعل انتقلت في
الصباح الباكر فرحا وآسفا في وقت واحد . فرحا لأن

هوتيل ازميرالدا كان من تلك الفنادق السحرية بباريس
التي تذكرك بعصر الفرسان الثلاثة ، حجراته روستيك
وأثاثه روستيك ، وكأنك في خان ريفي مبطنة كل حجراته
بالخشب من أيام الكاردينال ريشيليو . وما دمت
تقيم مع ازميرالدا فلا بد أن تبحث عن كوازيمودو ،

أحدب نوتردام ، وبالفعل تكاد تسمعه يدق في جنون
كل نواقيس نوتردام ، وتنظر أمامك فترى كنيسة
عتيقة بها القديس جوليان الفقير الى الله تعالى عليها
غبار العصور الوسطى وفي اقبائها الجيلوتين الوحيد
الباقى من عهد الثورة الفرنسية ، هكذا يقولون .

وآسفا لأن كل هذا « الجو » التاريخي كلفني ٥٥ فرنكا
في الليلة بدلا من ٢٢ فرنكا في الليلة (اضرب في ١٠
صاغ للفرنك اذا أردت أن تعرف القيمة بالعملة
المصرية) . أما المأكلة جاذبية سرى فقد استطاعت أن
تستخلص من صاحبة اللوكاندة - عند الفرنسيين
ضعف شديد للفن التشكيلي - الغرفة الوحيدة بالفندق
التي تصلح لإقامة طالب غلبان أو فنان يتضور جوعا

وإيجارها في الليلة ١٥ فرنكا بل واستغلت جدران
الفندق في تعليق المصقات اعلانا عن معرضها دون
مقابل ، وكل من في الفندق معتر باقامتها بينهم ويكاد
يدفع لها بدل تشريف اللوكاندة ازميرالدا ! ..

وفيما كان التاكسي ينقلني من الفندق الى الفندق
صدمه تاكسي قادم من خلفه صدمة خفيفة تحطم لها
أحد الفوانيس الخلفية . توقف السائقان لحظة أمام

الرصيف ، وخرج كل منهما من سيارته وذهبا يعاينان ما جرى . واذا بالسائق الخلفى يخرج من جيبه ٥ فرنكات ويعطيها لسائقى ويتقبل منه الشكر . كل هذا تم فى هدوء وفى دقيقتين ، وانصرف كل منهما لحال سبيله . وسألت سائقى عما كان بينهما . قال : كسر فانوسى وأعطانى تعويضى . ثمن الفانوس ٥ فرنكات (نحو خمسين قرشا) اليس هذا أفضل من اضاعة الوقت مع عسكرى المرور والمحاضر والمكاتبات مع شركات التأمين لاسترداد ٥ فرنكات ؟ . نحن هنا فى فرنسا نحاول أن نسوى كل شئ بالحسنى ، ونختصر الوقت . سبحان مغير الاحوال . لقد رايت سواقى فرنسا تحت الجمهورية الثالثة أيام دلاديه لا يكفون عن الشتم وهز القبضات واهانة الركاب من أجل البقشيش ، ورأيتم تحت الجمهورية الخامسة أيام ديجول عقلاء مهذبين يلتفت كل منهم الى عمله . . لا غرابة ان جون فوستر دلاس ادلى ببيان منذ سنوات فى الكونجرس قائلا : ان انتاجية العامل الفرنسى اعلى انتاجية فى اوربا ، ولا غرابة ان ديجول استطاع أن يسدد دين فرنسا لأمريكا قبل حلول أجله بثمانى سنوات . ولكن يبدو أيضا ان الانتاجية اذا زادت عن حدها انقلبت الى ضدها . وربما كان هذا معنى اضرابات عام ١٩٦٨ ، ومعنى اعتراض البروليتاريا الفرنسية على استمرار ديجول فى الحكم : الاسراف فى النظام يولد الحنين الى التمرد . وقديما قال الشاعر بوالو فى قصيدته عن « فن الشعر » : « قليل من الفوضى اداة من ادوات الفن » وهذا صادق فى السياسة والاقتصاد صدقه فى الآداب والفنون .

على كل حال في الايام العشرة التي قضيتها في باريس على مرحلتين ، كنت أفطر على السياسة وأتفدى بالسياسة وأتعشى بالسياسة . حتى المسرح الذي كنت أقصده في المساء كان سياسة في سياسة . قضيت ساعة مع الصديق الكريم السفير محمد حافظ اسماعيل ، سفيرنا في باريس ، في مكتبه فلم نتحدث الا في السياسة . وتفديت على مائدته في اليوم التالي في المائدة التي أقامها بداره تكريما لخالد محيي الدين ، والتقيت فيها ببعض أعضاء البرلمان الفرنسي وبعض أساتذة الجامعات وبعض رؤساء تحرير صحف فرنسا ،

فلم يكن هناك حديث الا في السياسة وفي اليوم التالي تفديت مع الصديق الكريم جاك بيرك الذي دعا خالد محيي الدين ودعاني الى الغداء في قهوة الكوبول بمونبارناس ، فلم يخرج كل منا عن السياسة . وحين جلست ساعتين الى الصديق الكريم ماكسيم رودانسون في داره لم نتحدث في العلم أو الحضارات ، ولكن تحدثنا في السياسة . وفيما بين هذه اللقاءات كنت ألتقي بالمصريين في باريس فلا نجد ما نقوله الا في السياسة . موضوعان لا يتغيران : الديجولية ومصر الجمهورية الخامسة ، وابعاد المشكلة الاسرائيلية العربية

وقد كنت شخصا سعيدا لخروج دييجول من السلطة لسببين :

اولهما : من اجل دييجول ، فانا أحب للعظماء - ودييجول عندي آخر العظماء ، سستالين وتشرشل وروزفلت - أن يعتزلوا في كرامة وجمال ، تماما كما فعلت جريتا جاربو وهي في قمة مجدها ، ولا ينتظروا حتى تنحسر من حولهم المياه وتتركهم عرايا بلاييص على

شاطيء الحياة ، أو أن يقعوا في تناقض مع شعوبهم
أو مع شرفهم ، كما حدث للمسكين بيتان . واعتقادي
أن متاريس باريس في مايو عام ١٩٦٨ كانت نذرا كافية
لديجول ببداية النهاية ، ولعلها هي التي أوحى إليه
بأن يستعجل نهايته . وقد كنت دائما انظر الى ديغول
على انه رمز لشرف فرنسا ، وأظن ان فيه شيئا من
جان دارك يجب المحافظة عليه ، لا من أجل وطنه
فحسب ، ولكن من أجل كل الاوطان ، ليجد الاطفال
ما يتعلمونه في المدارس من معاني التضحية في سبيل
الوطن ومن معاني الصلابة في المحن . ومثل هذا الرمز
لا ينبغي أن يتلطيخ بدم مواطنيه أو يتحول اسمه الى
كابوس يطبق على صدور الناس . لقد غدا واضحا ان
ديجول قد أتم عملية « انقاذ » فرنسا في السلم والحرب
على السواء ، وغدا واضحا ان البورجوازية الفرنسية
ظلت متمسكة به أساسا ليدرا عنها خطر الشيوعية
فاذا كانت هذه كل قيمة ديغول اليوم عند ٥٠٪
من مواطنيه ، جبلا شامخا تتكسر عليه رياح
اليسار بعد أن كان بطلا قوميا تجسدت فيه روح الأمة
الفرنسية فخبر له في رأي أن يذهب في هدوء .

أما السبب الثاني فهو من أجل فرنسا ، لأن الفرنسيين
الغوا أكثر من اللازم الاعتماد على هذا الرجل العظيم
فيما يتخذون ، أو على الأصح فيما يتخذ لهم من
قرارات ، وهذه حالة غير صحيحة . أما وقد قارب
ديجول الثمانين ، فهو يدنو كل يوم من هرف الشيوخ
أو من القبر ، ومن الخير لشعبه أن يتدرب منذ الآن
على مواجهة مسؤولياته بنفسه واتخاذ قراراته بنفسه ،
خشية أن يواجه يوم كريمة ويتطلع الى - ماذا أقول ؟

الفوهرر ؟ .. - فيجده راقدا بين العقاقير الكثيرة في كولومبي ليه ديزايجليز ، او يجده يخاطب دجاجسه الجميل في ريفه الجميل ، وأصبغه في فمه ، يلقنه كرامة الدجاج الفرنسي وضرورة شموخه على الدجاج الأمريكى

مرة واحدة لم اتكلم فيها في السياسة في باريس . كنت مع الفنان حامد عبد الله في قهوة الدوم بمونبارناس وهو من فرقة المصريين المنفيين باختيارهم ، وأقبل علينا الكاتب البير قصيرى ، وهو قصصى بوهيمى مصرى معروف يكتب بالفرنسية ، من طراز هنرى ميلر ووليم بوروز ونورمان مالرو وفردينان سيلين ، كان من حلقة

رسميس يونان وكامل التلمسانى في الاربعينات ونفى نفسه في باريس منذ ربع قرن ، وأصاب بعض المجد فترجمت مجموعاته القصصية من الفرنسية الى الانجليزية وغيرها من اللغات . قلت : هل كتبت شيئا بعد « بيت الموت المحقق » - هذا مصر - و « الناس الذين نسيهم الله » - وهذا نحن - و « الكسالى في الوادى الخصيب » - وهذا نحن أيضا - قال : لا ..

قلت : كيف تعيش اذن ؟ .. قال : من حقوق نشر كتبى الماضية باللغات المختلفة ومن السيناريوهات التى اكتبها للسينما . أنا كسول جدا ، والسيناريوهات تناسبنى : عمل قليل وفلوس كثيرة . قلت : خسارة ، فأنت موهوب . هل أنت سعيد في باريس ؟ .. أجاب : طبعا . ولا أعرف كيف تطرق الحديث الى النساء .

ويبدو أن سسؤالى عن سسعاداته أطلق فيه الخواطر الجنسية . وطفق يحدثنا عن البنات . كل بنت تجاوزت الثامنة عشرة عنده مرفوضة من حيث المبدأ . سألته : كم همرك الآن ؟ .. أجاب : ستة وخمسون عاما .

قلت : هل هذه عقدة لوليتا ؟ . قال : أنا لا أخدع البنات . لم يحدث أن قلت لبنت انى أحبها أو انى منيتها الامانى . كذلك لم يحدث انى طردت بنتا أو صسارحتها بألا تعود فى الصبح أقول : ستتصلين بى بالتليفون . . أليس كذلك ؟ . . فتفهم البنت أن هذه هى النهاية . (واضح أن بنات باريس حساسات للغاية وانهن يعرفن اتيكيت الغرام) . كذلك لم يحدث أن أعطيت بنتا شيئا ، لا هدية ولا مالا . (فهمت من نبرته : ولا غدوة ، ولا عشوة) . انظر الى ملابسى . أنا أبدو بالعمد فقيرا حتى لا تنتظر البنات منى شيئا . وتأملت ملبسه فعلا فوجدته زريا ولكن نظيفا . قميصه مفسول ولكنه غير مكوى . بدلته نظيفة ولكنها غير مكوية ، وكأنه ينام فيها كل ليلة . قال : أنا كسول . أنا ملول . أنا مصرى .

وكنت أشعر بالتعب ، فاستأذنت وانصرفت . غدا أسافر الى لندن ، ويجب أن أرتب أوراقى قبل الرحيل يجب أن أرتب ملاحظاتى على ما شاهدت من مسرحيات فى باريس ، على مسرح الفن لا على مسرح السياسة . وهذا بعض ما دونت من ملاحظات .

صعود أرتورو وي

في يناير عام ١٩٣٣ وصل هتلر الى الحكم . وفي عام ١٩٣٤ كان بريخت قد التجأ مؤقتاً الى بلدة سويندبورج على ساحل الدنمارك وكان يقيم معه بعض الوقت والتر بنجامين الذي اورد في مذكراته بأحاديثه مع بريخت ، ان بريخت كان حتى ذلك التاريخ يخطط لعمل فنى بالنثر يهاجم فيه النازية . وكان وقتئذ يتأرجح بين مشروعين : مشروع كتاب بعنوان : «وي» VI فيه سخرية بهتلر بأسلوب مؤرخى عصر النهضة الأوروبية ، ومشروع كتاب آخر اسمه : « رواية توي » يجمع فيه شطحات المثقفين الاوربيين . كذلك كان بريخت وقتئذ قد انتهى من كتابة ملحمة شعرية فلسفية ، من نوع الشعر التعليمى يشرح فيها المنطق الجدلى والنقد التجريبي من وجهة نظر الفلسفة اللينينية . ولكن هذه الافكار لم تبلور بل ظلت مسودات مشروعات فى أوراق بريخت منذ خروجه الى المنفى حتى ربيع عام ١٩٤١ ، وهو الوقت الذى كتب فيه مسرحيته الشعرية « صعود أرتورو وي » فى فنلندا بالتعاون مع مرجريت ستيفين .

هذه التواريخ مهمة لجملة أسباب : منها ان بريخت الاديب كان قد اصاب النضج الفنى عبر هذه السنوات الثماني بين تفكيره الاول فى هجاء النازية فى عمل روائى

وبين تنفيذ هذه الفكرة في عام ١٩٤١ ، فهو قد خرج من مرحلة التجريب الاولى في « رعب الريخ الثالث وشقاقه » (١٩٣٥ - ١٩٣٨) و « بنادق الام كارار » (١٩٣٧) الى مرحلة النضوج التي تبدأ « بحياة جاليليو » (١٩٣٨ - ١٩٣٩) و « الام شجاعة » (١٩٣٩) و « السيد بونتيللا وخادمه ماتى » (١٩٤٠) ومع ذلك فان « صعود ارتورو وي » ليست في اعتقادي من اعمال بريخت الناضجة . كذلك من المهم أن نذكر أن بريخت حين كتب « صعود ارتورو وي » عام ١٩٤١ ، انما كتبها بعد أن كانت الاسطورة النازية نظريا وعمليا قد استقرت في وجدان الملايين ، فمن الناحية النظرية لم يعد التحليل الماركسي لها بأنها التعبير عن التحالف الاقتصادي بين البورجوازية الصغيرة والراسمالية الضخمة كافيا لتنفيذها في خلد رجل الشارع ، بعد أن اتخذت النازية صورة الدين الجديد بكل ما في الوثنية الجديدة من ثورة الرموز والشعائر والطقوس والاعلام والبنود والصلبان المعقوفة تملأ وجه السماء وفرسان الجرمان سيجفريد وبارسيفال ولوهنجرين وتائهاوزر يدقون طبول الحرب على موسيقى فاجنر العظيم ، وخرافة العبقرية الآرية تملأ وجدان ملايين الفتيان والفتيات بالوحوش المقدسة وتجعل أسباط القوط والهون والفندال يتوهمون أنهم أبناء السماء ، وغدت الحياة رعشة عظمى لا مكان فيها للعقل وهذيانا جميلا من صهد الخيال المحموم . وبعد نحو عام من اعلان الحرب كانت جنود العاصفة قد عصفت بأوربا فصارت الاسطورة حقيقة والحقيقة اسطورة ومع ذلك فان بريخت حين كتب في ربيع ١٩٤١

هن « صعود ارتورو وى » - هتلر - كتب مسرحية ليس فيها أثر واخذ لدهشة المسحور بكل هذه الاعاجيب . « صعود ارتورو وى » مسرحية تصور تاريخ حياة عصابة من البلطجية واللصوص والقتلة السفاحين ، لا فرق بينها وبين عصابة آل كابونى أو جاك ديلنجر التى كانت فى ذلك الوقت تعمل على مسرح الحياة فى أمريكا . باختصار ، فى الثلاثينات ان ما كان الأمريكى يفعله على مسرح الحياة كان الالماني يفعله على مسرح السياسة .

« صعود ارتورو وى » مسرحية سياسية مباشرة ، تحاول أن تستخفى وراء الكناية ، ولا أقول الرموز ، فرموزها شفاقة الى درجة تفقد الرمز كل قيمه . حتى أحداثها وأسماء أشخاصها شفاقة الى حد يجعل ترجمة معادلاتها أمرا يسيرا على أكثر الناس سذاجة وأقلهم خبرة فى فهم نصوص الادب . ولأن « صعود ارتورو وى » مسرحية سياسية مباشرة ، فهى تنتمى الى مرحلة بريخت الاولى ، مرحلة ما قبل النضوج : مرحلة « أوبرا البنسات الثلاث » أو « أوبرا قطاع الطرق »

(١٩٣٣ - ١٩٣٤) ومرحلة الرعوس المستتيرة والرعوس المستطيلة (١٩٣٢ - ١٩٣٣) ولأنها مسرحية سياسية مباشرة فهى عمل أدبى ردىء وان تكن وثيقة سياسية من أخطر طراز فى القرن العشرين . ومع ذلك ، فقد كانت المعجزة التى شاهدها فى « المسرح القومى الشعبى » T.N.P. هى كيف استطاع المخرج جورج ويلسون والممثل روبرهيرش - ارتورو وى - وزملاؤه القائمون بأدوار هندنبورج وجورنج وروهم وجوبلز ودولفوس . الخ ، أن يحولوا هذا الاثر الادبى

الثانوى القيمة الى عمل فنى من طراز عظيم ، بقوة
الفناء فى روح الفن والقدرة على استخلاص كل خلجة
ينبض بها نص بريخت ، ويفضل الدراسة المضيئة
للشخصية الهتلرية ولروح النازية .

و « صعود ارتورو وى » تدور حوادثها فى شيكاغو
فى الثلاثينات ايام ان كانت هذه المدينة الامريكية الشهيرة
مسرحا لعمال العنف التى كانت تقوم بها عصابة آل
كابونى ، البلطجى الشهير ، وامشاله من البلطجية
محترفى القتل والابتزاز ، اما اشخاصها فهم اساسا
مجموعتان : افراد عصابة من البلطجية بزعامة ارتورو
وى رئيس العصابة وهو قريب الشئبه من هتلر ،
واهمهم مساعده ارستو روما ، وهو قريب الشئبه
من رويهم رفيق كفاح هتلر فى ايامه الاولى ، وهو الذى
افتتاله هتلر بعد وصوله الى السلطة بفترة وجيزة
لاحساسه بخطر عليه ، ثم ايمانويل جورى ، وهو
شديد الشئبه بجورنج ، ثم جوسيبى جوبولا ، وهو
شديد الشئبه بجويبلز ، ومن حول ارتورو وى بطبيعة
الحال نطاق من صفار البلطجية وهم حرسه الحديدى .
اما فى الطرف الآخر فهناك المجموعة المقابلة من رجال
الاعمال الذين يدخلون فى تعاون مع ارتورو وى
وعصابته ، وهؤلاء هم فليك وكاروثر وملبرى وبوتشر
وكلارك ، وهم اقطاب كارتيلة خطيرة او ترست خطير
لاحتكار تجارة القرنبيط والكرنب ، وقصصتهم مع
ارتورو وى شبيهة بقصة رجال الصناعة الالمانية من
امثال كروب وفولف وتيسن مع هتلر وجماعة النازى ،
ومع هؤلاء صاحبهم شيت صانع السفن . وبين ارتورو
وى وعصابته وملوك الكرنب والقرنبيط ، تتأرجع

شخصية خطيرة هي شخصية رجل عجوز طيب اسمه هندسبورو ، حسن السمعة مسموع الكلمة في المجلس البلدى ، وهو شديد الشبه بالماريشال هندنبورج رئيس جمهورية المانيا الذى سلم السلطة كارها لهتلر وعصابته عام ١٩٣٣ تحت ضغط ظروفه السيئة . ثم هناك شخصيات أخرى عديدة أقل أهمية بعضها نكرات مسرحية كتجار التجزئة فى الخضروات بمدينة شيكاغو ونظرائهم ببلدة سيسرو المجاورة لشيكاغو . ولكن بينهم أيضا أشخاصا يستحقون أن يذكروا بأسمائهم ، وأهم هؤلاء المتهم السيكير فيش الذى يذكرونا بالابله فان در لوبه الذى اتهم باحراق الريشستاج - البرلمان الالماني - وأدين وأعدم ، رغم ان الخاص والعام كان يعرف ان النازى هم الذين أحرقوه ، وكذلك منهم شخصية اجناتىوس دولفوت الذى يذكرونا بدولفوس رئيس النمسا الذى اغتاله النازى ومشوا فى جنازته ، وآخرون وآخرون .

وقد استخدم المخرج جورج ويلسون شاشة السينما كل حين وآخر في خلفية المسرح ليعلن أنباء الحوادث التي تدور حولها المسرحية ، أو ليعلن المقارنات بينها وبين ما كان يجري في ألمانيا النازية قبل وبعد صعود هتلر الى السلطة في يناير عام ١٩٣٣ - بمانشيتات شبيهة بمانشيتات الصحف . وهذه أول نشرة للأنباء نقرأها على شاشة السينما .

« قضيحة أعانت أحواض السفن . الخلاف حول وصية هندسبورو العجوز واعترافاته . مفاجأة مسرحية في حريق المخازن . البلطجي ارنستو روما يصفيه اصدقاؤه . ارهاب اجناتايوس دولفوت ثم اغتياله . سيسرو تسقط في يد البلطجية . »

س ١٥ - : في الدول والبلدان في أوروبا

وهكذا تفتتح المأساة على صخب الموسيقى وازين
التراليوزات وينسحب المطيبي لنرى انفسنا في مكان
ما بمدينة شيكاغو ، حيث اجتمع خمسة من كبار رجال
الاعمال المحتكرين لتجارة القرنبيط ، وهؤلاء هم : فليك
وكاروتر وبوتشر وملبرى وكلارك . ونسمع هؤلاء
الخمسة يتشاكون من سوء الاحوال وتدهور الحالة
الاقتصادية في شيكاغو ، فقد شح المال في أيدي الناس
حتى لقد أوشكوا أن يكفوا عن البيع والشراء . وقد
أشهر أفلاس الكثيرين من أثرياء البلد ، وبين يوم وليلة
غدوا من المعدمين بعد أن كانوا يرفلون في النعيم .

ومن بين زملائهم في المهنة من تجار الجملة يذكرون
أربعة أفلسوا حتى أن أثاث بيوتهم يباع : كلايف وروبر
وهويلر وهاقيلوك . أما شيت المسكين فهو يطرق أبواب
البنوك عبثا ليجد من يقرضه . وتجار التجزئة أسوا
حالا ، فالسعيد من يشتري نصف قرنبيطة من وقت
آخر ، وعلى الحساب . والخضر تتلف في الصناديق
لقلة استهلاكها . ومع ذلك فهناك في شيكاغو أربعة
ملايين معدة تحتاج للطعام ، تحتاج للكرنب والقرنبيط
ولذلك يقول لهم بوتشر انه لا ينبغي لهم أن ييأسوا وأن
يروا كل شيء ظلما في ظلام .

هناك مثلا ارتورو وي ، رئيس العصبة ، ومعه
صاحبه ارنستو روما ، لقد جاءا ليعرضا خدماتهما
عليهم وعلى تجار الجملة . ان كل الناس قد عرفت
بتدهور سوق القرنبيط وتدهور أحوالهم . وارتورو
وي يعتقد أن في امكانه اقناع تجار التجزئة بعدم
التعامل مع أي تجار خضر آخرين غير هذه المجموعة
الاحتكارية ، والا تعرضت صحتهم الفالية وربما حياتهم

للخطر . ولما كان تجار التجزئة يثرون شراء القرنبيط
على شراء الاكفان ، فارتورو وى يؤكد انه يستطيع
بوساطته الخاصة هذه ان يضاعف من ارباح تجار
الجملة . انه نوع جديد من « البلاسيه » يستعمل
المترايوز والقنبلة اليدوية بدلا من استعمال الاقناع في
ترويج البضاعة .

ويرفض كاروثر ان تكون لجماعتهم صلة بهذا البلطجي
ويأمر بطرده ، ولكن الجماعة تتخلص من صحبة
ارتورو وى برفق ، لانها تعلم انها قد تحتاج اليه في
المستقبل . وتعود الى مناقشة طريقة الخروج من أزمة
القرنبيط التي أوشكت ان تخرب بيت كل التجار
والزراع . انه لا يزال لديهم أمل في الحصول على قرض
من المجلس البلدى يساعدهم على اجتياز هذه الازمة
التي شح فيها المال السائل . انهم يدفعون ضرائب
للبلدية . وهم يحاولون اقناع البلدية بمنحهم قرضا
لبناء ارسفة في البحيرات الكبرى تسهل رسو السفن
وتخفض من نفقات شحن القرنبيط الى شيكاغو من أجل
مصلحة المستهلك . طبعاً هذا مشروع وهمي ، لانهم
لن يبنوا الارصفة ولن يوسعوا الموانى ، وانما المهم هو
ان يحصلوا على المال السائل ليجتازوا به الازمة .

والمطلوب ان تقدم لهم البلدية هذا القرض « على
المكشوف » ، أى بنساء على كلمة شرف . وهم لن
يستطيعوا ان يحصلوا على هذا القرض الا بوساطة
العجوز هندسبورو رئيس المجلس البلدى الذى يجله
كل الاعضاء وجميع المواطنين لنظافة اسمه وطيبة قلبه
وتفانيه في خدمة المواطنين .

ولكن بوتشر ييلفهم ان العجوز هندسبورو يرفض

أن تكون له صلة بمشروعهم ، لأنه يراه مشروعاً مريباً ، وهو رجل شريف . وتسخط الجماعة على هندسيورو وتتهمه بالجمود ، فهو قبل اشتغاله بالسياسة وانتخابه في المجلس البلدي كان يدير كائنين شسيت صاحب أحواض السفن الذي أشرف على الإفلاس وقد أصبح أكبر شخصية شعبية بين عمال السفن لا بفضل

استقامته وحدها ولكن بفضل ما أنفقه محتكرو القرنبيط في الدعاية له في الانتخابات . وتفكر الجماعة في اللجوء إلى شخص آخر ، ولكن بوتشر يهدىء من خاطرهم ويطالبهم بالصبر مع العجوز الطيب هندسيورو ، لأنه أنسب من يستطيع تزكيته للحصول على هذا القرض ، سيقبل الكل كلمته فلا يسأل أحد أسئلة محرجة ،

ولا يفتش أحد في دفاترهم . أنه الآن يرفض . أنه الآن يقول : أن الميزانية العامة ليست طبقاً يخطف كل منه لقمة . وأهل المدينة عنده ليسوا رجالاً يكافحون لدفع إيجارات منازلهم وللحصول على وجبة البفتيك والبطاطس . المدينة عنده فكرة فلسفية ، شيء مقدس ،

عبارات غامضة لا يفهمها أحد . أن مشاكل القرنبيط وتجار القرنبيط لا تهمه . ومع ذلك فلا بأس من هذا العجوز الطيب الذي جاوز الثمانين وأحاطت به كل القلوب . الحل عند بوتشر ، وهو أن يقنعوه بالاهتمام بمشاكل القرنبيط وتجار القرنبيط . أن يجعلوه يحسوا بحساسهم ويتبنى مصالحهم . وبوتشر قد أعد لهذا مشروعاً جهنمياً مضمون النتائج .

وفي ختام هذا المشهد تظهر على شاشة السينما التعليقات التالية : « ١٩٢٩ - ١٩٣٢ . الأزمة العالمية تؤثر في ألمانيا بوجه خاص . في اللحظة الحرجة يحاول

كبار الملاك في الولايات الشرقية ابتزاز قروض من الدولة ، ولكنهم لم ينجحوا بعد » .

ثم تنتقل الى البورصة لنرى شيت وفليك يتحادثان في موضوع الازمة . شيت وهو على وشك الافلاس يشرح كيف انه انتقل من صديق ممول الى صديق ممول دون جدوى . هذا غائب منذ أيام ، وهذا مختلف في الحمام : « هذا زمان لا ترى فيه من اصدق صديق الا عجزه والاخ قبل ان يلتقى بأخيه يشتري لنفسه نعلا باليا من دكان الروبايكييا ، خشية أن يسأله أخوه عن قرض » .

ان شيت ، ملك بناء السفن ، غارق في الديون ، وفي رأى صديقه فليك انه لا منقذ له من الافلاس الا أن يبيع شركته لملوك الكرنب والقرنبيط . ويرفض شيت هذا العرض بشدة ، يحتج على « اصدقائه » الذين يريدون أن ينتفوا ريشته وهو حتى بدلا من أن يساعده على النهوض من كبوته . ولكن فليك يحاول أن يقنعه ان ملوك القرنبيط انما يريدون بهذا انتشاله من محنته . كل ذلك وارتورو وى يتجول بالقرب من البورصة مع مساعده ارنستو روما ومعه حرسه من البلطجية ، محاولا اقناع هؤلاء الرأسماليين المهددين بالخراب بضرورة التعاون معه ، فهو يستطيع « حمايتهم » بطريقة الخاصة الفريدة . كل شيء عنده يحل بالمسدس ، وهو بالمسدس يستطيع اقناع الناس بضرورة استهلاك القرنبيط . ان ارتورو وى ليس الوحيد في هذا المضمار ، فقد أمثلات شيكاغو بالبلطجية ، وشاعت فيها أعمال النهب والسلب والابتزاز وسفك الدماء .

ثم نرى بوتشر وفليك في مطعم العجوز الطيب هندسيبورو ، يحدثانه عن ضائقة ملوك الكرنب

والقرنبيط ويفاتحانه في موضوع القرض من المجلس
البلدى ، ولكن هندسبورو يرفض الاقتراح ويصفه
بأنه مريب ، ويؤكد لهما ان زراعة الخضر وتجارتها
بخير ، فان كانت هناك ضائقة فهي سحابة صيف عابرة
يجب على ملوك الخضر مواجهتها بشجاعة . ويتظاهر
بوتشر وفليك بالاعتناع ، ولكنهما يفزوانه من جانب
آخر . ان ملوك السكرمب والقرنبيط يريدون أن يعبروا
له عن امتنانهم العميق لاسا اسداه من خدمات لهم
وللمدينة ، فهو منذ عشرين سنة يدير باخلاص فائق
كائنين عمال الموانى الذى يملكونه ومطعمه ركن ركن
في تصريف السكرمب والقرنبيط . وهو منذ عشرين سنة
يخدم المدينة ومجلسها بأمانة عظيمة تستحق تقدير
الخاص والعام ، وأبسط رمز لهذا التقدير هو أن يقدموا
له هدية بسيطة لتكريمه ، وهذه الهدية هي ٥١ ٪ من
اسهم شركة النقل البحرى التى يملكها شيت . انهم
اكراما له ، مستعدون أن يقدموها له مقابل عشرين ألف
دولار فقط ، وهى أقل من نصف قيمتها الفعلية .

ويبدو الإضطراب على وجه العجوز هندسبورو .
ان الأغراء قوى ، أقوى من قدرته على الاستقامة . ومع
ذلك فهو يتردد . هو يتساءل : ماذا وراء هذا السخاء ؟
هل ترتبون شيئا خبيثا ؟ . . مطلقا . مطلقا . نحن
رجال الاعمال لسنا بطبيعتنا عاطفيين . ولكننا لا
نكتمك ان ضمائرنا اهتزت أمس لنزاهتك العظيمة .
هندما ركلت اقتراحنا بأن تتوسط لنا في قرض من
البلدية شعرنا بوضاعتنا وعضنا الندم . بل ان منا من
ادمعت عيناه من فرط التأثر . رأينا فيك كل المثل
العليا مجسدة في خدمة المواطنين . وتكفيرا عن دناءتنا

لم نجد ما نفعله للتعبير عن ندمنا الا ان نقدم لك هذه الهدية . ويضع عليك وبوتشر أمام هندسبورو المعجوز ربطة الاوراق المالية . ان هندسبورو لا يصدق انهم يعرضون عليه اسطولا من سفن الشحن . لابد ان هناك خدعة . هل عشرون ألف دولار مبلغ مغالى فيه ؟ . ابدا ، ولكنى ما زلت لا افهم . الحقيقة ان عجزنا عن عقد القرض ، كان معناه انه يتحتم علينا ان نبيع بعض اسهمنا ، ونحن لا نريد ان نبيع فى العلن لان هذا سيحدث هزة مالية ، ويضعف الثقة بنا . قلنا : بهذا نحل بعض مشاكلنا المالية وبه أيضا نعبر عن تقديرنا لنزاهتك . انظر الى نفسك . ماذا ستترك لابنك ؟ . ستترك له اسما نظيفا لا اكثر . ولكن هذا لن يطعمه ولن يكسوه قلنا : ان من حقه عليك ان تؤمن مستقبله كما ان من حقك علينا ان نقدر اخلاصك فى خدمة المدينة وعمال الميناء .

ان هندسبورو المعجوز يريد ان يطمئن الى شيء واحد قبل ان يقول نعم : هل هذه الصفقة غير معلقة بشروط ؟ بتاتا . هل عدلتم نهائيا عن طلب القرض ؟ نهائيا . قل : موافق ، تجعلنا أسعد السعداء . نحن بحاجة الى خبرتك . الى آرائك السديدة . اذا قبلت تصبح مثلنا أحد ملوك الكرمب والقرنبيط . عندئذ تستطيع ان تعلمنا كيف تجتاز تجارتنا هذه الازمة الطاحنة بالوسائل الشريفة .

ويوافق هندسبورو . وعلى شاشة السينما يظهر هذا النبا : « كبار الملاك يهدون ضيعة للرئيس هندنبورج ليتفهم مشاكلهم . كبار الملاك يحصلون أخيرا على القروض المقترحة » .

وهنا تبدأ المتاعب الحقيقية . ان ارتورو وى وعصابته فشلوا فى اقناع ملوك القرنبيط بأن فى امكانهم حماية احتكار القرنبيط بالطريقة التقليدية وهى اقناع الناس بالمسدس بأن استهلاك القرنبيط مفيد للصحة . وقد آثر ملوك القرنبيط حل مشاكلهم باللجوء الى المعجوز الطيب هندسبورو . أما ارتورو وى ورجاله فقد

مروا بأيام عصيبة ، ربما كان خير تعبير عنها ما ورد على شاشة السينما : « فى خلال خريف عام ١٩٣٢ أو شك حزب ادولف هتلر وفرق العاصفة على الافلاس ، واوشك الحزب أن يحل . وقد كانت انتخابات نوفمبر سيئة النتائج الى حد بالغ بالنسبة للنازى . وعلى العكس من ذلك ازداد عدد الاصوات المؤيدة للحزبين العماليين ، الشيوعى والاشتراكى ، زيادة عظيمة » . ونسيت شيكاغو ارتورو وى وما كان يقوم به من اعمال العنف ، فأصيب بكآبة شديدة ، وكان يضع الخطة وراء الخطة لاستعادة سطوته ولكن دون جدوى ، حتى ان بعض اقطاب عصابته مثل جوبولو أو شك أن ينضم الى عصابة آل كابونى . ولولا خوفه من البوليس لسطا على البنوك . وكان الحل عند صاحبه ارنستو روما ان تقوم عصابتهم بأعمال العنف ضد تجار الخضر لترغمهم على قبول « حمايتها » ، فتهاجمهم بالسلاح وتحرق متاجرهم ليلا ، ثم يتقدمون اليهم نهارا عارضين خدماتهم . ولكن ارتورو وى فى يأسه كان ينتظر معجزة .

وجاءت المعجزة حين عرف من الصحفى راج بأن المعجوز الطيب هندسبورو استغل نفوذه فى المجلس البلدى لاقناع البلدية بتقديم القروض لملوك القرنبيط .

ثم عرف من رجل اسمه باول ، وكان يشتغل عضو مجلس الادارة المنتدب في شركة شيت للنقل البحري للكرمب والقرنبيط ، ثم فصله هندسبورو بعد أن آلت اليه في الخفاء أسهم الشركة بأن هندسبورو أصبح المالك الحقيقي لأسهم شركة البحيرات الكبرى التي كان يملكها شبت ، وبذلك أصبح عضوا في ترست ملوك القرنبيط دون أن يعرف أحد ذلك . عرف ارتورو

وي أن هذه فرصته الذهبية . فقد تورط هندسبورو العجوز في فضيحة أخلاقية يمكن استغلالها ، حين قبل هذه الهدية أو الرشوة من ملوك القرنبيط ليساعدهم بنفوذه وهيبته مكانته وثقة الناس فيه على نهب المال العام باسم الحصول على قرض لتمويل مشروعات وهمية . وهو لم يقبل الاوراق المالية فحسب ، بل قبل من ملوك الخضر بيتا ريفيا جميلا بصفة هدية . لقد بدأ بعض الناس يتهامسون بما جرى ، بل لقد بدأ بعض الناس يطالبون المجلس البلدى باجراء تحقيق في ملابسات هذا الموضوع ، وفي عدم تنفيذ ملوك القرنبيط للمشروعات التي من أجلها حصلوا على القروض .

ويخف ارتورو وي ، مع مساعده ارستو روما وحرسه الحديدى ، الى دار هندسبورو طالبا لقاءه . ويرفض هندسبورو مقابلة هذا البلطجى ، ولكن ارتورو وي يفرض نفسه عليه قرضا ، فقد تجمع رجاله واحتلوا كل مداخل البيت الريفى ودهاليزه . وحين يأمر هندسبورو بطرده يجد نفسه أسيرا في يده .

وهكذا يفرض ارتورو وي نفسه على هندسبورو . أن هندسبورو يستفسر عن أسباب هذه الزيارة . ويبدأ ارتورو وي في شرح مشروعاته : انه رجل مجهول

عند هندسبورو ، فان كان قد سمع به ، فهو قد سمع ما يشين . ان أعداءه يقولون عنه انه بلطجي ، وهو ليس كذلك . ان كل ما جاء ارتورو وي ليطلبه هو ان يثق فيه هندسبورو ، وان يعرفه على حقيقته ، وان يزكيه امام الناس ، ولا سيما امام البوليس الذي يظن به الظنون . انه يطلب الى هندسبورو ان يضمنه عند البوليس اذا لزم الامر ، واذا اقتنع هندسبورو بوجاهة مشروعاته الخاصة بتجارة الخضروات . ويذهل هندسبورو . وما علاقة ارتورو وي بتجارة الخضروات . هذا ما جاء ارتورو وي لشرحه ، انه قرر ان يكون حامى تجار الخضروات ، الصغار والكبار . انهم مهددون . الصغار يهددهم البوليس المرتشى كلما خرجوا على التسعيرة ويهددهم البلطجية الذين يهاجمون دكاكينهم يأخذون ما فى خزائنها . والكبار مهددون من الصغار الذين لا يسددون ديونهم للكبار ، فكلهم اذن بحاجة الى حمايته مقابل أجر بسيط . ومن قال منهم غير ذلك فهو لا يعرف مصلحته .

ويذهل هندسبورو لما يسمع ، ويسأله قائلا : « وما علاقتى انا بملوك الخضروات ايها الشاب ؟ . لقد طرقت بمشروعك الغريب هذا بابا غير الباب » . ويصر ارتورو وي على طلبه . انه يطلب حماية هندسبورو ليستطيع ان يحمى ملوك الخضروات وتجارها . انه يرجوه ان يعطيه فرصة واحدة . ان رجاله انفسهم ينفضون من حوله . انه لن يستطيع ان يواجههم اذا لم يتفق مع هندسبورو . ستكون هذه نهايته . وانه يضرع اليه ان يساعده ويقبله حاميا لتجار الخضروات . ويأمره هندسبورو بان يكف عن الكلام والا استدعى البوليس

ويزار ارتورو وى . ما دام الرجاء لا يجدى فالعنف
سوف يجدى . ان هندسبورو مجرم . مجرد من
الشرف . . مرتش رخيص . وهو يملك الدليل . انه
يعرف كل شيء عن فضيحة أرصفة الميناء ، ويعرف ان
شركة شييت ليست الا شركة هندسبورو ، لسوف
يميط اللثام عن هذه الجريمة . انه يعرف ان تحقيقا
سيجرى فى هذا الامر . ويمتقع وجه هندسبورو ،
ولكنه يتماسك . انه يعلم انه ارتكب خطأ فاحشا
بقبولة الهدية ، ولكنه لن يخضع لضغط البلطجية
والمجرمين . محال . محال . ويعود ارتورو وى الى
ضراعتة : نعم ، سيجرى تحقيق . اعطنى فرصة
واحدة فرصة العمر . سأصرع كل من يمس اسمك
بأذى . . ويبكى ارتورو وى كالاطفال . ولكن هندسبورو
لا يتزحزح ويعجب : « محال . انه لأهون على أن أفقد
كل شيء ، عن أن يقترن اسمى بالبلطجية من أمثالك » .

وعلى الشاشة تقول الانباء : « فى يناير عام ١٩٣٣
رفض الرئيس هندنبورج للمرة الثانية تعيين هتسلر
مستشارا للرايخ ، رغم انه كان بشخصه ملوثا فى
فضيحة اعانات الملاك فى المناطق الشرقية ، ورغم انه
استولى شخصيا من هذه العملية على بعض أموال
الدولة » .

لم يكن هندسبورو ، العجوز الطيب الذى افنى
ثمانين عاما فى خدمة مواطنيه باخلاص ونزاهة ، يتصور
أن أحدا سيجترىء على شعره الاشيب الوقور فيطرح
للمناقشة أو للتحقيق أى تصرف من تصرفاته . ولكن
ما أن بدأ الهمس فى دار البلدية حول نظافة يده
وفضيحة قرض شركة النقل فى البحيرات الكبرى حتى

أصر أصدقاءه قبل أعدائه على إجراء تحقيق في الموضوع
يثبت براءته ويزيل أية شائبة تكون قد علقت في سجله
الناصح أمام التاريخ .

لا بد من انقاذ الموقف . ويجتمع ملوك القرنبيط بوتشر
وكلاوك وكاروثر بدار البلدية ومعهم العجوز هندسبورو
لقد اتفقوا على أن يأتي شيت ويقرر أمام لجنة التحقيق
أن أسهم شركة البحيرات الكبرى للنقل لا تزال ملكا
له وليست لهندسبورو ، وأنه هو الذي حصل على
القرض لبناء أرصفة الميناء الوهمية . طبعاً سيقدم
للمحاكمة ويسجن خمس سنوات ويتلخخ اسمه .
ولكن شيت يتأخر في الوصول . وإذا بياعة الصحف
يتصايحون : « اغتيال شيت .. شيت يموت .. »
لقد وجدوا شيت ميتا في فندق وفي جيبه تذكرة سفر
الى كاليفورنيا ويمتقع وجه هندسبورو العجوز .
ويضطرب الموقف ، فاوكيزى ، رئيس لجنة التحقيق
يبدأ بالقاء الأيحاءات ذات المغزى . ان شيت هو مفتاح
الموقف . أما وقد مات شيت فأظنكم ستجيئون على
كل سؤال : ولماذا لا تسأل شيت ؟ . ان موت شيت
بمثابة طورييد ينسف التحقيق . وحين تكثر شكوك
المحقق أوكيزى وإيحاءاته بأن شيت قتل لأخفاء
الحقيقة . يهدده كلارك بأن فى البلاد قوانين تحمى
الناس من القذف . ويضيف ملبرى ان هندسبورو قد
عين شخصا ممتازا لمعاونة اللجنة على تقصى الحقائق ،
وأنه سيصل بعد دقائق ، فيحسن الانتظار بدلا من كل
هذا التخبيط فى الظلام . وبالفعل يصل مندوب
هندسبورو الى مقر اللجنة ، وإذا به ارتورو وى بين
جماعته الشهيرة ، ارنستو روما وهونائبه ومعه حرسه

الحديدى . ويسأل اوكيزى عاجبا : أهذا منسدوبك
يا هندسبورو ؟ فلا يجيب هندسبورو وانما يجيب
ملوك القرنبيط بتهكم : هل لديك عليه اعتراض ؟ ويعلو
اللفظ فى القاعة بين مراسلى الصحف ، فقد كان ارتورو
وى معروفا للجميع .

ووسط دهشة المحققين يبدأ اوكيزى التحقيق :
فليكن : أين العقود يا مستر ارتورو وى ؟ أية عقود ؟
العقود التى وقعها شيت مع المقاولين لبناء أرصفة
الميناء . هذه وحدها تثبت جدية القرض . ويجيب
ارتورو وى : انا لم اسمع بهذه العقود . ويسأله
اوكيزى : ألم تقابل شيت ؟ فيهرز ارتورو وى رأسه
علامة النفى . ويسأل اوكيزى : لماذا لم تفعل ؟ ألم
ينتدبك هندسبورو لتقصى الحقائق ؟ فيجيب ارتورو
وى : نعم ، فعلت ، وقد وصلت الى نتيجة محزنة ،
وهى ان أموال البلدية ، أموال دافع الضرائب المسكين
قد ذهبت الى شركة ملاحه شيت ، وانها اختلست ،
وان مختلسها هو شيت . ويقول اوكيزى : ان شيت
قد مات ، وهو لن يستطيع أن يدافع عن نفسه .
ويجيب ارتورو وى : لم اكن أعلم أنه مات . انا كنت
فى سيسيرو ، فلم اسمع بشيء . وكان معى روما . .
أيها السادة . . ان هذه ليست مصادفة . ان انتحار
شيت نتيجة لجريمته الشنعاء . وينبهه اوكيزى بأن
شيت قتل ولم ينتحر . على كل حال لقد كان ارتورو
وى فى سيسيرو وليس فى شيكافو ، وهو لا يعرف
شيئا عن هذا . كل ما يعرفه ان شيت كان نصابا .
وهنا يبدأ اوكيزى فى الاتهام الصريح : ولماذا لا يكون
هندسبورو نفسه هو النصاب ؟ ان لديه شهودا بأن

الاسم كان لشيت والفعل كان لهندسبورو ، فهو الذى كان يملك أسهم شركة شيت وقت عقد القرض . ويعلو الهرج والمرج فى القاعة . والعجوز الطيب هندسبورو ممتقع الوجه لا ينبس بكلمة . ويصيح اوكيزى : استدعوا الشاهد باول . لابد انه وصل . نعم لقد وصل . وفى الخارج تسمع انفجارات وطلقات . فليدخل الشاهد باول . ويدخل رجال البوليس حاملين جثة باول الذى خر صريعا على درج البلدية برصاص العصاة السوداء .

وعلى شاشة السينما يظهر هذا النبأ : « الاضطراب يستمر . الازمة تدفع جماهير العمال كل يوم الى حافة الثورة . رأس المال الضخم يدعم هتلر بأموال كثيرة ، ويرغم الرئيس هندنبورج على تعيينه مستشارا للرايخ » .

وحين يخرج هندسبورو المعجوز من دار البلدية معتمدا على ذراع ارتورو وى ، نحس بأن ارتورو وى قد غدا السلطة الحقيقية فى بلدية شيكاغو . ولا نلبث ان نراه يستقدم ممثلا معذما ليعلمه فن الالقاء الدراماتيكي وطريقة المشى والجلوس فى هيئة العظماء ، وكأنه يعد نفسه لمواجهة الجماهير فى تمثيليات لا نهاية لها . ولا نلبث ان نراه يتدرب على هذا التمثيل أمام مرآة جسيمة كل يوم - قيل ان هتلر استقدم ممثلا مغمورا اسمه بازيل ليعلمه فن الالقاء - ثم لا نلبث ان نرى ارتورو وى يجرب نفسه فى اول تمثيلية له أمام بقالى شيكاغو فيخطب فيهم منددا باختلال الامن فى المدينة وحاجتهم الى حمام يحميهم ويحمى دكاكينهم مقابل ٣٠٪ من أرباحهم وحين يحتجون بأن هذا يكلف ،

بصيص فيهم ارتورو وي قائلا : « الموت وحده بالمجان ،
وكل ما عداه يكلف » . وحين يحتجون بأن دكاكينهم
في أمن منذ شهور يذكرهم بالحانات التي تحطمت
وأجهاتها كل يوم وتسيل منها غالي الخمر ، وفي هدوء
يخرج رجاله ويشعلون النار في بعض المخازن القريبة
قبلما ينفض الاجتماع ، فيتمسكهم الرعب وتأتي اللصمة
الآخرة لهذا المشهد حين تدخل الأرملة الحزينة ، نيني
زهرة الميناء ، أرملة الشاهد باول المقتول ، ومعها طفلتها
الصغيرة لتشكر ارتورو وي أمام المجتمعين على ما
أرسله من باقات الزهر على قبر زوجها الراحل وما
أسبغه عليها من رعاية منذ وفاته . يقتله ويمشي في
جنازته كما نقول نحن في مصر .

وعلى شاشة السينما يظهر البيان التالي : « ٣٠ يناير
عام ١٩٣٣ : هندنبورج يسلم السلطة لهتلر . حفظ
التحقيق في فضيحة أعانات الدولة لكبار الملاك في
المنطقة الشرقية . إشاعة الرعب في صفوف اليسار
الألماني . في الشهر التالي حريق الريشستاج - البرلمان
الألماني - هتلر يتهم الشيوعيين ويعطى الإشارة ببدء
ليلة السكاكين الطويلة »

يلي هذا مشهد حزين ، يتخلل مقاطعه الاظلام التام
وموسيقى المارش الجنائزي لشوبان ، وكأننا نشهد
جناز القضاء الألماني . فقد جاءوا في المحكمة بشباب
أبله لا يفوق من السكر يدعى فيش ، واثموه بأحراق
مخازن الميناء ، رغم وجود شهود رأوا جورى وعصابته
يحملون صفائح البتروك ويدخلون بها المخازن وقت
اجتماع ارتورو وي بتجار التجزئة ، ورغم وجود شهود
بأن سيارة جورى كانت تقف أمام المخازن لساعات

قبل الحريق ، ورغم وجود شهود رأوا الإبله فيش
مخمورا في مطعم هندسبورو وقت حدوث الحريق ،
وقد فقد وعيه من السكر ، فجروه وقذفوا به الى
الخارج ، فاذا بالطبيب الشرعى يعلن بأن فيش ليس
معتوها ولكن يدعى العته ثم تطفأ الانوار ثم تضاء
فاذا بالشهود تحيط برءوسهم الضمادات وبعضهم
الاربطة ، ويمكن للقاضى أن يصدق أن جورى كان فى
سييرو وفي شيكاغو فى وقت واحد . وما دامت عيون
الشهود متورمة وقت المحاكمة فكيف يميزون جورنج
من فان در لوبه - جورى من فيش - ؟ وفى مقدمة
شهود الاثبات الجميلة نبنى زهرة الميناء ، أرملة باول
لقد حفظت اسطوانة تلتها فى المحكمة مؤداها ان الشاب
فيش هو الذى اغتال زوجها على درج البلدية وانه هو
الذى أحرق مخازن الميناء .

وعلى الشاشة يقول البيان : « فى القضية الكبرى
لحريق الريشستاج حكمت محكمة ليبزيج العليا بالاعدام
على عاطل يرجح أنه كان مخدرا وقت اشتعال الحريق .
أما الجناة الحقيقيون فلم يزعمهم أحد ، ومنسب ذلك
التاريخ والقضاء الالماني أصبح أداة فى يد هتلر »

وبعد أن استقر حكم شيكاغو فى يد ارتورو وى
وعصابته بدأ الشقاق يدب بين أفراد العصابة .
فهندسبورو العجوز عليل يمزقه الندم على ارتباطه
بهذه الجماعة البلطجية ، وهم ينتظرون وفاته من شهر
الى شهر ، ويتحدثون عن « وصيته » التى يطبخها
جوبولا فى بيت ارتورو وى . ويلاحظ جوبولا ان جورى
ملازم للعجوز هندسبورو ، يقيم فى داره ولا يترك اذنه
ولا أفمه ، ويوحى الى ارتورو وى بأن جورى يدبر مع

العجوز شيئا من وراء ظهر « الزعيم » وحين يصل
جورى يصاب بهياج لان الوصية المزعومة تعين روما
رئيسا للبوليس - كان روهم رئيس فرقة العاصفة
النازية المشهورة - وحين يصل روما يستحكم الشجار
بينه وبين جورى ، ويتهم روما جورى بأنه يتردد كثيرا
على هندسبورو العجوز وعلى كلارك وبقية ملوك
القرنبيط - الرأسمالية الضخمة - لاستخدام ارتورو
وى وجماعته أدوات في خدمة الاحتكار. ويشتكى جورى

وجوبولا لارتورو وى من ان مساعده ارنستو روما
وحرسه المسلحين يفسدون كل شيء ، فهم قد هاجموا
بالمتراليوزات لوريات كاروثر ملك القرنبيط ، مما
احنق ملوك القرنبيط وجعلهم يهددون القرنبيط ، مع
ارتورو وى . ويشور روما ويخرج مسدسه ويرغم
جورى وجوبولا على رفع الايدي ، ويحذر ارتورو وى
من انهما يعملان لحساب ملوك المال واحتكاريي الخضر .
انهما حائقان لان رجاله هاجموا لوريات كاروثر ، وهو
يسأل : ولماذا لا يهاجمون تجار الجملة ؟ لماذا
يهاجمون دائما تجار التجزئة . هل هم أدوات في ايدي
الرأسمالية الضخمة ؟ ان رجاله المسلحين الفقراء بدأوا

يتسائلون : لقد روض لارتورو وى برشاشاته تجار
التجزئة ، ولا بد من ترويض تجار الجملة . ويطرد
روما جورى وجوبولا وينفرد بارتورو وى الذي يتهار
اعياء وكندا . ان رجاله يقتلون على سبيل عفوية ، لم

يعودوا يشقون فيه ثقة عمياء ، وهو لا يرضى بأقل من
الثقة العمياء . ثم يصبح ارتورو وى فى بحر من
لديه مشروعات عظيمة تفنيهم عن هذه السفاسف
لقد استولوا على شيكاغو ، والآن فى استيلائهم

الاستيلاء على سيسيرو . ويسأله روما : كيف ؟ كيف ؟
فيجيبه ارتورو وى : « من الباب الرئيسى ، من الباب
الخلفى ، من الشبايك . سيان أن أطرده أو ادعى ،
سيان أن يحتفوا بى أو يصرخوا فى وجهى . بالوعيد أو
بالضراعة . بالملق أو بالسبب . بالعنف الرفيق ،
بالقبلة الحديدية . باختصار . . كما فعلنا هنا » وهذه
ستكون « بروفة » لما بعدها . ليست هناك إلا صعوبة
واحدة . فى سيسيرو تجار الخضر خائفون من ارتورو
وى وجماعته . يقولون أنه يعمل لحساب ملوك الخضر
فى شيكاغو . بل أن ملوك الخضر فى سيسيرو أنفسهم
يريدون الاشتراك فى ترست شيكاغو من هيئة المحتكرين
وزعيمتهم مدام دولفوت أكبر مستوردة للخضر ، يريدون
الاتحاد مع الترست ولكن من غير ارتورو وى وجماعته
هذه هى المشكلة .

ويشرح روما لارتورو وى ما يجرى فى الخفاء . أن
دار هندسبورو هى الوكر الذى تدبر فيه كل عمليات
« الترست » أو احتكاريى الخضر ، وجورى يعاونهم
فى خططهم من وراء ظهر زعيمه . أنهم يريدون إبعاد
ارتورو وى عن عملية سيسيرو بحجة أنهم جماعة من
البلطجية . وبالفعل تتحقق نظرية أرنستو روما حين
يصل جورى ومعه كلارك ومدام دولفوت ملكة القرنبيط
فى سيسيرو ، ويبلغون ارتورو وى أن مفاوضاتهم لادماج
احتكار الخضر فى سيسيرو مع احتكار الخضر فى شيكاغو
قد تمت بنجاح فى كل النقط إلا نقطة واحدة وهى
ضرورة استبعاد العصابات المسلحة التى تشيع الإرهاب
بين المواطنين . أن مستر دولفوت قد تزعم فى سيسيرو
حملة ضارية ضد هذه العصابات التى قلبت الحياة

جحيما في شيكاغو ، ولكن مدام دولفوت تؤكد لارتورو
وى ان هذه الحملة ليست موجهة ضده وانما هي موجهة
ضد العصابات المسلحة . وتذكره بما كان من اغتيال
شيت الذى سموه « انتصارا » ، وما كان من الاعتداء
على لوريات كاروثر ، وكلاهما ، ايا كان الراى فيهما ،
شخصية في الهيئة الاجتماعية وليس مجرد رقم من
آحاد الناس . كل من في سيسيرو يعرف ان قرنيبط
الترست ملطخ بالدم ، وان بعض رجاله مسئولون عن
ذلك . باختصار لابد من ابعاد المشاقب روما وحرسه
المسلحين اذا اراد ارتورو وى اتحاد ممولى سيسيرو
وممولى شيكاغو . هذا هو الاعتراض الوحيد الذى
اثاره اجناطيوس دولفوت وهو سيقاوم الى آخر قطرة
من دمه ظهور رجال من امثال روما في سيسيرو .

وحين يسمع ارتورو وى هذا الكلام يثور ويطلب
اليهم ان يكفوا عن الكلام . ان روما موضع ثقته
التامة ، وهو يتمسك به الى النهاية . ويحذره جورى
مما سيلقاه من مقاومة هندسبورو وانصاره والصحافة
والراى العام كله . ولكن ارتورو وى يجيب : لست
بحاجة الى نصائح . انا اعرف واجبى .

وعلى شاشة السينما يظهر البيان التالى : « بعد
استيلاء النازى على السلطة نشبت بينهم خلافات
ضارية : رويهم ، صديق هتلر وقائد فرقة العاصفة ،
يطالب بأن تكون يد فرقة العاصفة هي العليا على يد
الجيش الالمانى . جورنج يؤيد هندنبورج وقواد الجيش
الذين يطالبون بحل فرقة العاصفة . هتلر يجهز لاحتلال
النمسا » .

ويقترح ارنستو روما على ارتورو وى ان يفوضه في

تصفية هذا الموقف على طريقته الخاصة . ان كل ما يطلبه هو الاذن بتنظيف شامل يبدأ بهندسبورو العجوز وينتهى بملوك الخضر وعمالئهم جورى وجوبولا. ويوافق ارتورو وى ويتواعد معه على اللقاء الرهيب ذات ليلة ليلاء فى أحد المخازن ، حيث يجهز روما كل شىء للفتك بأعدائه . وفى تلك الليلة ينتظر روما برجاله ورشاشاته فى المخزن المحدد قدوم ارتورو وى . ويصل ارتورو وى بين عربتين مصفحتين ، ولكنه لا يصل وحيدا ، وانما يصل فى صحبة جوبولا وأتباع كثيرين مسلحين . ويستقبله روما فرحا ، رغم عجبسه لرؤية جوبولا فى صحبة زعيمه . لقد دنت ساعة العمل . ويتقدم ارتورو وى من روما ويمد له يده ليصافحه ، ويشد على يده بقوة . وفى أسرع من البرق يخرج جوبولا مسدسه ويطلقه على روما فيرديه صريعا وسط رجاله المدهولين ، وقبل أن يفتح رجال جوبولا الرشاشات على رجال روما ، يقول لهم ارتورو وى : «لقد افتضحت مؤامرتكم الحقيرة ضدى . كذلك افتضحت مؤامرتكم ضد هندسبورو . لقد سبقتمكم بخمس دقائق . لا فائدة من المقاومة . سوف ترون عاقبة خيانتى » .

وعلى شاشة السينما يظهر هذا البيان : « فى ليلة ٢٠ يونيو عام ١٩٣٤ يهاجم هتلر فجأة صديقه رويهم فى فندق كان ينتظره فيه ليقوم معه بانقلاب ضد هندنبورج وجورنج » .

اما وقد خرج ارنستو روما من المسرح ، فقد كان ينبغى أن يطرب اجناطيوس دولفوت وزوجته بيتى دولفوت ومعهم اهل سيسيرو ويبساروا الى الاتحاد مع ملوك الخضر فى شيكاغو . وفى اللقاء الالىم بين آل

دولفوت ، من سيسيرو ، وبين آل ارتورو وى ، من شيكاغو ، نجد أن كآبة دولفوت قد اشتدت لأن اختفاء روما من المسرح ، وهو أمنية حياته ، كان مجرد تكرار لاختفاء شيت وياول من قبل . ورغم تأكيدات ارتورو وى ووعوده المعسولة بأن عصر العنف قد انتهى ، لم يستطع دولفوت أن يخفى كآبته وتحفظه . ولم تفلح زوجته الجميلة المخدوعة بجميل الكلام أن تزيل ما بين

الرجلين من فتور وانعدام ثقة متبادل . وحين يرى دولفوت يد ارتورو وى تستقر على كتف زوجته الجميلة فى غزل كفول النمر مع الفزالة يمتقع وجهه غضبا ، يأخذ زوجته وينصرف ولا يجد ارتورو وى ما يقوله سوى : « هذا الرجل لا يعجبني » . ثم يعقب هذا مشهد حزين لجنازة دولفوت ، وأمام ضريحه نجد

جوبولا المنافق يضع اكليلا من الزهور على قبره ويجد ارتورو وى واقفا بين المشيعين يحاول عبثا أن يقدم العزاء لزوجته المكلومة التى أطار الحزن لبها فذهبت تصب اللعنات على هذا السفاح ، وتصرخ فى الرياح الرابع : « حطموا ارتورو وى ! حطموا ارتورو وى » .

وعلى شاشة السينما يظهر هذا البيان : « فى يوليو عام ١٩٣٤ دبر هتلر اغتيال انجلبرت دولفوس ، رئيس النمسا ، ومن بعدها جدد النازى جهودهم التى لا تعرف الكلل ليخطبوا ود النمساويين » .

وبعد قليل ، فى جو من الرعب القاتل اجتمعت جماعة التجار فى بلدة سيسيرو المجاورة لمدينة شيكاغو لتقرر مصر بلدتهم : هل تقبل « حماية » ارتورو وى ، أم ترفضها . كانوا صفر الوجوه وكان بعضهم يرتعد فرقا . فقد دارت عليهم الكأس التى دارت على أهل

شيكافو من قبل ، قبل صعود ارتورو وى . كان واضحا ان القاعة محاطة بالرشاشات . وأكد لهم ارتورو وى في الميكروفون الصاخب انهم احرار في الاختيار ، ولكنه لم ينس ان يضيف : « انى لاكره قول نعم بقلب ثقيل . فلتقولوا نعم بقلب مفعم بالحماس . هذا ما امر به » .

وعندئذ تساق الارملة الحزينة بيتى دولفوت ، وهى لا تزال في ثياب الحداد ، الى المنصة كالاسيرة لتلقى برايتها لمواطنيها ، فتقول في عبارة غامضة : « نصيحتى اليكم ما دمت بعد الان لا املك لكم عوناً ، ان تثقوا

في السيد ارتورو وى ، مثلما وضعت انا ثقتي فيه بعد ان علمتني آلام هذه اللحظات ان اعرف حقيقته » . ويطلب جوبولا اخذ الاصوات برفع الايدي . ويسأل أحد تجار سيسيرو ان كان في امكانه ان ينصرف ، فيقال

له انه حر يستطيع ان يفعل ما بدا له . وحين يبلغ الباب الخارجى تدوى طلقة . ويسأل جورى : والان اينما بالقرار بمنتهى الحرية . فيرفع كل من الحاضرين اليدين معا وتكون مناسبة عظيمة يخطب فيها ارتورو وى في ابناء سيسيرو ليحييهم على قرارهم التنازلى

ويختتمها بقوله : « الان سيحل السلام على سيسيرو كما حل على شيكاغو من قبل . ولضمان هذا السلام قد امرت على الفور باقامة الرشاشات والمصفحات وما يلزم من المسدسات وادوات القمع . ان سيسيرو ، بعد شيكاغو ، تطالب بحمايتها . كذلك تطالب المدن

الاخري : توليدو ! برنستون ! بتسبيرج ! سنسناتى ! اولبانى ! واشنطن ! كل مدينة يباع فيها القرنبيط تطالب بحمايتها ! فلينت ! بوسطون ! كانساس سيتى ! دنفر ! سانت لويس ! ليتل روك ! ميامى ! كولومبوس !

شارلستون ! نيويورك ! كل هذه تطالب بحمايتها ..
ولا شيء يقف في طريق ارتورو وي .

وتختلط كلماته الأخيرة بدق الطبول وبنداء النفير .
وعلى شاشة السينما يظهر هذا البيان : « في ١١
مارس عام ١٩٣٨ ، دخل هتلر النمسا وبهذا بدأ سلسلة
اغتصابه في أوروبا : ففزا على التوالى تشيكوسلوفاكيا
ثم بولندا ثم النرويج ثم هولندا ثم بلجيكا ثم لكسمبورج
ثم فرنسا ثم يوجوسلافيا ثم اليونان ثم الاتحاد
السوفيتي » .

وهكذا تنتهي مأساة « صعود ارتورو وي » . خطوة
بخطوة تتبع فيها بريخت صعود هتلر وحزبه النازي
منذ الازمة العالمية حتى جلوسه على قمة أوروبا عام
١٩٤١ ، قبل قعقة انهياره العظيم . شفافه كل
شخصيات هذه المأساة الشعرية وكل أحداثها وكل
رموزها .

هذه المسرحية المحيرة تتحدى كل تقييم : ان قراتها
ضقت بها وبصاحبها بريخت ، وعجبت كيف ان هذا
الكاتب العظيم عجز عن ترجمة التجربة الفاشية -
النازية الى تجربة فنية أكثر أبعادا وأعمق مفزى ، وان
رأيتها على المسرح ذهلت من توترها المسرحي ومما
يسرى فيها من كهرباء وصواعق . ولست أشك في ان
مصدر ذلك عبقرية المخرج جورج ويلسون الذي احكم
ربط لوحاتها السبع عشرة وعبقرية الممثل روبير هيرش
الذي تقمص شخصية ذلك المجرم العبقرى أو العبقرى
المجرم ، ادولف هتلر بكل ما كان ينتسبه من نوبات
الصرع ومن نزوات السادية ومن مكر الثعالب وضراوة
النمور حتى لتكاد تحسب ان داخل جلد شخصان

متعاقبان متقاتلان ، وهو ما لا تجده في النص الصريح
الذي يصور هتلر في صورة البلطجي الرهيب لا أكثر
ولا أقل .

والمشكلة عندي هي : هل كان هتلر عبقريا مجرما
أو مجرما عبقريا ؟ . وبريخت بطبيعة الحال قد اختار
لهتلر صورة آل كابوني وجاك ديلينجر ، وهو بهذا في
إعتقادي قد بسط تحليل الفاشية أكثر مما ينبغي . مما
جعله لا يرى في خصومه إلا ذلك الجانب المادي الساذج
الخشيس ، جانب البلطجي أو فتوة الحي الذي يفرض
الاثاوات على الناس مقابل حمايتهم بالأكراه وينسى أن
قادة الأمم وزعماء الجماهير ، بل ومحامي الطبقات ،
منهما كانوا من عتاة المجرمين ، فإن الذي يؤهلهم لشقة
الناس حتى الموت ليس مجرد إجرامهم ولا مجرد
دعائهم ، ولكن هبات طبيعية في تكوينهم النفسي
والعقلي تجعلهم يترجمون المصالح إلى فلسفات ،
والفلسفات إلى أساطير ، والأساطير إلى حقائق .
فبالغنى الماركسي الأصيل ، أو ما يسمونه بالجبرية
التاريخية ، ليس هناك بين صانعي التاريخ وقادة الشعوب
من لم ينصب نفسه « حاميا » للمجتمع البشري أو
لشريحة من شرائحه ، تلك التي نسميها طبقة ، من
الأسكندر الأكبر إلى يوليوس العظيم إلى روبسبير الذي
لا سبيل إلى افساده إلى نابليون فاتح الامصار إلى
جلادستون رسول الديمقراطية إلى لنكولن محرر العبيد
إلى لينين وستالين محرري البروليتاريا إلى موسوليني
وهتلر حصني الرأسمالية المنيعين ، فكل من هؤلاء قد
نصب نفسه أو توهم نفسه « حاميا » لمجتمع من
المجتمعات أو محاميا في قضية من القضايا . ولا فرق

بين عظيم مصلح وعظيم مجرم الا ان احدهما هاش
ومات في سبيل قضية عادلة ، بينما الاخر عاش ومات
في سبيل قضية ظالمة . ولا فرق بين عظيم مصلح وعظيم
مجرم الا ان احدهما تخير الوسائل العظيمة في سبيل
الغايات العظيمة ، بينما الاخر استحل الوسائل
الوضيعة في سبيل الغايات العظيمة . فاذا نحن لم ننظر
هذه النظرة الى سيكولوجية هتلر وموسولينى ، وجدنا
صعوبة قصوى في فهم التفاف الملايين من البشر ، حتى
تحت الضغط والاكراه ، حول ما نسجنا من اساطير .
اما ارتورو وى عند بريخت فقد كان محض بلطجى خطير
يسعى بأوضاع الوسائل لتحقيق اوضاع الغايات . . كان
كابونى بلا احلام . . كان كابونى بلا اساطير ، برغم نوبات
التشنج والصرع الكثيرة التى كانت تعتريه ، وقد كانت
كفيلة بأن تنقله الى عوالم من الرؤى الرائعة ولو كان
تجول فى اطباق الجحيم .

الحرب والسلام .. في قهوة سنيفل

نحن في قهوة بجوار محطة ليون باريس ، وهي محطة الجنوب ، لا نخرج منها طوال الفصول الاربعة في هذه المسرحية . الفصل الاول يقع يوم اعلان الحرب عام ١٩٣٩ ، والفصل الثاني يقع يوم دخول الالمان باريس عام ١٩٤٠ ، ودخول ايطاليا الحرب غدرا بعد أن يقنت أن فرنسا قد جثت على ركبتها أمام الالمان ، والفصل الثالث يقع ذات ليلة من ليالى الشتاء أيام احتلال النازي لباريس ، والفصل الرابع يقع يوم انتهاء الحرب عام ١٩٤٤ . أما شخصيات المأساة فهم ماتيلدا صاحبة قهوة سنيفل ، وهي امرأة في الخامسة والثلاثين ظلت عذراء حتى الفصل الثالث ، ومعها نيكولا جرسون القهوة ، وهو شاب في سن الجندية طلب فعلا للخدمة العسكرية في التمبثة العامة ، ثم رواد هذه القهوة أو هذا البار ، ففي فرنسا كل قهوة بار أيضا ، وأهمهم البابو وهو عامل ايطالي سكير ضخيم الجشعة تجاوز الخمسين ، وزميلة العامل الايطالي نيوفيت ، ومعهما يهودي ضئيل الجسم وديع الطبع اسمه كروسكى ، والبولاك وهو رجل بولندي ليس له صنعة محددة ولا مسن محددة ، ثم بائع جوال فرنسي من سريحة الكرافات يعمل دون ترخيص اسمه بارابلوى ، وفي

وقت ما يدخل المارشال بيتان بشخصه في قهوة سنيفل
ثم يمضى من حيث أتى ، وفي وقت ما يظهر جندى المانى
أو جنود من الحلفاء ، وفي نهاية المأساة تظهر جثة
موسولينى ويكون لظهورها أثر كبير في تغيير مجرى
الامور . وفي مقدمة كل فصل منشيد - مضحك
- يتحفنا بقوافيه عن قصة الحرب والسلام .

وفي البداية ينشدنا المنشيد قائلا :

عندما يكون أبى جائعا .

يفنى دائما هذه الاغنية المرحية :

لا تحمل الهم ، ينبغي ان تضحك .

ولندع الارض في دورتها تدور .

ثم يختفى المنشيد ، وترى في قهوة سنيفل صاحبتها
ماتيلدا جالسة خلف الخزنة والجرسون نيكولا يرتب
زجاجات النبيذ ، وحول احدى الموائد ترى البابو
الايطالى والبولاك البولندى وبارابلوى البائع السريع
الفرنسى يلعبون الورق . ويشير نشيد المنشيد اشجان
ماتيلدا ونيكولا ، فيتذكر كل اباه المتوفى . اما ماتيلدا
فذكرياتها عن ابيها جميلة وسعيدة :

- كان بائع سجائر وكان يدلها وهى صغيرة قائلا :
انها جميلة وانه يريد ان يتزوجها ، وكان يسميها
حمامته ويمامته وعروسته التى يلعب بها كالأطفال ،
وكان مؤمنا . وحين مات أبوها حزنت حزنا شديدا
لان الترام لم يتوقف عن المسير فهى لم تتركب الترام
الا معه . انها كثيرا ما تحلم بأبيها وتسمع ندائه الجميل
لها أثناء النوم . اما نيكولا فهو أيضا يحلم بأبيه ،
ولكنه يأتيه كالكابوس المخيف . كان قاسيا ، وكان
حلاقا ، ومع ذلك فنيكولا لا يذكر راسه ولا يذكر

صوته ، ولكنه يسمعه في الجبابة يناديه ، فيلتفت
نيكولا ولكنه لا يرى أحدا أو شيئا غير الصليبان والقبور
فيعدو في هلع ، ومع ذلك فهو يعرف ان أباه يناديه من
بين القبور .

وهكذا غير صوت المنشد المضحك نسمع صوتين منذ
البداية : أحدهما يفيض بالامل وعذب الذكريات ،
وهو صوت المرأة حين تتذكر أباه وكأنه رمز الحياة ،
والآخر يجيش بالرعب وصور العدم وهو صوت الرجل
حين يتذكر أباه وكأنه رمز الموت . وهكذا نشته منذ
البداية في ان ماتيلدا ونيكولا لا يتحدث كل عن أبيه
الحقيقي ، ولكن يرسم صورته الخاصة عن الكون
وخالقه .

وحول المائدة يلعب البابو والبولاك والسريح بارابلوى
الورق ويدخل عليهم اليهودى كروسكى ويكسب البابو
الدور ، ويصيح : « بصرة ! » واذا بهذا السكر الايطالى
يتهيج وينسى نفسه ويتصور ان انتصاره عليهم في
الكوتشينة مقدمة لانتصار الايطاليين على الفرنسيين
في الحرب . ويذهب يشتم الفرنسيين ويعيرهم بأنهم
قوم مترفون ، عمالهم لا يشتغلون بل يخرجون للنزهة
في الضواحي على البسبكيلات أو يتجمعون في
الاجتماعات السياسية أو يمشون في المظاهرات وهم
يغنون الانترناسيونال ، تحكمهم الجبهة الشعبية وتحكم
الجبهة الشعبية موسكو . باريس مألها الزنوج . غدا
يستولون عليها فلا يجد عامل فيها عملا . غدا يستولى
عليها النجاشى هيلاسلاسى ويقطع السود اعضاء التذكير
فيهم . هذه ذكريات البابو عن حملة موسولينى على
الحبشة . ولكن القمصان السود - النازى من المانيا

والفاشيست من ايطاليا - سوف يزحفون على باريس
بالملايين وينصبون مدافعهم في شوارعها وآلاف المصفحات .
سوف تحترق باريس . تقدم تقدم يا موسوليني
وعندما يتقدم موسوليني لن يستطيع أحد في باريس ان
يهينه بقوله : يا مكرونة ! انه جاء الى فرنسا ليأكل
لقمة ومع ذلك فالكل يهينه . ثم تختلط الصور في
عقل البابو المخور فيتصـبـر النجاشي والزنوج قد
استولوا على باريس ، والجنس الابيض كله اما مخصى
او مسحوق . لقد انتهت فرنسا . التهمها الزنوج
التهمها اليهود والصينيون والقمل والقراد والدود ، وملايين
القنابل تسقط من السماء والصواعق والبراز والظلام
والقنابل تسقط . تسقط على باريس .

انه اشبه شيء بسفر الرؤيا ، رؤيا كلها وحوش
وفظائع ، يتنبأ بها البابو المخور ويتنبأ بنهاية فرنسا
في شماتة تعلمها من الفاشيست والنازي . وحين
يعرف أن كروسكى يهودى يهينه ويبالغ في اهائه .
اليهود والشيوعيون . . . لا بد من قتلهم . اذا كان هتلر
يقتل اليهود في برلين فهم يستحقون القتل في كل مكان .
وكذلك الشيوعيون الذين يحلمون بأن الرفيق ستالين
يدهن سندويشات العمال الفقراء بزبد الاغنياء . انهم
واهمون لان بابا ستالين يأكل وحده السندويشات في
الكرملين .

ويدخل العامل الايطالى نيوفيت لاهثا مدعورا انهم
يطاردونه في الخارج ويقذفونه بالحجارة ويصيحون
وراءه : طليانى ! مكرونة ! طليانى ! مكرونة ! لماذا ؟
لان الحرب قامت بسبب دانتزج . بسبب بولندا .
بسبب النمسا . ويصاب الكل بوجع . ولكن البابو

يقول : ألم أقل لكم ؟ . لقد صدقت نبوءتى . تقدم
 يا هتلر . تقدم ياموسولينى ويقول اليهودى كروسكى :
 « من أجل من الحرب ؟ ليست من أجلى ولا من أجلك »
 فيجيب البابو : « انها من أجلك يا شلخت ، ومن أجلك
 يا بولاك ومن أجل دالاديه ومن أجل النجاشى » ويجيب
 كروسكى : « انت لا تحب اليهود . انت لا تحب
 الناس » . ويؤلب البابو كل الحاضرين على اليهودى
 كروسكى فيقول نيوفيت سوف تموت ونستولى على
 زوجتك « راشيل » ويقول الجرسون نيكولا : « لقد
 انتهت المكائد . انتهت المضاربات . انت تسمن ونحن
 قمصمص العظام » . ويقول ثالث : « صحيح . نحن لم
 نر يهوديا يشتغل فى مصنع ، لم نر عاملا يهوديا »
 ويضيف قائل : « كل المكاسب منذ قرون من نصيب
 يهوذا وأبنائه » . ومن قائل : « هيبا اخرج أيها
 اليهودى » . ومن قائل : « سأسحقك أيها اليهودى
 كما تسحق القملة » . ويقول البابو : « عندما يتقدم
 الدوتشى سيكنس كل اليهود . الدوتشى موسولينى
 سيكسب الحرب سيكنس كروسكى » . ويتهيا البابو
 فى وقفة عسكرية هو ونيوفيت وتبدو عليهما القسوة
 ويتقدمان من كروسكى ، ويقول البابو : « سوف تدفع
 الثمن غاليا » . « ثمن ماذا ؟ » . « ثمن يهوديتك »
 « اليهودية ليست جريمة » . « اليهودية سفالة » .
 « انا لا أرى أين خطئى » . « انت يهودى كما ان
 النجاشى اسود » . « اركع » . « انت تريد اذلالى » .
 قلت : « اركع » ويحاول كروسكى ، صاحب الوجه
 مرتعد الفرائص أن يتسلل الى الباب فيقطع نيوفيت
 طريقه صارخا بالاطالية : « تقدموا يا جنود ! تقدموا

ياجنود ايطاليا ! هيا اركع واطلب العفو ثم يصسفعا
بقوة فيترنح كروسكي ويرتطم بالسكونتوار ، وتترقرق
الدموع في عينيه ويرق له قلب ماتيلدا فتعاتب نيوفيت
وكذا يعاتبه البولاك . ويجيب البابو : لانه مسئول عن
الحرب . مسئول عن الدم الذى سيسيل . ليس جداول
الدم ولكن انهار الدم . دم الازواج القتل على ودم
اراملهم . هل رايتم من قبل برميلا من النبيذ الاحمر
يتفجر ؟ . النبيذ الاحمر يجرى كنهر من الدم . انه
نهر السين . انه نهر الراين . انه يجرى كثيفا ، وادعا ،
ثقيلا اسود . . . هو نبيذ ؟ . هو دم ؟ . وكيف
نعرف ؟ . عندما يتجمد الدم ، ويتسلل اليهودى خارجا
ويصمت البابو ويتم شرب كاسه فى هدوء ويسترسى
فى ذكرياته الخاصة . وهنا يدخل ولده الصغير ريمو
وهو فى العاشرة ، ويتحدث حديث الصبية عن الحرب :
« لقد قالت لى مدام باتى ان الالمان اذا دخلوا سيقطعون
يدى وسيحرقون زوجات الجنود وهن احياء » فيصححه
ابوه البابو قائلا : « ان هذه احاديث مخرفين » ويؤكد
بارابلوى ان الالمان فعلوا ذلك فى حرب ١٩١٤ ، وتؤكد
ماتيلدا ان الالمان اغتصبوا البنىك فى حرب ١٩١٤ ،
فيجيبهم البابو ساخرا : « كذلك احرقوا جان دارك .
كذلك استولوا على الباستيل » .

ولا تلبث ان تدخل القهوة باتى العجوز بنت العمه
وهى تحمل صرة كدست فيها المون . ان كل المحلات
قد اغلقت ابوابها ولكنها لم تنس نفسها فاشتريت كل
ما يمكن ان تحتاج اليه قبيل اغلاق المحلات : الخبز
والمالح والسكر والزيت والفلفل والكمون والكزبرة
والصابون والارز والنشادر والسلمون والمشايدل

والانشوجة والحبوب أيضا لعصافيرها . وقبل أن تقبل عليهم رأت روبير ابن الجيران في نوبة هستيرية يصرخ ويقول : « انها الحرب ! » ثم يتناول سكيناً ويقطع به خصيته . وقبل أن تقبل عليهم رأت آلاف الجنود محشورين في القطارات وفي عربات المترو . وترتفع صفارات الانذار في سماء باريس لأول مرة وتنطلق المدفعية المضادة للطائرات فتسقط الزجاجات من البار فيהלج الجميع . ويقول البابو مسروراً لولده ريمو : « لا تخف ، لن يقتلونا . نحن من الاصدقاء » ويهم بالخروج من قهوة سنيفل ، ولكنه يصطدم في مدخلها باليهودى كروسكى وقد عاد ادراجه الى القهوة يحتمى بها ويقصف دوى المدافع في الخارج فتتهتز جدران قهوة سنيفل ويثبت كل مكانه .

ثم ننتقل الى عام ١٩٤٠ ، عندما دخل الالمان باريس وطعنت ايطاليا فرنسا في ظهرها بأن أعلنت عليها الحرب وقبل ان تدخل من جديد قهوة سنيفل نسمع أغنية للمنشد المضحك تقول :

« لكم تفاخر هتلر بشجاعته
بقصته وبشاربه

ورغم هذا فنحن لا نخاف غراب المقاتلة

لسوف نهزمهم . . وهذا مؤكد . . الخ »

لقد ذهب الجرسون نيكولا الى الحرب ولم يعد ، وترك ماتيلدا وحدها وراء الكونتوار في قهوة سنيفل . وهى الآن تخدم الزبائن . وترى السريح بارابلوى فى بدلة المجندين ومعه البولاك يلعبه الكوتشينة . وتفهم من بارابلوى ان اورطته قد هربت . كلهم ركبوا القطار وتركوه فى باريس . والبيان الرسمى يصف هذا

« الفككان » بأنه خطة استراتيجية . الذعر . الذعر .
الذعر . كلهم فروا من باريس وتركوه ، وبهذا يكون هو
وحده الجندي الهارب ، أو بلغة بارابلوى :

« رأيت كولونيل يسرق دراجة
من غلام لكى يصل الى كان .

رأيت قومندان يتخفى فى زى راهبة ويقود عربة
موتى من فرط ذعره .
.. على روحهم .. الاسهال يصنع تلالا .. الاسهال
يصنع جبالا .

رأيت أمة بأسرها تهرب .
أمة بأسرها تعد حقائبها .
الاسهال . الاسهال . الاسهال » .

وتعلق ماتيلدا على هذا الوصف بقولها : ان الخوف
طبيعى فالألمان نزلوا كأسراب الجراد . وحين يحذر
البولاك من ان الألمان ان وجدوه اعدموه رميا بالرصاص ،
يجيب بارابلوى بقوله فى مزيج من التهكم والتصديق :
« لا . لن يقتلوا أحدا يابولاك ففى هذه اللحظة كل
الشجعان فادروا ولم يبق الا الهاربون . الشجعان فى
طولون ، فى نيس ، فى جزر الكنارى ، تركوا باريس
ليتمكنوا من استردادها .. ايها الألمان : « ادخلوا ..
تفضلوا .. تفضل ياهر هتلر .. سندافع عن باريس فى
موسم الشمس والى أن يأتى ذلك الحين .. تفضلوا
ادخلوا » وتقول ماتيلدا حزينة : « الألمان ما عبروا
السين قط » ويقول البولاك : « أنا لست فرنسيا ،
ولست جنديا ، ولكنى اوتر الموت على مشاهدة هزيمة
البلد الذى آوانى » . فيكون رد بارابلوى على ذلك انه
يخلع خوذه ويلبس كاسكتة البولاك ، قائلا : « وما

جدوى جندى بلا بندقية ؟ . انت تعرف ان الجندى
أقل تصرفا من المدني . « بل يجب أن نبحث عن سلاح
يجب أن نقيم المتاريس . رؤية الالمان فى باريس تسبب
لى الفتيان » . فيجيب بارابلوى : « بلاش دوشة ..
انت تفقع .. ان مرضنا الحقيقى .. كلنا .. كلنا ..
هو الخوف .. غدا تلعق فرنسا كلها أحذية الالمان ..
المدنيون والعسكريون الجندى المجهول نفسه سيلعق
أحذية الالمان . كلنا . كلنا . كلنا » .

ويدخل البابو ونيوفيت محملان بفياسكات الكيانتى
وبالسلامى وبالبطاطس ويستاء بارابلوى والبولاك من
مجيئهما . ان السنيور مكرونة - موسولينى - أعلن
الحرب على فرنسا فى وقت تراجعها امام الالمان .
ويسأل البولاك : هل قرأت الصحف ؟ . تعرف ان
ايطاليا أعلنت الحرب ؟ . ويجيب البابو : « نحن
مظلومون . هذا الكلب موسولينى » . « أتشتم
زعيمك ؟ . أتنكر وطنك ؟ . ألم تكن بالامس تصفه
بأنه اله .. بأنه رب الارباب ؟ » ويجيب البابو انه يريد
أن يعيش . انه لا يستطيع الحياة فى الخارج لان كل
الناس تبغضه ويودون أن يقتلوه . انه يقرأ الكراهية
فى عيون الناس أينما ذهب ، وفى القهوة كان يلعب
الكوتكان مع نيوفيت فاعتدوا عليهما وحاولوا شنقهما .
انه غير مسئول عما يفعله موسولينى أو هتلر . ولكن
الحقيقة ان البابو يباهى بادولف هتلر ويصغر خده
للفرنسيين ويتوعدهم منذ اعلان الحرب . كان يعد نفسه
من أصدقاء الالمان . وهو الآن يتنكر لرعيمة الدوتشى
ولمبادئه ولصديقه هتلر . انه محاط بالاعداء أينما ذهب

لقد قرر بارابلوى وبولاك قتل البابو عقابا له على

اهانتهم اياهم ووعيده لهم وشماتته فيهم عندما فزيت
فرنسا. انه فاشيستي. انه من الاعداء . والاعداء يجب
قتلهم . ويصوب بارابلوى اليه البندقية . وتتوسط
ماتيلدا دون جدوى لكي يترك البابو وشأنه . وينتهز
الايطالي الآخر نيوفيت فرصة انشغالهم ويلوذ بباب
القهوة ، ويدعو البابو ان ينصرف معه وينجو بجلده .
لكن البابو لا يجد فرقا بين قهوة سســــنفل وغيرها من
الاماكن وينطلق نيوفيت . اما البابو فهو يحاول أن يفوز
بحياته ببلاغة الايطاليين وبمكر الثعالب . انه لا يحب
هتلر ، ولا موسولينى ، انه يحب نفسه . يجب أن
يشربوا وأن يشكروا الله انهم لا زالوا أحياء ، ولا داعى
لكل هذه البفضاء . يجب أن ينسوا تهديده ووعيده
لانه كان يداعبهم لا أكثر .

وهنا تدخل عليهم باتى العجوز ، ابنة العممة وهى فى
حالة من الهياج الشديد صائحة : « الالمان دخلوا
باريس . انهم فى كل مكان . فى المصفحات . على الاقدام .
فى كل مكان » . وتسألها ماتيلدا : « هل يقتلون الناس ؟ »
فتجيبها باتى : « لا . . انهم يتجولون فى كل مكان :
حتى دار البلدية رفعوا عليها العلم الالمانى » .

وهنا تنقلب الاوضاع ، واذا بالبابو يستأسد . لقد
دخل الالمان باريس ، فهو السيد هنا . ووسط ذهول
الجميع يتناول البابو بندقية بارابلوى ويصوبها نحوه
ونحو البولاك ويهددهما بالقتل . ويسخر من هـلـدين
الرجلين اللذين حكما عليه بالاعدام منذ دقيقة واحدة .
انه هو الذى يحكم عليهما الآن بالاعدام . ويهلل البابو
فى شماتة : « يالها من حرب رائعة ! اعلنت فى ٣٩ ،
وخسرت فى ٤٠ ، رائعة . اصدقائى النازيون ركبوكم

كما تركب الحرير . لسوف يحتلون كل مكان ، اوربا
ثم آسيا . انتهى . انتهى . لقد كسبنا الحرب . »

ويقول بارابلوى انه يحب أن يعتكف في بيته لانه يخشى
ينادق الالمان . كذلك يقول البولك انه يعرف اين يختبئ
فيتركهما البابو يرحلان . وتسأل باثى البابو : « وانت
يا بابو ، الا تنوى أن ترحل ؟ » فيجيبها : « انما يرحل
من خسروا الحرب . لماذا أرحل اذا كنت قد انتصرت ؟

كل ما سنراه من استعراضات ومن هتاف ومن تكريم
سيقام لى » . انه سيقم في قهوة سنيفل وهو يطلب
من ماتيلدا أن تغلق عليهم القهوة فترخى ماتيلدا الباب
الصاج .

ومع ذلك ، فرغم انتصاره نعلم ان في حياة البابو
مأساة صغيرة . فزوجته الفرنسية وولده ريمو قد رحلا
عن باريس عند دخول الالمان ، رحلا عنهما في غبش
الفجر مع مئات الالاف من الراحلين . لقد كان يوما
رهيبا كيوم «الخروج» . كل من في المدينة غادرها وتركها
قاعا صفصفا . هذا الصباح صعد ولده ريمو بالخيز
واللبن والجرائد . وقرأوا في المانشيتات : « ايطاليها
تخوننا . موسولينى هو يهوذا الجديد . موسولينى

طعننا في الظهر » فلما قرأت زوجته الفرنسية هذا
بصقت في وجهه وحملت شنطتها وخرجت . وولده ريمو
أيضا لبس البيريه وخرج مع أمه . لقد كسب البابو
الحرب ولكنه خسر أسرته . ومع ذلك فهو هادىء

النفس يدخلن سيجارته الجولواز ويشرب كأس البرنو
في استرخاء . انه سعيد بانتصار الالمان ، وكأنه انتصار
شخصى له ، ومع ذلك فهو يدرك ان هذا سيكون بداية
المتاعب بالنسبة له . كل من حوله يريد ان يفتك به .

ان ما رآه هو البداية ، بداية شيء سوف يستمر مائة عام . . حتى ماتيلدا وباتى تريدان فى تصويره أن تفتكا به . التيوتون دخلوا باريس ، وهم سوف يفتصبون باتى المعجوز قبلما ينقضى الليل . سيفتصبون كل النساء .

هذه أصول اللعبة . . هذه قواعد الحرب . حتى وهم مستحكمون وراء خط سيجفريد كانوا يحلمون بعيون الباريسيات وبنهودهن وبخصورهن الجميلة . وما دامت باريس مدينة مفتوحة ، فكل فراش فيها مفتوح . غدا تصبح كل بنات باريس عاهرات . بهذا الكلام ومثله أراد البابو أن يرهب ماتيلدا وباتى .

وتقول ماتيلدا انها تؤثر الموت على هذا . وتقول باتى انها تؤثر الرحيل . ولكن أين الفرار ؟ . كل الطرق مسدودة . تعالى يا باتى لاعبىنى الكوتشينة بالرهان ان كسبت أخذتك وان خسرت أعفيتك . لقد خسرت الحرب فيجب أن تخسرى هفتك أيضا . وتزجر ماتيلدا البابو على هذره الثقيل . انه ليس جنديا حتى يفتصب النساء . انه مجرد مدنى . ولكن البابو لا يرموى ويمضى فى هذيانه الثقيل . خير لهما ان يستسلما للايطاليين من ان يستسلما للألمان ، فالإيطاليون على الأقل خبراء فى فنون الغرام ، اما الألمان فهم أجلاف متوحشون . ثم يخيم على قهوة سنيفل صمت ثقيل ، بعد ان نفدت جعبة البابو من الكلام . لا صوت فى الداخل ولا فى الخارج . كأنما باريس مدينة مهجورة . حتى قطط الشوارع هجرتها . فظيع كل هذا الصمت لا تسمع فيه الا كعوب النازى على الارصفة بين الحين والحين : « اسمعى الصمت يا ماتيلدا . . صمت كصمت الأبد . صمت كصمت الموت . . لقد ماتت باريس . . »

ولكن ماتيلدا تجيب : « كلا ان باريس نائمة .. تحلم
وسوف تصحو من جديد » لا أحد يسير في الشارع .
الكل خائف . لا أحد يجرؤ على الخروج . حتى البابو
خائف ولا يجرؤ على الخروج وحين تسأله ماتيلدا :
« وماذا يخيفك من الخروج ؟ .. انت ايطالى .. انت
صديقهم » يجيبها البابو : « لو خرجت انطلقت على

الرشاشات أولا . وبعد ان اسقط سيبحثون في جثتي
عن بطاقتي الشخصية . سيتأسفون طبعاً لموتى . ولكنى
أفضل ان أحيا على ان اتقبل أسفهم . لا . لا . نحن
ياقون هنا معا » ومن هذيان البابو ندرك انه ، رغم
تشدقه بأمجاد الدوتشى والفوهرر ، لا يقل اسهالا عن
الباقيين وسط هذا الرعب العظيم . وهو يقول صراحة

انه لا يملك الا جلده ، وهو ينوى ان يحافظ عليه ..
فلتمت باريس ، فليمت أصدقاؤه فليمت الجميع . كل
هذا لا يهم ما دام هو محتفظا بحياته . حتى هتلر :
« فليكسب او يخسر كما يشاء ، المهم هو ان انقذ هذا
القلب وهذا الرأس وهذا المعجز » ان فرائصه ترتعد
أمام فكرة الموت . انه مستعد ان يجثو على ركبتيه

ويصلى لله ان ينقذ حياته اذا حاصره الموت . وبالفعل
يتدمج البابو من فرط الهلع في الموقف ويجثو على ركبتيه
ويصلى لله وللمسيح وللعذراء الا يتخلوا عنه ويتركوه
يموت ، ويعد بأن يقدم القناديل يقول « أنا لست شيوعيا »
أنا اواظب على حضور الجنازات ، أنا تناولت القربان
المقدس في سن العاشرة ، وفي الجمعة الحزينة من كل
عام أكل الفسيخ ، وكلما قابلت يهوديا رفته في عجزه
كن منقذى يا يسوع الوديع ! » .

وتسرى عدوى الرعب في المراتين ، فاذا بباتى تحدو

حذوه وتتمتم بالصلاة ، واذا بماتيلدا تصساب بنوبة هستيرية وتنطلق نحو الباب الصاج تريد أن ترفعه وتخرج فيحول البابو بينها وبين ذلك .

وقد ظل البابو يقيم في بدرون ماتيلدا ثمانية عشر شهرا متصلة يتحفها كل يوم ببذاءاته وفحش عباراته دون ان يمس من بكارتها شيئا ولكن ذات مساء اغبر نزلت ماتيلدا الى بدرونها للبحث عن شيء فأمسكها البابو وضعفت أمامه وكان سرير عرسها زكية الفحم . ومنذ ذلك اليوم وقلبها يفيض بالفيض والحب له . في كل يوم تعقد عزيمتها على الا ترى وجهه ثانية ، وفي كل ليلة تنزل اليه في البسدرن كانما تجذبها اليه قوة مغناطيسية .

وتسمع طرقات عنيفة حازمة على الباب وترفع باقى الباب الصاج فيدخل الماريشمال المعجوز بيتان وقد لبس لحية مستعارة فبدا مثل بابا نويل ويقول انه يتجول في باريس متخفيا ليطلع على حال الرعية كما كان هارون الرشيد يتجول في شوارع بغداد .

وفيما هما يتحدثان يقتحم قهوة سنيفل جندي ألماني مسلح ويسأل عن السبب في هذا النور المكشوف الذى يمكن ان يساعد الانجليز على ضرب هدفهم ، فيقول الماريشمال انه وحده المسئول عن هذا الخطا . وتستفز باتى من غلظة الجندي الالماني فتهينه وتحاول طرده . ويتدخل الماريشمال لتهدئة الجو قائلا ان الجندي الالماني يؤدى واجبه . وتهكم باتى على هتلر . ويتأزم الموقف . ويقرر الجندي الالماني ان يقتلها معا ، ويحشو بندقيته فى هدوء ، ولكن قبل أن يطلق الرصاص يرتفع غطاء كوة البدرن وتخرج منه ماتيلدا وتردى الجندي الالماني قتيلًا

بقذيفة من كارابينة قديمة. ويقف المارشال في احترام
ويدق الكعبين أمام جثة الجندي الألماني الذي مات في أداء
الواجب ، ثم ينحني ويقبل يد باتي وماتيلدا اللتين قامتا
أيضاً بأداء الواجب . . وينصرف من قهوة سنيفل .

وتنزل المرأتان جثة الجندي الألماني من فتحة الأرضية
فتهوى الجثة في البدرن . ويهلع البسabo في مخبئه
ويحسب القنابل تنهمر عليه . وحين يعرف انه سيقوم
مع جثة يزداد هلهة ويخرج الى سطح الأرض وعيناه
زائفتان كالمجدوب . وينطلق كالمجنون خارجاً من قهوة
سنيفل .

وتنتهى الحرب . وفي يوم انتهائها نسمع المنشيد
المضحك ينشد :

« الألمان اخذوا علقه ساخنة
في ضواحي ستالنجراد .
انهم يركضون . انهم يهربون ،
وانا أهتف : عاش ستالين !
« وبما انى لا احب المجازفة
فقد قلبت معطفي :

اقول : المتعاونون قوم خونة ،
عاش الانجليز ، عاش الأمريكان !
« طالما هتفت : عاش بيتان !
ولكن بما ان بى لمسة من الدعارة
نقلت بندقيتى على الكتف الآخر
والآن أهتف : عاش ديغول » .

لقد انتهت الحرب . وفي قهوة سنيفل يتجمع الشمل
من جديد ويكون اول العائدين الى القهوة الجرسون
نيكولا الذى ما ان تستقبله ماتيلدا بعد غيبة اربع سنوات

حتى يطررها بالاسئلة عن مصير جيرانه ومعارفه واحدا
واحدا ، ويعلم منها ان هذا مات في روسيا وذاك فر
الى اسبانيا وتلك مشيت مع الالمان فخلق الفرنسيون
شعرها يوم التحرير.. الخ ، وتعلم ماتيلدا من الجرسون
نيكولا انه غدا مليونيرا ، فبعد انهيار باريس انسحب
مع المنسحبين الى جنوب فرنسا ، وخلع الكاكي وبدأ
يتاجر في التموين وبدأ ببطاقته . كف عن شرب النبيذ
المقيء الذي كان يتجشؤه الفرنسيون اثناء الحرب فأخذ
يبيع حصته يوميا للمواطنين وكذلك فعل مع القهوة
« الارزاتس » المصنوعة من الحمص المحمص وسجائر
القش وبالصابون الحجري .. الخ ، وكان يضع المارك
على المارك حتى استطاع في اجل وجيز ان يفتح خماره
أخذ يتردد عليها الجنود الالمان. والخماره فتحت خماره
والثانية فتحت ثالثة واستأجر فرقة موسيقية لحانته
فوفدت النساء وعسكر الالمان من كل جانب ، واذا
بالحانة تتحول الى ماخور ، واستأجر فيه للالمان غلاما
ألبسه ملابس النساء وكان يرى جنود الجنس المختار
يبيعون ثيابهم مرضاة لهذا الفلام . وهكذا مضى نيكولا
يتاجر في كل شيء : في الخمر ، في التموين ، في الامراض
في اليهود .. حتى غدا مليونيرا . ولو استمرت الحرب
عامين آخرين لاشترى برلين نفسها وباعها في المزاد .
اما ماتيلدا فتقول انها اغلقت قهوتها فترة ثم فتحتها
لتستقبل الجنود الالمان . وهنا يدخل البابو ومن ورائه
اليهودى كروسكى . ونعرف من كروسكى ان النازى
قبضوا عليه قبل عامين ووضعوه في معسكر اعتقال
ففقد اسمه وكان رقمه ٦٣٠٠ ، وقد نجا بمعجزة لانه
ساعة نداء الاسماء لارسال دفعته من المعتقلين الى غرف

الغاز كان في التواليت يبول فلم يسمع اسمه ولم يلتفتوا
لغيبابه . اما البابو فيروى كيف انه منذ ان خرج من
قهوة سنيفل ظل يجوب طرقات باريس ككلب ضال
يأكل من صفائح الزبالة وينام على الدكك في الحدائق
والشوارع . وقد كان من نقائص الحياة انهم اشتبهوا
فيه وحسبوه من الماكى - رجال المقاومة الفرنسية -
فطاردوه واختبأ ثلاثة أيام في سينما وأخيرا وضعموا
الكلبشات في يديه واحتجزوه وعذبوه ليقر بأسماء من
يعرفهم من رجال المقاومة ، ولكن دون جدوى . وكان
كلما سمعهم يهتفون : « يحيا بيتسان » يزايد عليهم
ويصيح بصوت أعلى : « يحيا هتلر » ولما يئسوا منه
أطلقوا سراحه . فتشرد من جديد في شوارع باريس ،
وكان يسلم رجال المقاومة للبوليس فيعدمون رميا
بالرصاصة ، ولكن أهم ما في الموضوع ان البابو انقلد
جلده .

ثم يهبط على قهوة سنيفل ثلاثة من مشوهى الحرب ،
أعور وأكتم وأعرج ووسط الانخاب يتداكرون امجادهم
في القتل وسفك الدماء ، وكلما أرادوا اسكاتهم ثاروا
وتداولوا تفاصيل تقشعروا لها الابدان . انهم يتحدثون
عن القتل بشهوة كشهوة الجنس . ان كل من في قهوة
سنيفل يريد أن ينسى الحرب عدا مشوهى الحرب .
ويقول نيكولا : « المحاربون القدماء شيء جميل في
الاستعراضات ، ولكنهم عندما يبدأون الكلام يفتحون
كالمجرور . اما البابو فهو يعرف مستقبه من ماضيه .
انه لن يبحث عن عمل . وينظر الى ماتيلدا ويقول :
« ان من اطعمنى بالامس سيطعمنى غدا .. اليس كذلك
يا جميلتى ؟ » .

وهنا يدخل نيوفيت الفاشستي الايطالى سابقا وهو
فى زى رجال المقاومة ، وعلى ظهره يحمل جثة من
الخرق والقش هى جثة موسولينى ، ويضعها على كرسي ،
ويقول انه كسبها فى رهان . ويقول كروسكى : « يجب
ان تدفنوه . لقد كان كاثوليكيًا » ويقول مشوهو الحرب :
« انه من نصيبنا . فهذه جمهورية » ويقول نيكولا :
« يجب تحنيطه . انا اشتريه منك » وهنا يعلق نيوفيت
جثة موسولينى فى النجفة على الوضع الذى وضعه اهل
ميلانو ، اى رأسه الى اسفل . وهنا يتقدم البابو من
جثة موسولينى فى انفعال شديد ويقول للدوتشى
مستعظفا : « مستحيل .. مستحيل .. أهذا انت
ياسيد ايطاليا .. يا مرعب النجاشى ! اجبنى . اجبنى !
يا اكبر الرومان .. يا قيصر القياصرة ! اجبنى ..
ولكنى أراك جثة هامة » . وتسخر الجماعة من
البابو وتنهال باللعنات على الدوتشى ويشور البابو وينادى
بأعلى صوته : « لقد كنت من أنصاره ، ولا أزال » .
وتحاول ماتيلدا ان تسكته وتهدهه . لقد انتهت الحرب
ويجب ان ننسى كل شيء . فلنشرب . فلنغن . فلنرقص
لقد انتهت الحرب . وهكذا يبدأ العزف والغناء واذا
بالبابو يزأر كالمجنون ويأمر الجميع بالتوقف . انه يسمع
من بعيد أصواتا . انه يسمع صفارات الانذار ، ان
الحرب قد بدأت من جديد . وينظر اليه الجميع
نظرهم الى مجنون . انهم لا يسمعون شيئا . الحرب ؟
أين ؟ وضد من ؟ ويجيب البابو : « فى اى مكان .
فى السودان . فى البلجيك . فى كوريا . فى الهند
الصينية » . وينظر مشوهو الحرب بعضهم الى بعض
ثم ينظرون الى الجثة المعلقة ، ويقولون : « كل هذا

بسببه . بسبب السيد موسولينى « . ويزايد عليهم
نيوفيت فيبصق على الجثة . ويرتاع البابو . ويقول
أحد مشوهى الحرب : « لا . البصق لا يكفى » . ثم
يخرج مسدسه ويصوبه نحو الجثة ، وهنا يتدخل
البابو لمنع وهو يصيح : « لا . لا . الموتى لا يقتلون »
ويتوسط بين الجندى وجثة الدوتشى المعلقة . ويطلق
الجندى النار على البابو ، فيترنح البابو ويحتضن جثة
الدوتشى ثم يلفظ أنفاسه الأخيرة ، وهو يقول انه رأى
النور أخيراً . ولا ينسى قبل موته انه يطمئن الجميع
قائلاً : « لا تخافوا . لا حروب بعد اليوم . لا فى كوريا
ولا فى الجزائر ولا فى الهند الصينية . وحين تسأله
ماتيلدا : « أحقا سترحل عنا ؟ » يجيبها البابو :
« نعم . نعم . وعندما تسامين اصعدى لزيارتى فى
السماء . لقد انتهى كل شيء يانيكولا . انتهت الكوميديا »
ويقول نيكولا : « فلنشرب نخب هذا . لا فظائع لا
حروب » .

وهكذا تنتهى حياة انذل واجبن رجل فى العسال
نهاية ابطال المأسى : داس على اعناق الرجال وعاش على
مكاسب النساء ودفن نفسه حياً حتى لا يواجه رصاصة
طائشة ، ومع ذلك فقد قدر له من حيث لا يحتسب
ان يموت خطأ فى سبيل مثله الاعلى ، ان يموت بعد
الوان . كان البابو يمثل الانانية مجسدة ولكن كان هناك
فى موضع سحيق من قلبه ، موضع لا ينفذ اليه النور،
مكان لبعض المقدسات ، فكان فى مصرعه شيء من
الجلال . كذلك الامر مع الباقين لا تعرف الأحياء هم
أم أموات، ولكن الصورة التى رسمها المؤلف فورلانى لانهار
فرنسا بين ١٩٣٩ و ١٩٤٤ صورة من أروع ما خطت

يد الفنان في وصف بشاعة الانسان وضعف الانسان
وعجز الانسان عن أن يتجاوز ذاته . ومع ذلك فنحن
نحب أبطاله ونرثي لهم ، لاننا نحس بأنهم جميعا ،
الغالب منهم والمفلوب ، دمي في يد قدر لا يرحم ، هو
القدر الذي وضع الدودة في فاكهة الفردوس كما يقول
البابو ، واعد مجازر الهند الصينية وكوريا والجزائر
والفيتنام وكوبا والشرق الاوسط حتى قبلما تجف
دماء الحرب العالمية الثانية .

آلام الجنرال فرانكو

وهذه مسرحية غريبة لارمان جاتى تسمى بالفرنسية La Passion du Général Franco ولا أدري أسميها : « آلام الجنرال فرانكو » أو « صليب الجنرال فرانكو » ، فالباسيون عند الاوربيين ، غيرمعانيها الاخرى المألوفة ، تعنى آلام المسيح وهو على الصليب ، أو باختصار صلب المسيح . والذي يموت على الصليب فى هذه المسرحية ليس الجنرال فرانكو ، ولكن الذى يبعث حيا هو أيضا ليس الجنرال فرانكو ، وإنما البسطاء من أفراد الانسانية الممثلين فى أشخاص المسرحية العديدين ، وهم أربع مجموعات من الاسبان المنفيين المشتتين فى الارض . وقد كان لجلجثة المسيح طريق واحد يعرف بطريق العذاب ، أما جلجثة الجنرال فرانكو فان لها فى هذه المسرحية أربعة طرق ، أو أربعة خطوط يسلكها المنفيون ، أو أربع رحلات هى : رحلة مدريد - فرانكفورت ، بألمانيا ، ورحلة هافانا - المكسيك ، بأمريكا اللاتينية ، ورحلة كيف - كراسنويارسك ، بروسيا ، ورحلة تولوز - مدريد ، بين فرنسا واسبانيا . وهذه الرحلات هى رحلات الاسبان المنفيين أواللاجئين الفارين من اسبانيا منذ هزيمة الجمهوريين وانتصار فرانكو فى الحرب الاهلية الاسبانية عام ١٩٣٨ .

أما المؤلف ارمان جاتى ، فهسبو كاتب فرنسى فى الخامسة والأربعين من عمره ، فقد ولد عام ١٩٢٤ ، وقد اشتهر كصحفى وكاتب سيناريو ومؤلف مسرحى ذى نزعة يسارية واضحة . وقد زار كوبا واشتغل فى مدينة تولوز بفرنسا زمنا وفيها خالط عددا كبيرا من المهاجرين الاسبان من أنصار « الدولية » وقد كتب هذا النص أولا كمسرحية اثارية لتمثلها فرقة من العمال الاسبان المهاجرين والمنفيين باللغة الاسبانية ، ثم أعاد صياغتها لتمثلها الفرق المحترفة . وقد مثلت « آلام الجنرال فرانكو » فى مدينة كاسل فى ألمانيا فاجتذبت لمشاهدتها كل الاسبان المهاجرين المقيمين فى ألمانيا فرارا من الحياة فى اسبانيا الفرانكية . ومن مسرحيات جاتى الأخرى « السمكة السوداء » و « رحلة تشو الكبير » و « الوجود الثانى لمسكر تاتنبرج » و « نشيد أم امام كرسيسين كهربائيين » و « ف كما فى فوز أو كما فى فيتنام » . الخ . . وقد اصطبغ منهجه فى التأليف المسرحى بتكنيك السيناريو السينمائى ، فقصرت مشاهد المسرحية وتعددت وانجدلت فى صفائر حتى أوشكت أن تماثل لقطات الأفلام .

بانشو - ٥٠ سنة - وجيل - ٤٥ سنة - رئيسا عمال ، وماتيو (٣٠ سنة) مهندس ، الثلاثة من الاسبان اللاجئين وأبنائهم فى الاتحاد السوفيتى ، بعد خمس وعشرين عاما من انتهاء الحرب الأهلية الاسبانية ، وهم فى المطار ينتظرون الطائرة التى ستنقلهم من كيف الى كراسنويارسك فى سيبيريا للعمل هناك ، مرورا بموسكو . ومن كلامهم نعلم أنهم جيلان : جيل الثورة الاسبانية الذى لا يتقن اللغة الروسية رغم أنه أقام فى

روسيا نحو ربع قرن ، ولا ينفك ينظر في حنين ويأس
الى الوراء ، الى جهاده ايام الحرب الاهلية الاسبانية ،
الى ما يسميه الثورة « الضائعة » التي تحاول ان تتعلق
بأذيال الثورة « الناجحة » - البلشفية - وجيل شاب
بلا ذكريات عن اسبانيا ، يمثله هذا المهندس ماتيو
الذى يعتقد ان وطن الانسان هو مكان عمله ، وبالتالي
فهو يعد الاتحاد السوفيتى وطننا له ، وهو يستطيع
ان يلوح بجريدة « براقدا » ويتحدث في زهو عن انطلاق
الصاروخ الروسى نحو القمر . وهو يعلم انه سسيرى
القمر قبل ان يرى اسبانيا رغم انه لا يزال اسبانيا .
اما الجيل القديم فيجيبه في مرارة : « فليكن ، الصاروخ
الروسى ربما انطلق الى القمر ، ولكن فرانكو باق على
الارض » . او كما يقول جيل ان ثلاثتهم في خروجه
للعمل في سيبيريا ، هو في حقيقته خارج في حرب صليبية
ضد الجنرال فرانسيסקو فرانكو ، والفرق هو ان
البعض يظنونها مضت وانقضت . اما البعض الآخر
فهو يعيشها في كل يوم من ايام حياته . او كما يقول
بانشو : « هى حرب صليبية وطريق العذاب فيها
بلا نهاية ، عليه عشرات الآلاف من الصليبان ، (يقصد
المنفيين) ، فهى آلام شعب ، وهى شعب بأسره على
الصليب » .

فاذا ما نحن انتقلنا من روسيا الى فرنسا لثلتقى
بمجموعة المنفيين او اللاجئين الاسبان في تولوز، وجدنا
نفس الشيء تقريبا . فهناك مارينو وخوان من الثوار
القدماء في نحو الخمسين ، ومارينو صناعته نجار ،
فوضوى ، وخوان صناعته موظف تأمين ،
ومعهما الفتاة دولوريس بنت خوان ، وهى فى التاسعة

عشرة ، تكاد أن تكون فرنسية في كل شيء رغم اسمها
الاسباني ودمها الاسباني . الرجلان من رفقة السلاح
في قديم الايام ، أو كما تقول عنهما دولوريس :
« ينمان مع ذكرياتهما المشتركة القديمة ، ويستيقظان
معها ويستحمان معها ويشتغلان معها ويأكلان معها ،

وفي يوم الاحد من كل أسبوع يسكران معهما . ومن
حسن حظي اني سأقضي اجازتي في مدريد ، وآمل أن
أقتل فيها ذكريات أبي وذكريات مارينو ، فهي ذكريات
كالامتعة الزائدة لا يستطيع المرء أن يجد لها مكانا »
ولان دولوريس في طريقها من تولوز الى مدريد ، فان
مارينو وخوان يعدان خط تولوز - مدريد طريق
عذابهما ، فالخط يمر بمدينة بلباو في شمال اسبانيا
حيث كانت آخر معاركهما في الحرب الاهلية ، وفي هذه
المدينة ترك كل منهما الجزء الاكبر من نفسه .

فاذا ما نحن انتقلنا الى هافانا بكوبا الثمين بالمشفى
ميجيل - ٥٠ سنة - ومعها الفتاة سوليداد - ٢٤ سنة
- والشباب الطالب يواقيم الذي جاء الى كوبا مؤخرا
لان الثورة الكوبية سحرتة ثم لم يلبث ان طرح على
نفسه هذا السؤال : « أترأه جاء من أجل الثورة

الكوبية أم من أجل الفتاة سوليداد ؟ » أما الجميلة
سوليداد فقد انتخبوها في هافانا ملكة الجمال في
مهرجان التبغ ، وأما عمها المجاهد القديم فهو يلزم
الحانات ولا حديث له الا تكتيك جماعته شبه
التروتسكية أيام الحرب الاسبانية ، وهي جماعة مطاردة
عبر البحار من كل الاحزاب الشيوعية ، من الاستالينيين

ومن التروتسكيين على السواء . وهؤلاء الثلاثة يقيمون
في اسبانيا بعيدة غريبة واقعة في مكان ما ، مكان خطر ،

على خط هافانا الثورية - المكسيك الرجعية .

وفي مدريد نفسها نلتقى بالمجموعة الرابعة من اشباح
الاسبان حيث نرى مانويلا - وهي في الستين - دائما في
ثياب الحداد ، وهي تتأهب لوداع ولدها لويس (٢٣
سنة) وهو من فتية الجنرال فرانكو - ذوى القمصان
الزرقاء - حزب الفالانج ، قاصدا فرانكفورت بألمانيا
للعمل من أجل المال في مصانع الكيمياء ، كما قصد
أبوه ألمانيا من قبل ولكنه لم يعد قط الى مدريد .
ونسلمع مانويلا تعاتب ابنها لانه يحدثها عن مكاسبه
المستقبلية ولا يحدثها حديث الشجعان كما كان أبوه
يفعل قبل ان يموت في الحرب الاهلية من أجل فرانكو .

كل هؤلاء رغم تشبتهم في أرجاء الارض ، ومعهم غيرهم
كثيرون ، ينشدون نشيد مدريد الهائمة :

» مدريد يا بلدنا
أبناؤك يهربون منك
لقد رأيتهم يرحلون
من خلف اكداش الاطلال
وذكرى الشعارات
التي غدت محتقرة ...
يا من يقض نسيجك
نوم أوربا
حيث تغرب الشمس
ونوم أمريكا
حيث لا تغرب أبدا ...
واها على أسود
أجنحتها كسيرة
جاءت من أعماق العصور

تبحث عن مأوى
في فصول تاريخ فريد
لم يعد أحد يستطيع تدوينه
بين فصوله البيضاء
وفصوله الناقصة
تهيمن بحثا
عن أطفالك ...
في ألف طريق
كلها تقود
الى نفس الصليب ... »

وفي محطة تولوز تركب دولوريس القطار القاصد
الى مدريد لقضاء عطلتها ، وفي وداعها يقف أبوها خوان
ورفيقه مارينو . وتحمل دولوريس مع مجلاتها أمنية
مارينو : « ان نزلت في بلباو فاشترى لى تمثالا صغيرا
للقدّيس فرانسيس مما يصنعه الفلاحون » وبعد رحيلها
نرى مارينو في غرفته بتولوز ساهرا ساهدا سهاد
التفكير ، ونرى طيف القدّيس فرنسيس قد زاره في
تلك الليلة . فقد رجع بذاكرته الى يونيو عام ١٩٣٧ ،

حين كان ثوار الباسك في جيبال البرانس وثوار
استوريا يتسابقون على التسليم للفرق المغربية والاطالية
والنافارية والالمانية المقاتلة تحت لواء الجنرال فرانكو
والتي كانت تخرب بقنابلها مدينة بلباو بشمال اسبانيا .

وهو يذكر تلك الايام البشعة التي حدثت في ختامها ان
اربعة من الجنود المغاربة اقتحموا بيتا واغتصبوا فيه
بنتا اسمها لوز ، وكانت في الحادية عشرة من عمرها ،

ثم غرس رابعهم السونكى في عنقها . وكانت أمها وقطتها
بورو قد اختفيا تحت قصف المدافع ، وكان مارينو على

جبل سايجان يحارب الفاشست فلم يشهد مأساة البنت لوز غير القديس فرانسيس فقد كان تمثاله أو صورته قائما في دارها . ويعاتب مارينو القديس فرانسيس لانه لم يتدخل لانقاذ لوز . ويجيب القديس فرانسيس ان كل شيء قد ضاع ما خلا ضراعة البنت لوز ، وأن القديسين يبحثون لها عن مكان بينهم في محارب الكنيسة ، لانها شهيدة بين الشهداء .

ولكنهم لم يجدوا لها بعد مكانا لان المحل ازدحم بالشهداء والقديسين منذ فرانسيسكو فرانكو . وقد كان الامر مختلفا في الماضي . ففي الماضي كان كل قديس يذوق كأس الشهادة بنفسه ويقتل في سبيل الله ، أما منذ فرانكو فالشهداء هم دائما الآخرون . ويعود مارينو

الى لومه للقديس فرانسيس ، لانه دلى الفاشيست فكان يسمىهم : « يا اخوتي الذئاب » - القديس فرانسيس هو الولي صديق العجماوات الذي يرعى مملكة الحيوان ، وكان يخالط الذئاب والوحوش الضارية فتستأنس له - وفي هذه الرؤيا القريبة ،

يأتي اثنان من الحرس الاهلي التابع للفلانج ويسوقان القديس فرانسيس الى الكوريدا في بلباو - حلبة مصارعة الثيران في اسبانيا - ليبارك الحيوانات وليتجدد فيها استشهاده ، ويلبسونه قناع ثور ، ويفرس رجال الفلانج من ذوى القمصان الزرقاء الحراب الصغيرة في ظهره كما يفعلون في مصارعة الثيران فيخر صريعا عند قدمي الاسقف المشرف على الحفل ، وهو ينطق باسم لوز قبل ان يلفظ أنفاسه الاخيرة ..

ثم نجد أنفسنا في مدريد ، حيث نرى الفتاة دولوريس وهي تشترك في مظاهرة نسائية يفرقها

البوليس بوحشية ويقبض على المتظاهرات ويجمع
اللافتات التي كتبت عليها شعارات مثل : « غدا يبلغ
سعر البطاطس سعر الماس » . ووسط هذه المظاهرة
نرى امرأة اسمها دونا كارمن جاثية تصلى للعدراء أن
تمكنها من الحصول على العقد الماسي الفريد الذي كانت
تلبسه إيفيتا بيرون ، زوجة الدكتاتور الأرجنتيني
الكولونيل بيرون الذي طرد من الأرجنتين في عام ١٩٥٥
وتقسم دونا كارمن انها تنذر هذا العقد للسيدة العدراء
وتقول : « انها ستضعه حول جيدها » ومن وراء دونا
كارمن يقف رجل أعمالها سانكيز سانكو الذي نفهم من
كلامه أنه لم يعد موضع رضا الجنرال فرانكو ، لأنه
ينتقد خطبه وتصريحاته . ولكن دونا كارمن تطمئنه
قائلة : « أن غضب الجنرال عليه لن يطول . كل ما في
الامر انه متعب لانه كثير التفكير ، كثير التفكير في الأمن
الداخلي ، رغم أن أجهزة الأمن لا تطلعه على ما يحاك
ضده من مؤامرات الا أقلها وأخطرها . لقد تغير
فرانسيסקو فرانكو كثيرا ، فعندما كان في مراكش جمع
جنوده غداة الهجوم على اسبانيا وخطب فيهم قائلا :
« أنا لا أريد النساء ولا الصلوات » . ولكن فرانكو
تغير كثيرا منذ ذلك العهد البعيد . لقد تهذبت طباعه
مع النساء وغدا يتعاون مع الكهنوت ، وأصبح رجلا
كثير التأمل ، ولهذا فهو سيعفو عنه لانها سترجوه أن
يعفو عنه .

ان دونا كارمن تعلم بشيء واحد وهو أن يكون لها
العقد الماسي الفريد الذي تملكه إيفيتا بيرون . أو
بلغتها هي : « أن مغنية في كاباريه تحكم دولة ليست
بحاجة الى مثل هذا العقد » . ثم ان هذه توجيهات

السيدة العذراء التي تتجلى لها في الرؤيا . وسانكيز
سانكو رجل أعمالها مسافر الى الارجنتين ليجد طريقه
الى العقد الفريد . ومن هناك نسمعه يقول لدونا كارمن
بالتليفون ويبلغها أن الامر فيه جديد لان ايفيتا بيرون قد
توفيت . فتأمره بأن يبلغ عزاء الجنرال فرانكو للكولونيل
بيرون وأن يطلب منه عقيد زوجته الماسي الفريد ،
خشية أن يفكر في دفنه معها في قبرها . ويسقط في يد
سانكيز سانكو لانه بالفعل خاطب بيرون في هذا الامر ،
فلم يجد لديه استجابة ، بل أجاب ان جواهر زوجته
باقية في الارجنتين لانها جزء من اسطورة ايفيتا بيرون
في خيال الشعب الارجنتيني .

ثم تأتي الانباء بحدوث انقلاب في الارجنتين وبسقوط
الكولونيل بيرون . وهنا نرى الكولونيل جرينوى -
ضفدعة - وهو أخو ايفيتا بيرون - ومعه الجنرال
غوريلا في اسبانيا وقد جاءا بالعقيد الفريد الذي
يسمونه « نهر الماس » لبيعه بعد أن عرفا ان هناك
اهتماما به في اسبانيا . ويعرضانه على الداو ، تاجر
المجوهرات الكبير ، لتثمينه ، فما أن يراه الداو حتى
يوشك أن يغمى عليه ، فقد عرف انه العقد الذي تبحث
عنه كارمن ، ويستأذنها في الانتظار ، ويختفى ويتصل
بسانكيز سانكو ليبلغه بأن « نهر الماس » قد وصل الى
حانوته . وبعد دقائق نرى رجلين من رجال البوليس
يقتحمان الحانوت شاهري السلاح ويعتقلان الكولونيل
ضفدعة والجنرال غوريلا - ثم يقرأ الناس في
الصحف ان البوليس اعتقل اثنين من اخطر بلطجية
الارجنتين وهما يتساجران في مجوهرات مسروقة .
وهكذا يؤول العقد الفريد الى سانكيز سانكو ومنه الى

دونا كارمن دون مقابل . أما الكولونيل فسفدعة
والجنرال فوريللا فيقسدان الى المحاكمة ، ولكن
الشرطة تعقد معهما صفقة : أن يلزما الصمت التام
حول كل ما جرى مقابل الافراج عنهما وترحيلهما الى
الحدود الفرنسية ، فيقبلان صاغرين . وعندما يبلغان
الحدود يطلق عليهما الحرس المرافق النار فيسقطان
قتيلين .

أما في تولوز فان مارينو النجار بعد أن تأتيه
دولوريس من بلباو بتمثال القديس فرانسيس الذي
طلبه نراه يخشع أمامه ويستغرق في بحران فتكشف
أمامه رؤيا غريبة لا يفهم كنهها حقاً إلا من درس
العقلية الأسبانية والمعتقدات الأسبانية . فهو لأنه نجار ،

ربما تصور نفسه مثل يوسف النجار ، خطيب مريم
الغدراء ، ويخيل إليه أن ورشته تفص بالصلبان ، وعلى
كل صليب صورة مسيح مصلوب ، كل منها يمثل اقليماً
من أقاليم أسبانيا ، وكأنه ولي الله الحامي لهذا الاقليم
على عادة كاثوليك أوروبا حين يتبركون في كل اقليم أو
بلد بقديس أو قديسة فيندروا كنيستهم له أو لها ،

ويتبركون خاصة بمريم والمسيح . وهكذا يرى مارينو
النجار في رؤياه أن هذه المعبودات تجمعت في ورشته
من كل مكان في أسبانيا ، فهناك مسيح سرقوسية ،
ومسيح جاليسيا ، ومسيح اشبيلية ، ومسيح فالنسيا
الخ . . اجتمعوا لينظروا في أمر أسبانيا وما آلت إليه
تحت حكم الجنرال فرانكو ، وشهد اجتماعهم الاساقفة

والكرادلة ورتل من الراهبات . ثم يكتشفون انه قد
اندست بينهم معبودات مزيفة لا علاقة لها بصورة
المسيح . يجدون بينهم مسيحا من ذوى القمصان

الزرقاء - حزب الغالانج ، وهو حزب فرانكو - يسمى
« مسيح النصر » ، وهو الولي الخاص بتقابات العمال .
كذلك يجدون مسيحا للفلاحين ، ومسيحا للسجناء ،
ومسيحا عسريا للتجار ورجال الاعمال يسر لرؤيته
الامريكان والانجليز والالمان ، ومسيحا للسياح عليه
رموز الكوريذا - حلبة مصارعة الثيران - ومسيحا
خاصا لعمال المناجم في استوريا هيئته تخيف المثقفين
باختصار فان المؤلف ارمان جاتى يريد أن يقول أن
الكنيسة منذ فرانكو فصلت من المسيحية ألوانا
وأشكالا وأزياء تناسب كل الطبقات وكل العقليات . ثم
نرى صور المسيح الاصلية تحتج لوجود هذه الصور
الدخيلة فيما بينها ، وتطالب بتكوين نقابة لمنع
الدخلاء من اصطناع صورة المسيح ، بل وتهدد
بالاضراب العام وبالنزول من على الصليب . ولكن
رجال الدين يهددونهم بالعقاب بان هم اقدموا على
الاضراب وينذرونهم بان بابا روما خليف بان يصدر
عليهم قرار الحرمان ان هم فعلوا ذلك . وتثور صور
المسيح الاصلية وتهدد برجال الكهنوت وتصر على
الاضراب احتجاجا على امتهتان الدين المسيحي ،
فيتدخل البوليس ويفض هذا الاعتصاب بقنابل الفاز
الضاحك آنا ، وبالقنابل المسيلة للدموع آنا . وأخيرا يعلن
الاستقف بان الجنرال فرانكو قد أذن لهم بتكوين نقابة
ولكنها نقابة رأسية لا نقابة أفقية ، لان النقابات
الرأسية لا تسمح بالاضراب . ويقرا عليهم المادة
الثالثة من قرار الجنرال : « الانسان هو الحيوان
الوحيد الذى يقف رأسيا ، وهذه آية كرامته .
والنقابات ، ان ارادت أن تكون لها كرامة ، ينبغى أن

تكون راسية » . ويختم هذا المشهد المقلق بالنشيد القومي .

وفي تولوز ترى أخيرا مارينو وخوان معا ، ومارينو ساهرا في وقفة الديدبان التي كان يقفها أيام أن كان عضوا في الميليشا أبان الحرب الأهلية الأسبانية ، ولكن وقفته هذه المرة تطول ، فهو يصل الليل بالنهار في هذه الحراسة الوهمية المجنونة . وحين يطلب إليه خوان أن يستريح ، يجيب مارينو : « لا .. نحن رسالة لا يمكن نقلها .. نحن مسمرين كحشرة على ثلاث صفحات من التاريخ ، ولكنها حشرة فرغت منها الحياة ، فلا أشجار ولا عبر ولا هواء يهب مطلقا فيسكن الانفاس » . ويذكره خوان بأن الحرب مضت وانقضت وانهم الآن في تولوز ، وأن وقفة الديدبان بغير عدو ولا كرف ولا معنى لها ، فيجيبه مارينو : « هذا ادعى ليقظة الحراس . تماما كيوم أن خرجت الصغيرة لوز إلى الدكان ومعها ورقة بعشرة قروش . فسقطت منها الورقة فاذا بامرأة واقفة تدوس عليها بحذاءها قائلة : هذه لي ! وعبثا حاولت لوز ، وعبثا استعطفت ، وعبثا بكت . والكل واقف من حولها مبتسما أو مشاغلا أو غير مكترث كأن الأمر لا يعنيه ، يعرف الحقيقة ولا يتدخل . وهكذا وقفت الطفلة وحدها في مواجهة الكون ... هكذا نحن . لقد ماتت مدريد .. لقد ماتت بلباو .. لقد ماتت دولوريس في مظاهرة النساء .. ولم يبق أمامنا إلا وقفة الديدبان » .

هذه كانت الرحلة في خط تولوز - مدريد . فلنر الآن كيف كانت الرحلة في خط هافانا - المكسيك . في ملهى ليلي كانت سوليداد هرنانديز الجميلة تجلس إلى

مائدة بقلب واجف في انتظار اعلان نتيجة مسابقة ملكة
الجمال ، والى جوارها عاشقها الشاب يواقيم . فلما
أعلنوا انها الفائزة بقلب ملكة جمال طارت فرحا ،
وأغمرى على بعض الجميلات الاخريات ، ودوت القاعة
بتصفيق المعجبين وارتفعت بعض أصوات الاحتجاج
فقالت بنت اسمها ايديث : « يا للعار ! ان ملكة
الجمال يجب أن تكون كوية ، وهذه اسبانية » .
وأجاب رجل من منظمى الحفل وهو من رجال الميليشيا :
« هناك جميلات من غير كوبا ، ومع ذلك فان كان لديك
شكوى فقدميها للمسؤولين » . وقال يواقيم صاحب
سوليداد : « هذه اهانة ولن اسمح لاحد بأن يهين بنت
الفيوليتيرا » . وسأله المنظم متهمكا : « ومن تكون
هذه ؟ » فأجاب يواقيم : « لا تباه بجهلك . كان
والد سوليداد أحد المجاهدين المطلوب القبض عليهم بعد
انتهاء الحرب الاهلية . وفي غيابه قبضوا على زوجته
الفيوليتيرا لانها كانت تساعد أعداء النظام . كان في
امكانها أن تنكر . وبعد شهر اكتشفوا انها حامل في
ثلاثة أشهر . وعندما سألوا الاب اعترفت بأنها
حامل من زوجها . وحكم عليها بالاعدام ، ولكنهم من
باب الانسانية لم يرموها بالرصاص الا يوم ميلاد
سوليداد » . قال رجل الميليشيا : « هذه اعتبارات
لا تدخل في قواعد المسابقة » . أما يواقيم فقد كان
رأيه ان كل ثوري حقيقى ينبغى أن يكون دوليا . ان
سوليداد جاءت كوبا قبل الثورة الكوبية بفترة طويلة ،
جاءت مع خالها ميغيل اخى الفيوليتيرا . نحن مع
الكوبيين لاننا اسبان . ليس لنا خيار . ويتعهد رجل
الميليشيا بالرد على المعارضين حتى لا يتساقض مع

ثوريته . ويحيط بسوليداد المصورون ويجد يواقيم
صهوبة في الوصول اليها ، فيناديها قائلاً : «سوليداد!»
فتجيب : « لا . لا . » بمعنى دعنى وشبانى .

ويغضب العاشق يواقيم ويقول : « الانهم انتخبسوك
ملكة ؟ . ان كل اسرتك ملكيون ولكنى لست
ملكيا » . ثم ينصرف . وهنا يبرز رجل من رجال
البوليس ويبدأ فى مجادلة رجل الميليشيا ، فيجيبه :
« انا ثورى ، اذن فانا دولى ، ليس بالاقوال فقط ولكن
بالافعال أيضا . اذا كنت غير راض هيا بنا الى فيديل
نعرض عليه الامر » . فاذا برجل البوليس يجيبه :

« ليس هذا هو الموضوع . المسألة ان خالها ابلغنا اليوم
انه راحل عن كوبا الى المكسيك بعد اسبوعين ،
ويجب تجنب برقيات مراسل اليونايتدبرس التى
ستقول : « ملكة الجمال اختارت الحرية » ، « أهى
من انصار الثورة المضادة ؟ » ، « ليس بالضبط . خالها
من المجاهدين القدماء » ، « السجن فى اسبانيا .
السجن فى فرنسا . معسكر الاعتقال فى المانيا . وهو
قد بدأ يتعب . وبنت أخته تتبعه . يجب تجنب
الفضيحة » .

وهكذا تفقد سوليداد ملكة الجمال تاجها وصولجانها
وتقول لخالها وليواقيم انها لا تعرف انهما يتحكما فى
مستقبلها ولكنها هذه المرة لن تغادر كوبا . وينهرها
خالها ميجيل بقوله : انها غدت سبباً لئىة لمجرد أن
جماعة من الحركيين الذين لم يقرأوا كتابا جادا واحدا
فى الماركسية جعلوا منها ملكة جمال . وتنصرف
سوليداد ببطاقات التموين الخاصة بهم لصرف حصتهم
من الاغذية ، وبعد أن تخرج يقول الخال ميجيل للشباب

العاشق يواقيم ضاحكا : « لابد أن سوليداد عاشقة .
هذا هو التفسير الوحيد لرفضها السفر الى المكسيك .
انه مشتبه في أنها تعشق رجل الميليشيا ، ولكنه يعتقد
انها ستبرأ من حبه » .

ويعلن يواقيم انه باق أيضا في كوبا . أن مناخها
الثوري يلائمه . فيجيبه الخال ميغيل متهمًا : « لو
انك عرفت ثورتنا لقلت لك انك ترضى بالقليل » .
ويبدى يواقيم اعجابه بثوار كوبا الحمراء الاشداء ذوى
المظهر الخشن الذين يذكرونه بالحرر الاسبان ، ممن
كانوا يخيفونهم وهو طفل صغير فيجيبه ميغيل
بقوله : « كيف يكونون حمرا ويقيمون علاقات مع
فرانكو ؟ » ولا يجد يواقيم ما يقوله الا : « يجب انقاذ
الثورة أولا » . أما الخال ميغيل فهو من نوع آخر .
من جيل قديم لا يفهم الحلول الوسط وهو يقول :

« ان من يصنعون انصاف الثورات يحفرون لانفسهم
قبرا . نحن اسبان ، ولهذا يجب أن نرحل » . ويسأله
يواقيم : « ولماذا اخترت المكسيك ؟ » فيجيب الخال
ميغيل : « لأن فيها حكومة المنفى .. انت تقول انها
مجرد نصب تذكارى .. ولكنها الحكومة الوحيدة
الشرعية . ان فرانكو يستطيع أن يفعل ما يشاء ، ولكن
قراراته باطلة قانونا . انها غير موجودة » . ان ميغيل
يعيش بأمل واحد : فى يوم من الأيام .. هذه الحكومة
على الورق ، سوف تكون نواة الحكومة الحقيقية حين
يتاح لهم — للملكيين — أن يعودوا الى اسبانيا ليقوموا
بثورتهم .

وينخرط يواقيم فى صفوف الثوار الكوبيين ويحمل
معهم السلاح . ان الأمريكين لن يتركوا كوبا فى سلام .

كل يوم غزوة بالبر أو بالبحر أو من الجو . وفي هذا
الجو المضطرب تقول سوليداد انها راحلة الى المكسيك .
ويحاول يواقيم أن يثنيها عن عزمها ولكنه يفشل
فيقف حائرا بين غرامه وولائه للسلاح . ويصارعها
بأنه يحبها وتصارحه بأنها لا تحبه . ومن بعض الجنود
الاسبان يسمعان هذه الاغنية التي تحمل أصدااء قديمة
وأملأ غامضا :

« مدريد تحترق ..

مدريد صامدة

جدرانها تحطمت ، ولكن معنوياتها باقية

مدريد مدينة الرماد حيث تتجول الظلال

ليس فيها من آثار الحياة

الا الكلاكسات وأزيز الرصاص

وقصف المدافع

وصيحات تملو : جاسوس ! .. جاسوس ! ..

في مدريد كل الانظار تتجه الى السماء ..

في مدريد يدفن الناس موتاهم بلا دموع ...

وفي كل باب من أبوابها تشمخ

مدريد مدينة الرماد الشائر » ..

ويسأل يواقيم سوليداد :

— أتعرفين عم تبحثين في ليالى هافانا ياسوليداد ؟

فتجيبه :

— أنا أبحث عن أمي يا يواقيم . أما أنت فتبحث عن

اسبانيا . ولكن أية اسبانيا ؟ .. هذا ما يعجزني

فهمه . أنت تعتقد أنك تحبني ، ولكنك في الحقيقة

تبحث عن اسبانيا .

يلي هذا مشهد عاصف بين سوليداد وخالها ميغيل

ومأشقتها الحزين يواقيم . انهم جميعا على ظهر باخرة
فى طريقها من هافانا الى المكسيك . وسوليداد تحمل
ربطات مشترياتها على السفينة وتحلم فى اليقظة بأنها
تسمع اغنية الفيوليتيرا : « ليت قلبى أشد حزنا ..

لكن كل ما فيه قد نفذ .. ها أنذا اطلقك ايتها
السمة الذهبية .. كبير هو البحر ، ما اكبره .. فلا
بد من الرحيل ، وانى لراحلة » . وتسمع سوليداد
نشيد أمها الشجى الحزين فتستغرق فى الرؤيا
الحزينة . انها ما رأت أمها قط ، ومع ذلك فهى تمثلها
أمامها وتناجىها . وتفيق على خالها ميجيل وهو يحدثها

عما ستجده فى المكسيك من سلع جميلة وفيرة تعوض
عليها ما تركته فى هافانا من بطاقات التموين ، فتثور
ثورتها . انها تركت هافانا بقلب ثقيل ، لانها تركت
فيها قلبها . وهذا خالها يجرها وراءه حيثما ذهب
لثوراته الوهمية التى لا تتجاوز جسدران اجتماعاته
الصفيرة التى يعقدها مع أمثاله من المجانين المعقدين .

انها تفضل بطاقات التموين فى هافانا على رخاء المكسيك
السقيم . وحين يؤنبها خالها ميجيل قائلا : « اهذه
بنت الفيوليتيرا تقول هذا الكلام ؟ » تجيبه فى تحد :
« دع أمى وشأنها . لقد سوت مشاكلكها بقدر ما
استطاعت . وانت ؟ .. ماذا سويت من مشاكل ؟ »

ويلتهب الخال غضبا لهذه القحة فيتقدم نحوها
ويصفعها قائلا : « هذه المشكلة أولا » . فتقبله
سوليداد بما تحمله من ربطات وتهجم عليه لتتشبب
أظافرهما فى وجهه فيقبض على ساعدها ويصفعها من
جديد . وتستنجد سوليداد بيواقيم وتصرخ قائلة :
« انها ستعود الى هافانا بأول باخرة » . ان يواقيم

سوف يرافقها ، ولكن يواقيم يجيبها في حزن : « بل
انا راجع الى اسبانيا ، ربما الى السجن ولكن طريقك
غير طريقى . أما عن الحب فأنا لا أزال أحبك من
الاعماق ، غير انى أطوى حبي فى قلبى لانى أعرف ان
قدرنا لا يرصد فى نجم واحد . فالوداع يا سوليداد ،
الوداع »

ويعود يواقيم الى اسبانيا ، أما سوليداد فتبقى مع
خالها ميجيل فى المكسيك . وتأتى الانباء فى الصحف
بان يواقيم زج فى السجن مع زمرة كبيرة بتهمة التآمر
على الجيش . مثل مع اخوانه أمام المحكمة العسكرية
فبراتهم . ولكن الكولونيل ايمار رئيس البوليس
الحربى يحدد الضغط على المحكمة العسكرية ، ويطلب
بإعادة المحاكمة لما استجد من وقائع جديدة . وحين
يرفض الكولونيل رئيس المحكمة هذا الطلب يتهمه
الكولونيل ايمار بالتواطؤ مع المتهمين فى مؤامرتهم ضد
الجيش وبالحنث فى يمين الطاعة للكوديللو ، أى القائد
الاعلى - فرانكو . أن ايمار لا يرضى بأقل من السجن
ثلاثة عشرة عاما للمتهمين . ولماذا لم تحاكمهم بنفسك ؟
لماذا يقدمون الى المحكمة ؟ . . احتراماً للشرعية طبعاً .

وفى هذه المشادة الكلامية يتقدم رئيس البوليس الحربى
وينزع الرتب العسكرية من على كتف رئيس المحكمة
العسكرية ليثبت له انه صاحب السلطة الحقيقية ويأمر
الحرس باعتقاله مع بقية هيئة المحكمة من الضباط . .
فيقول يواقيم عاجباً : « ان قانون التوازن الحرج يؤدى
أحياناً الى نتائج عجيبة . ليس كل الشعب يكره فرانكو .

فالبعض يحتملونه ، والبعض يحتسرمونه ، والبعض
يحبونه . وليس كل الضباط قتلة » . ويقدم الجميع

الى محكمة عسكرية قضاتها جنرالات ، ويبرىء الجنرالات
الكولونيلات ويحكمون بالسجن ثلاثة عشر شهرا على
المتهمين المدنيين . ويتدخل ايمار من جديد لتعديل
الحكم . ويقاوم الجنرالات قليلا ثم تكون مناقشات على
انفراد . وايا كانت نتيجة هذه المناقشات ، فهذا مانشرته
الصحف : « نظرا لثبوت تهمة التآمر ضد الجيش ،
حكمت المحكمة العسكرية بعد المداولة على كل من المتهمين
بالسجن ثلاثة عشر عاما مع النفاذ ومع ايقاف التنفيذ
بالنسبة للعسكريين » .

هذه هي الانباء التى يقرأها الخال ميجيل وسوليداد
وهما فى المكسيك عما جرى ليواقيم وأصحابه من
سجناء أوكانا ، وهذه هي الانباء التى لم يقرأها شباب
وشيوخ يلتقون فى السجن ، وفى السجن تتعاصر الاجيال
أما سوليداد فتفكر طويلا فى يواقيم السجن ويهصر
قلبها الألم . وتتمتم بأغنية المنفيين الاسبان : « سارحل
عن مدريد لآكون الى جوارك » ، فتخرج من شفتيها
معكوسة الكلمات : « ساهود الى مدريد لآكون الى
جوارك » ، لقد قمصتها روح الفيوليتيرا .

وهكذا الامر فى الرحلتين الاخيرين فى هذه المسرحية
العجيبة : الرحلة على خط مدريد - فرانكفورت ،
والرحلة على خط كينف - كراسنويارسك ، الاسبان
المنفيون أو الاسبان اللاجئون أو الاسبان الفاشيست أو
الاسبان الجواسيس يعيشون كالاشباح بين أبناء الامم
الآخري ، وكلهم يحمل اسبانيا فرانكو على ظهره وكأنه
يحمل صليبه ، لا تعرف أن كانوا أحياء أو أمواتا ،
فالجيل الاب لا يريد أن ينسى ما حدث فى عام ١٩٣٧ ،
والجيل الابن يعيش للذكرى ثورة قام بها أسلافه

وخسرها أسلافه . وحين يتجمع المنفيون من أركان
الدنيا الأربعة في كراستويارسك بسيبيريا يجدون في
انتظارهم أفواجا من عمال مناجم استوريا الذين أبادتهم
الملكية بالآلاف ، وكان فرانكو قائد جيشها ، فلما
حكمت الجمهورية أبادتهم بالآلاف من جديد ، وكان
فرانكو أيضا قائد جيشها ، والزمته بأن ينزروا في
مناجمهم تحت الأرض . فلما وثب فرانكو على الجمهورية
خرجوا من جحورهم للدفاع عنها وقتلوا عنها في كل
ركن من أركان إسبانيا حتى أسوار مدريد . والآن وهم
اشتات في بلاد الله ، فهم قد اتخذوا أوطانا من كل وطن
آواهم ، وهم يحلمون ببعث جديد بعد مسيرتهم الطويلة
في طريق العذاب .

مجمع الحب

في كلمتين : اذا اردنا ان نعرف ماذا يجرى في المسرح الباريسي الجاد لم نجد الا موضوعين هما السياسة والجنس . السياسة في « صعود ارتورو وي » لبريخت وفي « الحرب والسلام في قهوة سنيفل » لفولارني ، وفي « آلام الجنرال فرانكو » لجاتي ، تلك المسرحية التي يقرأها الناس ، ولكن احدا لم يرها لان عرضها منع في باريس ، والجنس في قبلة الموسم ، وهي « مجمع الحب » لطبيب شاعر كاتب الماني ، ايطالي الاب فرنسي الام ، لم يسمع به أحد وهو أوسكار بانيتزا (١٨٥٣ - ١٩٢١) ظل مجهولا حتى قدمه المخرج الارجنتيني جورج لافيللي على خشبة « التياتر دي باري » هذا الموسم . مسرحية مجنونة لكاتب مجنون . مجنون لا بالمجاز ولكنه بالفعل ، كتبها بانيتزا عام ١٨٩٥ وصودرت وأحرقت وحوكم صاحبها بانيتزا أمام محكمة ميونيخ وحكم عليه بسببها بالسجن سنة مع النفاذ ، وأصدرت عليه الكنيسة الكاثوليكية قرار الحرمان فأسدل على اسمه وأعماله ستار كثيف من الصمت لانهما كانا من المحرمات . وبعد خروجه من السجن انتقل الى باريس ومنها اخذ يهاجم غليوم الثاني قيصر المانيا ويسمى الالمان « هذا القطيع من الجاموس الذي

يقوده ثور واحد ، ثور أبله » . فصدر في المانيا امر بالقبض عليه ووضع أمواله تحت الحراسة . وعاد الى المانيا ليدافع عن نفسه ويحاول استرداد أملاكه ولكنه أصيب بالجنون - الجنون في الاسرة - فوضع في مستشفى الامراض العقلية التي كان يعمل فيها طبييبا . وفي صحوة من مرضه رجع الى باريس واستأنف الكتابة ، ولكن الجنون عاوده فعاد الى المانيا ودخل من جديد مستشفى المجاذيب ثم وضع في سنة ١٩٠٥ تحت رعاية عمه وبعض المهتمين به ، وكان أول مصدر لجنونه عقدة الاضطهاد. وظل مجنونا حتى مات في سنة ١٩٢١ ،

قليل ولم يعرف حتى ان حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ نشبت وانتهت . وهكذا لمع اوسكار بانيتزا كالشهاب وانطفأ كالشهاب بين ١٨٩٠ و ١٩٠٠ في بافاريا ، ولم يجدد احد نشر اعماله لان أسرته كانت تعارض في ذلك فضلا عن السلطات المدنية والروحية ، وهكذا اندثر اسمه تماما من تاريخ الادب الالماني حتى احياء الناقد الشاعر الالماني فالتر ميهرنج في كتابه « المكتبة الضائعة » منذ سنوات قليلة فالتفتت اليه الانظار ، وهو الآن حديث الملايين في فرنسا وخارج فرنسا .

فماذا قال بانيتزا في «مجمع الحب» ليستحق كل هذا الرفض وكل هذا القبول ؟

الحق ان « مجمع الحب » تراجيديا سماوية برغم ما جاء فيها من تهجم على بعض المقدسات الاساسية ، وهي في صميمها مسرحية اخلاقية من الدرجة الاولى . بل هي لمن يتأملها ، شكلا ومضمونا ، مجرد تجربة جديدة بلغة القرن التاسع عشر للمسرحيات الاخلاقية ومسرحيات « الاسرار » و « المعجزات » التي كانت

شائعة في العصور الوسطى تؤلف وتمثل تحت جناح الكنيسة وفي كنفها . وهي تتناول عادة فصلا من القصص الديني فيه مغزى اخلاقي او ميتافيزيقي .

فمسرحة بانيتزا صيغة جديدة من « فاوست » ، وهي الاسطورة المفضلة عند الألمان ، ومحورها وضع الانسان بين الله والشیطان ، ولكنها محددة بسقوط الانسان وخرابه بسبب الحب الجنسي ، واداة هلاك الانسان هي المرأة التي اودع الشيطان في جسدها جرائم الشر باذن من الله عقابا للبشرية على فسوقها وتهالكها على الملذات ، وهو نوع مخفف من الطوفان الذي ارسله الله لایادة البشرية الاولى العاصية ، توطئة لتجديد العالم بجيل جديد يكون أكثر تمسكا بالفضيلة .

ولو كان اليونان يتناولون هذا الموضوع لكانت اسطورتهم المفضلة هي اسطورة باندورا ، المرأة التي خلقتها كل الالهة وحبتها بكل ما في السكون من فتنة وبهاء واهدتها صندوقا مغلقا ، او اناء مغلقا وارسلتها الى الانسان غواية له ، فاستقبلها الانسان فرحا رغم ان عقله الاعلى حذره من قبول هدية الالهة . وكان الصندوق او الاناء تحفة من تحف الزمان ، فاستبد الفضول بالانسان وفتح غطاءه ليعرف ما فيه فخرجت كل الاوبئة والشرور وطارت الى اركان الارض ، ولكن باندورا بادرت فأغلقت الصندوق او الاناء بعد ان خرج كل ما فيه ، ولم يبق في قامه غير شيء واحد هو : « الامل » .

اما الاطار الذي اختاره اوسكار بانيتزا ليعبر عن هذا المعنى الاخلاقي فهو الاطار التاريخي دون ان يتنازل عن مقومات الاسطورة الفاوستية الجميلة ، مع اختلاف خطير واحد ، وهو ان فاوست رغم اجترائه على ذات

الله واعلانه استقلال الانسان وسيادته على الكون ورغم عقوده وعهوده مع الشيطان ان يبيعه روحه لقاء ملك الارض ومعرفة أسرار الوجود ، كان بطلا شامخا نأسي لمصرعه حين ينتهى أجل عقده وتحمله الزبانية لتقذف به فى الجحيم . أما الشخصية الرئيسية التى اختارها بانيتزا محورا لمسرحيته « مجمع الحب » فهى شخصية وغد اصطلح بعض المؤرخين على أنه قل من كان أوغد منه ، ألا وهو روديريجو بورجيا الذى اعتلى الكرسى البابوى تحت اسم البابا اسكندر السادس (١٤٩٢ - ١٥٠٢) وتصفه المعاجم بأنه « من بابوات عصر النهضة الاوربية ، أنصرف الى السياسة والتهى بأباطيل العالم ولكنه بقى دوما مستقيم الايمان » .

أما هذا الوباء الذى يقول بانيتزا ان السماء أرسلته الى البشر عقابا لهم على استسلامهم لشهوات الجسد ، فهو داء السفلس - الزهرى - الذى ظهر وتفشى لأول مرة فى اوربا نحو عام ١٥٠٠ وكان يعرف يومئذ فى المانيا باسم « المرض الفرنسى » ، وقيل ان بحارة كولومبوس عادوا به من امريكا بعد اكتشافها فى ١٢ نوفمبر ١٤٩٢ وأقدم رسالة معروفة فى هذا المرض كتبها فراكسفورو باللاتينية وظهرت عام ١٥٠٥ بعنوان « السفلس » أو « المرض الفالى » - من غالبا الاسم القديم لفرنسا - وتلتها رسالة للفارس المفكر الالماني الكبير ، أحد أقطاب حركة الهومانزم ، أولريخ فون هوتن ، نشرته عام ١٥١٩ بعنوان : « فى المرض الفرنسى ، أو السفلس » وقد كان لظهور السفلس فى اوربا لأول مرة دوى عظيم جعل الاوربيين يرتعدون فرقا من هذا المرض الجديد المجهول ويحيكون حوله الاساطير . وعلى كل فإن

ما نسميه نحن الامراض التناسلية يسميه الاوربيون « امراض فينوس » ، ربة الحب ، وهو اسم شاعري يصور فكرة الانسان عن منشئه ، وقد حافظت العربية على هذه الشاعرية حين سمته « مرض الزهرى » ، وحقيقتها « المرض الزهرى » اى النايح من الزهرة - بضم الزاى لا فتحها - وهو اسم الكوكب اللامع الذى تسكنه فينوس ربة الحب فى اساطير القدماء . هذا الوباء الجديد عند بائيتزا هو العقاب الذى ارسله الله على البشرية ، او على الاقل على العالم المسيحى ، عقابا له على آثام البابا الفاسق اسكندر السادس ، على طريقة : الجزء من جنس العمل . أما زمان المسرحية فهو محدد بربيع عام ١٤٩٥ ، عام ظهور السفلس لأول مرة فى أوروبا ، وهو موافق تقريبا لموت البابا اسكندر السادس والايحاء طبعاً انه كان أول ضحية من ضحاياه .

اسكندر بورجيا ، البابا ذو المحظيات العديدة ، منهم لافانوتسا ومنهن جوليا فارنيزى وغيرهما ممن لم تحفظ اسماءهن صحائف التاريخ ، كان له من محظياته المعروفات وغير المعروفات أبناء وبنات عديدون ، بالضبط تسعة ، يظهرون جميعاً على المسرح ، ولكن أشهرهم هما الامير سيزار بورجيا والاميرة لوكريتسيا بورجيا اللذان روى المؤرخون وكتاب السير عنهما جرائم تقشع لهولها الابدان وآثاما يندى لها جبين الشرفاء .

أما مكان الاحداث فهو ينتقل من السماء الى الارض ومن الارض الى السماء . ومن السماء تأتى الرسل من الملائكة بأنباء عن الشرور التى استفحلت على وجه الارض . ففى ايطاليا ولاسيما فى نابولى فجر الرجال والنساء ، وكان يحاصرها شارل ملك فرنسا ، وأهل

المدينة غارقون في ملذاتهم البهيمية الى حد الجنون ،
حتى رجال الكهنوت الكاثوليكي غدوا من الفاسقين
يرتكبون المعاصي في بيوت الله . ويتجه الرأي أولا الى
ضرورة ابادة البشر وتكرار تجربة الطوفان ، ولكن
الرأي يستقر أخيرا على الاكتفاء بمقابهم العقاب الرادع
الذي يفسد عليهم ملذاتهم البهيمية ويجعلهم يحجمون
عنها ان ارادوا النجاة .

ثم ننتقل الى روما حيث نرى البابا اسكندر السادس
في قصره وسط ابنائه وبناته التسعة . غير الشرعيين
طبعاً لان البابوات لا يتزوجون ، في مأدبة عظيمة ليلة
عيد القيامة ومعهم الكرادلة وحاشية البابا ، ومن
أخاديشهم نفهم أشياء عما كان يجري في المجال العام وفي
المجال الخاص . أما في المجال العام فنعرف ان الراهب
الثائر المشهور سافونارولا وأتباعه من الرهبان
الدومينيكان في فلورنسا وغيرها قد اشتطوا في تأليب
الناس على البابا الفاسق وكرادلته الفاسدين ، وانهم
يطالبون بتطهير الكنيسة والعالم المسيحي من الرذائل ،
ويختصون النساء بفضيهم لكثرة تبرجهن وخروجهن
على الفضيلة ، بل ويهاجمونهن ويجردوهن من رياشهن
التي يحرقونها في الأسواق . ولقد استدعى البابا
اسكندر السادس الراهب الثائر سافونارولا الى الفاتيكان
ليؤنبه على شططه ولكن سافونارولا خرج عن طاعته
ورفض المثول أمامه ، محتمياً بالامير لورنزودي مديتشي
حاكم فلورنسا الذي كان أشهر من تفلسف من أمراء
إيطاليا ودعا الى الدنيوية واهتلاب لذات الحياة ، ثم
تاب واناب وغدا لا هم له الا أن يسأل سافونارولا ان
كان قد بقي له أمل في دخول الجنة . أما الاميرة الشابة

الجميلة لوكريتسيا بوجيا ، بنت البابا فهي لا تكف
عن أكل البونبون طول الوقت بينما أخوها سيزار
بوجيا وجوفروا بوجيا يتدارسان وسيلة التخلص من
سافونارولا بدس السم له على الطريقة التي ألفها آل
بوجيا في التخلص من الأعداء . ومن حديث بلاط البابا
نعرف أن الدوق بيزاليا ، زوج لوكريتسيا بوجيا ،
قد وثب عليه من ذبحه في الليلة السالفة وهو خارج من
الفاتيكان ثم القى بجثته في نهر التير ، ومع ذلك
فزوجته الشابة الجميلة لوكريتسيا تبدو في غاية المرح
وهي تمص البونبون وتتألق وكأنها في ليلة زفافها . أما
أبوها فهو لا يعرف شيئا عن هذا الأمر ويعرف كل
شيء . ذلك أن له شخصيتين ، فالبابا أسكندر السادس
لا يعرف شيئا ولكن رودريجو بوجيا يعرف كل شيء
من أجل هذا فهو سيقم قداسا على روح الدوق
الراحل ، وسيرسل في الوقت نفسه إلى أمير فيرارا من
ينبئه بأن بنته لوكريتسيا قد غدت عذبة وأن في مكانه
أن يتقدم . وفي مأدبة عيسد القيامة يدخل المهرجون
والمهرجات ليسلوا البابا أسكندر السادس ومعيتيه
ويمثلون رواية هزلية بذيئة تذكرنا بفجور أباطرة الرومان
الذين حدثنا عنهم المؤرخ جيرون . كلها تدور حول
اغواء المهرج بوليشينيل لكولومبين زوجة الرجل
المخدوع بالتالون وتدخلها رقصات دأرة مما عرفه
الإيطاليون في كرنفالات أعياد البخصب أيام الوثنية
الأولى . وفي الخارج نسمع قداس عيسد القيامة يتلى
وينشد ويرتل باللاتينية على جموع المصلين في صلاة
العيد . والكردينال بوركهارت ، شريفاتي البابا ،
يسر له أن الجموع في انتظاره في الكنيسة المتاخمة

لتلقى بركته ، فينتقل البابا جيئة وذهابا بين احتفاله الخاص والاحتفال العام . القداس الديني في الخارج لا يتوقف والقداس الاسود على انغام الموسيقى الراقصة في الداخل لا يتوقف . وبعد ان يفرغ المهرجون من عرضهم ، يأمر البابا بادخال الفواني ، فيدخلن في دلال ، اثنتى عشرة جميلة من اجمل الجميلات ، في اردية شفافة كأنها من نسيج العناكب ويستعرض مفاتهن وقد اجلس بته لوكرتسيا على ركبته وذهب يداعبها ، وبإشارة منه تتجرد الفواني ، فيسقط عن كل ثوبها في لمح البصر . ويلقى السبقاة لهن بالكستناء على الارض فتزحف الفتيات ويتزاحمن لتجمع كل منهن ما يمكنها جمعه من المحبات وتفوز اقدرهن بالجائزة . ثم بإشارة منه يدخل المصارعون ، اثنا عشر مصارعا ، يدخلون زوجا زوجا ، وكلما صرع واحد منهم أخاه تلقى جائزته وهي أن يختار اجمل الفانيات وسط التهليل والتصفيق . كل هذه الطقوس السوداء ليست من بنات خيال اوسكار بايتزا ، وانما استقى تفاصيلها من المدونة اللاتينية أو « اليوميات » التي كتبها الكاردينال بوركهارت كبير تشريفاتية البابا اسبيندر السادس ، ومن كتاب المؤرخ ايرياري « آل بورجيا » الذي صدر في باريس في ١٨٨٩ .

كل هذا الانحلال ينبغي ان يعاقب . هكذا تقول الاصوات في السماء : لا ان يمحق البشر ولكن يتلقوا رادع الجزاء لكي يعودوا الى الطريق القويم ، طريق الفضيلة . والشيطان هو أداة السماء لصب نقيمتها على البشر فهذه هي الحكمة في وجوده ، والا لسكان الله قد يمحقه منذ الازل وخلص العالم من شروره . ويستكر

الشيطان بمكره الواسع اردع عقاب للرديلة ينفر الناس من التهاك على ملذات الجنس ويرعب اهل نابولى وروما الفجار ويجعلهم عبرة لمن يريد ان يعتبر . وما دام الرجال يعبدون اجساد النساء ، فلتكن المرأة هى وسيلة الانتقام الالهى من الفجار . انه سيضع فيها جرثومة الزهرى ، مرض فينوس ، ربة الحب الجسدى . ولتكن المرأة هى الفخ الذى يقع فيه هؤلاء الفجار . وسوف يسمم الشيطان للناس ينابيع الحب الجسدى . ولتكن هذه المرأة جميلة آية فى الجمال متمرسية فى فنسوق العشاق ، ان رآها الرجال فقدوا صوابهم ، وساروا معها على الدرب الى المهالك . فليأت لهذا البابا الفاسق بأجمل جميلة فى الوجود وباعظم فتنة تفتن عقله المسموم ، لتكون رمزا للغواية الجديدة .

وهنا يستعرض الشيطان أشهر العاشقات فى التاريخ ممن صرعن أعظم الرجال . ويتجول فى الجحيم لينتقى منهن واحدة يتزوجها وينفث فيها سم الزهرى وينجب منها بنتا أروع منها جمالا وأعظم فتنة . ولتمش ابنة الشيطان هذه على الارض لتعيث فيها فسادا . ان فاوست عندما التمس بلوغ التحقق الكامل للحب الجسدى طلب الى مفيستو فيليس ان يبعث له هيلانة طروادة ، تلك التى تحرك لها ألف من الجوارى المنشآت فى البحر كالأعلام . وفى الجحيم ، مملكة الموتى ، يرى الشيطان أطراف العشرات من أشهر فاسقات النساء ، ويحار بينهن فلا يعرف أيا منهن يصسطفها زوجة له ليستولدها هذه البنت التى ستكون لعنة على البشر : فكلهن جميلات وكلهن فائنات وكلهن يقطنن بالشهوانية والغواية .

ويبدأ بهيلانة اليونانية التي فرت من زوجها الملك
منيلاس مع عشيقها باريس أمير طروادة . ويدعوها
فتخف إليه ، ويبدأ في مساءلتها : لم هربت مع أمير
طروادة ؟ اكنت تحبينه حقا ؟ فتعز هيلانة رأسها علامة
النفى . ويعجب الشيطان ويسأل : اذن لماذا هربت
معه ؟ هل كان ذلك بدافع الفضول ؟ فتفكر هيلانة قليلا
ثم تعز رأسها علامة الايجاب . اذن فقد كان كل ما
جرى من باب التسلية ؟ فتقول برأسها : نعم . ولم
تفكرى أبعد من هذا ؟ لا . انها لم تفكر أبعد من هذا .

وحين نشبت الحرب الضروس ، هل فكرت ؟ فتجيب
نعم ، ولكنها لا تلبث ان تجيب : لا . ولكن الشيطان
يدرك ان لديها بقية من ضمير ، فيقول : اجل ، لقد
فكرت . عودى الى رقادك بين الموتى أيتها الغبية .

ثم يدعو الشيطان طيف الغانية فرينسا ، فرينسا
الاثينية ، أشهر غوانى اليونان فتمثل أمامه ويسألها :
انها اجتذبت الى جمالها آلاف الرجال ، وتركت كلا
منهم حطاما لا يملك شروى نقيير . انها افسدت عقول
الفلاسفة وضمائر القضاة وانتهكت كل قوانين المدينة
واشعلت الحروب وكدست جبال المال وتألّفت فعندها
الناس وجعلتهم يقيمون لها المعابد والتماثيل فى كورينث
وأرادت أن ينقش اسمها على جدران طيبة ، ثم انتهت
بأن أعدمّت فى المعبد الذى اعتصمت فيه اثناء غضب
الجماهير . ترى ماذا دفعها الى كل ذلك ؟ . . أهو
الحب ؟ لا . أهى الشهوة ؟ لا . أهى النزوة ؟ نعم .

لأنها كانت أجمل من كل الجميلات ؟ نعم . ولكنها لم
تفكر ولم تدبر ولم تبين ولم تخطط . لا . لم تفكر
ولم تدبر ولم تبين ولم تخطط ولكنها تركت كل شيء

يجرى في مجراه . نعم . تركت كل شيء يجرى في مجراه . كلا . كلا . ان فرينا الاثينية ليس فيها شيء مما يبحث عنه . انها مجرد امرأة جميلة لاهية لا تضر خيرا ولا شرا وانما تدع الاقدار تجرى في أعنتها . انها لا تصلح زوجة للشيطان . ويقول الشيطان : ارجعى الى مكانك بين الموتى أيتها المسكينة ، فأنت بريئة وانا لا أحب الابرياء .

ثم يدعو الشيطان هلويزا صاحبة ابيلاز فيأتيه طيفها من دار الاطيف . انها سلبت لب استاذها ابيلاز ، سراج عصره في العلم والتقوى ، فسار معها في طريق الفواية ، وثارت على أهلها فوثبوا عليه وأزالوا منه أعضاء الرجال تنكيلا به ثم سجنوها في الدير الى يوم الوفاة . فكانت تكتب له الرسائل الملهبة تبثه فيها غرامها الذى تحدثت بذكره الركبان . أليست هي القائلة : « لخير لى ان اكون عشيقة ابيلاز من ان اكون زوجة شرعية لملك البلاد » ؟ وعندما مات ابيلاز جاءت بجثته ودفنته بيديها ، وظلت تعشقه ميتا عشرين عاما متصلة كما كانت تعشقه حيا الى ان أدركتها الوفاة . ترى لم فعلت هلويزا كل ذلك ؟ أهو الحب الذى دفعها الى ذلك ؟ نعم . نعم . الحب النقى ؟ نعم . نعم . لقد أخطأ الشيطان التقدير : ان هذه الراهبة طاهرة رغم كل ما عرفته من أشواق الجسد . وحين ينفخ فى الصور سوف تكون أول من تدعوه الملائكة لدخول الفردوس . كلا . ان هلويزا لا تصلح له زوجا ، فلتعد هلويزا الى مرقدتها فى عالم الاطيف .

ثم يدعو الشيطان الامبراطورة اجريبينا سفاكة الدماء ام الامبراطور نيرون محرق المدن . لقد ازادت ان تفتك

بأخيها الامبراطور كاليجولا لتجلس عشيقها لبيدوس على عرش روما ، ولكنها لم تنجح . وحين كان كلوديوس قيصر يجلس على عرش روما ، دفعته الى ذبح زوجته الامبراطورة مسالينا ثم تزوجته وجلست مكانها على العرش ، ثم دست السم لزوجها الامبراطور كلوديوس وأعلنت ولدها نيرون امبراطورا مكانه ، وما لبثت تدس السم لكل غريم بين الرجال والنساء حتى اغتالها ولدها نيرون وخلص العالم من شرورها . ان الشيطان نفسه بعد أن دعاها ندم على دعوتها . انه لا يجد في كل هذه الانهار الجارية من الدماء أى آية من آيات الجمال . باختصار : انها مقززة . انها مريضة . في هذه الايام ترتب الامور بطريقة أخرى غير طريقة السفاحين . جريمة واحدة نظيفة كان يمكن أن تغنى عن كل هذه الجرائم — أو لعل الشيطان خاف على نفسه من اجريينا ؟ — كلا . ان اجريينا لا تنفعه فى شيء فلتعد الى مرقدها بين الموتى .

لقد وجد الشيطان أخيرا ضالته المنشودة : انها سالومى ، الراقصة الجميلة سالومى . انها ابنة هيرودس ملك اليهود . لقد رقصت فأبدعت وحين سألها أبوها ان تطلب هديتها طلبت رأس يوحنا المعمدان فجاءها به على طبق . وكانت سعيدة أسعد ما تكون طالما كان الرأس ساخنا يسيل دمه بفزارة . فلما مات الرأس فقدت شهيتها له وأعطته لامها . ان سالومى لم تعرف الحب قط . انها لم تحب أباهها هيرودس ولا أمها هيروديا ولا حتى يوحنا المعمدان . انها أحبت شيئا واحدا هو الرأس المقطوع . هذا هو مصدر سعادتها : ان ترى رؤوس الرجال مقطوعة ! وساخنة . ليس هناك

نسب معين ولا غاية معينة . الشر للشر . يا للبشاعة !
حتى الشيطان نفسه يقفز من مكانه في تلذذ ويصيح :
يا للشيطان ! بشعة هذه المرأة ولكنها اقل بشاعة في
نظره من اجرينا التي كانت تقتل من أجل اطماعها ،
وهذا ممل . لقد وجد الشيطان امرأة من معدنه .

امرأة تصلح له ويصلح لها . قال : هيا اتبعيني الى مخدعي
منذ الآن أنت زوجتي ! . . ثم تتفیر لهجته ويبدأ في
استخدام نون الجلالة :

اننا نعقد عليك آمالا كبارا ! لسوف تكونين رأس
سلالة مجيدة لا يطاولها في الشرف أشرف شريف ! وفي
عروق أخلافك سوف تجري دماء لا هي بالحمراء ولا
هي بالزرقاء ، ولكنها ستكون عجيبة العجائب . ليس
غيرك يعمر مملكتي العظيمة ، فمواهبك الفريدة ليس
لها نظير . عندما عثر الشيطان على سالومي عاوده
شموخه القديم ، وبدأ يحس ويتكلم بلغة الملك القادر
والفنان المبدع الخلاق .

وهكذا انجب الشيطان من سالومي « المرأة » ودس
في عروقتها سمه الزعاف ، وحين ساق ابنته ليعرضها
على الانظار ارتاع كل من في الدنيا لجمالها . كانت آية
عجبا . وضيئة كالألاء النجوم ساخنة يذيب صسهداها
الحجر . والبسها غلالة تشف عن كل شيء ومع ذلك
تتمنى ان تمزقها العيون . وساقها الى روما ، الى قصر
البابا الذي لوثت سيرته صحائف التاريخ . وكان وسط
القداس المهيب بين ابنائه التسعة وكرادلته والكاهن
يتلو باللاتينية صلوات القربان المقدس : لان هذا
جسدي . . ولان هذا كأس دمي ، من العهد الجديد
مهدى الى الابد ، سر العقيدة . . القربان الطاهر ،

القربان المقدس ، القسريان الذى لا يعرف الدنس .
الخبز المقدس خبز الحياة الابدية والكأس كأس السلام
الابدى .. والجمع فى الخارج يرد « آمين » . وحين
يبلغ الكاهن قوله فى صوت خفيض : « يا حمل الله
الذى يحمل خطايا العالم » .. تدخل « المرأة » فى
ثوبها الأبيض وكأنها تمثال الطهارة .. يحيط بها ضياء
ليس من ضياء الشموع . فيرتفع صوت الكاهن قائلا:
« يارب ارحمنا ! » وهنا يكثر اللفظ بين المصلين .

أما الرجال فيصيحون عجباً لآية الدهر ، وأما النساء
فتنطلق منهن اللعنات . ثم يبدأ الشغب فى الخارج
وتعالى صيحات تقول : « النجدة .. النجدة ! »
وتخرج الخناجر من جرابها ويرتفع صراخ النساء :
« اطردها .. اطردها » وأخرى تصيح فى اختناق :
« لست السبب ! لست السبب ! » وثالثة تصيح :

« أنها الأخرى ! أنها الأخرى ! » وأصوات متعددة
تنادى : « الى السلاح ! الى السلاح ! » فكانما أحس
الجميع بأن ظهور هذه « المرأة » كان ايذاناً بوباء اجتاح
العالم . ويقطع الشغب الصلاة فيطفئ الشماسة
الشموع ، وينصرف الجميع إلا البابا اسكندر السادس
الذى اصطحب هذه المرأة الملعونة الى مخدعه فى هدوء .

وفى غبش الفجر البارد الحزين تخرج المرأة من جناح
البابا فى هدوء شعشاء الهيئة لم تصلح بعد من زيتها وعلى
وجهها امارات الاعياء الشديد . وتفلق البسبب من
ورائها فى هدوء . ويبرز لها الشيطان الذى كان يقبع
فى انتظارها ويأمرها كمولى يحرك دميته : « والآن ..

الى فراشهم جميعاً ! السلسلة العظمى . ابدئي بالكبير
وانتهى بالصغير .. وبعد أن تفرغى منهم اتجهى الى

حالة البشر . وحاولى دائما أن تحترمى السلم
الاجتماعى . هيا . . سىرى . . سىرى . . سىرى . .
سىرى بلا توقف ! »

وهكذا نزلت نقمة السماء ببني الانسان : عبدوا
الزهرة ربة الحب الجسدى فأحاق بهم مرض الزهرة ،
وباء الحب الجسدى . وواضح ان هذا المضمون مضمون
اخلاقى لا لبس فيه لا يقل اخلاقية عن مضمون المسرحيات
الدينية التى كانت الكنيسة تتبنياها فى العصور
الوسطى . كذلك لا يفض من اخلاقية « مجمع الحب »
تصويرها لمخازى البابا اسكندر بورجيا ، او اسكندر
السادس وآثامه الكثيرة ، فحتى الكاثوليك المحافظون
المستنثرون يتبرأون من هذه الشخصية الراسبوتينية
التي شغلت الكرسي البابوى سنوات قليلة نحو عام
١٥٠٠ ، وروى التاريخ عنها وعن آل بورجيا عامة ما
يقشعر له الضمير الدينى ولا يفترضون العصمة فى
بشرى مهما علا مقامه الروحى او تسلسلت فيه «نعمة»
الخلافة الرسولية وضياء بطرس العظيم . وانما الذى
استفز السلطات والرأى العام فى مملكة بافاريا فى عام
١٨٩٥ وجعلها تصدر مسرحية «مجمع الحب» وتسجن
صاحبها وتحكم عليه بالموت الادبى ، هو تجنيه وتهجمه
الساخر على الثالوث المسيحى وهو من أسس العقيدة
المسيحية . وقد عرفت أوروبا منذ الرئيسانس حتى
القرن التاسع عشر ألوانا من التجديف الدينى القائم
على الفكر الجاد والدراسة العلمية ومع ذلك فقد
تجاوزت عن اجتهادات الفلاسفة والعلماء او شطحاتهم
لأنها تخاطب عقل العقلاء وثقافة المثقفين . أما عميل
بانيترا فقد تناول الثالوث المسيحى بسخرية الكاريكاتير ،

فبني معاصروه دعوته الاخلاقية بسبب هذه السفاسف الفنية . أما الآن ، فلأن العالم اوسع صيدرا واكثر تسامحا ، فقد تعلم ان يتجاوز عن السفاسف ويركز على الجوهر ، وبهذا استطاع ان يرى في عمل بانيتزا ابعادا فاوستية اصيلة وان ينقل هذه المسرحية « الدينية » من العدم رغم ما فيها من تجديف .

ومأساة بانيتزا الحقيقية هي أنه نشأ في أسرة جمعت بين أفطع تقيضين في تكوين الفكر الاوربي : اب ايطالي كاثوليكي متعصب للكاتوليكية وأم فرنسية من طائفة الهوجونوت متعصبة للبروتستانتية . كل منهما يحاول ان يصوغ روح اوسكار الصغير . وقد كان صباه وشبابه مسرحا لمعارك رهيبة بين أبيه وأمه حول تنشئته الدينية بلغت قاعات المحاكم ودواوين الحكومة ، حتى حسم الامر أخيرا وسلم الولد لامه البروتستانتية المشتعلة بيفض الكثلركة والتثليث . وفي وسط هذه الصراعات الروحية العنيفة فقد أوسكان بانيتزا توازنه فرفض الميتافيزيقا المسيحية جملة ولكنه احتفظ بالاخلاق المسيحية القائمة على ازدواج الروح والجسد في تكوين الانسان . أو على الاصح قبل الميتافيزيقا البروتستانتية الرافضة للتثليث في أحد درجاتها التوحيدية وقبل الاخلاق الكاثوليكية التي تزرى بالجسد الى حد الاضطهاد وتعتبره وجودا دنسا مليئا بخسيس الشهوات التي يجب على روح الانسان صعبها ومحققها حتى تعود الروح الى بارئها . وفي ثورته العارمة على الميتافيزيقا الكاثوليكية تقمصته روح الهوجونوت فركز سخطه على البابوية ، وفي تمسكه الشديد بالاخلاق الكاثوليكية تقمصته روح راهب من رهبان العصور

الوسطى صب جام غضبه على الجسد وركز سخطه على
« المرأة » وعدها أداة الشيطان لافساد الكون . والحصيلة
النهائية لكل هذا فوضى فكرية بلا نهاية وجدت في الفن
بعض النظام . واعتقادى أن الفن كان كفيلا بأن ينقذ
أوسكار بانيتزا من الجنون لو أنه ترك لينضج مواهبه
ولم يلاق كل هذا العنت من سلطات الدين والدولة .

برودوا کے تغزو مساح لندن ..

الأربعاء السابع من مايو ١٩٦٩ طرت من باريس الى لندن . فرغت من الفداء مع جاك بيرك وخالد محيي الدين وانطلقت قورا الى مطار أورلي . وكان أول ما لفت نظري ان ضابط الجوازات الفرنسي في مطار أورلي نظر في جواز سفرى وسلمنى اياه دون ان يختمه كالعادة بما يدل على انى غادرت باريس فى تاريخ محدد مكتفيا ببطاقة البيانات الصغيرة التى ملأتها باسمى وجنسيتى ومكان قدومى ووجهتى ، تماما كما فعل ضابط الجوازات فى مطار أورلي عند وصولى باريس من روما قبل ذلك بأسبوع . واستنتجت فى الحالين ان عدم ختم جواز سفرى فى باريس كان سببه انى احمى تأشيرة لدخول فرنسا عدة مرات اثناء رحلتى . وفى الطائرة لمدة ساعة كان لدى ما أفكر فيه : طنين المناقشات السياسية التى لم تنقطع فى باريس وانطباعاتى عما شاهدته من مسرحيات ، ولكن أيضا هذا الشيء الغريب ، وهو انى دخلت فرنسا وخرجت منها دون ان يظهر فى جواز سفرى ما يثبت انى وطئت الاراضى الفرنسية .

وقضيت نحو نصف ساعة احاول ان احل هذا اللغز الناتج من الرغبة فى تبسيط الاجراءات وتوفير

الاختام على الجوازات حتى لا تمتلىء صفحاتها بسرعة.

وبعد مجهود استنتجت ان البوليس الفرنسى اذكى منى : لانه ما دام لديه ختم خروجى من ايطاليا وختم دخولى الى لندن وبطاقة البيانات عند الدخول والخروج فى ومن مطار باريس وقوائم ركاب كل طائرة تدخل أو تخرج ، فانه يستطيع ان يستنتج أية معلومات يبحث عنها حول تحركاتى العامة . انهم هناك يحاولون تبسيط كل الاجراءات امام المسافرين . حتى تفتيش الامتعة فى الجمر ككفوا عنه تماما منذ عشر سنوات على الاقل توفيراً للوقت ومنعاً لازعاج المسافرين ، الا طبعا امتعة « المراقبين العتاة » او من تأتى عنهم « اخباريات » من المهربين . الدول التى تعرف قيمة الوقت والجهد ولا تزعج الناس بالبحث عن خرطوشة سجائر زائدة أو قطعى صوف انجليزى لتفرض عليها رسوما جمركية ، وتدخر الاجراءات للصيد الثمين .

نفس الامر بالنسبة لمطار لندن . لا تفتيش امتعة ولا اقرارات مكتوبة . لا شيء غير الطابور امام ضابط الجوازات ليتسلم بطاقة البيانات ويختم الجواز . ولكن الانجليز لا يكونون انجليزا اذا كانوا كالفرنسيين . كنت احمّل تأشيرة دخول لمدة ثلاثة اشهر من القنصلية البريطانية فى القاهرة . وحين جاء دورى سألتنى ضابط الجوازات : كم ستبقى فى لندن ؟ . . . اجبت : نحو اسبوعين . وهم ان يكتب فى جواز سفرى : الإقامة اسبوعان فقط . قلت فى ضيق : الا ترى التأشيرة من قنصلكم فى القاهرة تقول : ثلاثة اشهر ؟ اجاب فى ادب شديد : نعم . ولكنك تقول اسبوعين . قلت : فلنفرض اني احتجت لاكثر من اسبوعين ؟ اجاب فى

أدب شد : اذهب الى وزارة الداخلية للتجديد .
قلت : أكتب اذن شهرا واذا احتجت سأجدد . وكتب
شهرا . وكانت فى غاية الامتناع فلم اشكره حين سلمنى
جوازى .

نفس العقلية كما كانوا منذ ثلاثين سنة . ضابط
الهجرة الانجليزى يقف فى مداخل انجلترا وكأنه رضوان
واقفا على باب الجنة . بل أكثر من هذا ، وكأنه رضوان
مفوض للمنع والمنح رغم حساب الملكين . كانوا فى
شبابى يعلموننى ان ضباط الهجرة فى انجلترا يتمتعون
بسلطات واسعة ، وانهم يستطيعون منعك من دخول
البلاد لو أرادوا رغم تأشيرة الدخول أو الإقامة التى
تحملها من قنصل بريطانيا فى بلادك . فاذا كان هذا
صحيحا فهذا نظام سقيم ومتخلف من بقايا العصور
الوسطى قبل استقرار تقاليد التمثيل الدبلوماسى
والقنصلى ، كما ان فيه اهدارا لكرامة القنصل
البريطانى فى بلاد الغير واستهانة بارتباطاته وتوقعاته .

والحق انى فى غاية الحرج وأنا أكتب هذا الكلام لان
قنصل بريطانيا العام فى القاهرة كان غاية فى الرقة
والكرم فتفضل ومنحنى تأشيرة دخول « مجانية » لمدة
ثلاثة شهور تكريما على الاقل لجريدة « الاهرام » الكبيرة
التي أعمل فيها ، ثم يأتى ضابط الهجرة فى مطار لندن
ويسلب منى بعض هذا الحق بحجة انى قد لا أمارسه
كله ، وكأنى ضيف غير مرغوب فيه تعد عليه أيام الإقامة
فى انجلترا .

والمهم فى نظرى هو أن يراجع قنصل بريطانيا العام
فى القاهرة وزارة الخارجية البريطانية فى مسألة هذا
المبدأ العام .

هل يجوز لضابط الهجرة أن يراجعه فيما يمنح من تأشيرات ؟ وما حدود هذه المراجعة ؟ وكيف تتفق مع هيئة ممثل بريطانيا في غيرها من البلاد ؟ كذلك اطرح على وزارة الخارجية المصرية هذا السؤال : هل هناك وسائل تستطيع أن تتحقق بها من أن الرعايا المصريين في الخارج يعاملون «بالفعل» ومن «جميع الوجوه» معاملة الرعايا الأمريكيين أو الفرنسيين أو الألمان ؟ أم ان هناك تمييزا في المعاملة بين أبناء البلاد المتقدمة وأبناء البلاد النامية ؟

المهم أن تجتاز البوابة ، بوابة إنجلترا ، بعد هذا كل شيء يسير في منتهى الجمال . وحيث بلغ أوتوبيس المطار محطة نهاية الخط في كرومويل رود كانت الامطار الغزيرة والسحب الثقيلة الداكنة قد جللت لندن بحلة رمادية قائمة اطفأت وهج العصر ونشرت غبش المساء قبل الاوان . وسألت سائق التاكسي ان يقودنى الى فندق متوسط فقادنى الى فندق اسمه سانت جورج فى جلوستر

بليس بالقرب من بيكر ستريت القيت فيه حقائبي ، ولم أجد فى هذا الفندق حجرة ايجارها اقل من خمسة جنيهات استرلينية ، رغم انه فندق متوسط فعلا ولكنى وجدت حجرتى واسعة بمساحة حجرتين كبيرتين ووجدت بها ثلاثة أو أربعة سرر ! واكتشفت ان صاحب الفندق قبرصى أو مالطى ممن كانوا يعيشون فى الاسكندرية ثم هاجروا بعد الثورة وطفق يحدثنى عن ذكرياته وكان ودودا . وأدركت من الحالة العامة انه يؤجر كثيرا من هذه الحجرات للعائلات العربية والسعودية والكويتية .

ولما كان من المستحيل على ان ادفع نصف ميزانيتى اليومية فى السكن أو ان اقيم مع ثلاثة سرر شاغرة ،

فقد اتصلت بصديق ليبحث لى عن مقام مناسب .
وقد كان . وفى اليوم التالى وجدت نفسى فى ٤٢ لكسهاى
جاردنز - فى الحى الغربى ٨ - وكانت مفاجأة . قيل لى
ان مصرى اسمه قدرى راغب يدير فندقا فى لندن ،
وانه قد حجز لى غرفة فى فندقه . وكانت المفاجأة انى
حين حملت حقائبى الى الفندق وجدت نفسى وجها لوجه
امام صديق من أصدقاء الطفولة والصبى لم أكن اتصور
مطلقا انه هو نفس الشخص الذى يدير فندقا فى لندن
كنا هو وأخوه المرحوم الضابط جمال راغب وأنا تلامذة
معا فى الابتدائى والثانوى فى المنيا ، وكنا جيرانا فى حى
أرض السراى . وكانا من أبناء الدوات المنعمين من
اصحاب الكاريتات والسيارات نحو عام ١٩٢٥ . وكان
الاب محمد بك راغب - بك رسمى - من اغنياء المنيا
يملك ميدان بالاس ويتاجر مثل شيكوريل فى المانيفاتورة ،
ولا تزال تطن فى أذنى الى الان مظاهرات الصبية الحفاة
بالجلابيب ، نحو عشرين أو ثلاثين صبيا فى سن العاشرة
أو نحوها من فقراء المدينة ، كانوا يستأجرونهم ليسيروا
فى شوارع المنيا وحواريها من أم درمان الى جنيحة سلطان
باشا وهم يرددون وراء رجل يقودهم : « فرصة عظيمة
ف محلات راغب بيه » . وكان الهتاف ذا رنة موسيقية .
طريقة اوريجينال فى الاعلان قبل انتشار الملصقات -
فالمنيا لم تعرف الملصقات يومئذ الا بمجىء الفرق المسرحية
من القاهرة - او على الاصح تجديد طريف فى وظيفة
المنادى الذى عرفته العصور الوسطى بتحويله الى كوراس
وقائد كوراس . بل ومن الغرائب ان المعلم الذى يقود
الصبان اهتدى بالفطرة الى توزيع الكوراس على طريقة
الدراما اليونانية ، فكان يهتف : « فرصة عظيمة » ،

فيردد نصف السكوراس الاول - نصف الصبيسة - :
« ف محلات » ويردد نصف الكورس الثانى : « راغب
بيه » . كل هذه الاصوات التى لا زالت تتردد فى اذنى
عبر أربعين أو خمس وأربعين سنة عادت الى ذاكرتى
فجأة بعد أن التقيت بقسدرى راغب ، وكذلك تجددت
فى خيالى صورة قصرهم الاخضر المنيف ذى الحديقة
الشاسعة الخطيرة وكأنها غابة من المانجو والليمون
والكمثرى بجوار بيتنا المتواضع وتجددت ذكرى الكاريتة
والسيارة وذاكرات الصبا الجميلة فى المدرسة والشارع .

وعرفنى وعرفته للوهلة الاولى كأنما اربعين عاما لم
تمر ، وذكرنا اننا التقينا لآخر مرة منذ نحو ٣٠ سنة .
وكان فندقه صغيرا - ١٧ غرفة فقط - ونظيفا ومرتبيا
ومريحا وجميلا فى بساطة اهل الدوق ، وفوق هذا وذاك
كان هادئا . وكان واضحا انه كان ناجحا فى عمله . كان
اثاثه انجليزيا ولكن فى كل غرفة وعلى كل جدار علق
طبعا محفورا لنفرتيتى - فيما بعد اكتشفت انه رغم
مرحه الدائم الظاهر يحمل مصر فى قلبه وكأنه يحمل
صليبا - وكدت أصرخ عند لقائه : « يخرب عقلك ! ماذا
تفعل هنا ؟ » وفهم من نظرة خاطفة ما يجول فى عيني
فأوجز حياته فى كلمتين : « انت تذكر انى كنت تلميذا
« شقيا » وقد تركتكم فى المنيا لأن أبى أدخلنى المدارس
الفرنسية الداخلية ثم المدارس الانجليزية . وقد مررت
بها جميعا فى القاهرة والاسكندرية لانى كنت افصل
بمعدل مرتين فى السنة بسبب شقاوتى . احرق العنبر .
اثير الشغب . اعاكس المدرسين . الخ . . فى كل سنة
حادث أو حادثين . وبعد الثمانوى جئت الى انجلترا
ودخلت الاكاديمية البحرية وتخرجت منها ضابطا بحريا ،

وتطوحت اثناء الحرب في البحرية البريطانية وحاربت في اليابان . وبعد الحرب عدت الى مصر ولكن امورها لم تعجبني فقررت ان استوطن نهائيا في انجلترا في عام ١٩٤٦ او عام ١٩٤٧ . وقد كان . وحصلت هنا على الجنسية برجوع البريد بسبب خدمتي الممتازة في البحرية البريطانية اثناء الحرب . وقد تزوجت من المانية . وانا هنا سعيد . أزور مصر في فترات متباعدة ، ولكنى لا ازال محافظا

على صداقتي الاولى . كلهم يجيئون . كلهم يسلمون . وبعضهم يتراسلون « . كان صديقى قدرى راغب ، رغم انه قارب الخمسين يتفجر بالحياة ويتدفق بالحماس في كل شيء يتحدث عنه وكأنه شاب في العشرين وكان يتهم من كل شيء . ولكن يبدو ان الايام والليالى او الانجليز في بلادهم علمته أشياء كثيرة لان صحبه كان هادئا ، وتكاد تلمح وراء صحبه الهادىء الولد الشقى الذى كان يحرق عنابر كلية سسان مارك والخرنفش . كان مصرياً قوطياً - هذا النوع مألوف بين أبناء المنيا - كأنه شخصية خارجة بكاملها من روايات جوزيف كونراد ، او كأنه طلل من اطلال الارستقراطية الفرنسية في روايات هنرى جيمس او كأنه فارس قديم من فيلق دون كيشوت . ولآفات مصرية مائة في المائة وأفكار وسلوك من غير ما يصنع من تربة مصر . فجوة دائمة بين الرغبة والقدرة ، ومع ذلك فلا مصالحة أبداً مع الحياة .

هذا نمط من المصريين المفترين أو المنفيين باختيارهم ، وقد عرفت منهم عشرات في لندن وباريس ، ومنهم من تربطنى بهم صداقات حميمة . منهم العالم ومنهم الاديب ومنهم الفنان ومنهم الصحفي ومنهم المترجم ومنهم التاجر ومنهم رجل الاعلام المثقف أو غير المثقف . منهم طالب

الهدوء ومنهم طالب الاضواء ومنهم طالب المال ومنهم طالب العلم أو الفكر ومنهم طالب الحياة اليسيرة . ورغم تعدد ما يطلبون يجمعهم شيان : انهم جميعا يحملون مصر على ظهورهم أينما هربوا ، بل يحملونها في مخادعهم وينامون بها تحت أجفانهم ويأرقون بها ولها في صحوهم والنم ، لانهم لا يستطيعون أن يهربوا من أنفسهم . كل

منهم يحمل ندبا عميقا كندب الحب الاول اليائس العظيم ، وكلما عمق الجرح عرفت ان الحب كان عظيما ، وكلما اشتد الرفض وعلا الاحتجاج عرفت ان الامل كان قويا . ألبوم كامل من الشخصيات الكافكاوية بحاجة الى فنان قدير يرصدها ويصورها لنعرف منها قسمات مصر الاخرى فيما وراء البحار .

وكان اول عمل قمت به في لندن هو زيارة السفارة المصرية لتحية السفير والسلام على اصدقائي في السفارة . وكان ثاني عمل هو البحث عما يجري في مسارح لندن ، فخرجت مع صديقي تحسين بشير الى اقرب مكتب لحجز تذاكر المسرح ، وفي دليل المسارح وجدنا نحو أربعين مسرحا تعرض أربعين مسرحية . ووجدنا « المصيدة » لاجاثا كريستي في عامها السابع عشر في مسرح الامباسادور ووجدنا عددا عظيما من الفودفيل والمسليات الجديدة التي لا نفع فيها وبعض الكوميديات الموسيقية كان أنجحها في لندن « عازف على السطوح »

— وهي أمريكية — في مسرح هارماجستيز و « اقفل على بناتك » في مسرح الميريد و « حكايات كانتربيري » في مسرح « الفينيكس » ولكن اختياراتي في النهاية تحددت بسبع مسرحيات رأيتها تمثل الوجوه المختلفة للحركة الفنية « الجادة » في لندن ، والغريب ان اربعا

من السبع التي رأيتها تمثل كانت مسرحيات أمريكية ،
وهذه هي « الثمن » لارثر ميلر - فرقة برودواي -
وكانت تمثل في مسرح الديوك أوف يورك ، و « أغنية
عفريت لوزيتانيا » لبيتر فايس على مسرح الاولدويتش
وكانت تمثلها فرقة من زنوج أمريكا اسـمها النيجرو
انسامبل ، و « هير » (الشعر) على مسرح شافتسوري
و « عيال الزفة » على مسرح ويندهام . فاذا عرفت ان
« عازف على السطوح » أمريكية ، وان جنجر روجرز
كانت تشغل مسرحا - دروري لين - وان بيتي جريبيل
كانت تشغل مسرحا - بالاس - أدركت أن هناك غزوا
أمريكيا حقيقيا للمسرح الانجليزى ، وبدأت تتساءل :
« ماذا يفعل الانجليز ؟ » وقد سألت نفسى هذا السؤال
فعلا ، فوجدت ان الانجليز الآن يحافظون على « التراث »
فمسرح الاولدفيك يقدم « خاب سعى العشاق » لشكسبير
و « طريق العالم » لكونجريف - ق ١٧ - ومسرح
جاريك يقدم « تمسكنت حتى تمكنت » لجولد سميث
- ق ١٨ - وأشهد ان مارايتة في الجاريك من تجسيد لعمل
جولد سميث كان روعة رائعة ، وان ما سمعته عن
تجسيد كونجريف في الاولدفيك جعلنى أحزن لتخلفى عن
مشاهدته . ولكن حين لا تجد أمة جديدا تقوله
فتشتغل بالمحافظة على التراث ، ولا تجسد إلا التراث
تتشبث به فان هذه علامة سيئة ونذير شؤم ، لان
التشبث بالتراث كالتشبث بالحياة ، يوجبى بأن السفينة
تشرف على الفرق .

وربما كنت مبالغا في تفكيرى ، ولكنى حين جلست
اتفدى مع صديقى الكاتب الكبير هوارد نيوبى ، وهو
مدير البرنامج الثالث فى الاذاعة البريطانية ، وأخذنا

نستعرض أهم ما صدر من روايات قصصية في الاعوام القليلة الماضية لم يجد ما يذكره غير رواية لروث اسمها « شكوى بورتنوي » صدرت في ابريل عام ١٩٦٩ ، ورواية للكاتب الامريكى جون ابدايك اسمها «الازواج» صدرت في نوفمبر عام ١٩٦٨ ، ورواية لبول بيلو اسمها

« هيرتزوج » صدرت منذ اربع سنوات . كذلك حين جلست اتغدى مع صديقى الناشر الكبير رينر انوين صاحب « جورج الن اند انوين » قال لى : « كل الناس تحس بأن الفاضبين - حركة جون اوزبورن ونظرائه - قد فقدوا غضبهم ، وانهم بعد نجاحهم أصبحوا جزءا من المؤسسة الاجتماعية او فلتقل من التراث . لقد فقدوا حيويتهم والادب الانجليزى الآن بحاجة الى دم جديد . » نفس الشعور أحسست به حين جلست أتغشى مع صديقى الشاعر تيرينس تيلر ، ولكن بالنسبة للشعر . فالموجة التى تدفقت منذ عشرين عاما أى بعد الحرب العالمية

الثانية موجة اوزبورن وبينتر وويسكر وبولت وسمسون الخ . . فى المسرح ، وموجة لوردسنو وانحوس ويلسون وايريس ميردوخ ووليم جولدنج وسيليتو وجون وين وجون برين وكنجسلى ايميس الخ . . فى الرواية وموجة

توم جن وفيليب لاركن الخ . . فى الشعر ، قد استنفدت قوتها بعد جيل كامل . وهو أمر طبيعى والارض فى انجلترا الان ممهدة لظهور جيل جديد . ولعل هذا الذبول العام هو الذى حدا باتحاد الناشرين فى انجلترا ان يقيم

لأول مرة فى تاريخ انجلترا جائزة للقصة تشبها بالفرنسيين الذين ابتدعوا الجوائز الادبية والفنية الشهيرة منذ زمن طويل لتكريم الادباء والفنانين . وقد فاز بأول جائزة للقصة فى أوائل عام ١٩٦٩ ، وقيمتها خمسة الاف جنيه

استرليني ، صديقي هوارد نيوبى عن رواية اسمها :
« شيء موضع مساءلة » تتناول مأساة حرب السويس
فى عام ١٩٥٦ . قلت لصديقى رينر انوين : « الحمد لله
ان الانجليز بدأوا يتمدون ، يكرمون الادباء والفنانين
كما يفعل الفرنسيون » . فأجاب صديقى بضحكة
طيبة خبيثة معا اضيأت وجهه مع ما كنا نشربه
من النبيذ : « لا تتسرع فى الحكم ليس هذا حبا فى الفنون
والاداب . الناثرون الانجليز لا يزالون كأجدادهم تجارا
مهرة . فهم يعلمون ان ما سيقام من ضجة فى الصحف
والنوادى ومختلف وسائل الاعلام والدعاية حول القصة
الفائزة يساوى أكثر من خمسة الاف جنيه . وقد اثبتت
رواية صديقنا نيوبى الفائزة صدق هذا الحساب » .
وبهذه المناسبة ، اذا لم تخنى الذاكرة ، فصديقى رينر
انوين ، انتخب رئيسا لاتحاد الناشرين فى انجلترا فهو يعرف
ما يقول .

وقد غمرنى سفيرنا فى لندن ، احمد حسن الفقى ،
بعطفه وكرمه - العطف لى والتكريم للاهرام - فأقام لى
فى السفارة حفلة غداء دعا اليها طائفة من الاساتذة
والادباء والصحفيين ، لى الدعوة منهم الاستاذ برنارد
لويس بجامعة لندن والروائى الكبير انجوس ويلسون ،
وهوارد نيوبى مدير البرنامج الثالث بالاذاعة البريطانية
و.ا.هـ. ويليامز مدير المجلس البريطانى وكيث كايل من
التليفزيون البريطانى وتيرينس كيلمارتن المحرر الادبى
لمجلة « الاوبزرفر » وباتريك سيل مراسل « الاوبزرفر »
السابق فى الشرق الاوسط . وحين بحثت السفارة عن
المحرر الادبى « للتايمز » وعن المحرر الادبى « للصنداي
تايمز » والمحرر الادبى « للنيوستيتسمان » وجدتهم فى

الريف وقد التقيت بهم فرادى . أما الناقد كينيث تينان وعدد لا بأس به من أعلام الأدباء فقد كانوا موزعين بين أمريكا والقارة الأوروبية .

و حين تفضلت السفارة وسألتنى ان كنت أرغب فى رؤية شخص أو أشخاص معينين ذكرت لهم انى أحب أن التقي بأستاذين لى فى كامبريدج لهما مكان خاص فى نفسى هما : جورج رايلاندر و ف.ل. لوكاس ، وقد تعودت أن أزورهما فى كليتى بكامبريدج كلما زرت انجلترا . وقد سببت هذه الدعوة لنا بعض الحرج المضحك المحزن معا ،

حرجا من ذلك النوع الذى لا يمكن ان تجده الا فى بلاد الانجليز ، بل وفى الجامعات الأرستقراطية التقاليد مثل اكسفورد وكامبريدج بالذات . فقد طلبت احدى السكرتيرات فى السفارة كلية كنجز فى كامبريدج بالتليفون ترنك فردت عليها البوابة كالعادة - بوابة كل كلية هى مكتب استعلاماتها الحقيقى - فأجابها أحد البوابين .

قالت السكرتيرة : « أود أن أكلم مستر ف.ل. لوكاس »
أجاب البواب : « مستر لوكاس ليس فى الكلية ياسيدتى »
قالت السكرتيرة : « هل تستطيع ان تحولنى لمستر رايلاندر؟ » وكان رايلاندر فعلا فى جناحه أومايسمى «غرفه» فى كامبريدج . ودعته السكرتيرة فأجاب : « آسف فأنا أسجل تمثيلية للاذاعة فى الوقت المحدد للحفلة . احملى للدكتور عوض تحياتى القلبية » . قالت السكرتيرة :

« أتعرف ياسيدى كيف أستطيع الاتصال بمستر لوكاس؟ »
فأجابها رايلاندر : « يؤسفنى ابلاغك ان مستر لوكاس قد توفى منذ شهور » . وانتهت المكالمة وعجبت السكرتيرة لبواب الكلية الذى أخفى خبر موت الأستاذ لوكاس وكأنه سر من الاسرار العسكرية ، ففسرت لها

الامر : ان الرجل لم يكذب ولم يعتمد الاخفاء ، فمستر
لو كاس طبعا لم يكن في الكلية لانه كان في العالم الآخر .
وخدم الارستقراطية هم ارستقراطية الخدم وليسوا من
صنف الخدم الذين وصفهم ارسطوفانيس وصور شبقهم
لاذاعة اسرار مخدوميهم . وهم مدربون منذ صباهم على
الحرص في الكلام . السؤال على قدر الجواب ، ولا داعي
لاعطاء السائل معلومات لم يطلبها . ثم ان عمله الاساسي
هو ان يجيب السائلين ان كان فلان او علان موجودا في
الكلية او غير موجود ، وهو قد قام بعمله . شخصية
البواب او الساقى او كبير الخدم في القصور - البتار -
كانت دائما شخصية نمطية في الافلام الانجليزية ، وقد
كنا نحسب انها انقرضت ، ولكن لا ، فهي لا تزال
باقية .

وقد كان الحديث قبل الفداء واثناء الفداء وبعد الفداء
مزيجا غريبا من السياسة والفن . اما السياسة فمفهومة
ولكننا قضينا وقتا طويلا نتأمل سقف الصالون الكبير
في السفارة ، فقد كانت تغطيه لوحة نادرة كبيرة من
لوحات الفنان الايطالى الكبير تيبولو (ق ١٨) تحيط
بها في الاركان الاربعة اربع لوحات صغيرة بيضاوية في
هيئة الكامييه الجسيم . وكانت اللوحات الخمس صورا
زيتية رمزية مرسومة في تقاليد الفريسك ولكنها رغم
هذا لوحات بالمعنى الكامل او على الاصح بانوهات
للسقف : وكانت الكبرى (٣ امتار في ٢ متر و ١٠ سم
تمثل فينوس - ربة الحب - وهي تسلم ولدها المجنح
كيوبيد - رب الحب - للزمن وديعة في يديه ، اما
ميداليات او هوينات الاركان فكانت احداها تمثل تجسيدا
« للسلام والعدل » والثانية تمثل تجسيدا « للاستحقاق

والحرص » والثالثة تمثل تجسيدا «للسنجاعة والحكمة»
والرابعة تمثل تجسيدا « للتقشف والثراء » ، وواضح
ان تيبولو كان يرى جميع النقيضين في كل لوحة من
لوحاته ، وكأنه يجسد باللون والخط أفكار ارسطو في
« علم الاخلاق لنيقوماخوس » . حتى اللوحة الكبرى
تريد أن تقول ان الزمن هو عدو الحب ، ولذلك نرى
فينوس تستودع ولدها كيوبيد في يد الزمن لعنه يتبناه
فتعرف الانسانية حبا لايليه مرور الايام .

وعرفنا من سفيرنا المتأمل الصموت . ان هذه اللوحات
التي تملكها السفارة ، كانت تزين سقفها منذ ان اشترت
مصر مبنى السفارة عام ١٩٢٣ دون أن يعلم بقيمتها أحد ،
وان امرها اكتشف منذ خمس أو ست سنوات لا اكثر
فقد كان دافيد كاريت أحد مديري شركة كريستي ،
وهو أكبر تاجر للفن في انجلترا ، يدرس كاتالوجا حديثا
بأعمال تيبولو فلاحظ ان مجموعة لوحات تيبولو التي
باعها كريستي بالمزاد عام ١٩٢٦ ورد معها ذكر هذه
البانوهات المعلقة الضائعة التي ذكر عنها الكاتالوج انها
« في مكان غير معروف » ولكن آخر مرة شوهدت فيها
كان ضمن مجموعة فرديناند بيشوفسهايم . ومن هذا
الخيوط الضئيل بدأ دافيد كاريت بحشه فاستفسر من
السفارة المصرية عما اذا كانت بها بانوهات معلقة ، فلما
جاء الرد بالايجاب ، فحصها فاكتشف ان هذه اللوحات
النادرة هي لوحات تيبولو الضائعة التي تقدر قيمتها
بمئات الالاف من الجنيهات . وكانت مراسلات بين
سفارتنا في لندن والمسؤولين في القاهرة ، استقر فيها
الرأى على أن يعرض كريستي لوحات تيبولو للبيع في
المزاد العلني بقاعته الشهيرة بلندن . وقد تحدد للبيع

تاريخ ٢٧ يونيو عام ١٩٦٩ ، وقد بيعت فعلا الصورة الكبرى وحدها بمبلغ يتراوح بين ٤٠٠ ألف و ٥٠٠ ألف جنيه استرليني .

و كنت أسمع هذه القصة وقلبي يفيض بالحزن لضياح هذا الكنز الثمين من يد مصر .

ثلاث ساعات قضيناها في السفارة مع ضيوفنا الانجليز ، لا حديث لنا الا اسرائيل وتسيبولو . غير هذا لم يحدث شيء الا ان وقتي كان مقسما بين اصدقائي من الاساتذة والكتاب الانجليز ظهرا وبين المسرح مساء . ولو اني كنت كدابا او تاجر او هام لقلت ان الضمير الانجليزي مؤرق بسببنا ، اما الحقيقة فهي عكس هذا على خط مستقيم . وقد كان أشهد ما أفرغني ان اصدقائي الانجليز أنفسهم ، ومنهم عدد لا بأس به من المحبين لمصر كانوا يتحدثون عما يجري في الشرق الاوسط بلا مبالاة تامة ، العداء السافر خير منها ، وكنت كلما عتبت على صديق من اصدقائي هذا الموقف كان يجيب :

« ليس هناك ما يمكن عمله ، فحكايتهكم بغير حل » . اما من كان منهم يتفتح لي فكان يجيبني في صراحة انه يرى وجهة نظر اسرائيل اكثر مما يرى وجهة نظر مصر . وانا اذكر هذه الحقائق عن الراي العام الانجليزي ليري من لا يريد ان يرى ان حل قضيتنا بأيدينا ، بأيدينا وحدنا . ان كنت افهم شيئا عن العقلية الانجليزية وعن النفسية الانجليزية ، فان ما رأيته بين المثقفين الانجليز ، العشرات والعشرات والعشرات ممن لقيتهم في لندن واكسفورد وكامبريدج خلال شهر مايو عام ١٩٦٩ ، ليس لا مبالاة بل ادعاء اللامبالاة ، وهو موقف عدائي لا لبس فيه ، او على الاقل موقف غير صديق فلنكن على بينة من امرنا .

لقد أوشك الحوار بيننا وبين نصف العالم المتحضر أن ينقطع ولم يعد عندي أدنى شك في أننا ، الى جانب منطق السلاح ، يجب أن نختار مائة من « عقلائنا » - أقصد من « عقلائنا » - ونبتهم أعواما في عواصم العالم المتحضر وفي حواضره الثقافية ، ليجادلوا مثقفيه شفاها وبالقلم ، رجلا برجل ومن خلال أجهزة التعليم والاعلام ، عسى أن نجدد هذا الحوار الذي انقطع بيننا وبين العالم ، أو أوشك أن ينقطع . فاسرائيل لم تهزمننا بالبارود وحده ولكن هزمتنا في معركة الدعوة والفكر ولقاء العقول .

أما مسارح لندن فهذا ما رأيته فيها : « الثمن » لارثر ميللر في مسرح الديوك اوف يورك . « الطبقة الحاكمة » لبيتر بارنز في مسرح بيكاديللي و « هادريان السابع » لبيتر لوك في مسرح الهايماركيت . « هير » - الشعر - في مسرح شافتسبوري ، مؤلفين هما جيروم راجنى ، وجيمس رادو والملحنين هما : جالت ماكديرموت ،

وجولى ارينال . « غول لوزيتانيا » لبيتر فايس على مسرح الاولدويتش . « عيال الزفة » لمارت كرولى على مسرح الويندهام . هذا غير « تمسكنت حتى تمكنت » لجولد سميث التى رأيتها على مسرح الجاريك و « الخال فانيا » لتشيكوف التى رأيتها فى اكسفورد على مسرح المدينة ، وقد كانت عملا لا بأس به ملأ رأسى بالمقارنات

بين هذا العرض وعرض المخرج الروسى لسلى بلاتون لتشيكوف فى القاهرة منذ سنوات وفى هذه المقارنات تفوقت القاهرة (عبد الله غيث - سميحة أيوب - سهر البابلى - محمد الدفراوى) على اكسفورد من جميع الوجوه . حتى جمهور القاهرة تفوق على جمهور اكسفورد من حيث الاصفاء والخشوع أمام فن تشيكوف العظيم .

ومنذ أن وطئت قدمي أرض لندن وقفت حائراً أمام ذلك العالم الغريب حيث كرنفال الشباب الدائم ، عالم الشعر الطويل المسدل على الكتفين للشبان والميكروجيب للفتيات ، آلاف مؤلفة منهم ومنهن تتسكع الليل والنهار - بصفة خاصة - في المنطقة الواقعة بين ميدان بيكاديللي

وميدان الطرف الآخر . وتنتشر كالجراد في حى سوهو وما جاوره من الأحياء . وقد كان هذا في نظري أهم ما استجد في لندن منذ سنتين ، وقد عرفت انجلترا الخنافس منذ نحو عشر سنوات ، ولكن حركة البيتلز قد تحولت الى تيار اجتماعي جارف يكاد يتناول جيلاً

كاملاً من الشباب ومن يعيشون على هامش الشباب ، واتخذت هذه الحركة كثيراً من السمات الماثورة عن الهيبز في أمريكا . حتى الحشيش والماريجوانا بدأت تتفشى بينهم تفشيها بين الرافضة من شباب أمريكا . وكان أكثرهم من أنصار الكهف ولكن بعضهم كان من مدرسة الهندام

الجديد . وخيل الى اني لو استطعت أن أقيم حواراً مع هؤلاء الشباب لأعرف حقيقة ما يجري في أدمغتهم وقلوبهم من أفكار وعواطف لخرجت من رحلتى الانجليزية بما هو أنفع من فنون المسرح . وكنت كلما سألت : « أين أجدهم

في مراتبهم الطبيعية ؟ » يقال لي : « اذهب الى تشلسي - قديماً حى الفنانين - تجدهم متراسين على القهاوى » بمثل ما يقال : « اذهب الى حديقة الحيوان تر الحمار الوحشى والتيتل والزرافة والخرتيت » . ولكن ما الى

هذا قصدت فهذه شيمة السياح . انما قصدت أن أجلس اليهم كما يجلس الناس الى الناس وأفتح قلبي وعقلي لهم لأفهم شيئاً من التحول الحضارى الكبير الذى يبدو ان بدوره بدأت تنبت منذ الآن في مجتمع القرن العشرين .

ماذا يريد هؤلاء الشبان ؟ لم يشتكون ؟ ماذا يطلبون من الحياة ؟ ما فكرتهم عن الحب وعن الحرب ؟ كيف يرون تكوين الاسرة وكيف يرون علاقة الفرد بالدولة ؟ ما فكرتهم عن الدين وعن تراث الانسانية من الاداب والفنون وعن غايات الوجود الفردى والاجتماعى ؟ كيف يتصورون مستقبل الانسان ؟ الى غير ذلك من الاسئلة الكثيرة الخطيرة التى يتوقف عليها الحاضر القريب ، والمستقبل القريب . أترى فى رؤوسهم شىء واضح أم انه مجرد قلق غامض وتلمس فى الضباب لما لا تراه العيون ؟

وحين دخلت مسرحية « هير » - الشعر - وجدت الاجابة على كثير من أسئلتى الحائرة ، وأغنتنى مشاهدتها - ولو مؤقتا - عن البحث عن الهيكل فى حى تشلسى وعن قراءة البحوث المطولة فى هذا الذى يصوره بعض الناس على انه « مرض القرن » .

هيـر "الشعر"

ظاهرة عامة تستحق التسجيل في مسارح لندن الانجلو أمريكية خلال موسم عام ١٩٦٨ - ١٩٦٩ ، وهي الانصراف عن « الدراما » بالمعنى التقليدي ، والاتجاه الى مسرح الانشاد . فالى جانب الكوميديات الموسيقية المألوفة ، وهى غزيرة ومسلية وبغير قيمة فنية تذكر ، ظهر نوع جديد من المسرحيات يمكن أن نسميه « بالتراجيديات الموسيقية » : وهى أعمال جادة ذات طابع مأساوى تقوم على الاغاني الكورالية والاغاني السولو التى ترتبط فيما بينها بتلاوات أشبه بالشعر أو النثر المرثل . ومثل هذه مسرحية « هير » أو « الشعر » ومسرحية « غول لوزيتانيا » التى كتبها بيتر فايس لتمثلها فرقة من زنوج أمريكا .

والحق ان هذه التراجيديات الموسيقية لم يتأملها ، ليست فنا جديدا من فنون الادب المسرحى ، فهى لا تخرج عن ان تكون احياء لتقليد قديم فى التراجيديات ضاع من الانسانية نحو الفى سنة ، ما بين اليونان والقرن العشرين ، أو فلنقل انها احياء بلغة نهاية القرن العشرين وباهتمامات نهاية القرن العشرين للدراما الكورالية التى عرفها اليونان فى زمن طقوس العبادة الديونيزية ، أى ما قبل اسخيلوس ، حين كانت الدراما لا تزال شيئا

فامضا مشحونا بأناشيد الابتهاال لاله الخصب ولفير اله
الخصب ، وممزوجا بالرقص الهسستيرى الذى كانت
تقدمه عذارى باخوس ، اله الخمر ، أو الباكانت كما كن
يسمين ، ورقص الميانيد الشرسة الشريرة التى كانت
تمزق باخوس أو ديونيزوس . وأهم ما فى هذا الموضوع
ان هذا الاحياء لم يقصد به الاحياء عن عمد ودراسة
وانما هو بعث عفوى نابع من لا وعى المجموع لذلك الهياج
المقدس أو الجنون المقدس الذى كان قوام الفن فى عصور
ما قبل الحضارات . وكل هذا الفن قادم من امريكا ،
من بلاد الهيز والالام والفضب الممرور والتياتين والمردة
التى تتجول سعيدة لاهية بين الكواكب وتكاد تتقاذف
بالشهب كما يتقاذف الاطفال بكرات الثلوج ، باختصار:
ان ما نراه الآن على المسرح من فن الهيبى هو اعادة
للديرامب وللدراما الساتيرية - دراما التيوس - التى
كانت قبل ان يولد منها فن الدراما . فكأنما دورة
حضارية قد انتهت لان العقل الارسطاطالىسى الذى
حكم الحضارة اكثر من الفى عام قد استنفد قوته
واستسلم امام الوحوش الجميلة التى كانت تملأ العالم
قبل الطوفان .

ومسرحية « هير » أو « الشعر » ليس فيها قصة
تحكى أو حادثة تروى ، وانما مجرد « سبكتاكل » أو
عرض يقوم على سلسلة طويلة من الاناشيد الجماعية
والاغانى الفردية ، كلها على نفصات البلوز والجيرك
والكالبسو والسيكولوجى وغير ذلك من رقصات الزار
الامريكى التى ظهرت بعد انقراض التويست والروك
اندرول . وكل هذه الاناشيد والاغانى موقعة على
كوريجرافية باليهات مجنونة مصممة لمجموعات من

شباب الهيبى فى أوضاعها المختلفة معبرة عن أحزانهم
 العجيبة وأشواقهم لأشياء بعيدة مكانها ما تحت التربة
 وما وراء النجوم ، وصاخبة شكواهم مما آلت اليه
 حال الانسان فى القرن العشرين . وهذه المجموعات
 من شباب الهيبى تسمى « قبائل » على طريقة الهنود
 الحمر أو على طريقة زنوج افريقيا ، وهذه القبائل مع
 رؤسائها ورئيساتها تتبادل الانشاد وبهذا يتكون
 الحدث . فاذا أردت أن تعرف عم يقنى قبائل الهيبى
 فانظر الى عناوين هذه الاغانى : « برج الدلو » .
 « دونا » . « الحشيش » . « اللواط » . « الجاروف
 الملون » . « مانشستر » . « ليس لدى » . « او من
 بالحب » . « الاجتماع » . « اغنية » . « الحروف
 الاولى » . « املك الحياة » . « الشعر » .
 « اعتقادي » . « ما أسهل القسوة » . « لا تخفض
 العلم » . « صاحبى فرانك ميلز » . « ايان اذهب » .
 وبهذا ينتهى الفصل الاول . والفصل الثانى الاناشيد
 والاغانى فيه هى : « البلوز الكهربائية » . « الفتيان
 السود » . « الفتيان البيض » . « السير فى الفضاء » .
 « البنت أبى » . « خطاب جنيسبرج » . « ثلاثة خمسة
 صفر صفر » . « ما أروع الانسان فى الخليقة » .
 « صباح الخير يا ضوء النجوم » . « الفراش » .
 « نظرة أخيرة يا عينى » . « خيبة الجسد » . وعلى
 هذه يسدل الستار . واكثر موضوعات هذه الاغانى
 والاناشيد يمكن استنتاجه من عناوينها . وواضح أيضا
 ان بعضها معارضات بلغة الهيبى وتعليقات بمنطق الهيبى
 على بعض الاشعار الشهيرة : كأغنية « نظرة أخيرة
 يا عينى » هى منولوج روميو قبل انتحاره قرب جسد

جولييت النائمة بفعل الشراب السحري . واغنية :
« ما أروع الانسان في الخليقة » هي مونولوج هاملت وهو
يحمل جمجمة المهرج يوريك بين القبور قبل دفن
أوفيليا . و « خطبة جتسبرج » هي خطبة ابراهام
لنكولن الشهيرة التي عرف فيها الديمقراطية بقوله انها
حكومة الشعب بالشعب وللشعب ، واغنية « أومن
بالحب » تنويع على شهادة المسيحيين « أومن بالله »
الخ . وأخيرا فان من يتأمل أعمار الممثلين يلاحظ ان
أكثرهم في الثالثة والعشرين .

وهذه هي الاغنية التي أعطت اسمها للمسرحية :

اعطيني رأسا عليه شعر ،

شعر طويل جميل ،

مضى ،

يرفرف ،

أشقر ،

غزيرا ،

ناعما .

اعطني شعرا ينسدل حتى هنا ،

طويلا حتى كتفى .

هنا حبيبتي

وهناك أمي

وأبي ، أبي في كل مكان .

الشعر الشعر

الشعر الشعر الشعر

الشعر الشعر الشعر

اجعله يرفرف

أظهره للملا

طويلا بقدر ما يسخو به الله
آه يا شعري !

فاذا استطعت أن تعرف الام يرمز الشعر في هذا
الابتهاال - الابتهاال في الصلاة المسيحية : اعطنا خبزنا
اليومي أو اعطنا خبزنا كفافنا - عرفت ماذا يطلب هذا
الفتى - كلود في المسرحية - من الله . وعندي انه يرمز
الى رياش الطاووس والى جاذبية الجنس وهما شيء
واحد في نهاية الامر في لغة الطبيعة البكر قبل ظهور
المدنيات وما ابتكرت من محركات لشهوة الجسد ومن
زينة للذكور والاناث ، وهو يطلبه « طويلا بقدر ما يسخو
به الله » . وحين نسمع كلود يفنى « وأبى ، أبى في
كل مكان » نبدا نحس بأنه لا يتحدث عن أبيه الحقيقي ،
ولكن عن أبيه في الصلاة المسيحية الذى يهب الخبز
اليومي . أما أمه فهي الطبيعة . وبهذا يبدو ما لهذه
الاغنية الساذجة من معان تتجاوز الحرف .

وفى أغنية « اومن بالحب » نحس بأن المعادلة مكتملة
في اذهان شباب الهيبى لان بقيتها تقول : « اومن بالله »
وتقول ان الله هو الحب ، وكلاهما من قول الانجيل .
فهؤلاء الفتية اذن لا يفكرون في الحب الجسدى بالمعنى
المألوف ولكن يفكرون في ذلك المبدأ الكلى الذى يحكم
كل ما في الوجود والذى به وحده يتحقق انسجام
الوجود والذى بغيره ينفطر عقد الكون وتتصادم فيه
الافلاك . الحب الذى يبحث عنه هؤلاء الفتية هو الحب
المتضمن في هذا النشيد :

عندما يكون القمر في المنزل السابع
ويتحاذى كوكب المشتري مع كوكب المريخ
هندئذ سوف يقود السلام الافلاك

ويوجه الحب سفينة النجوم :

بهذا يقترب عصر الدلو

عصر الدلو ،

برج الدلو

برج الدلو

سوف يسود الانسجام والتفاهم ،

والتعاطف والثقة ينتشران ،

ولن يكون هناك زيف ولا احتقار .

سوف تنتشر الاحلام الذهبية الدفاعة ،

احلام الرؤى ،

الهام الصوفية البللورى

محررة العقل اصدق تحرير .

برج الدلو

برج الدلو

عندما يكون القمر فى المنزل السابع

ويتحاذى كوكب المشترى مع كوكب المريخ ،

عندئذ سوف يقود السلام الافلاك

ويوجه الحب سفينة النجوم

بهذا يقترب عصر الدلو

عصر الدلو ،

برج الدلو

برج الدلو

برج الدلو

برج الدلو

ولو قرأنا هذا الكلام فى الشاعر شيلى لقلنا ببساطة :

هذه رؤيا الجنة ، وفى شيلى فعلا شيء من هذا القبيل

فى مشهد عشق الارض للقمر ودخول الانسان فى فردوس

السعادة الدائمة . وبالمثل لو قرأنا مثل هذا الكلام في سفر الرؤيا أو في « ثيوجونيا » همسيود أو في الاكلوج الرابع لفرجيل أو في وصف هوراس للعصر الذهبي - وصف الجنة عند القدماء ، حيث الشباب دائم والربيع دائم والسلام دائم ، حيث لا موت ولا مرض ولا شقاء ، حيث تتأخر الذئاب والحملان - لقلنا ان هسده رؤيا صوفية لجنة الميعاد حيث الشر قد اختفى تماما . وانها لذلك ، بتعبير أهل اليازرجة والطالع والتنجيم ، دون أن تتنازل عن الرموز التي كانت تستخدمها أساطير القدماء .

ومن يتأمل جيدا هذا الكلام يجد انه من أبلغ ما قيل في التنديد بالحرب وفي الدعوة للسلام . فالريخ ، وهو الكوكب الأحمر ، هو مسكن مارس رب الحرب ، والمشتري هو مسكن جوبيتر كبير الآلهة . وما في الدنيا من خلل وشرور ناجم من ان المريخ في فلك أعلى من فلك المشتري . وحين يرتفع المشتري ، وهو الكوكب الأكبر القهار ، الى سمت المريخ ، سوف يحجب نوره الصافي لهيب المريخ الأحمر القاني ، وينخسف رب الحرب ويسود الكون السلام . « وعندئذ سوف يقود السلام الأفلاك ، ويوجه الحب سفينة النجوم » . فالعصر الذهبي الجديد سيكون في عصر برج الدلو وهو منزل من منازل النجوم .

وهذا معنى قول الاغنية من أغاني الهيبى : « الحب ليس هو الجنس » ، فمن يتصور ان هؤلاء الشباب مجرد جيل منحل يبحث بحثا ساذجا عن المخدرات وعن الجنس لاشباع شهواته الحسية فهو واهم . انما هم أشبه شيء بطريقة من الطرق الصوفية التي تريد

« الوصول » بالانجذاب أو بهذا الذى يسميه نشيد
اكوارىوس - برج الدلو - « تحرير العقل أصمدق
تحرير » بالهام الصوفية البلورى . والشاعر منشئ
نشيد « برج الدلو » لا سداجة فيه ، وانما فيه اطلاع
عميق على تراث الانسانية الروحانى ، وفيه تأثيرات
واضحة بشعر شيلى وبكل من حاولوا بلوغ رؤيا
الفردوس الارضى . ونحن مع هؤلاء الشباب قريبون
جدا من تلك العبادات الجماعية العجيبة التى عرفتها
الانسانية فى المشرق والمغرب وفى عصور مختلفة .

قريبون من رياضة الهنود لبلوغ « النرفانا » أو الصفاء
الابدئ من خلال الجنس وطقوسه ، أو الفاء الحواس
من خلال الحواس ، قريبون من عبادة اليوسيس
الشهيرة المليئة بالاسرار فى اليونان القديمة حيث
« الميستائى » أو الصوفية كانوا ينتشرون بمناسك
معينة ويحملون المشاعل فى مواكبهم ويدعون بالرقص
المحموم والفناء المجنون باكوس الشاب الالهى لكى
يقود خطاهم الى الفردوس ، قريبون من فرق
الحشاشين فى العصور الوسطى الاسلامية . قريبون
من هذيان المسيحيين الاول فى فاتحة المسيحية .

وقد قال المؤرخ الكبير ارنولد توينبى فى مجلة
لايف - عدد ٨ ديسمبر عام ١٩٦٨ - يصف شباب
امريكا :

« (الحب) هو شعارهم ، ليس كذلك ؟ وما المانع ؟
الله محبة . المسيحيون الاوائل . انظروا الى المسيحيين
الاوائل . ارجعوا الى الفصول الاولى من أعمال الرسل .
فى عيد العنصرة ، اليوم الخمسين بعد قيامة المسيح
حين حل الروح القدس على الرسل ، كانوا يبسدون

كالمجاذيب : تبلبت سنتهم فكانوا يتكلمون بلغات غير مفهومة . وتسبب السبب : أترى هؤلاء الرجال سكارى ؟ فقال بطرس : نحن الآن في الساعة التاسعة صباحا ومن غير المعقول أن نكون سكارى حتى ولو كنا من السكيرين .

« وتوقف الجميع عن العمل . ومن كان منهم يملك أملاكاً باعها ووزع ثمنها على الجماعة . كل هذا شبيه بما فعله الهبزر . ثم قال الرسل : نحن لا يجب أن نزعج أنفسنا بهذه المادة . سوف نعين بعض الحفارين ليحفظوها . وسموهم الشمامسة .

« ثم تغير حال المسيحيين عندما كانوا يستولون على الامبراطورية الرومانية ، نحو القرن الثاني أو الثالث . ظلوا مسيحيين ، ولكن سنتهم لم تعد تتبلبل بحلول الروح القدس ولم يعودوا يهدون بلغات لا تفهم ، ولم يعيشوا دون عمل . فقد كانت هذه الحالة بينهم حالة مؤقتة . بدأوا بداية الهبى ولكنهم تحولوا الى شيء ايجابى ، وبالطبع أصبحوا أكثر اقبالاً على الدنيا .

« ولو أننا كنا أحياء يومئذ وتأملنا أولئك المسيحيين الأوائل لقلنا : ان كل هذا هبى للفاية ، ولن يثمر شيئا . ولكننا مخطئون » .

فهؤلاء الشباب اذن يبحثون عن الاتحاد بالوجود ، ويسألون عن عبادة جديدة اسمها دين الحب ، أو يحاولون أحياء وجوه قديمة في الأديان السائدة انطمت واندثرت ، ولا يجدون سبيلا الى هذا « الوصول » الا بتحرير العقل ، أى باطلاق اللاعقل من عقاله ، عن طريق المخدرات . ومعنى هذا انهم يعلنون اقلاص العقل الذى لم تجن منه الانسانية الا الحروب العالمية ومجازر

كوريا وفيتنام ، ويفتشون عن جوهر آخر غير العقل
في فطرة الانسان يتآخى به الابيض والاسود والاصفر
والاحمر ، وهذا الجوهر هو « الحب » ، الحب لا بمعنى
الجنس ولكن بأشمل معنى ، بمعنى قريب جدا مما
كان القدماء يسمونه « انسجام الافلاك » أو تسبيحها
حول عرش الله في الديانة الفيثاغورية وديانة اليوسيس .
ولا شك ان الحب الجنسي عند هؤلاء الفتية قد غدا
الرمز المجسد لهذا الحب المجرد الشامل لانه أوضح
شيء يعرفونه يتجلى فيه الاندماج والاتحاد والتآخى
بين البشر . ولا لوم عليهم في ذلك . انظر الى المتصوفة
كيف تختلط في رؤوسهم هذه المعاني حين يتحدثون عن
العشق الالهى حديث العاشق المعمود ، ويتحدثون عن
الخمير الالهية حديثهم عن المعراج . فحركة الهيبى اذن
هى نوع من « الباطنية الجديدة » . والمؤرخ توينبى لا
يجد فرقا بينها وبين المسيحية في نشأتها الاولى ، فقد
كانت المسيحية في أول عهدها أشبه شيء بجمعية سرية
انخرط في سلكها المعبودون في الارض أيام الامبراطورية
الرومانية والمحتجون على حضارة الرومان . ومجمل
قول توينبى هو أن شباب الهيبى يجب ألا يكون مصدر
ارتياح للعقلاء بسبب ما هو فيه الآن من هديان وصورة
محمومة ، فهم الآن مجذوبون ممثلثون بالروح القدس ،
وغدا يرتفع عنهم الروح القدس ويتحولون الى كنيسة
منظمة يحكمها العقل والقوانين والطقوس والكهنة
ويقودها قادة روحانيون مثل البابوات والكهنة وقادة
فلاسفة مثل توماس الاكوينى . وأنا شخصيا لا أدري
ان كان هذا نذير خير أم نذير شر ، فليست أعتقد ان

الانسانية بحاجة الى دين جديد او الى عبادة جديدة قبل ان تهضم ما لديها من اديان وتصفى ما لديها من عبادات ، وايا كان الامر فتشخيص توينبى في جوهره سليم ، ولكن مهما كنا نقبل حركة الهيبى كحركة احتجاج على افلاس الحضارة الحديثة ، فلست اظن ان لديها من الايجابيات الجديدة ما يزيكها لان تتحول الى مؤسسة انسانية .

وعندما تسمع اغاني هؤلاء الفتية والفتيات تدرك ان اشد ما يفضيهم في الحياة هو الحرب ، والسياسات الحمقاء التي تثير شعبا على شعب وتفتال الامم وسعادة البشر . وقد اثر عنهم ذلك القول المأثور الذي يخطونه على لافتاتهم : « اعمل الحب ولا تعمل الحرب » ،

فكانهم وضعوا الحب بديلا للحرب . ورغم ما يوحى به اصطلاح « عمل الحب » في اللغة الانجليزية وغيرها من اللغات الاوربية بالعلاقة بين الرجل والمرأة فنحن ندرك ان للحب عندهم معنى أشمل من هذا . وهذا تلخيصهم لحرب فيتنام في مسرحية « هير » . « التجنيد هو ان

البيض يرسلون السود ليحاربوا الصفر دفاعا عن بلاد سرقت من الحمر » . وهم يسخرون من الاجتماعات السياسية الزائفة التي تعقد في انجلترا ، على طريقة الشيوخ - برتراند راسيبل - وفي أمريكا دفاعا عن السلام ، ويقدمون لمواطنيهم هذا الاقتراح البديل :

« غدا صباحا سوف تمتص دار البلدية اجتماعا مهولا من أجل السلام . فهاثوا بطايتكم ومعكم شيء تمصونه » وفي أغنية أخرى تراهم يسخرون من سياسة جونسون صاحب فيتنام ، بلفة المعادلات ، فينشدون في وصف الحالة في أمريكا هذه المعادلة السهلة :

« ال بي جي - اى ليندون بي جونسون = يو اس ايه
 (الولايات المتحدة الامريكية) = ال اس دى (المخدر
 الكيماوى الذى يتعاطاه الهيز) = اف بي اى (مكتب
 المباحث الفيدرالى) = سى اى ايه (الوكالة المركزية
 للمخابرات) = ال بي جي = يو اس ايه = ال اس دى =
 اف بي اى = سى اى ايه ، الخ . . وهكذا تنتهى الحلقة
 ونبدأ من جديد ، ومعنى هذا باختصار ان هذه هى
 الآلة الجديدة التى تحكم امريكا : جونسون والمخابرات
 والمباحث ، وبسببها يتعاطى الشاب المخدرات هربا من
 كل هذه الاشياء . . وفى غيبوبة اليوفوريا بتأثير مخدر
 ال « ال اس دى » أو الحشيش أو الماريجوانا يحلمون
 ببرج الدلو وبالفردوس الارضى .

وعلى المسرح نراهم ، عشرات من الشبان والفتيات
 من قبائل الهيبى ، مطروحين أرضا بين نائم ومقف
 ومسطول ، بين متكئ ومضطجع ومنحن كالكومة على
 أحلامه ، وقد غمرهم ضوء كضوء القمر .

وجماعة الهيبى تحس احساسا ايجابيا بشيء خطير
 تقذف به فى وجه جونسون وملوك الحرب من ناحية ،
 وفى وجه البلوتوقراط أو ملوك المال من جهة أخرى ،
 وهذا هو أن كلا منهم يملك شيئا واحدا هاما هو
 الحياة ، وأن كلا منهم مجرد من كل ملكية غير ملكية
 الحياة . استمع اليهم ينشدون :

أنا أملك شعري
 وأملك رأسي
 وأملك أذني
 أنا أملك عيني
 وأملك أنفي

وأملك فمى
وأنا أملك لسانى
وأملك عنقى

وأملك حلمتى
أنا أملك قلبى
وأملك روحى

وأملك ظهرى
وأملك عجزى
أنا أملك ذراعى

وأملك يدى
وأملك دمى
أنا أملك أحشائى

أنا أملك عضلاتى
أنا أملك الحياة ، الحياة ، الحياة ،
أنا أملك الحياة

وبمعنى آخر ، أن كلا منهم يقول : صحيح انى لا
أملك شيئا ، لا أملك آبار بترول فى تكساس ولا ناطحة
سحاب فى نيويورك ولا أسهم ولا سندات ولا حسابا فى
البنك بل ولا بيتا ولا سيارة ، حتى السرير الذى أنام
عليه بالايجار .. ولكنى أملك ما هو أهم من ذلك
كله : أملك شعرى ورأسى وقلبى وعجزى وحلمتى وكل
عضو من أعضائى وكل قطرة من دم فى عروقى . أملك
الحياة ، وأملك الشجاعة أيضا لانى أملك أحشائى
- فالاصطلاح الانجليزى يرادف ملكية الشجاعة بملكية
الاحشاء - وأملك القدرة أيضا على تنفيذ ما أريد لانى
أملك عضلاتى . والنقائض مفهومه ضمنا : انتم أعداء
الحياة تدخلون فى عداد الموتى رغم كثرة ما تملكون ،

لأنكم لا تملكون شيئا من هذه الأشياء ، أو لعلكم تملكون كل شيء ولكنكم لا تملكون الحياة . فإذا تغيرت الاضاءة على المسرح تغير المعنى تغيرا تاما وغدا شيئا كالاتى : وافرحا بالحياة ! أنا لازلت أملك شعري ورأسى ومخى وأذنى وعينى .. الخ .. لان رصاصة من رصاص فيتنام لم تصبنى ولم تسلبنى الشيء الوحيد الذى أملكه حقا ، والذى لا يمكن أن يشك أحيد فى ملكيتى له ، الا وهو الحياة . الحق ان السعادة بهذا المنطق لا تحتاج الى أشياء كثيرة ، بل لا تحتاج الى شيء البتة الا مجرد الاحساس بأننا احياء ، وبهذا الاكتفاء الذاتى يمكن لافقر فقير أن يزهو على أغنى الأغنياء .

السترة الجلدية والسلسلة الذهبية التى تعلق على هذه السترة من شارات الهيبي فى أمريكا وأوربا - وهم يلبسون السلسلة على طريقتين : اما على الصدر مدلاة من حول العنق كالسلسلة على صدر هاملت ، واما حول الخصر ، والسلسلة فى الحالين جسيمة تبدو فى سمك الاصفاد الخفيفة وليس كالسلاسل التى قصد بها التجميل ، وهى ليست عادة من ذهب مهما كانت مطلية . ومن رموزهم أيضا الصليب المعقوف ، اعتقد لمجرد اغاظة الجيل الاب الذى كسب الحرب العالمية الثانية وخسر السلم . ولم أجهد شخصيا تفسيراً لانتشار الجاكتات الجلدية فيما بين شباب الهيبي الا انها احياء لتقليد ارتداء جلد المساعز التى كان عبدة ديونيزوس يلبسونها فى طقوس أعياد الاخصاب والانجذاب كأنما المراد أن يقال أن شباب الهيبي هم تيوس سيلينوس .

والمرحلية ملأى بالآغاني في تمجيد الخب ، والسلام ،
وحب البيض للسود وحب السود للبيض على المستوى
الجنسي - يبدو ان حماس الهيبى لامتزاج البيض
والسود جنسيا له علاقة رمزية بحل متناقضات الجنس
البشرى - وفي تمجيد الجنس وفي تمجيد الحرية
والانطلاق على كل مستوى . وهي تنتهى بدعوة من
يشاء من المشاهدين أن يرقص مع الممثلين على المسرح ،
وبهذا يكتمل الزار العام . هذه هي المسرحية التى كتب
نصها وأغانيها ممثلان من مسارح الخاصة فى برودواى ،
هما : جيروم راجنى وجيمس رادو الأمريكان ، ولحن
موسيقاها شاب كندى تعلم فى جنوب افريقيا هو جالت
ماكديرموت . ومن رأى رقصاتها الهيستيرية فى تكوينات
الباليه الجديد وسمع زحارالشباب فى أغانيها وأناشيدها
يفيض بالشكوى من سلبيات الحضارة الحديثة وبالحنين
الى فردوس ارضى سهل تحقيقه من خلال المخدرات
بحس بمأساة الحضارة الحديثة التى لم تترك للجيل
الجديد الا اليأس من تجديد الحياة على المستوى
الاجتماعى فلجأوا الى انقاذ النفس - أو ما بقى منها -
على المستوى الفردى بأحلام اليقظة وبضباب الافكار
والحواس . والمسرحية رغم انها كرنفال عظيم ، الا انها
ذات طابع مأسوى حزين ، كل من فيها بطل وكل بطل
فيها يمزق نفسه بأظافره .

هادرين السابح

فردريك رولف رجل ايرلندى فى الاربعين من عمره من مدينة بلفاست ضئيل الجسم غريب الاطوار حاد الطباع سليط اللسان ، تقى تقى زاهد متقشف ، قضى شبابه فى الرهبانية ودراسة اللاهوت ، وأعد نفسه ليكون قسبا كاثوليكيًا ، ولكن رؤساء الكنيسة الكاثوليكية فى ايرلندا وانجلترا رفضوا عدة مرات أن يرسموه قسا لقراءة اطواره - هذا رأيهم ، أو لخستهم وبعدهم عن روح الدين - هذا رايه .

ونحن الآن نراه فى غرفته الحفيرة بلندن ، وقد قبع فى ركن فيها وهو يرتجف من البرد ، فموقد الفساز بجواره ولكنه لا يملك ستة بنسات ليضعها فى العداد للتدفئة ، ومع ذلك فهو يحاول أن يستمر فى كتابة مذكراته . وفجأة تسمع مسز كرو ، صاحبة البنسيون تدق الباب وتنادى مستر فردريك رولف فى اصرار ، فيفتحه لها على مضض ، فتبلغه ان شخصين يطلبان مقابلته فى أمر شخصى .

ان مستر رولف ينتظر هذه الزيارة منذ زمن طويل ، ينتظرها لانها الزيارة التى ستصلح كل شىء فى حياته . لا شك ان الزائرين هما الكاردينال كورتلى ، كبير اساقفة بمليكو ، والدكتور تالاكرين اسقف كرليون ،

ولا شك انهما جاءا اليه ليعتذرا عن الخطأ الجسيم الذى ارتكبته معه الكنيسة الكاثوليكية برفضه المرة بعد المرة . ويتأهب مستر رولف للقاء هذين الضيفين الخطيرين فيصطنع جلسة الحبر الجليل والكاتب الخطير وحين تدخل عليه مسز كرو بالضيفين ، يصرفها فى أدب السادة المهذبين قائلا : « أشكرك يا مسز كرو . . يمكنك أن تنصرفي » . فتصرف مسز كرو كارهة لأنها كانت تحب أن تتصنعت لما يقال .

وحين يسأل فردريك رولف زائريه عن سبب تشریفهما . ينظر أولهما فى أوراقه ثم يسأل : هل أنت مستر كورفو ؟ فيجيب رولف : كلا ، أقصد البارون كورفو ؟ كلا هذا ليس اسمى ولا مستر ف . هو خهايمر ؟ كلا . ولا مستر ف . اوستن ؟ . اذن فلا شك أنك

مستر فريدريك وليم رولف ؟ نعم هذا اسمى ، ولكن من أنتما ؟ . انهما محضران من المحكمة ، وقد جاءا لاجراء الحجز التحفظى على متاعه بناء على طلب عدد من الدائنين . ومطلوب منه أن يقوم بالسداد فى المحكمة على الفور والا بيعت أشيائه فى المزاد العلنى .

وبعد انصرافهما تدخل مسز كرو فتجد رولف فى حالة من الهياج الشديد . وتستفسر عن زائريه فيجيبها فى خشونة : ان عقد الايجار ليس فيه نص يلزمه بالافضاء لها بأسماء زواره . وتذكر مسز كرو الموقف وتحاول أن تستغل متاعبه المالية ، فتقرب منه فى شبق وتقول : « لماذا لا تدعنى أساعدك ؟ انا أستطيع مساعدتك . . لو أردت منى ذلك . أنت تعلم انى كنت دائما أود أن أكون صديقتك . الا أستطيع أن أكون كذلك الآن ؟ . لقد تركنى مستر كرو فى رخاء تام كما تعلم » . وحين تمتد

يدها الى ذراعه لتلمسه ينفر منها فزعا واشمئززا .
وتفضب الارملة الشبقة غضبا شديدا حين يجرح
كبرياؤها ، وتذهب تعير رولف بفقره وتذكره بأنه لم
يدفع لها ايجار غرفته ثلاثة شهور ، وتهدهه بالطرد
إذا لم يدفع الايجار المتأخر عليه قبل نهاية الاسبوع .
انها تزعم أن تؤجر الغرفة لصديقه اللدود ، مستر
جيرميا سانت ، وهو نقيضه على خط مستقيم ، فهو
رجل أعمال بروتستانتى متعصب للبروتستانتية كان
جارا لمستر فردريك رولف في جلنجال ستريت بمدينة
بلفاست حيث العداء الدينى بين البروتستانت والكاثوليك
يبلغ مبلغ المذابح بين الحين والحين ، لانه في حقيقته
ليس عداء دينيا بل عداء سياسيا : فغلبة البروتستانت
في شمال ايرلندا - الستر - معناها استمرار تبعية
الستر لبريطانيا . بينما غلبة الكاثوليك فيها معناها
خطر انفصالها من بريطانيا وانضمامها لجمهورية ايرة
الكاثوليكية ، أو على الاصح لبقية ايرلندا . ويشور
رولف عندما يسمع بمجيء سانت الذى لا يذكر عنه
شيئا بعد كل هذه السنوات الطويلة من الفراق الا انه
مشاغب دينى بروتستانتى . ولكن مسز كرو تكرر
عليه وعيدها : « الدفع أو الاخلاء » . ثم تخرج فيصيح
رولف من ورائها : « أيتها الأثى الخبيثة اللزجة ! ..
انك لن تستطيعى أن تحصلى على سباح من حصان
خشبى ! »



ويجد رولف تحت عقب بابہ خطابا من مكتب كبير
الأساقفة يحرك مرآه أشجانه القديمة . ويفتحه بيد
مرتعشة فيجد انهم رفضوا طلبه أن يرسم قسيسا في

الكنيسة الكاثوليكية للمرة الرابعة . وبعد أن يسب
الكرادلة الاغبياء ويلعن الاساقفة المنحليين نراه يتجه الى
الصليب المعلق في غرفته ويضرع الى الله قائلا : « يا الهى
ان كنت تحبني ولو مثقال ذرة فاستمع لى . انهم
رفضوا رسامتى مرة اخرى . انك يا الهى لا تعطينى
فرصة ابدا . . ابدا . . استمع لى ! . كيف اخدمك
وانت تبقينى فى هذا العزل الابدى ؟ . انت خالقي
يا الهى ، وانت وهبتي الذكاء ، ولكن ما قيمة الذكاء
اذا لم يكن فعالا وقويا . اما انا فقد فرض على العجز
وقلة الفاعلية . عقيم انا فى وحدتى . يا الهى ! . لم
خلقتنى شاذا غريبا لا يفهمنى الناس كلهم معلق . اترى
انا وغد عظيم حتى استحق أن ينبذونى نبذا تاما ؟ . .
لقد جردتنى من القدرة على الحب ، فلست احب احدا
ولا احد يحبني » .

وفيما هو يلتهم اللبـن والخبـز والجريدة التى
جاءته بها ايجنيس الطيبة يقع بصره على خبر يضطرب
له ، هو خبر وفاة البابا ودعوة مجلس الكرادلة
لانتخاب البابا الجديد . ويكون تعليق ايجنيس
الطيبة : « لقد آن الاوان أن يغيروا ما بهم وينتخبوا
بابا انجليزيا » . ثم تنصرف بعد تنظيف الغرفة .

ويبادر زولف الى كتاب تاريخ البابوات ويقرأ فيه
بصوت عال : البابا هادريان الاول ٧٧١ - ٧٩٥ ،
البابا هادريان الرابع ١١٥٤ - ١١٥٩ ، انجليزى
الاصل ، ابن راهب (ا) ، اسمه الاصلى نيكولاس
بريكسبير ، اول وآخر بابا انجليسزى ، هادريان
الخامس من جنوا . . هادريان السادس من اوترخت
وهكذا يسبح خيال فردريك زولف فى سموات عالية .

ويفساجا فردريك رولف بزيارة الدكتور كورتلى
كاردينال الكاثوليك والدكتور تالاكرين أسقف كرليون

ويجربى بين رولف وبينهما حوار غريب ينتهى
برسامته قسيسا فى الكنيسة الكاثوليكية . لقد
جاء هذان الحبران ليصححا كل ما أفسده الغير خلال
عشرين عاما بعد أن تأكد لهما أن فردريك رولف قد ظلم
ظلما مجحفا .

فالكاردينال يقول انه قد نما الى علمه كل ما حاق
بمستر رولف ، ولكنه لم يعرف الا مؤخرا بأن مستر
رولف كان دائما محتجا على قرار حصرمانه من دخول
الكهنوت . فيجيب رولف انه سيظل محتجا عليه الى
آخر يوم فى حياته ، ولكنه لا يحمل حقدا لرؤسائه أو
لاحد ، بل ولن يطالب بتحقيق العدالة . انه راض
بحياة العزلة التى يحياها ويتجنب اخوته فى الكاثوليكية
كلما مروا فى طريقه . انهم صراصير ، وهو لن يقتل
الصراصير . ويحس الكاردينال بالخرج حين يسمع
هذه النعوت الخارجة ولكنه لا يفضب لانه يدرك أن
فردريك رولف قد قاسى كثيرا من ظلم رؤسائه فى

الكهنوت ، ويسأله : « وكيف كان اثر كل ذلك على
روحك ؟ » فيجيبه رولف : « فظيع ! فظيع ! » لقد
فقدت ايمانى بالانسان . لقد فقدت قدرتى على الحب .
لقد أصبحت كالهائم بغير دليل . وحين يبدى الكاردينال
كورتلى الله لا آلت اليه حال رولف ، يجيبه رولف
بقوله انه بوصفه الرئيس الاعلى للطائفة الكاثوليكية
هو المسئول الاول عن تدمير روحه ، أما عن بطانته
من كبار الاحبار فهو يبصق عليهم ويعدده بأن يحاربهم
ويكشف فسادهم الى آخر يوم فى حياته ما دام فى يده

قلم يكتب .

ورغم هذه اللفة الجارحة لا يفضب الكاردينال ، بل يستمع اليه في صبر وهو يقول انه كان دائما يرى في الكنيسة الكاثوليكية الرسولية شيئا حيا عظيما لانها تبني العلم والجمال ، ومن أجل ذلك وهب نفسه لدراسة اللاهوت ليصبح خادما في هذه الكنيسة الجامعة . فدخل أولا كلية اوسكوت ولكنه تركها حين رأى الصراصير (يقصد زملاءه من الطلاب المجاورين) تملأ عنابرها وتتجمع فيها من أجل الجراية والطعام المجاني ، وعميـدها يرى كل ذلك ولا يوقفه . اناس دنيويون لا صلة لهم بالدين ولا بالروحانية . ومنحه كبير أساقفة اجنيدا منحة ليتعلم اللاهوت في كلية القديس اندراوس بروما فشد رحاله اليها ، ولكن كبير الاساقفة لم يدفع مليما واحدا لتعليمه ، فتجمعت عليه ديون هائلة ، مئات الجنيهات ، ثم لم يلبث أن طرد من الكلية بعد شهر لأن زملاءه أشاعوا عنه انه يجهل اللاتينية ، وانه خال من الاستعداد الروحي (غالبا بسبب لسانه الجارح وصراحته التي تشبه صراحة الاطفال) . وتكررت نفس التجربة في دير القديسة وينفريد في ويلز سنتين أخريين ، حيث كان رئيس الدير المشقوق الظلف (هذه صورة الشيطان) يدنس محراب القديسة ، وقد أجهز على رولف في النهاية بحرمانه من تناول القربان المقدس . وهكذا خرج رولف الى لندن سيرا على الأقدام . مشى مائتين وأربعة عشر ميلا في ثمانية عشر يوما .

ولكنه منذ ذلك اليوم وهو ينتظر أن يأذن الله فيتمكن من أداء رسالته .

ويسأله الكاردينال تورنى ان كان لا يزال كاثوليكيًا
فالملاحظ ان كل من رفضت رسامته ارتد عن الكاثوليكية
فيجيبه رولف مستنكرا : « يا صاحب النيافة ، ثق
الذي ثابر على المؤمنين وليس على الايمان » . ويعود
الكاردينال يسأل : « ما أريد أن أعرفه هو : هل
عدلت كل هذه الآلام موقفك من رسالتك أم لا ؟ » .
فيكون الجواب : « لا .. ان موقفى من رسالتى
كمتيسس تكون وأنا صبى فى الخامسة عشرة . وأنا لم
أخل أبدا عن موهبتى الالهية » . انه الآن يرتزق من
قلمه ، ولكنه سيكف عن الكتابة بمجرد أن يتمكن من
سداد ديونه . عندئذ سيذهب الى روما ليؤدب الاساقفة
والقساوسة الفاسقين الذين حطموا حياته . ولكن
القسيس تالاكرين يؤكد للكاردينال ان فريدريك رولف
رجل عظيم لا يستطيع ان يقتل بعوضة ، وإنما هى
تدمر بيتها فارغة أملاها عليه الغضب والاثم . ويشخص
الكاردينال ما فى الفراغ مبهورا ، فهو ليس بحاجة لمن
يؤكد ذلك ، فقد لمس بنفسه ان مستر رولف رجل
فجبراء الاطفال ثم يقول :

هـبـشتا
فريدريك رولف ، انا اطالبك ان تسلم
نفسك لى



وينصرف الكاردينال والاسقف على هذا الموعد .
ويقترب فريدريك رولف من المرأة ليتطلع الى وجهه
الجديد الذى سيصبح غدا وجه قس كاثوليكي ، واذا
به يلمح فى المرأة خيال صديقه اللود جيرميا سانت .
ويذهبن الى جونتيل قبل ان يغتير جيرميا سانت انه جاء ليتفقد
مسكنه الجديد . ويكظم رولف غضبه قائلا : انه

سيترك الغرفة على كل حال لانه دعى ليدخل سلك
الكهنوت ، فيعلق سانت ساخرا بقوله : « بل قل
سلك المشاة كمادتك القديمة » وهو يشير بذلك الى
ان مسز كرو ستطرده فيعود الى تجواله الدائم القديم .
ويسأله رولف : « أريد أن أعرف . لماذا تطاردنى
بهذه المثابرة يا سانت ؟ » فيجيبه سانت : « سأروى
عليك حدوتة من حوادث الاطفال . عندما كنا صفارا
فى بلفاست كنا نساكن فى شارع بروتستانتى وكنت انت
تساكن فى الشارع الكاثولى المجاور . وفى يوم من
الايام خرج أخى الأصغر من شارعنا الى شارعكم ،
وكان لا يتجاوز الحادية عشرة . ودخل الفلام فى شجار
واشترك فى المشاجرة بعض الاولاد الكبار وطرحوه
أرضا وظلوا يرفسونه حتى فقد الوعي . وظنوا انه
مات ، ولكنه لم يمت . كلما زرت بلفاست زرتة فى
المصححة . انه الآن فى الثانية والثلاثين . ولكن عقله
عقل صبي فى الحادية عشرة . وقد كان فى الايام الاخيرة
يبول فى فراشه . هذه فعالكم أيها الكاثوليك » .
وحين يسمع رولف هذه القصة يبدى أسفه لهذه
المأساة قائلا : « ان أعمال الفوغاء تولد أعمال
الفوغاء » ، ولكن سانت يجيبه : « ربما ، ولكن الله
يقول : « العين بالعين والسن بالسن » . وأنا أنتظر
لحظة انتقامى . ثم ينصرف سانت وهو يلعن الكاثوليك
والبابا . ومن بعده يخرج رولف حاملا بشكرا فى طريقه
الى حمامه التركى استعدادا لحياته الجديدة .

ويرسم رولف قسيسا . ثم نراه بعد ذلك قد انتقل
الى روما فى صحبة الأسقف تالاكرين . ونراهما فى
الفاتيكان يتجولان فى محراب من محاريب كنيسة

القديس بطرس يتاملان في انبهار ما صاغته يد الفن
في جنباتها من آثار الجمال والتقوى . وهما في انتظار
النبا العظيم .

فالكرادلة التسعة مجتمعون في المجمع المقدس
لانتخاب البابا الجديد . وفجأة يظهر موكب الكرادلة
في طيالسهم الأرجوانية ومن حولهم الشماسية يحملون
الصلبان ويرتلون باللاتينية ، فيعلم الجميع أن مجلسهم
قد انفض ، وانهم جاءوا ليعلنوا اسم البابا الجديد ،
ومعهم مشى شماس يحمل وسادة من مخمل عليها
التاج البابوي . وبعد أن ينحنوا أمام الهيكل يسير
الموكب حتى يصل قبالة القسيس رولف والاسقف
تالاكرين فيتوقف الموكب في سيره . ويتوقف الترتيل ،
ويركع الجميع إلا رولف . ويقول الكاردينال قائد
موكب الكرادلة :

— يا صاحب النيافة : لقد اختارك المجمع المقدس
لتكون خليفة القديس بطرس . أتوافق على الجلوس على
الكرسي البابوي ؟ ..

ويحسب رولف انهم يوجهون الكلام للاسقف
تالاكرين ، فلا يجيب ، وينظر الى تالاكرين فيجده
لا يزال راكعا الى جواره . ويسود الصمت ويعود قائد
موكب الكرادلة الى سؤاله الرهيب :

— يا صاحب النيافة : لقد اختارك المجمع المقدس
لتكون خليفة القديس بطرس . أتوافق على الجلوس
على الكرسي البابوي ؟ ..

ويسود الصمت مرة أخرى ، وحين يتلفت فردريك
رولف حوله يرى الكل جثاة أمامه ومن حوله يدرك
الحقيقة الرهيبة ، ان هذا الخطاب موجه اليه . ويرتبك

قليلًا . ويقول له الأسقف تالاكرين في صوت هامس :
« ان الجواب ينبغي أن يكون باللاتينية : (فولو)
(أوافق) أو (نولو) (لا أوافق) » . وبعد شهيق
عميق يجمع رولف راحتيه فوق صدره ويجيب :
- أوافق .

ويرتفع صوت الارغن فيملأ جنبات كنيسة القديس
بطرس . وهكذا يصبح فردريك وليم رولف البسابة
هادريان السابع .

وبهذا تنتهى متاعبه الصغرى وتبدأ متاعبه الكبرى
بين الكاثوليك والبروتستانت حتى تنتهى حياته على
الارض .

ففى جانب نراه يدخل فى صراع رهيب مع
الكاردينالات فى الفاتيكان . فمنهم كالكاردينال راجنى
من كان يعده دخيلا ويفار من بلوغه مرتبة القداسة .
ومنهم ، كالكاردينال كورتلى من كان يتململ من
اسرافه فى الطهارة ومن دعوته لتجريد الكهنوت من
متاع الدنيا . فما أن جلس هادريان السابع على الكرسي
البابوى حتى بدأ رسالته الروحية العظيمة التى سببت
له كل هذه المتاعب فى حياته المدنية وجعلته يجفو صحبة
الناس وجعلت الناس تنظر اليه نظرها الى مخلوق شاذ
من صنف غير صنف البشر ويكون أول قرار بابوى
يصدره هو تنازل البابا والكنيسة الكاثوليكية معه
عن كل سلطة زمنية (دنيوية) والاقتصار على السلطة
الروحية ، استنادا الى قول المسيح : « مملكتى ليست
من هذا العالم » . ويصاب الكرادلة بذعر عظيم ولكنه
يبشر فيهم قائلا : « ان العالم مريض لان الكنيسة لا
تقوم بواجباتها الروحية وتنصرف الى الدنيويات . ان

الملايين بحاجة الى قيادة روحية وأخلاقية جديدة تقودهم الى تحرير الانسان في كل مكان من طغيان المال والسلطان ، وليست بحاجة الى كهنوت يقتصر على فرض القوانين الكنسية الجامدة . انه يريد العودة الى بساطة الرسل ، والى بساطة بطرس الصياد ويدعو ائمة الكنيسة الى خلع طيالس الارجوان » . ويكون القرار الثانى الذى يتخذه هو اتفاق كنوز الفاتيكان فى سبيل البر . ويكون ثالث قرار يتخذه هو تطهير الكنيسة الكاثوليكية فى انجلترا مما داخلها من اقبال على المادة ، فالمؤمنون هناك يستأجرون المقاعد فى الكنيسة لحضور قداس الاعياد ، والصعاليك والبغايا يحال بينهم وبين مجاورة المؤمنين المحترمين ، رغم ان الصعاليك والبغايا أحوج الى كلمة الله من سواهم .

ويذعر الكرادلة أولا لكل هذه القرارات التى يعتقدون انها ستجر الخراب على الكنيسة وتجردها من متاع الدنيا ، ولكنهم لا يلبثون أن يقتنعوا أو يخضعوا دون اقتناع ، حتى يتعرض هادريان السابع لمحنة تفجر الازمة من جديد .



فهناك جيرميا سانت ، ذلك الايرلندى البروتستانتى المتعصب الذى يمقت الكاثوليك والبابوية مقننا أسود كالموت ، وهو يتربص بفردريك وليم رولف وينتظر لحظة انتقامه لما نزل بأخيه المسكين فى شوارع بلفاست منذ عشرين عاما . وجيرميا سانت تاجر الماسنقاتورة الثرى يشتغل أيضا بالسياسة ويؤلب البروتستانت على الكاثوليك فى الستر (شمال ايرلندا) وهو خطيب خطير من خطباء الرعاع ، ولهذا انتخبوه رئيسا لجماعة

« أخوان الانفصال الديني » التي تحارب اختلاط الكاثوليك بالبروتستانت في أيرلندا عامة وفي الستر بصفة خاصة ، لأن اندماج الأغلبية البروتستانتية بالأقلية الكاثوليكية في الستر معناه غلبة الكاثوليك على البروتستانت في أيرلندا الكاثوليكية عامة باستثناء حركة توحيد أيرلندا وسلمح الستر الانجليزية عن بريطانيا وضمها الى جمهورية أير . وقد تمثل لبروتستانت بلفاست ، عاصمة الستر ، في اختيار بابا روما من بين كاثوليك أيرلندا نذير الشر الوشيك ، وغدا هادريان السابع في نظرهم يجسد كل هذه المعاني التي يبغضونها .

وهناك مسز كرو الارملة الشقيقة التي كانت تعرض نفسها عرضا على نزيلها فردريك رولف ولكنه كان يصدّها بجفاف وهي الآن تحب أن تشار لكبرياتها المجروح وهي تزعم أمام عشيقها سانت الذي أنزلته في غرفة رولف أن رولف قد أغواها حتى قبل وفاة زوجها المرحوم مستر كرو ، لتلهب الغيرة في صدر سانت ، ولقد نجحت في ذلك فأقسم أمامها أن يعاقب هذا الكاثوليكي الوغد الذي اجتراً على تدنيس شرف امرأة بروتستانتية .

ويرحل سانت ومسز كرو الى روما للشار من البابا هادريان السابع . ويرسل سانت الى هادريان السابع خطاباً غامضاً العبارات يطلب فيه تعويضاً عما لحق به من أضرار ويطلب مقابلة ليشرح فيها هذه الأضرار . ولما كان هادريان السابع يعلم أنه لم يلحق بسانت أو بمسز كرو أية أضرار فهو يهمل الرد على الخطاب الذي يدخل في باب الابتزاز ، لأن سانت يهدد فيه بإذاعة

أسرار يعرفها عن حياة فريدريك رولف الخاصة قبلما يجلس على الكرسي البابوي . وحين يطول انتظار سانت دون جدوى ينشر في صحيفة أيرلندية وفي أخرى ايطالية مقالا مسموما كله تشهير بقدااسة البابا قبل أن تحل عليه القدااسة ، فيصوره بأنه نصاب فاسق طرد مرتين من كليات اللاهوت لفساد خلقه ، وبأنه كان ينتحل لنفسه في ايطاليا اسم البارون كورفو أيام أن كان يخالل الدوقة سسפורزا - تشيزاريني من أجل مالها ، وينتحل لنفسه في انجلترا وايرلندا أسماء أخرى لينصب بها على خلق الله ، وبأنه كان يعيش حياة داعرة وينفق عن بدخ على حياة الترف ويترك وراءه الديون في كل مكان يتركه . وحين تنشر الصحف هذه الاتهامات يضطرب كرادلة الفاتيكان ويستيقظ في فئة منهم سخطهم القديم عليه ، وتبدأ المواجهة . ويأبى هادريان السابع المفترى عليه أن يواجه كرادلته بوصفه قداسة البابا ، لان العصمة مفترضة في البابوات ، فيخلع خاتم البابوية ويضعه على مقعد عرشه وينزل الى رجاله يواجههم مواجهة رجل بسيط لا سلطان له هو فريدريك وليم رولف : ان هذه الاتهامات كاذبة لانها انصاف حقائق . ولانها انصاف حقائق فأهون منها الكذب الصريح . نعم ، انه طرد من كلية اللاهوت مرتين لانه يقول « للأعور في عينه أنت أعور » ، ورجال الكنيسة لم يعجبهم ذلك . اما انه استدان بضعة مئات من الجنيهات فهذا صحيح لان كاردينال انجلترا وعده بدفع نفقات تعليمه ثم أخلف وعده وكل ديونه من سداخته لانه كان يصدق وعود الناس المحترمين ، والكاردينال كورتلي والأسقف تالاكرين أمامكم يعرفان

القصّة كلها ويمكنكم أن تسألوهما عن ذلك ، وهو لم يخف عنهما شيئاً حين جاءه يدعوانه لاداء رسالته الدينية . أما انه انتحل أسماء غير اسمه فهذا صحيح ، ولكنه عمد الى ذلك بعد طرده من كلية اللاهوت ليزاول مهنا دنيوية قد تعرضه للزلل أو للصفار ، وهو لم يشأ أن يمسخ صورة القسيس فيه في أعين الناس ، فقد كان واثقاً من أن الله سوف يعينه مهما طال الزمن على أن يدخل سلك الكهنوت لأن الله حدد له هذه الرسالة العظيمة وهكذا اصطنع اسم البارون كورفو حين اصطنع الكتابة والرسم والتصوير الفوتوغرافي ، واصطنع اسم ف . اوستن حين اشتغل مصمم ديكور ، واصطنع اسم فرانك هوخهايمر حين زاول مهنة الصحافة ، كل ذلك لكي يحافظ على اسم فردريك رولف أبيض ناصعاً لا تشوبه شائبة ، وليس للنصب كما يزعم صاحب المقال المسموم . أما عن الافراح والليالي الملاح والمآدب الفاخرة وقوائم الطعام الخاصة التي كان يصير على اعدادها له من كتاب « فن الطهارة في مآدب السراة » فقد كانت له قوائم طعام خاصة بالفعل لانه نباتي لا يقرب اللحم ، وهو متخصص في العدس والبقول والجزر وكل ما ثقل حمله وخف ثمنه ، والترف الوحيد الذي استمتع به في حياته ، هو انه كان يشتري الصابون وأدوات النظافة أن حدث أن جريدة سخت معه في ثمن مقال . انه يذكر كل هذه الحقائق لا ليدافع عن نفسه ولكن لانه يعتقد أن من حق الكرادلة أن يعرفوا الحقائق .

ويصاب الكل بوجوم حين يروى فردريك رولف عليهم قصة حيسائه ، أو على الأصح قصصة عذابه ،

وتتحول قلوبهم اليه ويطلبون المغفرة عما خامرهم من شكوك فيففر لهم ، ويعود الى الكرسي البابوي فيلبس الخاتم المقدس ويجلس على عرش هادريان السابع .

ثم تتجدد العاصفة مرة اخرى حين يقرر هادريان السابع أن يستقبل جيرميا سانت ومسز كرو ليؤنّبهما على سلوكهما المشين . ويستقبلهما في حضور الكرادلة التسعة والحرس السويسري حتى يطلع الجميع على كل ما يجري بينه وبينهما من حوار . ويدخل سانت وهو يزفر لها ومعه مسز كرو التي ترتبك أولا لمشهد هذه المراسم ، ولكن سانت لا يفتأ يقويها حتى تعود

الى قحطها الاولى . ويحتج سانت على هذا المحفل المهيّب ويصر على مقابلة خاصة فيصرف هادريان السابع كل من في القاعة ، رغم توسلهم اليه أن يلازموه خوفا على حياته أو حماية لشخصه من المهانة ، وينفرد بجيرميا سانت وبمسز كرو ، ويسأل بجفاف : « ماذا تريدان مني ؟ » ويجب سانت : « أربعين ألف جنيه

والا فضحكناك في الصحف وفي كل مكان » . ويسأل هادريان السابع عاجبا : « ولماذا تطلبان هذا المبلغ ؟ » فيجيبه سانت : « عشرين ألفا تعويضا لي ، وعشرين ألفا تعويضا لها » . « عن ماذا ؟ » . أنا انتظرت هنا ثمانية أشهر في انتظار مقابلتك وأغلقت محلي خلالها ، وقد تكبدت فيها كذا وكيت . ثلاثة آلاف جنيه .

والباقي تعويض . « تعويض عن ماذا ؟ » . انت تعرف تعويضا عن ماذا ؟ . (سانت لا يذكر تعويضا عن ماذا ؟ ولكنه يتكلم بطريقة توحى بأن هناك محلا للتعويض) بمعنى : تعويض عن انك كاثوليكي كنت تعيش وسط البروتستانت . أو ربما بمعنى : تعويض عن هاهية

أخى لما نزل به على يد أخوتك الكاثوليك . والسيدة ؟
هى تطلب عشرين ألف جنيه تعويضا . « تعويضا عن
ماذا ؟ » انه حقا كان مدينا لها بايجار ثلاثة شهور
عندما حجزوا على متاعه فى بيتها ، ولكنه أرسل لها
حقوقها بعد ذلك ومعه اىصال بذلك .

ويقول هادريان السابع انه ليس مدينا لأى منهما
ببنس واحد ، وانه لن يدفع بنسا واحدا ، فهو لم
يطلب الى سانت أن يجيء الى روما أو أن يضيع وقته
فيها . انه يسمى هذا ابتزازا وهذه درجة عالية من
الانحطاط الروحي . ان سانت عدو نفسه لانه يستمرىء
الشر ، وكل ما نزل به من أضرار نتيجة لحماقتيه
ووضاعة تفكيره . انه بحاجة الى أن ينقذ روحه ،
وهادريان السابع يعده أن يهديه فى طريق الخير ويسر
له حياة الفضيلة أن هو رغب فى ذلك .

ويصاب سانت بهياج شديد . هذا الكاثوليكي
الوقع ينقذ روح بروتستانتى يعرف الله ؟ وفى هياج
يخرج سانت مسدسه ويطلق منه الرصاص على البابا
فردريك وليم رولف فيرده قتيلا . لقد انتقم
لبروتستانت ايرلندا من كاثوليك ايرلندا . وقبل أن
يلفظ البابا هادريان السابع أنفاسه الأخيرة صلى الى
الله أن يفر لسانه ولكل المذنبين ويتمم : « يا يسوع
لا تكن ديانا بل مخلصا » .

ثم نجد أنفسنا من جديد فى بيت مسز كرو بلندن ،
بل وفى غرفة رولف مرة أخرى . ونرى رولف ممسكا
مخطوط كتابه يقترب من المدفأة . وتدخل مسز كرو
لابلاغه ان هناك سيدين يسألان عنه فيقول : ادخليهما .

ويستغرق في أحلامه . انهما لا شك الكاردينال كورتلى
والأسقف تالاكرين . ويدخل الرجلان فاذا بهما
المحضران ، وقد جاءا لينفذا أمن الحجز على رولف .
وبعد أن ينقلا متاع الغرفة القليل (حتى الصليب المعلق
يرسل الى المزاد) يلاحظ أحدهما ما يحمله من أوراق
ويسأله : « وماذا يكون هذا ؟ » فيجيبه رولف :
« مسودة كتاب » . « أنت كاتب ؟ » « نعم » . « وما
موضوع الكتاب ؟ » . « سيرة رجل عاش قبل زمانه » .
« وماذا يساوى ؟ » . « انه من روائع الادب ، ولذا
فالارجح انه لا يساوى شيئا ! » . ويدعو على المحضرين عدم
الفهم ، فيضيف رولف : « ومع ذلك فربما تجاوزت
قيمه كل ما نعرف » . ويزداد الامر غموضا على
المحضرين ، ويخرجان بعد أن اتما كل الاجراءات . ولكن
أحدهما لا يلبث أن يعود ، وينزع مسودة الكتاب من
يد رولف ، قائلا : « اخذا بالاحوط . اخذا بالاحوط .
ربما كنت على صواب » . ويخرج بمسودة « هادريان
السنابع » ليلقيها في المزاد مع الكرسي والمائدة والمرآة
والصليب ..

العنف والجنس .. على المسرح الإنجليزي

شاهدت في لندن ثلاث مسرحيات كلها تدور حول العنف والجنس وكانت الاولى على مسرح البيكاديللي شيئا اسمه « الطبقة الحاكمة » لبيتر بارنز ذكرتني بما الفنا ان نجده على المسرح المصري : مسرحية بلا جمهور ، كل الناس يتحدثون عنها ولا احد يشاهدها . وبالفعل رفعت هذه المسرحية بعد شهرين من عرضها لعدم اقبال الجمهور : وقد شاهدتها في آخر ليلة من ليالى عرضها ، فوجدت المسرح غاصا ، ولكن بالودعين الفضوليين من امثالى . ولم أستطع ان اتم مشاهدتها فانصرفت في منتصف العرض ، على عادتي ان عجزت عن الاقتناع . ولم تكن المسرحية منفرة ، بل علي العكس من ذلك كانت مسلية ، ولا سيما لمن يفهم روح الدعابة الخاصة التى تميز بها الانجليز ، حين يسرون لفكاهات تضحكهم وحدهم ، ولا تشاركهم فيها بقية الشعوب . انصرفت لانى وجدت المسرحية مسطحة بلا ابعاد ، تعتمد على المبالغة الكاريكاتورية ولا تحاول ان تتغلغل فى الاعماق . وانا فى العادة لا اؤم المسرح للتسلية ، وانما اؤمه لاتعلم شيئا او لشارك فى تجربة ذات قيمة انسانية او اجتماعية .

كانت « الطبقة الحاكمة » مسرحية اجتماعية تريد

أن تصور ما آلت اليه الطبقة الحاكمة في إنجلترا من
الانحلال والانحراف والاشعبية ، والتمسك ببقايا امتياز
طبقي بقي شكله وخلا من المضمون ، وكلنا نذكر ما كانت
ترويّه الصحف عن زمرة اللورد بروفيومو وكريستين
كيلر ونانسي رايس ديفيز وحفلات الانحراف الجنسي
حيث يضرب النساء الرجال أو يضرب الرجال النساء
بالسياط استفزازا للاشبعاء الجنسي مدفوعين بما
يسميه علماء النفس « السادية » أي لذة تعذيب الغير ،
والماسوكية ، أي لذة تعذيب النفس ، من كل ما نعرفه
من سيرة الماركيز دي ساد الشهيرة ومن كتاباته الغريبة .
ومن شاهد فيلم « الخادم » الذي وضع السيناريو
الخاص به الكاتب الكبير هارولد بنتر يستطيع أن
يلج هذا العالم النفسي الغريب الذي يعيش فيه لوردات
إنجلترا . ولست أقصد بهذا أن مسرحية « الطبقة
الحاكمة » تصور حياة اللورد بروفيومو أو أن فيها
شيئا من القضايا التي يعالجها فيلم « الخادم » ،
فموضوعها مختلف كل الاختلاف . فهي تصور حياة
لورد إنجليزي شهاب هو إيرل جيرني ، ورث اللقب
والجاء العريض حديثا ، ومعهما المقعد الثقيلسدي في
مجلس اللوردات ومن حوله جماعة من ذويه الارستقراطيين
الذين يضعون الخطط ليسيّطروا عليه وعلى أمواله
بالوصاية ومختلف ألوان الحجر أو المداھنة . وينجح
الإيرل أو اللورد الشاب في إيهامهم بأنه شاب ساذج ،
ثم نكتشف أنه ثعلب مكر ومعذب كبير ، وسفاح يقتل
النساء ويضع الجثث في الدواليب . وقد عجزت هذه
الميلودراما عن اقناع الإنجليز أنفسهم رغم أنهم من أكثر
شعوب الأرض كلفا بالتندر برذائل ساداتهم السرية

والتلصص على شذوذهم الباطنى . واعتقادى ان سبب فشل هذه المسرحية رغم كونها مسلية هو انها قد حاولت أن تقول عدة أشياء فى وقت واحد ، فلم يكتف مؤلفها بالنقد الاجتماعى للطبقة الحاكمة فى إنجلترا ، ولكن أقحم نفسه فى الاغوار السيكولوجية لانفصام الشخصية ولجرائم الجنس ولعقد السادية والماسوكية ، وخلط هذه بذاك فكانت فوضى فنية عظيمة وميلودراما مسطحة بلا أبعاد .



وفى مسرح الاولدويتش شاهدت مسرحية هى : « أنشودة غول لوزيناتيا » (١٩٦٧) للكاتب الالماني الكبير بيتر فايس الذى لمع اسمه فى السنوات الاخيرة بسبب رائعته العظيمة « مارا - ساد » أو « اضطهاد واغتيال جان بول مارا كما قدمته فرقة مصحة شارنتون تحت اشراف المسيو دى ساد » (١٩٦٤) ، وقد ترجم المسرحيتين الى العربية الاديب الشاب الدكتور يسرى خميس الذى تفضل وأعارنى النص الالماني « لفول لوزيتانيا » وترجمته العربية وأذن لى فى استخدامها .

أما الغرض الذى أنشئت الفرقة من أجله فهو ببساطة انشاء فن زنجى لجمهور زنجى ، وقد نجحت الفرقة فى تحقيق هذا الهدف لان رواد مسرح «النيجرو انسامبل » من الزنوج قد ارتفعت نسبتهم من ١٠ ٪ الى ٦٥ ٪ وفى ظنى - وأرجو أن اكون مخطئا - ان هذا الاتجاه يحقق ولو بطريقة عفوية المخطط الذى يبدو أن مؤسسة فورد قد رسمته ، وهو المزيد من عزل زنوج أمريكا عن بيض أمريكا ، حتى يكون لهم فنهم

الخاص بهم ويصلون في وقت واحد الى تحقيق الاكتفاء الذاتي فنيا وأديبا فلا يعودون يحسون بالحاجة الى التطفل على عالم البيض أو ازعاج البيض في مسارحهم . هذا الاتجاه الى تدعيم « النيجرتيود » كما يسمونها ، أى « الزنجية » باسم خلق حضارة زنجية وثقافة زنجية ، قد يكون مفهوما في افريقيا السوداء - وهى بيئته الطبيعية - ولكن امتداداه الى زنوج امريكا وزنوج جنوب افريقيا وزنوج استراليا ، حيث الزنجى نبات مشلول ، خلىق بأن يؤكد هذه العزلة فى مجتمعات التمييز السلالى . وهو عندى المقابل الروحى لمنع زواج السود بالبيض وللعزل السلالى الذى تمارسه بعض المجتمعات البيضاء . بينما الطريق الذى ينبغى للعالم سلوكه هو ازالة الحواجز بين السود والبيض بحيث يأتى يوم يرى فيه البيض « هاملت » أسود وأوفيليا سوداء دون أن يحسوا بقلق يذكر ، وتتجاوز قدرات الممثل الاسود اطار عطيل وشكسبير والامبراطور جونز لاجين اونيل . الطريق هو أن يطلع البيض على « مشاكل » السود وأن يشاركوا بقلوبهم فى الوجدان الاسود ، فلا يصبح السود مجرد مجتمع صغير مفلق على نفسه ، أن بكى بكى لنفسه وأن طرب طرب لافراحه الخاصة وأن غضب تردد زئيره فى الاجمة السوداء وكأنه ليث الغاب لا يجسر على الخروج الى السهول المكشوفة .

أما « لوزيتانيا » فهى الاسم الكلاسيكى للبرتغال ، وفول لوزيتانيا هو الاستعمار البرتغالى فى انجولا ، وممثلوه من رجال السلطة والرأسماليين .. الخ .. و « غول لوزيتانيا » تراجيدى موسيقية من الصعب تبويبها بحسب فنون الدراما التى نعرفها فهى عبارة

عن سلسلة من الاغاني الكورالية والافاني السولو ،
بلهجة الجاز عن الاستغلال الرأسبمالى والارهاب
الاستعماري والظفيان العنصرى . وليس في هذه
المسرحية شيء يحدث الا « عرض الحال » ، عرض
حال زنوج انجولا الذين يسحقهم البرتغاليون ، على
لسان سبعة من هؤلاء السود ، وعرض حال بيض انجولا
الذين يسحقون السود ، على لسان سبعة من هؤلاء
البيض . والممثلون السبعة ليست لهم اسماء وانما لهم
ارقام ، وهم اربعة (١ و ٢ و ٣ و ٤) من النساء
وثلاثة (٥ و ٦ و ٧) من الرجال .

ونرى على المسرح منذ البداية حتى النهاية غـ . ول
لوزيتانيا : انه ليس وحشا حيا ولا رجلا ولكنه
وحش معدنى صنع من الحديد الخردة والصفيح
الصدئ والخرق البالية « ما يملكه الآن كان ملقى
في القمامة » . . الصفيح والعاج والخرق والقش لم
يعد يمكن اخفاؤها ، كما يقول الممثل رقم ٥ ، وهو
مصنوع من « الخزى والعار والخوف والفرع » . وعقله
مركب من « الخديعة والخيانة والاكاذيب » وكلماته
مركبة من « الكراهية والخيانة والروائح القلدة »
هذا هو حاكم انجولا الذى يمثل الاستعمار البرتغالى ،
وهذا رأى أحد الثوار فيه (الممثل رقم ٥) ، هذا
الفول الصفيح يعلق عليه المواطنون كيسبا من الفحم
(سترة السهرة) وشريطا من النياشين « وفي النهاية
يعلق شارة الصليب التى لا يساوى بدونها شيئا » .
ونعرف من نشيد الممثل رقم ٥ ان الفول : « هيكلي
متداع » وانه « على حافة الهاوية » .

وحين يتكلم الفول نجد أن له رأيا آخر :

الغول : اننى اتلقى الاوامر من الرب
ان مهمة لوزيتانيا هي نشر رسالة الرب على الارض .
دائما وأبدا يؤكد التاريخ

ان الانسان غير قادر على قيادة نفسه
وانه يحتاج لان تقوده سلطة ما
لتحميه من السقوط فى الانانية والمادية

ومن اناشيد الغول وانشيد جماعته من البيض
نعرف أن جماعة السود (المخادعين والقتلة والمأجورين)
متربصون عند كل من يظف بالغول ورجاله البيض وحالة
التربص هذه تثير عندهم الرغبة فى إبادة السود بالجملة
حتى يستتب النظام ، وتبرر كذلك حرمان السود من
التعليم ، لأن التعليم هو رأس الفتنة . الممثلون والممثلات
رقم ١ ورقم ٥ ورقم ٦ ، ويردد الكوراس شعارات الغول :
« الله والوطن والاسرة » ، « لوزيتانيا تحكم البحار »
الخ . لا فرق بين من يمثلون البيض ومن يمثلون
السود ، فمن السود من تربوا فى مدرسة الاستعمار
حتى غدوا يرددون شعاراته ، وهؤلاء يسميهم بـ «
فايس » المتكفين « على غرار من كنا نسميهم
« المتفرنجين » .

وتبدأ ثورة السود فى انجولا فنسمع الغول البرتغالى
يزأر :

البربرية تهدد العالم
العدو يقترب من بلدنا

موزعا سم العالمية ، مهددا حق الملكية المقدس ،
محاولا تحطيم اخلاقيات الاسرة
وهدم الدين الموقر !

نفس التهم التقليدية التى يسندها الاستعمار فى كل

مكان للحركات الوطنية ثم اعتقالات بالآلاف واعداد بالجملة . ويتشدد البيض بالخدمات التي اداها الاستعمار : مائة ألف منهم يمدنون خمسة ملايين من السود ويفتحون كنوز الارض بأيدي السود ويستخرجون منها القمح والذرة والارز والسمسم والسكر والبن والتبغ والماس والبتروول والمنجنيز .

والنتيجة ؟ بعد خمسمائة سنة من الاستعمار البرتغالي : من مليون طفل في سن التعليم ١٠٠.٠٠٠ فقط يذهبون الى المدرسة والباقون يتعلمون في الحقول ، ومن ١٠٠.٠٠٠ يدخلون المدارس الالزامية ١٢.٠٠٠ فقط يدخلون المدارس الابتدائية ومن هؤلاء لا يتم الدراسة الثانوية سنويا الا ١٠٠ انجولى ، ومن هؤلاء المائة لا ينفذ الى الجامعة الا اثنان . وحين يأتى وفد من أهالى احدى المقاطعات ويلتمس من الفول « بكل احترام » أن يأذن لهم في فتح مدارسهم الخاصة لتعليم ابنائهم على نفقتهم ، ويكون الجواب : اكتبوا عريضة وبعد أن ترفع العريضة تمر سيارة لورى ويجمع فيها موقعو العريضة ويعمدون وتحمل الطائرة أشلاءهم في ركائبهم وتلقى بها في البحر . ويسجل التاريخ ١٥ مارس عام ١٩٦١ بدء الجهاد الوطنى في أنجولا . قادة السود يسجنون وينكل بهم فينسلخ لهم الثورة . وينسف السود الكبارى والسكك الحديدية وأنابيب البتروول ويهاجمون مراكز البوليس ليحرروا زعماءهم ويعلن الميكروفون أن البيض يتراجعون ، ولم يبق الا تشديد النكير عليهم لطردهم في البحر . ولكن نفس الميكروفون لا يلبث أن يعلن أن الثورة قد اخمدت بفضل صلابة الطيران اللوزيتانى ، وبفضل مساعدات حلف

الاطلنطى ، ولا سيما المعونة الامريكية الواردة من قاعدة
جزر الازور (جزر الخالدات) : أسلحة للبيض واغذية
للسعب المقهور . ويعود كل شيء مستتبها كما كان ،
ولكن فى الظاهر فقط . ففى الطرف المقابل من افريقيا
نسمع همهمات نساء سود يولولن لمغيب أزواجهن
وابنائهن . وفى انجولا نفسها يأتى صـوت الكوراس
كندير بالفضب المكظوم : الثوار يجتمعون :

سوف يتكاثرون باستمرار
سوف ترونها
لقد تجمع الكثيرون بالفعل فى المدن
وفى الغابات والجبال
يجهزون أسلحتهم ويخططون بدقة
من أجل التحرير
القريب !

وهكذا تبدأ هذه المأساة الموسيقية وتبلغ ذروتها
دون أن يحدث فيها حدث ما الا عن طريق السرد :
سرد الاحداث لا تجسيدها على نحو ما ألفناه فى الدراما
الثقيلية . ومن هنا شك بعض النقاد فى أن انتاج بيتر
فايس ومن جرى مجراه يدخل فى باب الدراما أصلا ،
ووصفوه بأنه مجرد عرض موسيقى أو ريفيو ذى طابع
جزين فلنقل اذن ان هذه التراجيديا الموسيقية القائمة
على سرد الاحداث بدلا من تجسيد الاحداث ، والقائمة
على الشخصيات النمطية ، التى بلغت من النمطية
وتجسيد النماذج المتكررة والافكار المجردة درجة العموم
والتجريد التى تسمح بترقيمها ، بدلا من أن تقوم على
الشخصيات الحية المنفردة المبنية بلبسات السلوك
والافعال شأن الدراما التقليدية ، لا تخرج عن كونها

تجربة في الدراما الملحمية التي استحدثتها بريخت في
الادب ومجرد امتداد لمدرسته في الانشاء .

ومع ذلك فالامر ليس على هذه الدرجة من البساطة .
لان فن بريخت يستخدم الاسطورة او ما يدخل في حكمها
ليبنى الدراما الملحمية ويعبر بها في معتقداته الاساسية
في السياسة والاجتماع والاخلاق ، بينما نجد ان بيتر
فايس يعتمد على « الريبورتاج » ليصل الى نتيجة
مشابهة ، كما يعتمد على شيء قريب من مونتياج
وديكوباج (تقطيع) السينما في فنية مسرحه . هذا

هو « المسرح التسجيلي » الذي يتحدثون عنه الآن في
أوروبا وأمريكا وهو ينقل تكنيك الأفلام التسجيلية الى
الانشاء المسرحي . وليس بيتر فايس وحده في هذا
المجال ، فانما هو أحد أقطاب مدرسة جديدة استحدثت
ثورة في فنية المسرح منذ أوائل الستينات وأهمهم
الكاتب الالماني هوخهوت الذي أحدث ضجة كبرى في

عام ١٩٦٣ بمسرحيته « النائب » تلك المسرحية التي
أبرز فيها دور الكنيسة الكاثوليكية في خدمة النازية
الالمانية . ومن هذا القبيل مسرحية « التحقيق » التي
تصور تدبير تشرشل عملية اغتيال الجنرال سيكورسكي
(ديجول بولندا في الحرب العالمية الثانية) بأسقاط
طائرتة المقلعة من جبل طارق فور طيرانها لان سيكورسكي
بدا يناوىء الاتحاد السوفيتي في مرحلة حرجة من تاريخ
الحرب لاقتناعه بأن السوفييت قاموا بإبادة مواطنيه
بالجملة في بولندا أثناء العمليات العسكرية . ومع
هوخهوت وبيتر فايس هناك الكاتب الالماني كيبارت
صاحب « محاكمة أوبنهايمر » والكاتب الالماني مارتن
فالتزر صاحب « البجعة السوداء » والكاتب الالماني

جونتر جراس ، وربما كان أسبق هؤلاء جميعا الكتّاب الفرنسي ارمان جاتى الذى أصدر مسرحية « تقارير من كوكب سيار » فى عام ١٩٦٢ ثم مسرحية « الحياة الخيالية لأوجيست جى » ، ثم مسرحية « عرض عام أمام كرسيين كهربائيين » ، ثم مسرحية « آلام الجنرال فرانكو » . وبعد البعض ارمان جاتى المؤسس الحقيقى للمسرح التسجيلى .

وأيا كان الامر فهذه الكوكبة من كتاب المسرح التسجيلي تلتقى في جملة أشياء فهم من ناحية المضمون عمد المسرح السياسي الذي نادى به بريخت العظيم والمخرج الكبير بيسكاتور ، وهم بهذا المعنى الورثة الطبيعيون لبريخت وبيسكاتور وجماعة الادب الهادف بأرقى المعانى . وهم يلتقون في حمل مضمونهم السياسي بلغة الشعر او في تجديد تقاليد المسرح الشعري بحيث تستطيع ان تضطلع بالتعبير عن مشاكل الحاضر السياسي والاجتماعى والاقتصادى وبذلك يحملون لغة الشعارات والاحصاءات على اجنحة الخيال ، وبهذا يكونون قد تجاوزوا بريخت الذى أثر قالب الاسطورة التقليدية والحدوتة التقليدية ، حين عمدوا الى منهج الريبورتاج الشعري . وبهذا المعنى لا أرى فرقا بين نسيج مسرحية « هير » الامريكية ومسرحيات المسرح التسجيلي . وأخيرا فهم يلتقون فى الاسم — تتغناء عن التقليد الارسطاطاليسى الشهير ، تقليد البداية والوسط والنهاية ، بمنهج المونتاج والتقطيع السينمائى ، وبهذا يهدمون البناء الدرامى المعمارى ويجعلون المشهد المسرحى مرادفا للقطعة السينمائية وفى ظنى ان ما فعلته مدرسة الرواية الجديدة (روب جريس — ناتالى — ساروت — مرجريت دورا — روبر بانجييه — ميشيل

بيتور . . الخ) بفن الرواية كان له أثر مباشر في ظهور المسرح التسجيلي . وهذه الثورة الادبية نتيجة الميكساج للفنون وهو الذى تقوم عليه تقنية السينما .



وعلى مسرح الويندهام شاهدهت مأساة من طراز عجيب جرىء رغم أنها في قالب تقليدى اسمها « عيال الزففة » للكاتب الأمريكى مارت كرولى ، وهو من الاسماء الجديدة في عالم المسرح . وقد احدثت هذه المسرحية ضجة كبرى في امريكا عندما عرضت لأول مرة في نيويورك في ابريل عام ١٩٦٨ ، لأنها تعالج مشكلة عويصة هي مشكلة الشذوذ الجنسى في صراحة تامة تصدمنا لأول وهلة صدمة فظيعة حتى نكاد نصيب أسباب بالفثيان ، ولكننا لا نلبث ان نتحملها في شجاعة اذا كنا ممن ينظرون الى الانحرافات الجنسية في السيكولوجية الانسانية والسلوك الانسانى على انها امراض نفسية تستحق الدراسة والتحليل . والانسان المتمدن قد ألف أن ينظر هذه النظرة الموضوعية الى بعض الانحرافات الخطيرة الاخرى كالا جرام أو البغاء أو تعاطى المخدرات بل وبعض العقد الجنسية كمركب أوديب ومركب اليكترا ويقبل أن يواجهها موضوعا للأدب والفن وموضوعا للتحليل العلمى ولكن هذه أول مرة يواجه فيها موضوع الشذوذ الجنسى هذه المواجهة المباشرة في مسرحية تدور حول مجتمع صغير - نموذج لمجتمع اكبر منه في كل بلد من بلاد العالم - مؤلف من تسعة شبان امريكيين من الشواذ جنسيا تتراوح أعمارهم بين الثامنة والعشرين والثانية والثلاثين وليس معهم امرأة واحدة . وهؤلاء هم : مابكل رب الدار التى تدور فيها أحداث

المسرحية ، وهارولد الذى اقام له « عيال الزفة » ،
أو مجموعة الشواذ هذه ، حفلة عيد ميلاد فى بيت مايكل
هذا ، ودونالد وايمورى ولارى وهانك وفتى من رعاة
البقر (كاوبوى) وزنجى اسمه برنارد ، وهؤلاء هم
بقية الجماعة ، ويضاف اليهم ضيف اسمه آلان ،
يبدو اول الامر انه رجل سوى محترم ككل الرجال
ثم نكتشف انه على شاكلتهم ولكن بطريقته الخاصة .

ثم يتوافد المدعوون فرادى وازواجا . ومنذ البداية
نعرف من الحوار بين مايكل وصاحبه دونالد ان دونالد
يصاب بنوبات من القلق والكآبة التى تبلغ مبلغ الانهيار
العصبى من حين لحين ، وانه لهذا يتردد على الطبيب
النفسانى للعلاج . ونذكر انه يحمل معه عقدا عميقة ،

فهو رغم استسلامه للشذوذ الجنىسى يقتل نفسه
بالشراب وكأنه يريد أن يهرب من شيء مخيف ، وهو
يحس بأنه شاب فاشل لا يصلح لشيء فى الحياة ، وكلما
زاول عملا لم يلبث أن يزهد فيه وهو ما أتم شيئا بدأه
قط . ان كارتته جاءتته من أمه وأبيه . فأمه غمرته

منذ يوم أن ولد بنوع من الحب الاقتنائى الاعمى الذى
دمر حياته . فهى قد دلتته ولم تكف عن تدليله حتى
بعد أن كبر وبلغ مبلغ الرجال . كانت تخاف عليه من
النسيم ، ولم تكن تفارقه لحظة واحدة . كانت تأخذه
معه كلما ذهبت الى الكوافير وهناك تكوى شعره كما

تكوى شعرها ويعملون له المانيكير كما يعملون لها
المانيكير . كان هزيلا نحिला شاحبا وكانت تحب فيه
هزاله ونحوه وشحوبه وتقول له دائما : « كان ينبغي
أن تكون بنتا يا دونالد » . كان لا ينام الا بين عرائسه
ولعبه ومن حوله زجاجات الماء الساخن ، كانت أمه تدلك

صدره بالطيوب وئدهن وجهه بالسكريم وتتغزل في عيشه الجميلتين وفي شفثيه البديعتين . وكان يستحم معها في بانيو واحد حتى كبر وصار غلاما وجعلته ينام معها في فراش واحد حتى بلغ سن الرابعة عشرة ، وأخيرا ثار عليها وقرر أن يبتعد عنها برغمها ولكن بعد أن فات الاوان ، وكان أبوه يرى كل ما يجرى له ولا يفعل شيئا لانقاذه من حب أمه المجنون ، بل كان يأتيه باللعب والعرائس وكل ما يشيع فيه الطراوة . وأخيرا أدرك أن حب أمه له كان لتملا فراغ الحرمان الذي كانت تعيش فيه . كانت دائما تقول : « ستظل دائما طفلى ولو بلغت السبعين » انه الآن في الثلاثين ولكنه مجرد طفل كبير ، لقد كانت حياته كلها تدريبا على الضعف والفشل ، وهو يحس انه كلما ازداد ضعفه وفشله ازداد حب أمه له ، وكأنها تسعد بعجزه حتى لا ينفصل عنها . ان أمه هي أول من قاد خطواته على طريق الانوثة .

وهكذا في لحظات اكتسابه . وهي لحظات يقطتها الحقيقية . كان دونالد يرثى نفسه ويقترب من الانتحار . ولكنه لم يكن يلبث أن تبتلعه حياة السكر والشذوذ ، فكانما له روحان في جسد واحد . ويحاول صاحبه مايكل أن يسرى عنه . ان مايكل نفسه قد غدا مصفحا منذ ان تخرج من الجامعة ، ولم يعد يفكر في هذه الاشياء . كلهم يلقون اللوم على ماما وبابا ، وهذه عنده ميوعة ، فكل انسان عنده مسئول عن نفسه . لقد كان وهو طالب يخجل من شذوذه وفي كل مواجهة للتنفس أو للفير يوهم نفسه بأنه كان سكران الى درجة فقدان الوعي . وكان يسكر حقا ولكنه كان يعلم بينه

وبين نفسه انه غير فاعد لوعيه . لقد خرج من مرحلة
النفاق منذ تخرج من الجامعة . انه يصرف من هو
وماذا يفعل . انه لا يبحث عن شخص او شيء يعلق
عليه انحرافه . حتى الشراب والتدخين لقد اقلع عنهما
تماما منذ شهر كامل . لقد كان مثله يتعذب حين تدهمه
ساعات الاحساس بالذنب وكان يعيش في جحيم . لقد
كان مثله يتردد على المحلل النفساني . وقد ساعده
المحلل النفساني فعلا على الخروج من ازمته ، لا بالكف
عن التدود ولكن بالتخلص من الاحساس بالذنب
والاعتراف بالامر الواقع .

وتتوافد الشلة كل يحمل هديته : ايمورى الرقيع
والرفيقان لارى وهانك ثم برنارد الزنجى ثم الكابوى
الذى جاء به ايمورى الرقيع ليكون هديته لهارولد
المحتفى به فى عيد ميلاده . ويكون هارولد آخر القادمين .
جماعة غريبة حديثها غريب : كل منهم يسمى الآخر
« الملكة » او « الحورية » او « الملكة الحورية » ،
وكل منهم حين يتحدث عن الآخر يقول : « هى » بدلا
من أن يقول : « هو » ويسمون بعضهم البعض بأسماء
البنات « مارى . لورا . هاريت . الخ » .

وفيما هم يرقصون معا على انغام جرس التليفون
اذا بالمتحدث الآن وهو صديق حميم لمايكل صاحب
البيت منذ أيام الدراسة ، ولكنه ليس من الشلة
ولا من الفصيلة . ويقول الآن فى التليفون لمايكل بصوت
متهدج انه يريد مقابله على وجه السرعة لامر هام
جدا . ويرتبك مايكل فهو يعلم ان صديقه الآن من
النوع المستقيم ، وانه رجل محترم لا شأن له بكل هذا
الجو المنحرف . ويعتذر مايكل لآن بأنه لا يستطيع أن

يدعوه الى حفلة لانها حفلة « خاصة » ويحدد له موعدا في اليوم التالى . واذا بالان يجهش بالبكاء ولا يستطيع ان يكتم انينه في التليفون ، فيدرك مايكل ان صديقه يجتاز أزمة نفسية حادة ويلج في حضوره على الفور ، ولكن آلان يتمسك بموعد الغد .

غير ان حالة آلان النفسية فيما يبدو تجعله يغير رايه ويهبط على الجماعة دون انذار فيجدهم في مزحهم وتبذلهم يتراقصون ويهرجون في غير حياء . ويسقط في يد مايكل ويحاول ان يعيد جو الاحتشام الى أصحابه . وعندما يسود جو الاحتشام قليلا نرى هذا المحامى المحترم ، آلان ، ينجذب بقوة مغناطيسية الى شاب من الجماعة هو هانك ، فيقترب منه ويبدى اهتماما خاصا به ، فيعرف منه انه مدرس رياضيات وانه كان متزوجا وله ولد في التاسعة وبنيت في السابعة ، وانه الآن قد انفصل عن زوجته منتظرا اجراءات الطلاق وانه يعيش مؤقتا مع صاحبه لارى وهو فنان اعلانات . ويعرف هانك من آلان انه محام فى واشنطن وانه متزوج وله بنتان ويحاول مايكل ان ينفرد بالان ليعرف منه سر أزمته فينفرد به فى غرفة أخرى . وهناك يحاول ان يعتذر له عما رآه وسمعه من رفاقه ، فهو فى غاية الحرج وهذا هو السبب فى انه أجل دعوته الى الغد . ولكن آلان يحاول ان يزيل حرجه بقوله انه لا يعلق شيئا على ما رآه فحياة الانسان الخاصة هى حياته الخاصة . ويدهش مايكل حين يسمع هذا الكلام ، فهو يعرف ان آلان رجل متزمت وانه لم يكن فى يوم من الايام من الناس المتسامحين مع الغير فى أى شىء يمكن ان يחדش الاخلاق أو الاحترام أو المظاهر . ويحاول

أن يعرف منه سر بكائه في التليفون ، فإذا بالآن ينسحب داخل نفسه ويرفض الإجابة . انه آسف لأنه أزعجه ، آسف لما بدا عليه من الانهيار ، وهو يكاد يموت خجلاً من اظهار ضعفه أمام مايكل . انه يطلب من مايكل أن ينسى مكالمته التليفونية . ويصاب آلان بنوبة من الغثيان فيسرع الى الحمام ويفرغ ما في جوفه .

ووسط الصخب والمزاح نبدا نتكشف ان هذه الجماعة من الشواذ لها أعماق سحيقة ، فمنهم من يتعذب في داخله الى درجة الرغبة في الموت ولكنه يحاول أن يخفى عذابه الداخلي بمرح مصطنع . ومنهم من كان مثل مايكل يحمل عقدة ذنب لا يبرء منها وإنما يجد في الدين بلسماً يخفف من حداثتها : « نعم ، أنا أحد أولئك الكاثوليك المتعذبين الذين يسكرون ويدنّبون طول الليل ثم يقصدون الى الكنيسة في الصباح » أو ، اليهودي هارولد الذي يحس بالعمر يدهمه فيتحدث عن جمال الروح أو جمال العقل ورفعته على جمال الجسد ، ولكنه في حقيقته يعلم انه مشرف على هوة ستبتله عاجلاً أو آجلاً فتراه يجمع الحبوب المنومة والحبوب المهدئة والحبوب المخدرة ويجهز نفسه ليوم يقفز فيه القفزة الكبرى بإرادته . وهكذا .

ثم تعود الجماعة من حديث الثقافة والتأمل الى الصخب والمرح فيأكلون التورطة ويطفئون الشموع ويفتح هارولد صندوق هداياه وينهون المساء بلعبة غريبة قاسية وحشية في قسوتها تفتق عنها خيال مايكل واللعبة هي ان يمسك كل منهم في دوره بالتليفون ويطلب الشخص الوحيد الذي عرفه في حياته فعشقه

عشقا حقيقيا ، لا مجرد الرغبة الحسية ، ويعترف له بحبه له : وهنا تنكشف مأساتهم جميعا . ويتردد منهم من يتردد ويحتجج من يحتج ولكنهم أخيرا يرضخون آزاء أصرار مايكل . أنه يريد أن يواجهوا أنفسهم في شجاعة ويعلنوا ذلتهم على رعوس الأشهاد وهكذا تخرج من أعماق الماضي السحيق أشباح كانت تنام في سكون وما كان ينبغي أن توقظ في قبورها .

ويشاء الحظ أن ينقلب هذه الجماعة من الحرج الأعظم ، فمنهم من لا يجد « معشوقه » في داره ، ومنهم من ترد عليه زوجة معشوقه عنه ، ومنهم من لم يذكر معشوقه عنه شيئا فقفل التليفون في وجهه قبل أن يفضى باعترافه العظيم . ومع ذلك فليس بينهم من لا يحس بالانسحاق الكامل أمام هذه التجربة الغريبة .

وأخيرا يأتي الدور على آلان ، ولكنه يرفض رفضا باتا الاشتراك في هذه اللعبة الخطرة . وحين يمس مايكل من استدراجه إليها ينتابه غضب شديد ويصرح آلان بأنه يعرف حقيقته التي يخفيها وراء كل هذه المظاهر من الاحترام والاحتشام . أنه كان أيام المدرسة يحب زميلهما الفتى جستين ستيوارت وكانت بينهما أشياء حقيقية اعترف بها جستين لمايكل . أن آلان في حقيقته لا يفضل هؤلاء السبغلة الذين يتعالى عليهم بالفضيلة وحسن السلوك . بل أن زوجته قرانسين نفسها كادت أن تشتبه في أن بينهما شيئا ولا بعد أن هذا سر أزمته مع زوجته التي جعلته اليوم يهيم على وجهه وينتهي إلى زميرتهم . بل ها هو ذا آلان يعجز عن كتمان شذوذه فهو قد لاحظته منذ بدء المساء يتمحك ويتمحك في هانك ، ولكن هانك بعيد المنال لأنه يعشق

صاحبه لارى عشقا حقيقيا حتى لقد هجر زوجته
وأطفاله من أجله . ويحاول آلان أن ينكر كل شيء ولكن
مايكل يحاصره حتى يكاد ينهار . وأخيرا يمسك آلان
بالتليفون ويحسبه مايكل أنه قد انهار تماما . ولكنه
سرعان ما يكتشف أن آلان لم يطلب رقم جسيستين
ستيوارت بل طلب زوجته في واشنطن وأخذ يستعطفها
أن تغفر له ما بدر منه ويؤكد لها حبه الذى لا يموت
ويعدها بأنه عائد اليها بأول طائرة .

ويصاب الكل بالوجوم وينصرفون مشى وفرادى ،
فلا يبقى الا مايكل وصاحبه دونالد . ويبدأ انهيار
مايكل . انه عذب الآخرين بما فيه الكفاية فهل
كبرياءهم وإيقظ في نفوسهم وحوشا جميلة كانت
نائمة . وينخرط مايكل في البكاء ويصيح : « دونالد!
دونالد ! يا الهى ! ماذا فعلت ! » لقد جاءت نوبة
الانهيار العصبى ، وهو يسعى كالهائج بحثا عن زجاجة
الحبوب المهدئة لابتلعها دفعة واحدة ، ولكن دونالد
يقالبه حتى يفلبه ويحول بينه وبين الانتحار . وحين
يهدأ مايكل قليلا يقول لدونالد : « هناك قداس نصف
الليل في كنيسة القديس ملاخيا يحضره كل الارستات .
سأتمشى الى الكنيسة وأحاول أن أدرك القداس قبل
أن ينتهى » .

الثنى

هذه خاتمة المطاف ، فقد كانت مسرحية « الثمن » آخر ما رأيت على المسرح الانجليزى فى رحلتى الاوربية هذا العام . شاهدتها على مسرح « الديوك اوف يورك » ، وكانت تعرض فى الوقت نفسه على مسارح باريس . وارثر ميللر ليس بحاجة الى بطاقة تقدمه الى الجمهور المصرى . فقد ترجمت اهم اعماله الى العربية وقدم له المسرح القومى « مشهد من الجسر » منذ سنوات ، وشرع فى تقديم « موت قومسيونجى » . هذه التى يسمونها « موت بائع متجول » من اجل سلامة اللغة العربية ، وهو شئ مختلف تماما . ولكن المشروع تعثر لاسباب غير معروفة . او لعلها كسابقتها قدمت فى الخفاء ورفعت فى الخفاء فلم يحس احد بظهورها ولا باختفائها . ولكن الجمهور المصرى يعرف آرثر ميللر على نطاق اوسع بسبب زواجه من المرحومة مارلين مونرو ، وقد اعتنقت اليهودية بسببه ثم انتحرت بالاقراص المنومة لا احد يدرى ان كان بسببه او بسبب آخر .

ومع ذلك فهذه بطاقته . ولد آرثر ميللر فى نيويورك عام ١٩١٥ وتخرج من جامعة ميتشيجان حيث درس التأليف المسرحى ، وعاد الى نيويورك حيث بدأ تجربته

العملية بكتابة التمثيليات الإذاعية . ثم طاف بمعسكرات الجيش الأمريكى أثناء الحرب العالمية الثانية ليجمع المادة اللازمة لفيلم عن حياة الجنود الأمريكان ، وكان ذلك بتكليف من أحد أستوديوهات هوليوود . ثم نشر مذكراته عن هذا الموضوع عام ١٩٤٤ بعنوان « الموقف عادى » . ثم نشرت روايته « البؤرة » عام ١٩٤٥ وهى حول موضوع عداا السامية (أى كراهية اليهود) . وكانت أول مسرحية عرضت له هى « الرجل الذى حالفه الحظ » ، وقـد عرضت فى برودواى فى عام ١٩٤١ ، وفشلت فى اجتذاب الجمهور ورفضت بعد أربع ليال . وفى عام ١٩٤٧ نالت مسرحيته « كل ابنائى » جائزة نقاد المسرح وغيرها . وفى عام ١٩٤٩ عرضت فى برودواى مسرحيته « موت قومسيونجى » ونالت جائزة بوليتزر وغيرها . ثم « البوتقة » فى عام ١٩٥٣ وجائزة أخرى . ثم « ذكرى يومى اثنين » و « مشهد من الجسر » فى عام ١٩٥٥ . ومن بعدها « بعد السقوط » أو « بعد الخريف » ثم « حادث فى فيشى » . ولآرثر ميللر مجموعتان قصصيتان عادتا عليه أيضا بالجوائز . فهو أديب الجوائز ، قد كانت آخر جائزة نالها هى مارلين مونرو ، ولكنها ضاعت منه .

ليس فى « الثمن » الا أربعة أشخاص هم : فيكتور فرانز وزوجته استر فرانز وأخوه والتر فرانز وخبير مثنى عجوز جدا جدا هو جريجورى سولومون . فالمسألة اذن مسألة عائلية .

بيت فى مانهاتان بنيويورك عمره ١٥ سنة تقرر هدمه لقدمه ولانشاء عمارة جديدة مكانه . والبيت المهجور يملكه الاخوان فيكتور والتر . وقـد

انقطعت صلتها به منذ ستة عشر عاما أو يزيد . أما وقد تقرر هدمه ، فقد كان لابد من العودة إلى الماضي وبيع الاثاث لتاجر من تجار الموبيليا ، وهذا دور اليهودى العجوز جريجورى سولومون . وفى قاعة البيت نرى اثاث عشر حجرات قد جمع فى هذه القاعة الواسعة وكدس كالتلال . ومع ذلك نستطيع أن نتبين فى وسط

القاعة «فوتيلات» وثيرا وعددا مبعثرا من «الفوتيلات» والكتب والشيزلونجات والمكاتب والكراسى الصغيرة والدواليب ودواليب الكتب والسجاجيد الملفوفة والشمعدانات الكريستال ومائدة طعام مهولة بكراسيها وثلاجة . . الخ . . أما محتويات غرفة النوم فبقيت فى الغرفة المجاورة على حالها ، وفى الناحية الاخرى باب الشقة . اثاث المانى ثقيل وكأنه صنع ليتحدى الزمن . ولكن أفخم ما فى الاثاث كان آلة الهارب ، الآلة الموسيقية الجسيمة ذات الاوتار ، قائمة على مقربة من الفوتيل الاوسط ومن الفونوغراف اليدوى الذى يدور بالزنبلك .

وفى وسط هذه الفوضى نرى الجاويش فيكتور فرانز فى بدلة البوليس يتمشى فى انتظار تاجر الاثاث ، ويتفحص الاشياء المعروضة التى جددت فيه ذكريات شبابه فهو الآن فى الخمسين . ويعبث قليلا بأوتار الهارب التى كانت أمه تعزف عليها فى صالون الاسرة . ثم يختار اسطوانة ويضعها على الفونوغراف ويتسسم . انها الاسطوانة الضاحكة التى كانت فى ملايين البيوت فى أوائل العشرينات ، وليس فيها الا صوت رجلين أصيبا بنوبة من الضحك الهستيرى ويحاولان أن يتما جملة واحدة فيعجزان بسبب نوبة الضحك العصبى التى تنتابهما . ويتسسم الجاويش فيكتور أولا ، ثم تصيبه

عدوى الضحك فيشارك فيه . وهنا تفاجئه زوجته
أستر التي تحسب أن هناك حفلة ، ولكن فيكتور
يوقف الاسطوانة في شيء من الارتباك .

ويلاحظ فيكتور أن زوجته منتعشة بالشراب
فيؤنبها ، فتؤكد له أنها لم تشرب إلا كأسا واحدة وهي
في طريق العودة من عند الطبيب الذي يفحصها . أن
تاجر الاثاث تأخر ، أما أخوه الدكتور والتر فهو لن
يحضر . لقد طلبه في التليفون أكثر من مرة فكان يجده
في كل مرة مشغولا بالكشف على مرضاه ، أخيرا ترك
له خبرا مع ممرضته ببيع المنقولات وبموعد البيع .
فهو على علم ، وما دام على علم فالامر لا يهم سواء
حضر أم لم يحضر . أن أستر تضيق بكل هذا وتحاول
أن تنصرف فيستبقها فيكتور ، فتبقى على شرط أن
يخرجها معا الى مطعم فاخر بعد الانتهاء من هذه العملية .

انها سئمت رؤيته في زى رجل البوليس ، وهي تراه
وسنما بل وابن ناس في بدلتيه المدنية . أن هيئته
البوليسية تستفزها وتجعلها دائما عصبية . وهو ينصحها
بأن تكف عن الشراب ما دام الشراب يسبب لها كل هذه
الكآبة . أن شيئا ما يدور في حياتهما ، فهما زوجان
متحابان ، ولكن شيئا غير السام يفسد عليهما الحياة .
انها تريده أن يطلب معاشه ويترك خدمة البوليس ويبدأ
مهنة جديدة . ولكنه يسوف ويسوف وكأنه خائف
من شيء .

ومع ذلك فهي تؤمن انه ذكى وقادر أن ينجح لو
أراد ، وفي كل يوم يدخل عليها بدلة الشرطة تحس
بالاختناق وتغرق حزنها في الشراب . لقد ضاعت
حياتها في الآمال الخائبة . انها تأتيسه كل يوم بجيوان

جديد ، كلب ، او قطة وهو يحتمل صابرا . انه يعلم انها بحاجة الى شيء يملأ فراغ حياتها بعد ان تركهما ابنهما ريتشارد ودخل الجامعة ، ولهذا يجب عليها ان تجد لنفسها عملا تتسلى به . ولكن أستر تجد راحتها في الشراب وفي تربية الحيوانات .

وحين يبلغ فيكتور زوجته أستر بما كان من أمر أخيه والتر تفضب . انها لا تفهم منطق زوجها أبدا . هذا أخوه الطبيب العظيم الدكتور والتر ، لا يكلف نفسه أن يرد عليه في التليفون بعد ستة عشر عاما من القطيعة بحجة انه مشغول مع مرضاه ومع ذلك فان فيكتور يلتمس له العاذير ويقول انه سيرسل له نصيبه في الشركة . ان فيكتور دفع مستقبله ثمنا لنجاح والتر ،

فوالتر مدين له بكل ما أصابه من علم ومن مجد في عالم الطب . لقد قطع فيكتور تعليمه الجامعي لينفق عليه في الدراسة ولينفق على أبيهما الذي حطمته الازمة المالية في عام ١٩٣٠ فأفلس بين يوم وليلة رغم انه كان أذكى وأقدر من فيكتور في الدراسة . ووالتر الآن

مليونير فهو ليس بحاجة الى حصته من حصيلة بيع منقولات الاسرة . ومع ذلك ففيكتور يقول انه تدبر الامر ووجد أن والتر غير مدين له بشيء ، وهو لن يقبل منه احسانا . ان أستر كانت تنتظر من فيكتور أن ينظر الى هذا المال نظره الى حق استرده . انهما

يتحدثان كثيرا عن استقالته من خدمة البوليس والبدء بحياة جديدة ، وربما ساعده هذا المال على ذلك . انها كانت تنتظر منه أن يكتب الى والتر ويطلبه ان يساعده بنفوذه الواسع على أن يجد عملا آخر . أما فيكتور فيرى ان أستر تبسط الامور . كيف يكتب

لاخيه اذا كان اخوه لم يكثرث ان يطلبه مرة واحدة في التليفون منذ ست عشرة سنة . . انه مجروح وجرحه عميق عميق لا يراه أحد . جرح عميق ولكنه جرح هادئ . جرح هادئ ولكن لا براء منه .

وتنصرف أستر لتعود بالبدلة المدنية التي سيلبسها فيكتور بعد ان ينتهى من البيع والشراء ويصل تاجر الاثاث جريجورى سولومون فاذا به رجل طاعن في السن قارب التسعين ومع ذلك فهو مستقيم القامة حاضر الدهن ثابت الكلمات . ويندهش أولا حين يجد نفسه في بيت من بيوت الاكابر ورثتهم جاويز في البوليس . ويسأل سولومون فيكتور ان كانت هناك اوراق تثبت ملكيته للأثاث ، فيجيب انه ليس لديه اوراق ولكنه المالك . يقصد لا اخوة ولا اخوات يمكن ان ينازعوه الملكية ؟ نعم ، ان له أخا واحدا ولكن ، لن تكون هناك مشاكل بشأن هذا الاثاث في أسرته ، ومع ذلك فاذا أحب فسيأتيه بورقة من أخيه تسوى كل شيء . ويقول سولومون : هذا شيء لازم . انت لا تتصور المنازعات على الموارث حتى في الطبقة الراقية . المحامون ، أساتذة الجامعات ، نجوم التليفزيون — تراهم يدفعون ٥٠٠ دولار للمحامى في نزاعهم حول رف كتب لا يساوى ٥ سنتا ، فكل منهم يريد أن يكون رقم ١ .

ويتفقد سولومون الاثاث بعين خبير ، وهو يفيض بالاطراء لكل ما يراه . دولاب ملابس مثل هذا لم يكن أحد يشتريه منذ ثلاثين سنة ، والآن كل الناس تريده لأنه الموضة . وهذه الشيفونية لن تبقى في محله أكثر من أسبوع . وغرفة النوم من الخشب الفاخر المحفور

الذى صنع فى اوربا والسفرة العظيمة ، طراز أسباني ، كانت فى عام ١٩٢١ تساوى ١٢٠٠ دولار . الهارب وحدها تساوى الآن ٤٠٠ دولار . ويسر فيكتور بما يسمعه . انه دعا تاجر اثاث يفهم قيمة الاثاث ، وهو يظن ان الرجل سيحدد له ثمنا معقولا . ولكن سولومون العجوز لا يحدد شيئا ، وكلما طلب اليه فيكتور ان يتكلم وينهى الموضوع ، اجاب : فورا فورا ، ولكنه ينتقل الى موضوع آخر . يرى القناع والفلوريه فيقول : ارى انك كنت تلعب الشيش وانك شاب . نعم الاسطوانات القديمة تذكره بالماضى البعيد ، وقد كان يعرف كل هؤلاء المطربين . لقد اشتغل فى ألف مهنة فى شبابه . كان ممثلا ومغنيا وبهلوانا ، وتنقل بين خمس دول . ولد يهوديا روسيا ثم عاش فى بولندا والمانيا وخدم فى البحرية البريطانية . الخ . كل ذلك وفيكتور فى غاية الضيق . انه رجل جاد لا يحسن الكلام ، فهو يجيب فى اقتضاب ويحاول ان يمنع العجوز اليهودى سولومون من الاسترسال فى أسئلته وذكرياته . ويحاول سولومون العجوز اقناع فيكتور ان المسألة ليست مسألة بيع وشراء ولكن ان يعرف الانسان اخاه الانسان . ولكن فيكتور لا يريد ان ينشئ معه علاقة انسانية ولا يرى مناسبة لذلك . ان سولومون العجوز يتكلم فى كل شيء الا ما جاء من أجله . لقد جاء ليثمن الاثاث فليؤد مهمته او فليمض .

وحين لا يجد سولومون مناصبا من الدخول فى الموضوع يعود الى فحص الاثاث وفى يده الورقة والقلم ، ثم تأخذ ملاحظاته الاتجاه المضاد . ان عمارات اليوم حجراتها صغيرة وهذه الدواليب الجسيمة لن تدخل

من أبوابها الضيقة . . لا . . انه لن يجد مشتريا وقد تظل الاشياء في مخزنه سنوات قبل ان يتمكن من بيعها ، وهو الآن في التسعين ، وربما مات قبل ان يتخلص منها . ان كل هذا الاثاث المتين مصنوع ليعيش الى الابد ، والناس الآن لا تشتري الا السلع السريعة الاستهلاك . انظر الى هذه المائدة . . انت لا تستطيع ان تحركها . اذا جلس الرجل اليها فهو يحس ليس فقط بأنه متزوج ، ولكن بأنه يجب ان يبقى متزوجا .

ما مفتاح عقلية الانسان الحديث ؟ شراء ما يمكن الاستغناء عنه . أى شيء كلما سهل التخلص منه ازداد جمالا : السيارة ، الاثاث ، الزوجة ، الاطفال . لماذا ؟ لان أهم شيء اليوم هو التبذير . فى الماضى اذا كان الانسان تعيشا لم يكن يعرف ماذا يفعل بنفسه . كان يذهب الى الكنيسة أو يشعل ثورة أو يبدأ أى شيء . أما اليوم فهو يجد خلاصه فى التبذير من المحلات .

والحق ان فيكتور حائر من هذا اليهودى العجوز ، فهو ثعلب مكر وهو فيلسوف طريف . وهو فى نهاية الامر شيخ طاعن فى السن قارب التسعين . وأخيرا يفتح سولومون العجوز فيه ويقول : ألف ومائة دولار . لكل شيء ؟ نعم . لكل شيء . ويرضخ فيكتور ويقبل ، على الأقل تجنباً لزيد من الصداق . ويخرج سولومون العجوز من حافظته رزمة من أوراق البنكنوت من فئة المائة ، ويبدأ فى تسليمه الثمن ، وبعد أن يسلمه فى يده سبعمائة دولار تحدث مفاجأة .

فوالتر يدخل . لقد جاء متأخرا ولكنه جاء . ويدهش فيكتور لمجيئه ولكنه يستقبله بحرارة . ويستفسر والتر عن احوال الاسرة : اسستر والابن

ريتشارد . أستر في خير حال ، وريتشارد يتعلم في معهد
التكنولوجيا بمنحة تفوق . ويستفسر فيكتور عن أحوال
الأسرة فيعلم من والتر انه طلق زوجته دوروثي منذ
شهور . ثم يعودان الى الموضوع . وحين يعلم والتر
من فيكتور انه باع كل الاثاث بألف ومائة دولار لا يبدى
اكتراثا . انه لم يأت لشيء ، وانما جاء ليسلم . ربما
أخذ تذكارا أو تذكارين . ويتجه والتر الى الهارب

فيحتج سولومون العجوز قائلا : انه لا يفرط في
الهرب . ويحس فيكتور بالخجل قليلا ، فلعله قبل
ثمنا تافها لا يرضى به والتر . انه لا يعرف كيف يساوم .
ولكن والتر يؤكد له انه لا يجب أن يتدخل . ما كان
كان . وعلى كل حال فهو لم يأت إلا ليسلم ، وهو
لا يريد مالا . ولكن سولومون العجوز يحس من الجو
بأنه متهم بأنه لص كبير وانه استغل بساطة الشرطي
فيكتور ، ويدافع سولومون العجوز عن نفسه قائلا :
انه اشتغل خبيرا ثمنا خمسين سنة وهو الذي وضع
أخلاقيات المهنة بعد أن كانت غابة تؤمها الوحوش
الضارية ولهذا انتخبوه نائب رئيس اتحاد المثمنين .

وهنا تصل أستر وحين تعلم بما جرى تكاد تصرخ
فرعا . ويطلب والتر من سولومون العجوز أن يراجع
نفسه ويرفع السعر ، ولكن سولومون يتمسك
بالاتفاق وتكاد أستر أن تنفجر بالبكاء ، انهم بحاجة الى
هذا المال . ويقول والتر ، لو ان المال كان مالى . :
فتجيب أستر : انه مالك بقدر ما هو مال فيكتور .
(تقولها بمعنى : لذلك يجب أن تتدخل) ويعود والتر
الى تأكيد الاول : انه لم يأت لشيء ، انما جاء لمجرد
السلام . وتفرح أستر وتبدأ تشكره ، ولكن فيكتور

يُدخل قائلاً : « كلا يا والتر ، ستأخذ النصف » ويصر
والتر على تنازله قائلاً : « لا ، لا ، انه اكله لك ، انك
تستحقه » ويحس فيكتور بأن هذه صفقة لكبريائه ،
كأنما والتر يقول : « ٥٥٠ دولارا ، النصف ، هذا ثمن
تضحياتك السابقة بما فيها انك حرمت نفسك من
التعليم الجامعي لأصبح طبيبا ، بما فيها انك أنفقت على
أبنائنا عشر سنوات بعد أن عصفت الازمة العالمية بكل
ما يملك . » ويصر على الاقتسام . ولكن والتر يجيب :
سنسوى هذه المسألة فيما بعد . ثم يلتفت الى سولومون
العجوز قائلاً : في رأيي ان هذا الاثاث يساوي على الأقل
٣٠٠٠ دولار . ويحتج سولومون العجوز بأن الصفقة
تمت ولا رجعة فيها وان القانون يلزم باتمامها لان البائع
قبض نصف الثمن فينهره والتر قائلاً : انه طرف في
الصفقة ولن يسمح باتمامها على هذا النحو . ويصاب
سولومون العجوز بدوار ويترنح فيسندده الطبيب والتر
ويأخذه الى غرفة النوم ويمدده ليقبس نبضه وضغطه .

وفي أثناء غيابهما يحتدم الشجار بين فيكتور وزوجته
استر . هو يصر على اعطاء والتر نصيبه وهي غاضبة
لذلك ، ولا تفهم لماذا هذا الاصرار . انها لا تفهم ان
زوجها مجروح في أعماق أعماقه . ان أخاه فيكتور لم
يكثر بأن يكلمه في التليفون مرة واحدة منذ ستة
عشر عاما . انه طلبه في التليفون عدة مرات في الاسبوع
الآخر فلم يكثر حتى بالرد عليه . لقد جاء وعلى
وجهه ابتسامة . أهذا يكفي ؟ انه لا يستطيع ان يتصرف
وكان شيئا لم يحدث بينهما . ان والتر جاء منذ مشرد قائق
لا أكثر وفيكتور لا يستطيع ان يدير ظهره لثمانية وعشرين
عاما .

ويعود اليهما والتر وهو عاجب من قوة هذا الثعلب العجوز سولومون . ويقدم اقتراحا جديدا اربح كثيرا من كل هذه المساومات . ان سولومون العجوز خبير متمن مسجل رسميا ، والتر يستطيع أن يتفق معه على التبرع بهذا الاثاث كهبة من والتر لاية مؤسسة ، ثمنا على أساس سعر التجزئة وهو ٢٥ ألف دولار ،

فهذا هو ثمنه الحقيقي . وفي هذه الحالة يوفر والتر نحو ١٢٠٠٠ دولار من ضريبة المهن الحرة المستحقة عليه هذا العام ، ويقتسم هو وفيكتور هذا الفرق بالطريقة التي يراها فيكتور . هذه عند والتر الطريقة المعقولة للانتفاع من الاثاث . انه بالفعل فاتح سولومون العجوز في هذا ، وهو طبعا يفضل شراء الاثاث ، ولكنه غالبا سيقبل مضطرا ويأخذ أجره نحو ستين دولارا عن اتمام الاجراءات ، فاذا رفض فهناك غيره . وهكذا أثبت الدكتور والتر بمظهره الهادئ البشوش المحترم انه ثعلب أمكر من سولومون العجوز ، ولا يقل عنه تساهلا في الاخلاقيات . وهكذا اتضح كيف أصبح الدكتور والتر الطبيب المليونير والمليونير الطبيب .

ويدعو سولومون العجوز الدكتور والتر مرة أخرى الى غرفة النوم ، فيعود الزوجان الى الشجار . ان فيكتور الذي قضى حياته في خدمة الشرطة رجل جاد بسيط مستقيم ولا يفهم هذه الالاعيب مهما كانت جائزة من وجهة نظر القانون ، وهو يتردد في قبول هذا العرض . واستر في حالة من الانفعال الشديد لا ترى الا شيئا واحدا وهو أن زوجها رجل فاشل عاجز عن فهم الحياة ، وهو دائما يلقي تبعة فشله وعجزه على الآخرين أو على الله أو على الظروف . انه لن يقبل

من فيكتور مليما واحدا الا اذا صبقى ما بينهما من
رواسب الماضي . وفي انفعال بارد تقول له اسبتر :
« اسمع كلامى . خذ هذا المال . فاذا لم تأخذه فاعتبر
ان هذه هى النهاية . اتسمع ما اقول ؟ اذا بقيت
مفروسا فى الوحل فليس معنى هذا انى مضطرة لان
ابقى . هذا نهائى » باختصار : هى تهدد بالطلاق .

ويعود والتر من غرفة النوم ، فتبدأ المعاتبة الكبرى ،
ان والتر لا يتكلم الا فى المال ولكن فيكتور لا يريد ان
يتكلم الا فى العلاقة الاخوية .

انه يريد تسوية ما حدث فى الماضى . انه طلبه فى
التليفون عدة مرات فلماذا لم يجب . لقد كان مشغولا
مع مرضاه . فليكن . ولكن الممرضة كانت ترد عليه
وكأنه وباء وهى لا يمكن ان تتصرف هكذا الا اذا كانت
قد أحست ان هذا رايه . لا . ان الممرضة كثيرا ما
تكلم الناس بجفاف وهو لم يفه أبدا بشيء يوحى اليها
بأنه يتأفف منه . ويحاول والتر ان يقفل الموضوع
بإبتسامة وربما برشوة ، ان سولومون العجوز مستعد
ان يثمن الاثاث بمبلغ ٢٥ الف دولار لتخضم الهبة من
دخله الخاضع للضريبة ، واذا اراد فيكتور فانه سيترك
له كل المبلغ المتوفر ١٢ الف دولار . لابد ان فيكتور
قارب سن المعاش وهو سيجد هذا المبلغ نافعا . وتنظر
استر الى زوجها ، ولكنه بدلا من ان يتكلم يحدج والتر
بنظرة . ويجدد والتر عرضه ويضيف انه ليس بحاجة
الى هذا المبلغ فهو ثرى . ويعود فيكتور الى نبش
الماضى . انه حاول ان يتصل به مرارا منذ سنوات ،
ولكن دون جدوى . ويجيب والتر انه كان مريضا ،
كان فى المستشفى ، لم يزاول مهنة الطب ثلاث سنوات ،

ولكنه الآن والحمد لله بخير وسعيد ، انه الآن مكتف
بالمستشفى والعيادة وقد ترك مصحات الشيخوخة التي
كان يملكها ، وترك المضاربات في الاسهم والسندات ،
كل هذا جاءه بمال وفير ولكنه سبب له انهيارا وأوشك
أن يصاب بالجنون . مال بلا جدوى . آلاف الابنساء
لا يعرفون كيف يتخلصون من آباءهم العجائز فيضعونهم
بأي ثمن في مصحات الشيخوخة . ولكنه الآن انسان آخر .

لقد تغير تماما . كان يعيش بلا أصدقاء والآن هو ينعم
بصداقة الناس . كان أولا يركز على شيء واحد وهو
كيف يصبح في مقدمة الاطباء فلما أصبح في مقدمة
الاطباء ركز على شيء واحد وهو كيف يستغل تخصصه
ليكون من أغنى الاغنياء . وقد أصبح . ولكنه اكتشف
في النهاية انه لم يعد فقط يتخصص في شيء ، ولكن
شيئا غدا يتخصص فيه . غدا أداة لانتزاع المال من
جيوب الناس ولانتزاع الشهرة من أفواه العالم .

وأصبح واسع السلطان . وأخذ يعتقد ان الناس تحبه
لانه كان يخيفهم . وكانت هذه غباوة منه . بل أخذ
يعتقد انه يحب الناس لانه يخيفهم . كل شيء يحكمه
الخوف . وذات ليلة وجد نفسه سكران لا يعي شيئا وفي
يده مديّة يحاول ان يقتل بها زوجته . ولكنه الآن
قد تغير . تغير بفضل ما تعلمه من فيكتور .

وفكتور لا يفهم ولا يعرف انه علمه شيئا . ولكن
والتر يفسر له الامر . انه ظل فترة طويلة لا يفهم لماذا
قضى فيكتور على مستقبله بنفسه رغم انه كان اذكى
منه في المدرسة وفي الجامعة ، ولماذا رضى بأن يبقى رجلا
بسيطا فقيرا مغمورا ، مجرد شرطى في البوليس .
ولكنه اكتشف السبب وهو راقد في المستشفى . ان

فيكتور أراد الحياة الحقيقية واختارها بنفسه . . أراد السعادة . . . الهدوء . . الخير . . وهذه كلها أشياء تكلف كثيرا . أشياء لها ثمن باهظ ، وقد دفع ثمنها راضيا . ويشير والتر الى الفوتيل الشاغر وبسبب القاعة ، الفوتيل الذي كان يجلس عليه أبوهما المحطم . ان كليهما كان مدمورا . كان يريد أن يهرب من شبح هذا الرجل المحطم . اما فيكتور فقد وجد سلامه النفسى فى البساطة والتواضع ولكن والتر بحث عن سلامه النفسى فى المال والجاه . . كلاهما أراد أن يتجنب مصير هذا الرجل المحطم الذى مسحته الازمة فى أسبوعين ، اما فيكتور فقد حل المشكلة بالأى يملك شيئا يمكن أن يفقده ولكن والتر حلها بأن يملك كل شيء ، وقد قاده هذا الطريق الى المستشفى . هذا ما اكتشفه أخيرا .

وكان والتر كلمالقى عبارة من عباراته الجميلة البليغة ينظر الى وجه أخيه فيكتور نظرة فاحصة أو نظرة مستترقة - بحسب الحالة - ليرى اثر كلامه فى نفسه ، فلا تعرف ان كان ممثلا بارعا أو تأثبا صادقا أو مريضا خطرا . بل هو يعرض على فيكتور فرصة جديدة للحياة : أن يأخذ معاشه من البوليس ويشغل موظفا فنيا فى المستشفى الذى يديره . ولكن فيكتور يقلب الامر على طريقته الخاصة ويتردد طويلا . ان نوايا أخيه والتر غير واضحة لديه . بل انه يحول قصة ما حدث فى الاسرة فى الثلاثينات الى مشكلة فلسفية كونية والمسألة أبسط من هذا بكثير . ان فيكتور لم يهدم مستقبله باختياره ولم يترك الجامعة باختياره ، ولم يدخل البوليس باختياره . كان يجب أن يتم تعليمه ويشغل بالعلوم الطبيعية والكيميائية . ان والتر

يتخلى عن أبيه المحطم ليواصل دراسته ، ولم يكن معقولا ولا أخلاقيا أن يترك هو أيضا أباه وأمه بلا موارد ولا عائل ومن أجل هذا قطع فيكتور تعليمه ليقيم أود والديه . ان ما كان ليس من اختياره ولكن فرض عليه فرضا . ويجيب والتر أن فيكتور مسئول عن تصرفه فوالدهما لم يكن كسيحا أو قعيدا وقد كان يستطيع أن يخرج للعمل وأن يبدأ الحياة من جديد وهو قد نصحه شخصيا في حضور استر بأن يتشبه به ويتم تعليمه مهما كانت النتائج . ويستنكر فيكتور هذا الكلام ، لأن أباهما كان بلا خبرة ولا مال : وفي عام ١٩٢٦ حين كان في الولايات المتحدة ١٢ مليون عامل عاطل . ما هذا الكلام الفارغ ؟ هذا الكلام ليس فارغا وقد كان في أمريكا يومئذ ١٥ مليون أمريكي يواجهون نفس الازمة وقد تغلبوا عليها .

ثم هناك أمر آخر . بعد أن ماتت الام وخف العباء قليلا وأراد فيكتور أن يواصل دراسته ويحصل على البكالوريوس طلب من أخيه والتر قرضا قيمته خمسمائة دولار ولكنه لم يجبه الى طلبه . ان استر تفتح هذا الموضوع وتعتقد ان هذا هو الحائط الحقيقي الذي يقف بين الاخوين فهل يستطيع والتر ان يبرر سلوكه ؟ ويخجل والتر لنشئ الماضي ، ويخجل فيكتور لان زوجته ذكرته بأنه طلب مساعدة من أخيه في يوم من الايام ، ويحتج قائلا ان والتر معذور لانه كان يومئذ في بداية السلم . (وهذا طبعاً غير صحيح لان والتر كان يومئذ طبيباً مشهوراً) .

وتضغط استر على هذا الموضوع فيجيب والتر بأنه بعد أن رفض أحس بخطئه فاتصل تليفونيا بأبيهما ليبلغه

موافقته بعد أيام فعرف من أبيهما ان فيكتور التحق
بخدمة الشرطة ، فلما لام والتر أباه على السماح لفكتور
بذلك اجاب الاب : « فيكتور يريد ان يساعدنى وانا
لا أستطيع ان أمنعه » . ويذهل فيكتور لان أباه لم
يشر بكلمة واحدة الى هذا الموضوع . انه غير مقتنع
بهذا الكلام ، والتر ببساطة لم يعطه المال اللازم لانه
لم يكن راغبا في ذلك ، وهذا من حقه . فلا داعى للـ
والدوران ، فلو انه كان حقا يريد ان يساعده لفعل .
ان فيكتور سئم الكلام في هذه الموضوعات .

ولكن والتر يصر قائلاً : « الا تريد للجروح ان
تندمل ؟ » وتتدخل استر قائلة : « اسمع يا فيكتور .
واضح ان والتر يريد صداقتك » . فيصدمها فيكتور
بقوله : « صداقتى ؟ مقابل ١٢ الف دولار ووظيفة
فى المستشفى ؟ » . ان والتر ليس بحاجة الى ان يعرض
مقابلا لينال صداقتى . من يسمع كلامه يظن انى بحاجة
الى يد منقذة » انه لن يقبل الوظيفة لان العرض ملفق ،
فهو قد نسى كل ما تعلمه فى الطبيعة والكيمياء
والبيولوجيا منذ ثلاثين سنة ، وهو لا يستطيع ان يبدأ
من جديد بعد الخمسين . انه لا يفهم اصرار والتر ولا
ماذا يريد على وجه التحديد .

وأخيرا يئس والتر ، ولكنه لا يستسلم فى هدوء .
انه ما اراد الا ان يكون نافعا لفكتور بعد ان علمتبه
الحياة أشياء غيرت من تفكيره . واذا كان فيكتور يرفض
ما يعرضه عليه فهو الجانى على نفسه . انه يجنى الآن
على نفسه وعلى استر كما فعل منذ ثلاثين عاما .

ويفضب فيكتور : ان والتر يحاول افهامه ان كل ما
بذله من توضيحات فى الماضى كان وهما أو حلما . انه

يُناسي أنهم كانوا يأكلون من قمامة المطاعم في تلك الأيام
التعيسة . وهنا يفاجئه والتر بقوله : الا تذكر انى
قلت لك يومئذ اطلب المال من ابينا ؟ ألم تسأل نفسك
لماذا قلت لك هذا الكلام ؟ . ان ابانا لم يكن مفلسا
كما كنت تتصور . لقد كان يخزن أربعة آلاف دولار
ويدعى الافلاس التام . كان يملك أربعة آلاف دولار أيام
ان كنتم تأكلون من قمامة المطاعم . كان لديه من الاثاث
ما يساوى عشرة أمثال ذلك . وهذه الهارب وحدها
كان ثمنها يكفى لتعليمك في الجامعة . وفيكتور نفسه
يعلم ان أباه لم يكن مفلسا تماما فاذا أراد أن يستمر في
هذا الوهم فهذا شأنه .

وحين تسمع استر هذا الكلام تثور : انها مهزلة .
أمن أجل هذا رضيت بحياة الغرف المفروشة ليقطع
زوجها من مرتبه الصغير ما يرسله الى هذا الاب
الانانى ؟ . أمن أجل هذا كان فيكتور يؤجل انجاب
الاطفال ليطعم هذا الاشعبى المخادع . انها لم تعد تفهم
زوجها .

ويعترف فيكتور بأنه كان يعرف ان أباه كان يملك
دريهمات قليلة ولكنه لم يكن يتصور مطلقا انه كان
يملك أربعة آلاف دولار . وعلى كل حال فقد كان يقول
دائما انه لا يملك شيئا . وحين سأله فيكتور عما قاله
والتر ، ولماذا لا تطلب المال من ابيك ؟ . كان يجلس
على نفس هذا الفوتيل الكبير . وانفجر ضاحكا وكأنه
سمع نكتة عظيمة ، وظلت ضحكته تجلجل في سمع
فيكتور أسبوعا كاملا . وحين كان فيكتور يخرج ويرى
المئات من أمثال أبيه ممن طحنهم الانهيار الاقتصادى
يتسكعون في الطرقات وينامون على الحشيش في

المتنزهات صدق أنه لا يملك شيئاً وفهم معنى ضحكته القريبة . ثم ماذا يهم أن كان أبوهما يملك شيئاً أو لا يملك . المهم أنه كان رجلاً محطماً ، فقد كل إيمانه بالناس . حتى أقرب الناس إليه ، زوجته ، أمهما ، حين أبلغها أن الازمة مسحته تماماً ، بدلاً من أن تواسيه وتقف إلى جواره ، أصيبت بنوبة من القىء لا تنقطع وظلت تتجشأ على سترته نحو ساعة . لقد كان أبوهما كالكلب الدليل لا يجرؤ على مواجهة الشارع .

وهذا بالضبط ما أدركه والتر : أدرك أن أسرتهم أسرة لم تعرف الحب أبداً ، أسرة تقوم على الرمال ، وكل ما فيها ملفق ، الأب كان رأسماليا مخادعاً لا يفهم إلا لغة المال . وحين أراد ابنه أن يستعين به استفرق في الضحك ساخراً منه . والأم امرأة سطحية حين احتاج إليها زوجها في محنته تقيأت في وجهه . هذا هو الجحيم الذي كان يعيش فيه وقرر الخروج منه ، وقد خرج ليبنى عالمه الخاص ، ويخلق شخصه بنفسه . أما عالمه الوهمي الخاص فقد كان عالم المجد والمال . وهذا بالضبط ما فعله أخوه فيكتور . أراد أن يخرج من هذا الجحيم الذي لا توجد فيه ذرة من الحب أو الإيمان بالغير فخلق لنفسه عالماً وهمياً من انكار الذات ، ليثبت لنفسه أن صورته غير صورة أبيه . والتر ركل أهله بقدمه لينقذ نفسه وفيكتور ضحى بنفسه من أجل أهله لينقذ نفسه أيضاً . وهما طريقان مختلفان لنفس الفأية .

اذن فكل هذه أوهام . ولكن فيكتور غير مقتنع . ما الحقيقة اذن ؟ ان والتر لا يعرف الحقيقة حتى يدلّه عليها . كل ما يملكه ليعطيه هو ١٢ ألف دولار

ووظيفة . ولكن هذه ليست الحقيقة . الحقيقة ان والتر جاء من اجل شيء آخر . جاء من اجل هزة اليد الساخنة بين الاخوة حين يتصافحان في صفاء الاخوة ، ليخرج بعد ذلك مرتاح الضمير مفتبطا بنفسه وكأنه لم ينزل بأحد ضررا في حياته . ولكن له لن يحصل عليها ، وسيعود كما اتى رجلا محترما ولامعا وثريا ولكنه مؤرق الضمير . انه يحسب ان لكل شيء ثمنه 4 ولكن هناك من الاشياء ما لا يشتري بالمال .

يا له من انتقام رهيب . هكذا يقول والتر ، ان فيكتور يضحي للمرة الثانية بمستقبله ليثبت ندالة والتر ، وهذا هو الحسد العظيم ولاشك : انه ماض الى حيث جاء . لقد التقى الاخوان وفي كل منهما شوق ليصفوا لآخيه ، ومع ذلك فقد افترقا دون طائل رغم انهما اقتريا واقتريا في لحظات الى حد التماس . وهكذا لا يبقى على المسرح الا اليهودى العجوز الخالية البسدى يعرف كيف يثمن اغلى الاشياء بأبخس الاثمان . نعم ، ويبقى شيء آخر وهو أستر مقيمة على حب فيكتور ، فرغم ياسها من تعليمه منطق الدنيا فهي لا تزال تسرى ان طريقه خير من طريق والتر ، لانه طريق البسطاء .

فهرس

صفحة

رحلة الربيع لتجفيف الدموع	٧
فى السياسة والحياة	٢٧
صعود ارتورو وى	٤٧
الحرب والسلام فى قهوة سنيقل	٧٦
آلام الجنرال فرانكو	٩٦
مجمع الحب	١١٦
برودواى تغزو مسارح لندن	١٣٣
« هير » (الشعر)	١٥١
هادريان السابع	١٦٦
العنف والجنس على المسرح الانجليزى	١٨٣
الثلثون	٢٠١

وكلاء الاشتراكات مجلات دار الفيلاد

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

الانجلترا :

**7, Bishopstrove Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

**M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Maroc, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :



هذا الكتاب

في شهر مايو ١٩٦٩ أوفد «الاهرام» الاستاذ الدكتور لويس عوض الى انجلترا وفرنسا للاطلاع على آخر تطورات الحركة المسرحية في هذين البلدين . وقد أتيج للدكتور لويس عوض ان يشاهد زهاء خمس عشرة مسرحية في لندن وباريس ، وكلها تمثل التجارب الجديدة في هذا الفن الهام ، وهذه التجارب هي موضوع هذا الكتاب : شاهد نماذج عديدة من المسرح السياسي ممثلة في « صعود أدتورو وي » لبرتولد بريخت وفي « الحرب والسلام في قهوة سنيفل » للفورلاني ، وهو موهبة جديدة ، وفي « غول لوزيتانيا » لبيتر فايس ، وفي « هادريان السابع » لبيتر لوك وفيها . كذلك شاهد نماذج من المسرح الجنسي ممثلة في « هير » (الشعر) وهي عمل جماعي ، وفي « مجمع الحب » لاوسكار باييتزا ، وفي « عيال الزفة » لمارت كرولى ، الخ . . كذلك شاهد آخر مسرحية لآرثر ميلر وهي « الثمن » الى جانب ما شاهده من مسرحيات تقليدية .

ولكن اخطر ما في هذا الكتاب هو الدراسة التي قام بها الاستاذ الدكتور لويس عوض لثورة الشباب الاوروبى والامريكى التى تبلورت فى حركة « الهيبيز » ، ومابع عنها من فن وفكر وسلوك ، وقد حاول أن يؤصل هذا الغليان الجنونى بين شباب اليوم فى أزمة المجتمعات الغربية ازاء التحديات الحضارية الخطيرة التى تواجهها هذه المجتمعات . وقد عرض قضيتهم بعقل متفهم ورغبة صادقة فى الاهتمام الى الحقيقة : بماذا يحسون ؟ فيم يفكرون ؟ كيف يرون حاضر العالم ومستقبله ؟ ماذا يريدون لانفسهم وللجنس البشرى . ومن خلال درسته لحركات الشباب طرح الاستاذ الدكتور لويس عوض هذا السؤال الذى طرحه ارنولد توينبى من قبل : هل العالم يقف الان بازا رسالة جديدة تبشر او تنذر بظهور حضارة جديدة ؟



سلسلة
ثقافية
فهرية

من أسرار السياسة والسياسة

٨٨ محمد المتابعي



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير: بهاء النقاش

العدد ٢٢٨ - ذو القعدة ١٣٨٩ - فبراير ١٩٧٠

No. 228 - Février 1970

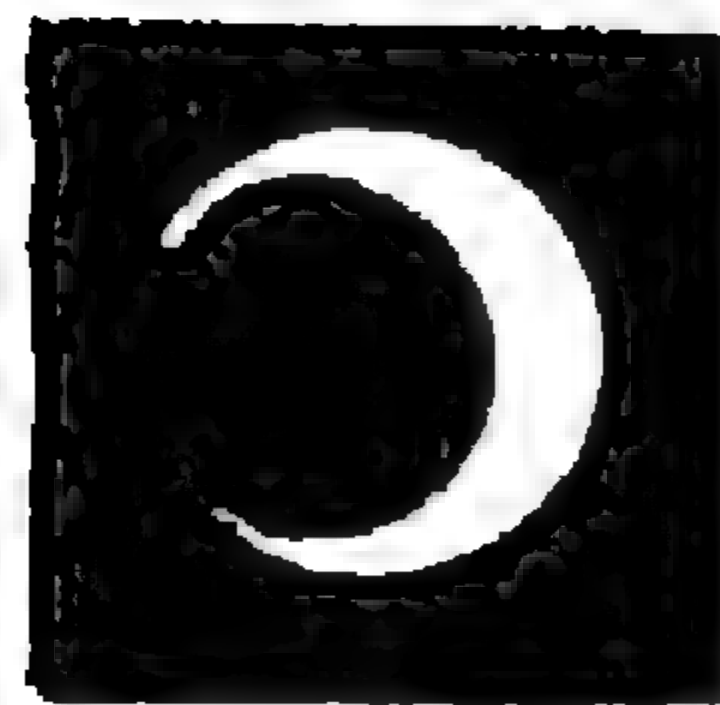
مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الجمهورية
العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠ دولارات
أمريكية أو ٤٠ شلنا - والقيمة تسدد مقدما لقسم
الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة
والسودان بحواله بريدية - فى الخارج بتحويل أو
بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج . ع . م) - والاسعار
الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد
الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة . .

كتاب الهدى



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلاف بريشة
النان جمال قطب

محمد المتابعي

من أسرار
الساسة والسياسة
مصر ما قبل الثورة

الأمانة الصحفية وسير المسهنية

اقترح على كثيرون من الاصدقاء أن اكتب مذكراتي عن السياسة والزعماء والنساء والرجال الذين عرفتهم في حياتي وعن الحوادث والازمات .. الى آخره .. ورفضت .. وكانت حجتى اننى لم أدون مذكراتي الا في فترات متقطعة .. متباعدة .. فالتسلسل مفقود والسياق مضطرب والدقة في الرواية غير مأمونة او مضمونة .

ثم شيء آخر وهو الأهم عندي .. من الذى يستطيع دائما أن يقول الحق .. كل الحق ولا شيء غير الحق . واذا نشرت مذكراتي فهل أقول فيها كل ما أعرف ، وكل ما سمعت ، وكل ما رأيت .. وبين الذين سوف تتناولهم هذه المذكرات أشخاص قد انتقلوا الى رحمة الله ، ونحن اليوم نحيطهم بهالة من الاجلال والاكبار . وبينهم من لا يزال على قيد الحياة ومن هو معدود من الأعلام والصفوة الممتازة في هذا البلد .. هل أقول كل ما أعرف عن هؤلاء وهؤلاء ؟ ..

هل أروى مثلا حديث الزعيم فلان عن الزعيم فلان ؟ وهو حديث مملوء غيرة وحقدا .. ؟ وهل أروى مثلا وأصف صور الضعف والاستهتار .. صور الخنوع والدل والاستمساك بالحكم باى ثمن ؟ .. وصور الطمع

والجشع والنفاق وعدم الوفاء ؟ .. وقصص الخلاعة
والمجون وإبطالها زعماء وساسة مبرزون .. ؟

ثم مسألة أخرى .. ما هو الحد الفاصل بين ما يجوز
نشره وما لايجوز نشره ؟ .. والامانة الصحفية وسر
المهنة ؟ .. ما هي حدود هذه الامانة وهذه السرية .. ؟

لقد اشتغلت بالصحافة ثلاثين عاما ، وعرفت فيها
عشرات وعشرات من الزعماء والساسة وربطتني
بعضهم أواصر الصداقة والثقة ، وبوحى هذه الصداقة
والثقة أفضى الى بعضهم بأسرار كثيرة .. وكشف أمامي
بعضهم عن مكنون صدره بل وعن خفايا ضعفه .. فهل
أروى اليوم كل ما سمعت أو بعض ما سمعت ؟ ..
ورواية الكل قد تنفع المجموع ، وتؤذى الفرد ،
ورواية البعض قد لا تفيد المجموع ولا تؤذى الفرد أى
الزعيم المروى عنه .. واذن ما الفائدة وما الغاية من
نشر رواية ناقصة أو مبتورة ؟ ..

وفي نشر الرواية كلها فضيحة أو خيانة للأمانة .
وفي خلال هذه الثلاثين عاما التى اشتغلت فيها
بالصحافة قابلت كثيرين من الساسة وقادة الراى العام
فى مصر وفى بلاد غير مصر ، بل وقابلت رؤساء دول
ورؤساء حكومات ، وكثيرا ما تحدث الى الواحد منهم
وأطال الحديث ثم قال :

- تستطيع أن تنشر كذا وكذا .. ولكن لا تنشر
كيت وكيت .

وبعض هذه الاحاديث قد مر عليها عشر سنوات أو
عشرون سنة .. وأتساءل اليوم : هل «حظر النشر»
لا يزال قائما ؟

هل «سرية المهنة» سرية مطلقة مؤبدة .. أو موقوتة
بفترة من الزمن .. وما طول هذه الفترة ؟ هل تكفى

مثلا العشرة أعوام أو العشرون عاما لكي تحل الصحفي من وعده بعدم النشر ، أى هل أستطيع أن أنشر اليوم ما وعدت منذ عشرين عاما بعدم نشره ؟

هل أستطيع أن أنشره دون أن يتهمنى أحد بخيانة الأمانة والخروج عن مبدأ سرية المهنة وهو المبدأ الذى تقده الصحافة ويحترمه الصحفيون ؟

ثم اعترض رابع أو خامس .. هل يستطيع الصحفي أن يقدم دائما واجب المهنة على كل اعتبار ؟ هل يستطيع أن يذكر دائما أنه صحفي .. وينسى دائما أنه انسان ؟

لقد قابلت مثلا ملك الافغان الاسبق الملك أمان الله ، قابلته مرتين .. فى سويسرا فى مدينتى مونترية وزيوريخ .. وكان أمان الله فى المقابلة رجل كسير الخاطر محطم الآمال .. كان يمشى تحت وابل المطر .. يتسكع - كما قال هو نفسه - ليقتل الوقت .

وكتبت عنه فى المرتين ورويت الحديث الذى دار بيننا .. الا جزءا منه .. الا جزءا خاصا بزواجه السابقة الملكة ثريا .. لقد أبقيته حتى اليوم فى صدرى . هذا الجزء من حديث الرجل الكسير الخاطر المحطم الآمال .. كتمته ولم أنشره لأننى لم أستطع أن أنسى اننى - قبل أن اكون صحفيا - اننى انسان .

وفاروق الطاغية .. فاروق هذا نفسه لا أستطيع أن أكتب وأروى عنه كل ما أعرف لأننى .. انسان . لقد قاومت طغيانه وحاربته قدر ما استطعت .. وهو ملك وحاكم بأمره فكتبت مثلا مقالا عنوانه : « يحيا الظلم » فى مجلة « آخر ساعة » عدد ١١ اكتوبر سنة ١٩٥٠ ، قلت فيه بين ما قلت :

نعم .. « يحيا الظلم » .. ظلم كل جبار عاتية معتر
بسلطانه وسطوته يدوس القوانين ولا يبالي ، وظلم كل
كبير فاسق وكل عظيم فاجر يسرق ولا يبالي ويختلس
ولا يبالي .. ويثلم الأعراض ولا يبالي .. ويهدر الكرامات
ودم الوطن ويجعل من مصر أمثلة السوء وبصقة كريهة
في فم الزمن .

نعم .. « يحيا الظلم » .. ظلم كل مطالب باحترام
القانون ولا يحترمه .. وكل قادر على حماية القانون
ولا يحميه .. وظلم كل عايب ماجن اياحي مسستهتر
يضرب للناس أسوأ الأمثال .

نعم .. « يحيا الظلم » .. لأنه خير مرب للنفوس ..
ونفوس المصريين تجيش اليوم بمعنى واحد : لقد صبرنا
طويلا ولن نصبر بعد اليوم .. وتحملنا كثيرا ولن نتحمل
بعد اليوم .

وقرأ فاروق المقال ، وأشر بالقلم على هذه العبارات
ثم سأل بعض رجال ديوانه « الملكى » - ولا داعى للذكر
أسمائهم - سألهم : « من العظيم الفاجر الذى يسرق
ويعتدى على الأعراض ؟ »

وسكتوا عن الرد .. وعاد يسألهم : « من الذى
يعنيه التابعى ؟ » ولم يجب أحد منهم .. وأبتسم
فاروق ابتسامة صفراء لأنه عرف بكل تأكيد من سكوت
رجال حاشيته .. أنه هو المقصود .

وكتبت عن فاروق بعد خلعه وطرده .. كتبت ولم
أرحمه ، وأسهببت فى سرد قصص مخازيه وفضائحه ،
ومع ذلك فأننى لم أنس فى كل ما كتبت أننى انسان ..
فلم أذكر مثلا لماذا بكى ذات يوم فى دار صغيرة فى حى

جناكليس برمل الاسكندرية في صيف عام ١٩٣٧ ؟
وكان فاروق يومئذ لا يزال الملك المأمول .. لم تفسده
الدنيا ، ولم ينس ربه ودينه .. بكى كالطفل الصغير
حتى بلل الدمع خديه .
لم اكتب ولم اذكر التفاصيل ، لأن فاروق بكى
ساعتئذ كإنسان .. لا كملك .. ولأننى لا أستطيع أن
أنسى دائما اننى انسان .

الذكريات كثيرة .. وما أعرفه كثير .. وما وقع لى
فى حياتى مختلف الألوان .. والصعوبة فى الاختيار ..
أيها يصلح للنشر .. وأيها لا يصلح ؟
أيها يجوز نشره ؟ وأيها لا يجوز ؟ وأيها يرضى أصحابه
وأشخاصه وأبطاله .. أو يسكتون عن نشره .. وأيها
الذى لا يرضيهم نشره ؟ هل أروى مثلا ما سمعته من
الدكتور محمد صلاح الدين أيام اشتداد الخلاف بين
رئيس الوفد مصطفى النحاس وسكرتير الوفد مكرم
عبيد ؟

ومن هم الذين سسعوا مخلصين لتسوية أسباب
الخلاف والابقاء على وحدة الوفد .. ومن هم الذين
سسعوا وعملوا على توسيع شقة الخلاف بين مصطفى
النحاس ومكرم عبيد ؟ ..

وهؤلاء وهؤلاء من أعضاء الوفد أو من كبار الوفديين
وهل أستطيع مثلا أن أروى تفاصيل حديث دار فى
مسكنى ذات مساء فى شهر مايو أو يونية عام ١٩٤٢ ،
بين فؤاد سراج الدين وبينى عن مكرم عبيد ؟ وهل من
الصواب فصله الآن من الوفد أو الانتظار .. والأسباب
« الوجيهة » التى أبدأها الاستاذ فؤاد سراج الدين
للتعجيل بفصل الاستاذ مكرم عبيد ؟

وهل أذكر الحديث الذي دار بالتليفون بين مصطفى
النحاس وكان في فندق مينا هاوس ، ومكرم عبيد وكان
في المنيا ذات مساء إبان الاستعداد للانتخابات التي جرت
بعد قيام وزارة ٤ فبراير عام ١٩٤٢ ؟

وهل أروى ما سمعته من فم رئيس الوفد ورئيس
الوزارة مصطفى النحاس عن « الملك فاروق » وموقف
الوزارة منه ومن الانجليز ؟

وهل من الامانة الصحفية ان أروى حديثا أو كلاما
لم يقله مصطفى النحاس امامى الا وهو مطمئن الى
وواقع منى ! ؟

وهل استطيع ان أروى كل ما أعرف وكل ما سمعته
من صديق راحل كريم هو أحمد محمد حسنين ،
وللصداقة حقوق ، وعليها واجبات ؟

وهل مما يستقيم مع حقوق الصديق ولا يتنافى مع
واجبات الصداقة ان أروى وأذكر كل ما عرفت وكل
ما سمعت ؟

هذه هي الصعوبة ، بل هذا هو الصراع بين الصحفى
والامانة الصحفية .. وبينه وبين سرية المهنة .. ثم
الصراع بين الصحفى والإنسان .

الكتاب الاول

أحمد محمد حسنين
في الحياة الخاصة

هذا الرجل الخامض..

هل هو بطل؟.. هل هو خائن؟

قلت في المقدمة اننى لا اكتب هنا « مذكرات » بالمعنى المعروف ، بل هى صور وقصص من حياتى وحياة الآخرين .. صور وقصص بلا تسلسل أو ترتيب .

وقد اخترت أن أبدأ بصورة للمرحوم أحمد حسنين باشا ، لا لسبب إلا الآن شخصيته كانت موضوع خلاف بين الذين عرفوه .

هل هو بطل ؟ ومصرى . وطنى مخلص يقدم مصلحة بلاده على كل ما عداها ؟ أم هو خائن وصنيعة للانجليز ؟ ولا بأس من أن يضحى بمصلحة مصر فى سبيل مصلحة ذاتية يحققها له الاستعمار ؟ هل هو السبب المباشر فى فساد الحكم وفساد فاروق ؟ وفساد الأسرة المالكة ؟ والفضائح التى وقعت فى السنوات القليلة السابقة على قيام الثورة ؟

تباينت الآراء واختلفت فى هذا الرجل .. أحمد محمد حسنين .

وأحمد محمد حسنين ابن الشيخ الازهرى محمد حسنين .. ومع ذلك ! ومع ذلك فهو خريج جامعة اكسفورد .. وصهر الأسرة المالكة !

ولقد عدوها أعجوبة من عجائب العصر يوم تزوج سعد زغلول الازهرى النشأة وابن الفلاح المصرى من ابنة مصطفى فهمى باشا التركى الأصل ، ورئيس

الوزارة المصرية .

وها هو ذا مصري آخر وابن فلاح وشيخ أزهرى
يتزوج من ابنة الأميرة شويكار مطلقه الملك قواد وحفيده
محمد على مؤسس الأسرة المالكة !

إنها أذن أعجوبة العجائب ! وكانت أعجوبة أخرى أن
هذا المصري - ابن الفلاح - يطلق فيما بعد طواعية
واختيارا زوجته هذه لطيفة ابنة الأميرة شويكار التى
كان مقدرها لها أن ترث الملايين .. وهو الفقير المصدم
الفارق فى الديون !
كيف كان هذا ؟ ولماذا ؟

هل طلق حسنين زوجته كرها فيها ؟ وحبا فى نازلى
ملكة مصر ؟ أم أنه طلقها وهو يبكى وقلبه يقطر دما ؟
ولماذا طلقها إذن ؟

أحمد محمد حسنين خريج جامعات إنجلترا ،
والفتش بوزارة الداخلية أبان الحرب العالمية الأولى ،
والسكرتير بسفارة مصر فى واشنطنجتون ، والأمين الثانى
للملك قواد .

ورائد صاحب السمو الملكى الأمير فاروق ولى
العهد وأمير الصعيد .

والأمين الاول لجلالة الملك ، ثم رئيس ديوان جلالة
الملك فاروق .

والرجل الذى كان يمسك بخطوط السياسة المصرية
فى فترة حرجة حالكه فى تاريخ مصر ما بين عام ١٩٤٠ ،
وعام ١٩٤٦ .

الرجل الذى كان يقيم الوزارات ويسقط الوزارات ،
وهو فى نفس الوقت حريص على أن يبدو فى تصرفاته
وأقواله كرجل لا يعرف شيئا مما يقع فى البلد ! ولا

يد له في أى أمر يقع . بل ويؤكد لمعارفه انه لا يفهم شيئا في السياسة !

كان في وقت ما بطل مصر في « الشيش » أو المبارزة بالسيف ، ونازل أبطال هذه اللعبة في أوروبا وانتصر على كثيرين منهم .

وحاول في يوم ما أن يكون أول مصرى يقود طائرتة الخاصة بمفرده من أوروبا الى مصر .. وسقطت به الطائرة مرتين في فرنسا ، وفي ايطاليا .. ونجا من الموت مرتين ، وأصلح عطب الطائرة واستأنف طيرانه .. لولا ان الملك فؤاد أرسل اليه برقية يأمره فيها بالعدول عن الطيران الى مصر والعودة بأول باخرة .

وجاب مجاهل الصحراء الغربية مع الرحالة الانجليزية السيدة روزيتافوربس ، وكان حسنين صاحب الفكرة ومنظم الرحلة وعقلها المدبر وقائدها .. وقد تستر على زميلته الانجليزية فزعم أنها مسلمة وأنها زوجته ، وألبسها ثيابا عربية وأسدل على وجهها حجابا كثيفا .. والا لما سمع زعماء القبائل لهذه المسيحية الاجنبية بالتوغل في مجال سلطانهم والتعرف على أسرار الصحراء .

وعاش أحمد حسنين مع روزيتافوربس أسابيع عديدة في مجاهل الصحراء . وكانا ينامان في خيمة واحدة .. ولكنه لم يحاول أن ينال منها .. أما هي فقد حاولت .. ولكنه أبى وأعرض . وسأله مرة :

— وهل قدت قميصك من دبر !

وضحك رحمه الله وقال :

— كلا .. فان المسألة لم تصل الى هذا الحد .

قلت : لكننى لا أفهم !.. لقد كنت يومئذ في عنفوان

شبابك .. وروزيتا امرأة جميلة تشتهى .. وكنتما في
الصحراء أسابيع عديدة .. ووحكما عشرات الليالي
في خيمة واحدة .. وكان مرافقوك من البدو يعتقدون
أنها زوجتك .. وما أنت دائما بولى الله أو قديس ..
ماذا اذن ؟

وضحك مرة أخرى وقال :

- لأن الازهر انتصر في هذه المرة على اكسفورد !

وكان أبوه الشيخ محمد حسنين من علماء الازهر
الأجلاء .. والمعنى الذى أراده حسنين هو أن النشأة
الدينية في دار أبيه وما ورثه في دمه عن أبيه العالم
الازهرى المتمسك بأحكام دينه الحنيف .. كل هذا
انتصر على عوامل التحرر أو التحلل التى تركتها في
نفسه دراسته في جامعة اكسفورد .

سألته :

- وهل انتصر الازهر دائما في جميع المعارك الشبيهة
التي نازلت فيها امرأة أو تحدثك فيها امرأة ؟

قال : كلا .. ولكنني في هذه المرة كنت حريصا على
رضاء ربي ورحمته ، فقد كنا في صحراء مجهولة ..
وأسباب الهلاك تحيط بنا من كل جانب .. وكنت أهد
نفسى مسئولا عن سلامة القافلة ونجاة أفرادها .

وضحكت بدورى وقلت :

- اذن فقد تأبيت وأعرضت لا زهدا في روزيتا ..
وانما خوفا من أن يحل بك غضب الله وأنت في جوف
الصحراء ؟

قال : نعم ..

قلت : ولولا هذا ؟

قال : لا تكن لحوفا !

وعادت روزيتا الى انجلترا ووضعت كتابا عن الرحلة ،
وأشارت فيه اشارة عابرة - في سطور - الى أحمد
حسنين وكيف انه كان أجيرها ومترجما لها أثناء الرحلة
المذكورة .. وانه لم يكن يعنى الا ببيع سـامات نومه
الحريرية وزجاجات الكولونيا التى حملها معه فى رحلته
عبر الصحراء !

وانها هى كانت كل شيء وصاحبة الفضل فى كل شيء
وهو لا شيء ! وأخذت بروايتها صحف عديدة فى انجلترا
وأوروبا وأمريكا .. وهكذا غلب كبرياء المرأة .. فضيلة
الصدق !

وألح بعض كبراء الانجليز من أصدقاء حسنين الذين
كانوا يعرفون حقائق الرحلة وان حسنين هو صاحب
الدور الرئيسى وصاحب الفضل الاول والاخير فيها ..
ألحوا عليه أن يرد على روزيتا فوربس ويفند مزاعمها
ولكنه رفض .

رفض أن ينازل امرأة .. أو «يقدم قميصها من قبل»
سكت اذن ونفسه مملوءة ألما وحزنا ومرارة .

ولكنه قام فى العام التالى - وبمفرده - برحلة ثانية
فى جوف الصحراء واكتشف وأحة الكفرة .. وكان
لاكتشافه الخطير دوى كبير فى جميع أنحاء العالم ..
 واجتمعت الجمعية الجغرافية الملكية فى لندن ومنحته
ميداليته الذهبية وهى أسمى وسام يمكن للجمعية أن
تقدمه لكبار المكتشفين ..

وانهالت عليه الأوسمة والنياشين من مختلف الدول
تقديرًا لهذا الاكتشاف . ومنها وسام سان لازار الذى
أنعمت به عليه حكومة ايطاليا وهو من أرفع الأوسمة
شأنًا فى ايطاليا .

وفى حفلة ساهرة أقيمت فى روما التقى أحمد محمد

حسنين مع روزيتافوربس .. وكان يعلق على صدر
سترته وسام سان لازار الرفيع الشأن .
واقتربت منه روزيتا وحيته ثم سأله ساخرة :
- هذا وسام سان لازار؟ .. ترى أى عمل استحققت
عليه هذا الوسام ؟
وأجابها حسنين ، بالانجليزية طبعاً :

For my Chastity Rosita

أى استحققتَه بفضل طهارتى يا روزيتا !
وامتقع لون روزيتافوربس .. وولته ظهرها ! فقد
كانت الغمزة صريحة مكشوفة مفهومة !
وقال لى حسنين :

- نعم .. لقد تأثرت لنفسى ، ولكنه كان انتقاماً
خسيساً ندمت عليه فيما بعد .. بل ان العبارة لم تكذب
تخرج من بين شفتى حتى أدركت اننى تصرفت بخسة
وفظاظة .. وندمت وفكرت فى أن أعتذر اليها ولكنى
أشفقت من أن أعتذارى قد يزيد فى جروحها وألمها .

وسافرت الى واشنطن ليأتولى منصبه فى سفارة مصر
وعرضت عليه احدى الهيئات أن يقوم برحلة يطوف
فيها ببعض المدن الأمريكية الكبيرة ويلقى فيها محاضرات
عن رحلته فى الصحراء .

وعرضوا عليه مبلغ خمسة وعشرين ألف دولار وكانت
تساوى وقتئذ خمسة آلاف جنيه مصرى ، وفى مقابل
اثنى عشرة محاضرة .

واشترطوا عليه أن يلقي هذه المحاضرات وهو يرتدى
الثياب البدوية التى كان يرتديها فى الصحراء أثناء رحلة
الاستكشاف .

ورفض أحمد حسنين هذا العرض .
وكان يومئذ - كما كان دائماً - فقيراً ومديناً لأحد

زملائه في السفارة بمبلغ خمسين دولارا !
ولكنه رفض أن يكون « أراجوز » كما قال لي .. لكي
يرضى فضول الأمريكان ويكسب خمسة آلاف جنيه .
وارتداء ثياب البدو في الصحراء شيء .. والظهور
بها على مسرح في مدن أمريكا شيء آخر .

هذه لمحات خاطفة - وتافهة ربما - من حياة حسنين
وإذا كنت قد وقفت عندها بعض الوقت فما ذلك إلا
لأنها - في رأيي - تلقي شيئا من الضوء على خلق حسنين
وعقليته ونفسيته ومذهبه في الحياة .
يرفض امرأة ويتأبى عليها .. لأنه يخاف غضب الله
في وقت كان فيه أحوج ما يكون إلى استرضاء الله ،
واستجلاب عطفه ورحمته .. والا .. !

ويرفض أن ينازل امرأة أو يهاجمها أو يكذبها علنا .
ولكنه - فيما بينها وبينه - يجرحها - كما يقول هو
نفسه - بخسة وقظاظه لأنه ذكرها بأنها عرضت جسدها
عليه ولكنه رفض وظل طاهرا .
ويرفض - وهو الفقير المدين - يرفض خمسة آلاف
جنيه لأنه يأبى أن يظهر على المسرح في ثياب قد تثير
ضحك الأمريكان .

لمحات خاطفة ، وربما تافهة ، ولكنها تساعد على
رسم صورة لأحمد حسنين الذي اختلفت فيه آراء
الناس وتعددت الصور التي يرسمونها له .

الذين عرفوه وأحبوه .. رسموا له صورة بطل !
وبعض الذين لم يعرفوه رسموا له صورة كريهة قاتمة ..
صورة صنيعة الأنجليز .. الخائن الذي يخدم مصلحة
خصوم بلاده من المستعمرين !

وبعض الذين عرفوه وكرهوه .. أو لم يحبوه جعلوا
منه شيطانا رجيمًا .. ومنافقا لثيما .. ونفعيا وصوليا
نهازا للفرص !

وغير هؤلاء وهؤلاء .. فريق من الساسة والصحفيين
رسموا لأحمد محمد حسنين صورة الرجل المدين بكل
شيء للصدفة .. الرجل العادي .. الكسول .. الذي
يحب العيش الهنيء .. والذي لم يؤت من الذكاء والعلم
إلا قليلا ، ولا يفهم في السياسة شيئا .. بل سار في
دروبها ليخبط خبط عشواء .

وهذه الصورة هي الصورة التي كان حسنين باشا
نفسه يحرص على أن يطبعها في نفوس جميع الذين كان
يلقاهم من الساسة والزعماء !

كان رحمه الله يحب أن يعتقد الناس فيه الغباء بل
« الهبل » .. وأنه رجل لا يخشى شره ! .. أوطرطورا !
أو ساعى يريد ينقل اليهم « الأوامر السامية » من جلالة
الملك .. أو « يرفع » آراءهم ونصائحهم الى « السدة
العلية الكريمة » .. ومن غير أن يكون له هو رأى أو
مشورة في الموضوع .

وصدقه بعضهم في أول الأمر . ثم اكتشفوا الحقيقة
وعرفوه .. وكرهوه !

وآخرون عرفوا الحقيقة عندما عرفوه .. فأحبوه !
وغير هؤلاء فريق من الساسة الذين « كشفهم » حسنين
باشا أمام فاروق .. وكشف عن أعيابهم ومناوراتهم
وأطماعهم وأكاذيبهم .

كشفهم وأضاع عليهم نفوذهم عند فاروق .. وفوت
عليهم فرص الفوز بمقاعد الحكم وجاه السلطان .

ويبقى السؤال قائما .. هل كان أحمد محمد حسنين
بطلا ومصريا وطنيا وخادما أمينًا لبلاده ؟

أم كان خائناً وصنيعة أو ذنباً من أذئاب الاستعمار؟
الرأى عندى انه — رحمه الله — لم يكن هذا ولا ذاك .

لم يكن بطلا .. ولم يكن خائناً لبلاده .. وانما كان
رجلاً ذا مطامع واسعة كثيراً ما أفلح في اخفائها وراء
قناع من الزهد في المناصب .. والجهل بالسياسة
وأسرارها .

كان يطمع في أن يكون رئيس الوزارة والرجل الاول في
الدولة .

ولكنه لم يمش الى هذا الهدف مباشرة وفي خط
مستقيم .. كلا .. فان هذه لم تكن سياسة أحمد
محمد حسنين الذى كتب عنه مرة زميله في الدراسة
وصديقه حفى محمود فقال : « انه فاجأ مرة وهو
يقرا كتاباً ما .. »

وحاول حسنين أن يخفى الكتاب عن صديقه حفى
محمود . ولكن حفى استطاع أن يقرأ عنوان الكتاب .

وكان الكتاب هو « الأمير » لمؤلفه السياسى الداهية
«ماكيا فيلى» ! الذى وضع كتابه على أساس أن الغاية
تبرر اتخاذ كل وسيلة ! وهكذا فصح حفى محمود
سياسة صديقه حسنين «السياسة الماكيا فيلية !»
سياسة الخبث واللف والدوران .. وكل وسيلة مشروعة
في سبيل تحقيق الغرض والوصول الى الهدف !

وكل غرض شريف ما دام في خدمة الأمير .. أى
الحاكم .

وكان الأمير يومئذ هو الدولة .. والدولة هى الأمير .

قصيدة بنازك
ملكه مصر بسابقتها
وأحمد محمد حسين

قلت ان حسنين باشا لم يكن بطلا معدودا من أبطال
الوطنية المصرية .. ولم يكن خائنا لبلاده أو صنيعة
للاستعمار كما اتهمه بعض خصومه ، وبعض الذين لم
يعرفوه .. أو الذين عرفوه ولم يحبوه .

ولكنه كان رجلا ذا مطامع واسعة ، وكان كل نجاح
يلقاه يفريه بالتماس نجاح آخر .. وكل منصب يرقى
إليه يفريه بالسعى وراء منصب آخر يفوقه سلطة
ونفوذا .

وكانت خطواته مطردة دائما الى الامام ، لم يتعثر
مرة واحدة ، ولم يقف أو يتقهقر أو يرتد الى الوراء
مرة واحدة . دائما الى الامام ، والى ما هو أعلى
وأقوى وأوسع نفوذا .

كانت حياته سلسلة من الانتصارات .. ولم يعرف
الهزيمة سوى مرة واحدة .. وكان ذلك في حادث ٤
فبراير سنة ١٩٤٢ ، ولكنه استطاع أن يثار لنفسه
بعد عامين يوم دبر اقالة وزارة مصطفى النحاس في ٨
أكتوبر سنة ١٩٤٤ .

وهكذا رد اللطمة للسفير البريطاني سيمائيل لامبسون
أو لورد أوف كيلرن .. كما ردها مضاعفة للسيد
مصطفى النحاس .

وكان أحمد محمد حسنين يضع خطه بدقة واحكام

وينفذها بكياسة ومهارة وحذر ، ولا يضيق صدره ولا يخونه صبره مهما طال الأجل .. أو لاقى من صعوبات وكانت الخطوة الاولى أو الخطوة الاولى الواسعة في طريق تحقيق مطامعه هي مصاهرة الأسرة المالكة .. ولقد استطاع الشاب النحيل القامة الوسيم الطلعة الأنيق في ملبسه .. الساحر في حديثه .. الرشيق في حركاته .. الرياضي البطل في دنيا الرياضة والمغامرات والرحالة الذي جاب مجاهل الصحراء وواجه الموت مرارا في رمالها المحرقة وفيافيها الجذباء والذي أغدقت عليه صحف العالم من الثناء والاعجاب ما لم تفدق مثله الا على قليلين من كبار المكتشفين .



استطاع هذا الشاب احمد محمد حسنين - ابن الشيخ محمد حسنين المدرس بصحن الازهر الشريف استطاع أن يفتن ويخلب لب الفتاة لطفية كريمة صاحبة السمو الأميرة شويكار مطلقة الملك أحمد فؤاد وأم ابنته صاحبة السمو الملكي الأميرة فوقية . وتزوج حسنين من لطفية وأصبح من أصهار الأسرة المالكة وزوجا لأخت الأميرة فوقية كريمة الملك فؤاد . وكان فؤاد قد تصالح قبل ذلك بسنوات مع مطلقة شويكار .

وهكذا عزز حسنين مركزه وثبت قدمه على أولى درجات السلطة في دنيا المناصب والجاه والنفوذ .. والا فأي رئيس أو وزير ، بل وأمير كان يجسر يومئذ أن يتجاهل هذا الشاب - احمد محمد حسنين - صهر الأسرة المالكة وزوج كريمة الزوجة الاولى لصاحب العرش والتاج ؟

كانت هذه هي الخطوة أو الخطوة الاولى .

وقد أسميتها خطة أو خطوة لأنها كانت مرسومة ،
ولأن الزواج لم يكن مقصودا لذاته ، بل كان وسيلة
للوصول الى غرض أو هدف مقصود في طريق النجاح
وتحقيق المطامع الواسعة .

والدليل الذى لا يحتاج معه أو بعده الى دليل آخر
ان حسنين يوم تزوج من المغفور لها السيدة لطفية لم
يكن يحبها .

لقد استطاع ان يفتنها ويخلى بها ويوقعها فى حبه .
اما قلبه هو فكان خاليا من أى حب لها .



صحيح انه لم يكن يكرها .. كلا .. ولكنه لم يكن
يحبها يوم خطبها ويوم تزوج منها .. وبعد الزواج -
لا قبله - وبعد المعاشرة أو « العشرة » وبعد أن أنجبت
له أولاده .. أحبها حسنين .. أو كما قال لى هو نفسه
« ان لطفية كريمة رقيقة حنون تستحق كل حب وهى
أم مثالية .. ولقد أحببتها بعد الزواج كما لم أحب
امراة أخرى ! »

والآن وقد عرفنا كيف ولماذا تزوج حسنين من لطفية
ابنة الأميرة شويكار .. يبقى أن نعرف لماذا طلقها مع
انه - باعتدافه - كان يحبها كما لم يحب امراة سواها ؟

كان زواجه منها خطوة فى سبيل تحقيق مطامعه
الواسعة وكان طلاقه لها خطوة أخرى فى نفس الطريق
.. وسأذكر الطريق فيما بعد .

ونعود الآن الى يوم توفى الملك أحمد فؤاد فى ٢٦
ابريل عام ١٩٣٦ .

لم تمض أسابيع قليلة على وفاته حتى كثر الهمس
بين موظفى القصر وفى الاوساط الخاصة المتصلة به ،
ان « السجينة » قد حطمت قيودها وانطلقت - وهى

لا تزال بعد ترتدى ثياب الحداد — انطلقت تفرح وتحاول أن تعوض ما فاتها وتنهل من عيون الحياة وينابيعها .

وكانت « السجينة » المذكورة هي الملكة نازلى . . وهي نفسها التى كانت تقول لكل من يقابلها وتأمين جانبه : « أنا سجينة الملك فؤاد » .

ولقد تعددت الروايات واختلفت عن زواج « السلطان » أحمد فؤاد من نازلى كريمة المرحوم عبد الرحيم صبرى باشا . ولكن الذى سمعته من رواة ثقات من أقاربها هو أنها أرغمت على هذا الزواج . . وأنها كانت تحب شابا من أقربائها وأكتفى بذكر الحروف الأولى من اسمه « ش . ش » لأنه لا يزال بيننا على قيد الحياة .

كانت نازلى تحب قريبها الشاب ، وكان أملها فى الزواج منه كبيرا الى أن خطبها « عظمة السلطان » أحمد فؤاد من أبيها .

وفى اليوم المحدد لعقد القران هربت نازلى — فى الصباح الباكر — من قصر أبيها ، ولجأت الى حبيبها « ش . ش » .

وراح الفتى يتنقل — وهى معه — طول اليوم من دار صديق الى دار صديق . . خوفا من مطارديه فقد انطلق الأقارب وسلطات الدولة كلها تبحث فى كل مكان عن خطيبة « عظمة السلطان » .

وأخيرا أدرك الفتى ألا فائدة ! ولعله كذلك خاف مما قد يصيبه من بطش « السلطان » فأركبها عربة حنطور وأعادها الى قصر أبيها . . فى المساء .

وعقد القران . . وأصبحت نازلى صاحبة « العظمة السلطانية » سلطانية . . ولكنها حبيسة فى القصر . . عليها فى كل ردهة وكل رواق وغرفة عيون وأرصاد

ولا تغادر القصر الا باذن .. ولا تزور ولا تزار الا باذن ..
فقد كان أحمد فؤاد شديداً الغيرة على زوجته
الشابة الجميلة .

ولقد أصاب نازلى من فؤاد عدة أمراض ليس أقلها
شأنها تقيح اللثة أو « البيورى » .
قال لى الدكتور ستانكيفتش طبيب الاسنان ، وهو
روسى الاصل ، وكان متزوجاً من أميرة بولونية .. وكان
طبيب الاسنان الخاص للملك فؤاد وأسرته .. قال لى
مرة بعد وفاة الملك فؤاد أن فى فم الملكة نازلى تسع
أسنان « عايمة » أو « ملخلخة » بسبب تقيح اللثة ..
ولما كان يعرف أن الملك فؤاد عنده نفس الداء « تقيح
اللثة » فقد سألها ذات يوم لى يتأكد من أصل
العدوى وسببها .. سألها :

— هل جلالة الملك يقبلك فى فمك ؟
وضاقت عيناها قليلاً وقد بدا فيهما حقد وسخط ،
وقالت :

— يقبلنى فى فمى ؟ .. انه لا يكتفى بمجرد التقبيل !
وكانت عيناها وصوتها وقسمات وجهها تنطق
بالاشمئزاز والكراهية .. هذه رواية دكتور ستانكيفتش
وقد أيدتها مصادر أخرى وهى أن نازلى لم تكن تحب
زوجها أحمد فؤاد .

وبقيت نازلى سجينه القصر أو فى « قفص من ذهب »
سبعة عشر عاماً هى الربيع وخير ما فى العمر وسنوات
الصبا والشباب .

وأخيراً تحررت يوم مات « سجانها » الملك أحمد فؤاد .
وكان ربيع عمرها ولى ومن بعده الصيف أوشك كذلك
أو يكاد .

وانطلقت نازلى - بشراة ونهم - تنهل من عيون
الحياة وتطفىء نار الظما الذى احرق أحشاءها السنوات
الطوال !

وكثر الهمس ، وذكرت أسماء بعض ضباط الحرس
وموظفى القصر ، ثم تركزت الاشاعات حول أسسفين
اثنين ، وهما : أحمد محمد حسنين ، واليارور
« البكباشى يومئذ » عمر فتحى .

وما من شك فى أن ملكة مصر يومئذ - نازلى - كانت
تريد أن تلهو بالرجلين وأن تضرب أو تضارب أحدهما
بالآخر وأن تثير الفيرة فى صدر هذا ضد ذاك وأن تتلذذ
بمشاهدة الفيرة والمنافسة بين رجل الحاشية الوسيم
وضابط الحرس الرشيق .. وأن تعبت وتلهو .

ولقد سمعت من حسنين هذه الحكاية : طلبت منه
الملكة نازلى ذات يوم أن يمر عليها فى الساعة كذا لكى
يصحبها الى حفلة ما فى المساء .

وذهب حسنين فى الموعد المحدد ووقف ينتظر ..
وأخيرا سأل من جلالة الملكة .. وطلب من إحدى
الوصيفات أن تذكر صاحبة الجلالة بموعد الحفلة وأن
حسنيين فى الانتظار ! ..

وقالت الوصيصة : « ولكن جلالة الملكة غادرت
القصر منذ ساعة وذهبت فعلا الى الحفلة » .
وسألها حسنين :

- ذهبت وحدها ؟

قالت الوصيصة :

- كلا .. فقد صاحبها عمر فتحى بك !

روى لى حسنين هذه الواقعة وقال :

- ولقد سألت الوصيصة عما إذا كانت جلالة الملكة

خرجت وحدها وأنا أعرف مقدما ان الجواب سيكون :
انها خرجت مع عمر فتحى .. فلم تكن تلك أول مره
تحاول فيها أن توقع بينى وبين صديقى عمر فتحى .
ومن ذلك أيضا انها دعت مرة عمر فتحى لى يصحبها
الى « المكس » لتتناول طعام العشاء فى مطعم هناك اشتهر
بطهى أصناف السمك .

واعتذر عمر فتحى من عدم تلبية طلبها لأن جلالة
الملك متوعلك المزاج وان عليه - على عمر فتحى - أن
يلازمه هذا المساء .

وهزت نازلى كتفيها برشاقة ونظرت الى الياور عمر
فتحى بطرف عينيها وقالت :
- على كيفك !.. اذا كنت مش فاضى .. حسنين
دايما فاضى علشانى !



ولكن لعبتها لم تطل لأن أحد الرجلين - عمر فتحى
- لم تكن له مطامع ، ولأنه طول خدمته فى القصر كان
حريصا دائما على أن يكون فى « حساله » وأن يؤدى
واجبات منصبه فقط .. ومن ثم فقد انسحب باختياره
وترك الميدان خاليا أمام حسنين .

هذا من جهة .. ومن جهة أخرى فان احمد محمد
حسين كان أدهى بكثير مما قدرت نازلى ملكة مصر .

لقد كان فى قصر « كنرى هاوس » بلندن فى معية
صاحب السمو الملكى التلميذ الأمير فاروق ولى العهد
وأمر الصعيد يوم جاءهم نبأ وفاة الملك فؤاد والمناداة
بفاروق ملكا على مصر .

وعاد حسنين فى صحبة الملك الجديد الى مصر وفى
رأسه خطة مدروسة مرسومة محكمة التفاصيل .
كان يعرف عن نازلى أكثر مما يعرف أى موظف آخر

من موظفى القصر .. كان يعرف الكثير عن «سجنها»
وعذابها وغيره زوجها الملك فؤاد وحسرتها وتلفها على
الحياة المرحلة الطليقة .. ومن هنا عاد الى مصر - والى
القصر - وقد قرر فى نفسه أمرا .. أن يتركها - يترك
نازلى - تشده وتصده .. وتعرض وتقبل .. وتروح
وتعود .. وأن تفازل هذا و « تستلطف » ذاك .. وهو
دائما هادىء يبتسم .. لا يفار ولا يثور .

وأن يمد لها فى حبال الصبر كما يمد الصياد الماهر
المجرب فى خيط الصنارة .. التى علقت بها سمكة
عنيدة .

السمكة تشد وتجذب وتقفز .. وتفوص وتطفو ..
وتقاوم .. والصياد يرخى من خيط الصنارة حيناً ..
ويشده حيناً .. وهكذا الى أن تخور قوى السمكة
وتستسلم .

وهكذا فعل حسنين ..

الى أن تعبت نازلى واستسلمت أو أسلمت قيادها
لأحمد حسنين .. وبدأت هى التى تفار والتى تحاسب
حسينين أين كان ! ومع من ؟ وماذا فعل ؟ وكيف أمضى
سهرته ! ..

الى آخر ما تفعله المرأة التى تحب بعد أن تكون قد
جاوزت سن الشباب .

وهو ؟ .. هل كان يحب نازلى ؟

كلا .. ولكنه كان حريصا على استرضاء « ملكة
مصر » .. وأم ملك مصر .. وصاحبة النفوذ الأعلى عند
ابنها فاروق فقد كان فاروق يومئذ يحب أمه ويحترمها
بل ويخشها ويخشى غضبها ويعمل لها حسابا ولا
يخالف لها أمرا .. وكان حسنين يعرف هذا كله ..

ويدرك ان الذى يسيطر على نازلى يستطيع — عن طريقها — ان يسيطر فى نفس الوقت على الملك فاروق .

عاد فاروق من انجلترا — حيث كان بدأ دراسته — عاد فى الاسبوع الاول من شهر مايو عام ١٩٣٦ . وكان هناك مجلس وصاية على العرش مؤلفا من صاحب السمو الملكى الامير محمد على توفيق وصاحبى المقام الرفيع عبد العزيز عزت باشا ومحمد شريف صبرى باشا خال فاروق .

وكانت الوزارة يومئذ وفدية برئاسة « صاحب المقام الرفيع » مصطفى النحاس « باشا » . واقترح الامير محمد على — وهذه شهادة حق اقررها للتاريخ — اقترح رفع سن الرشد للملك الى سن ٢٥ سنة وأن يعود فاروق الى انجلترا ليكمل دراسته .

ولكن الوزارة رفضت هذا الاقتراح ، وأعلن السيد مصطفى النحاس ان وزارته تحترم وتستمسك بأحكام الشريعة والقانون والدستور . . وان هذه جميعها تقرر أن سن الثامنة عشرة هلالية هى سن الرشد والبلوغ . وان جلالة الملك يتولى ويمارس سلطاته الدستورية والحالة هذه فى يوم ٢٨ يولية عام ١٩٣٧ .

ولم يكن الاستمسك بأحكام الشريعة والقانون والدستور سوى ذريعة أو حجة . والحقيقة ان زعماء الوفد كانوا يعتقدون — بعد ان أراحهم الموت من خصمهم العنيد أحمد فؤاد — كانوا يعتقدون أن فى امكانهم أن يضعوا فاروق الملك الشاب فى « جيوبهم وأن يسيروه ويوجهوه كما يريدون .

ما حاجتهم إذن بمجلس وصاية يمارس سلطات الملك سبع سنوات ؟ ما حاجتهم الى هذا المجلس الذى

يرأسه أمير من الطراز التركى القديم ؟ .. أمير كثير
الطلبات .. كثير المعارضة .. يخرف حيناً .. ويثرثر
حيناً .. ولا يمل الحديث عن أجداده العظام .. وإذا
ذكرت حقوق الشعب أمامه تملل أو هز كتفيه
استخفافاً !

كلاً .. سن الرشد هى الثامنة عشرة .. وهلاية
لا ميلادية .. ويتولى فاروق سلطاته كملك دستورى
بعد عشرة شهور لا سبعة أعوام .



وهنا رأى أن يقوم الملك الشاب نصف الأُمى والذي
لم يكمل دراسته ولم يحصل من العلم إلا أقل القليل ..
رأى أن يقوم برحلة طويلة الى أوروبا لعل الرحلة تزيد
في تجاربه ومعلوماته ولو قليلاً .

وتقرر أن يصحبه في هذه الرحلة أمه الملكة نازلى
وشقيقاته الأميرات فوزية وفايزة وفايقة وفتحية ،
ومعهن المربيّتان الانجليزيتان وأستاذهن للغة العربية
الرجل الطيب الأستاذ أحمد يوسف ، ومستتر فورد
مدرس التاريخ والجغرافيا للملك الشاب .

والسيدة الجليلة زينب ذو الفقار بصفتها « السيدة
المرافقة » للملكة نازلى ، وكريمتها الأنسة صافيناز
ذو الفقار .

وخال الملك فاروق حسين باشا صبرى والسيدة
الكريمة زوجته شهيرة الدرملى .

وعلى رأس الحاشية « رائد الملك » أحمد محمد
حسنين ، ومعه ياور الملك الخاص عمر فتحى « وقد
أنعم عليه برتبة القائمقام المحلية » وطبيب الخاصة
الملكية دكتور عباس الكفراوى والأمين الثالث على رشيد
« وهو اليوم كبير الأمناء » ودكتور حسين حسنى

مساعد السكرتير الخاص للملك .
وأوفدت وزارة الداخلية اثنين من ضباط البوليس
ليكونا في حراسة الملك . . وهما اليوزباشى أحمد الطاهر
واليوزباشى أحمد كامل الذى أصبح فيما بعد الاميرالاي
وقائد قوات بوليس السراى . وتحدد يوم ٢٧ فبراير
عام ١٩٣٧ للسفر من بورسعيد على ظهر الباخرة
« فايسروى اوف انديا » .

وكانت ثورة قد قامت فى بيت أحمد محمد حسنين



كان ترمى الى سمع زوجته الرقيقة الطيبة التى
تحبه ، اشاعات وأخبار وروايات وحكايات عما بين ملكة
مصر نازلى ، وبين زوجها أحمد حسنين .
وطلبت لطفية من حسنين أن تسافر معه فى هذه
الرحلة ، ووعدتها حسنين بعرض الأمر على فاروق .
ولكنه لم يعرض الأمر على فاروق ، بل تحدث فيه
مع نازلى . . ورفضت نازلى طبعاً ، وعاد حسنين وأبلغ
زوجته أن جلالة الملك لا يوافق على سفرها لأن الرحلة
شبه رسمية ولا مكان فيها لزوجات الموظفين من رجال
الحاشية .

ولكن لطفية - رحمها الله - لم تقتنع ، وذهبت تسأل
وتستقصى الى أن علمت وتأكدت أن زوجها لم يحدث
فاروق فى أمرها وأن فاروق خالى الدهن تماماً من هذا
الموضوع .

وهنا أدركت أن نازلى هى التى تعارض فى سفرها !
أو لعله هو - حسنين - الذى لا يريد أن تسافر معه . .
مراعاة لخاطر الملكة !

والاشاعات اذن صحيحة ، ونشبت الثورة . . وعلا
الصراخ والبكاء فى بيت أحمد محمد حسنين وانفجرت

الزوجة الرقيقة الطيبة القلب ،

وكان أحمد محمد حسنين - كما قلت في فصل سابق - يحب زوجته لطفية حبا أكيدا . . ولكنه كان يحب السلطة والمجد أكثر مما يحب زوجته . ولقد عرفت حسنين اثنتى عشرة سنة واختلطت به عن قرب وكثيرا ما رفعنا « الكلفة » في مناسبات عديدة وفتح كل منا قلبه لصاحبه . . واستطيع اليوم أن أقول أن حسنين باشا رحمه الله لم يكن الرجل الذى يلبي نداء قلبه ويعرض عن حكم العقل ! كلا !

كان العقل عنده دائما مقدما على القلب .
والخطة التى درسها ورسم خيوطها لا بد أن تنجح ولو كان الثمن على حساب حبه وحبه زوجته .

ومن أجل أن تنجح هذه الخطة كان لا بد أن تبقى زوجته لطفية فى مصر . . بل لو أن الملكة نازلى نفسها كانت طلبت من حسنين أن تصحبه زوجته فى هذه الرحلة ولو من باب التعمية وذر الرماد فى العيون لكان حسنين رفض طلب نازلى وأصر على أن تبقى زوجته فى مصر . ذلك لأنه كان يعرف زوجته حق المعرفة ويعرف مقدار حبها له وغيرةا عليه ، وأنها - وهى ابنة الأميرة شويكار ومن أفراد البيت المالك - لن تبالى إذا اضطربت نار غيرةا أن تقلد بالاتهام فى وجه نازلى ملكة مصر ! . . وبعد . . من تكون نازلى هذه ؟ ابنة عبد الرحيم باشا صبرى المدير السابق لمديرية المنوفية ! أما هى - لطفية - فأنها ابنة شويكار وحفيدة محمدا على ! . .

وهذا كلام سبق أن سمعه حسنين من فم زوجته لطفية ! ماذا يحدث إذن لو أنه سمع لها بالسفر معه الى أوروبا . . ولاحظت هى - باحساس الفيرة المرهف

وعيشي الزوجة المفتوحتين - ماذا يحدث لو لاحظت ما هنالك أو بعض ما هنالك بين نازلي وحسنين ؟
سوف تكون فضيحة ومشهدا مثيرا ، وتفشل الخطة التي رسمها ليحقق مظامعه وهي أن يصبح الرجل الاول في الدولة .. بعد الملك ، وأن يسيطر على الملك فاروق عن طريق أمه نازلي ! ..

كلا ، لابد أن تبقى لطيفة في مصر .
وهكذا كان .. وخرج حسنين من داره في يوم ٢٧ فبراير عام ١٩٣٧ ليرافق الملك في القطار الخاص الى بورسعيد .. والباخرة .. وأوروبا .. وترك وراءه زوجة ثائرة تسب وتشتم وتهدد وتتوعد بأنها لن تسكت على نازلي .. كلا .. ولا ألف مثل نازلي !

وكان الوزراء ورئيسهم « رفعة » مصطفى النحاس باشا قد رافقوا فاروق في القطار الخاص الى بورسعيد ثم صعدوا الى ظهر الباخرة وودعوه .
وفوجيء النحاس باشا ومكرم باشا برؤيتي على ظهر الباخرة مع أفراد الحاشية التي ترافق فاروق في رحلته الى أوروبا .

وصاح النحاس باشا بلهجته المعروفة :
- تسافر ! .. ازاي الكلام ده .. ازاي .. ازاي ..
وكررها نحو عشر مرات .
- وسأيب الجرنال لمن ؟
قلت : البركة في محمود وكريم .

وقال « رفعتة » : محمود وكريم ! محمود وكريم !
لا .. لا .. لا .. ياسي التابعي .. لا .. لا .. لا ياسي التابعي .

وكررها نحو عشر مرات .. وتدخل مكرم باشا وقال

وهو يهدىء من غضب رئيس الوفد :
- صحيح الاستاذ التابعى غلطان .. كان يجب يقول
لنا ويستأذن من «رفعتك» .. لكن انت تعرف يا باشا
ان الاستاذ التابعى يجب السفر .. والتهيص .. هذا
وهو يضحك ويربت على كتفى .

ولكن النحاس باشا انطلق مرة أخرى يقول :
- التهيص .. التهيص .. تهيص ايه ..
تهيص ايه ؟

وكررها نحو عشر مرات .. ثم عاد وانطلق :
- والجرنال .. والجرنال .. يا مكرم ؟

ذلك لأن النحاس باشا لم تكن له يومئذ اقل ثقة في
صدق أو اخلاص وفدية شريكى الاثنين : محمود أبو
الفتح ، وكريم ثابت - وخصوصا محمود - وكنا نحن
الثلاثة قد أصدرنا في شهر أكتوبر السابق أى منذ نحو
خمسة أشهر جريدة «المصرى» على «مبادئ وسياسة
الوفد المصرى» .

والتفت «رفعتة» يسألنى مرة أخرى :
- ومسافر وسايب الجرنال لمحمود وكريم ؟ ! ..
وعاؤزنى أقول لك ايه ؟ ! .. أقول لك مع السلامة ياسى
التابعى ؟ ! طيب مع السلامة ياسى التابعى ! .. آه ..
مع السلامة .. مع السلامة .. آه .. وادى كمان بوسة
ياسى التابعى .

وعاتقنى الرجل الطيب القلب وقبلىنى .. وغادر
«رفعتة» والوزراء والمودعون السفينة .
وبعد منتصف الليل بقليل تحركت السفينة
«فايسروى أوف انديا» وغادرت الميناء .

وكان على واجب يجب أن أؤديه .

كانت « المصرى » . قد أوفدت - فيما أذكر - الأستاذ عبد الجليم الفمراوى ليوافيها بأنباء الرحلة الملكية من القاهرة الى ساعة قيام الباخرة . من بورسعيد .

وكان على أن أوافي الجريدة بأنباء الرحلة بعد قيام الباخرة .. وماذا فعل الملك والملكة والأميرات وأين تناولوا العشاء وكيف أمضوا السهرة الاولى على ظهر الباخرة .. الى آخره .

ورحت أطوف بالباخرة وأجمع المعلومات والتفاصيل بعضها بالمشاهدة ، وبعضها الآخر من رجال الحاشية ثم كتبت البرقية التى كان على أن أرسلها فوراً عن طريق اللاسلكى الى جريدة « المصرى » لتظهر فى عدد الصباح .

ولكن أين مكتب اللاسلكى فى هذه الباخرة الضخمة وهى من عابرات المحيط وكانت قادمة من استراليا وفى طريقها الى انجلترا ؟

وسألت .. وقيل لى انه فى أعلى سطح السفينة .. حيث توجد غرفة القيادة وغرفة نوم القبطان .. وبعض زوارق النجاة .. ولا شيء آخر .

وتسلقت عددا كبيرا من السلالم الضيقة - ذات الدرجات الحديدية بين سطح وسطح - الى أن وصلت الى السطح الأعلى .

وكان الظلام تاما وشاملا الا من نور خافت ينبعث من غرفة مكتب تلفراف اللاسلكى .

ودخلت وناولت البرقية الى عامل اللاسلكى وانتظرت حتىقرأها .. وخرجت .. ووقفت قليلا ريثما تعتاد عيناي الظلام .

وهنا تبينت - على مسافة غير بعيدة - شبحين مستندين الى حاجز الباخرة .. وكأنهما كانا يتفرجان

على أنوار بورسعيد وهي تومض من بعيد.. وكانا الملكة
وأحمد حسنين ! ولم يكن في وقفتها معا شيء يريب ..
الملكة تريد أن تتفرج على بورسعيد من على ظهر الباخرة
أو لعلها كانت تريد أن تلقى نظرة أخيرة على شاطئ
الوطن ! ويصاحبها كبير الحاشية ورائد ابنها الملك .

لا شيء عجيب أو مريب في هذا كله .. فقط !
فقط كانت الملكة تتكىء على حاجز السفينة.. وكانت
يد حسنين تتكىء على كتفها !
وكانت هذه أول « علامة » أكدت عندي صدق
الاشاعات !

وحدث ذات مساء - أثناء رحلتنا بالباخرة وكنا في
قاعة الرقص - أن تقدم انجليزى كان قد تناول من
الخمر أكثر مما يحتمل رأسه - وكانت الباخرة مزدحمة
بالانجليز العائدين من استراليا والهند وعدن - تقدم
هذا الانجليزى المخبور من السيدة زينب ذو الفقار
وانحنى أمامها باحترام وهو يكاد يفقد توازنه من فرط
السكر والتمس من « جلالتهـا » أن تسمح له بهذه
الرقصة !

وكانت أوركسترا الباخرة تعزف موسيقى رقص..
وتلفتت زينب هائم حولها .. كأنها تبحث عن منقلد أو
منفذ للنجاة .. فلم تجد !

وكان الرجل مخمورا - كما قلت - ولحواحا ولو أن
الحاحه كان في أدب يليق بمن يقف أمام « صاحبة
الجلالة ملكة مصر » !

ورأت زينب هائم انه من الافضل الا تثير ضجة أو
تلفت الانظار فقامت وراقصت الرجل .. ثم غادرت
القاعة فوراً .

هذا والرجل يعتقد وأصحابه يعتقدون أن السيدة

التي رقص معها هي ملكة مصر !
واتصل الخبر بفاروق فغضب غضبا شديدا وتساءل
أين كان حسنين ؟ ولماذا لم يتدخل ويوقف الرجل عند
حده أو يأمر ضباط السفينة بطرده من القاعة ؟ الى
آخره ..

ولكن حسنين كان كالعادة يلزم الملكة نازلي ..
أو يتنزه معها في مكان ما أو ركن ما على ظهر الباخرة
الضخمة !

وفي الصباح ذهب حسنين الى الانجليزى المذكور ..
وكان قد فاق من سكره وقال له أمام أصحابه انه أخطأ
مرتين :

أولا - أخطأ لأنه الح على سيدة ما بأن ترقص معه
وثانيا - أخطأ لأن هذه السيدة ليست ملكة مصر
- كما يعتقد - بل هي السيدة المرافقة لجلالة ملكة
مصر !

واعتذر الرجل .. وعرض ان يقدم اعتذاره للملكة
مصر ، وللسيدة التي رقص معها ، ولكن حسنين
اكتفى بقبول الاعتذار بالنيابة عنهما .

وعاد حسنين وأبلغ فاروق النتيجة .. وغضب
فاروق وصاح في حسنين :

- كان لازم تضربه قلمين !

واجاب حسنين :

- وهل كان يسكت على القلمين ؟ .. أبدا .. كان
ضربنى بوكس ! وكنت ضربته بوكس ووقعنا فى خناقة
وفضيحة على ظهر الباخرة ! وكان الخبر طار باللاسلكى
الى صحف أوروبا وأمريكا .. والحكاية كبرت ..
والاشاعات كثرت عن سبب الخناقة .. وكانت ألف
حكاية وحكاية خرجت تتحدث وتزوى ما حدث وما لم

يحدث عن الرجل السكران الذي رقص مع ملكة مصر !

وكانت أول مرحلة في الرحلة الملكية سويسرا ..
وسان موريتز التي كانت تغطيها الثلوج فقد كنا لا نزال
في موسم الشتاء .

وحاول فاروق في أول الأمر أن يتعلم « السكى »
Ski أى الزحقة على الجليد ولكنه وجدها رياضة
شاقة وخطرة فانصرف عنها الى اللهو ومفاذلة من في
الفندق - فندق سوفريتا - من فتيات .. ولكنه كان
غزل أطفال وأشهد أن وجه فاروق كان يومئذ يعرف
الحياء والاحمرار .. وكان يرتبك اذا ابتسمت له فتاة
أو وقفت تتحدث اليه .. وكان لا يعرف ماذا يفعل
بيديه ! فكان يشربك أصابعهما حيناً .. ثم يضع
أحدهما في جيب البنطلون .. ثم يخرجها ويمسك
بأصبعين منها طرف جيب الصديري .. هذا وهو يضع
ثفله حيناً على قدمه اليمنى .. رحيناً آخر على قدمه
اليسرى .. وهكذا !

وكانت أول غزوة له مع شقيقتين من نبيلات السويد
فكان يخرج معهما للنزهة على ظهور الجياد .

وبعد أن سافرت الشقيقتان السويديتان .. أخذ
« يلتفت » الى فتاة مجرية ولكنه لم يلبث أن سئمها
وتضايق منها لأنها كانت تلاحقه في كل مكان يذهب اليه

وكان حسنين باشا يرى ويسمع ويراقب ولكن في
حذر شديد ، بل كان يتظاهر - وأمام فاروق - بأنه
لا يرى ولا يسمع ولا يعرف شيئاً عن مفاذلات ومغامرات
صاحب الجلالة .

وقال لى مرة :

- ان الملك لا يزال ينظر الى - ومنذ أيامنا في لندن -

نظرة التلميذ الى الاستاذ .. وبيننا الان ما يكون بين
الاثنين من كلفة وتحفظ .. وهذا كما اعتقد من مصلحته
ومصلحتي .. ويوم يشعر فاروق اننى اعرف كل شيء
عن مفاذلاته ومغامراته هو يوم تزول الكلفة ويخرج
على المكشوف ويفقد كل احترامه لى ولا يبالى بعدها
بشيء .

وفى مرة اخرى قال لى وعلى فمه ابتسامة ساخرة :
— عقب وفاة الملك فؤاد وعودتنا من لندن اتصلت
بى سيدات كثيرات من هوانم مصر وبنات أعرق الأسر
فيها .. اتصلن بى وتحدثن الى فى لباقة ودبلوماسية
رفيعة عن الملك .. الشاب الممتلئة عروقه بدم الشباب
الحار .. وعن صحته وما تتطلبه هذه الصحة الغالية ..
وتحدثن كذلك عن السن الحرجة — سن الخامسة عشرة
والسادسة عشرة — وعن المتعة الصحية التى لا بد منها
لشباب موفور الصحة مثل « مولانا الملك » .. وعرضن
— بكل لباقة ورقة وكياسة — وبكل أمانة وحرص وحذر
عرضن خدماتهن على جلالة الملك .. وأبدىن استعدادهن
لأن يقدمن « البضاعة الصحية » اما فى قصورهن ..
أو الى القصر الملكى مباشرة .. كما يشاء !

وروى لى حسنين رحمه الله تفاصيل كثيرة وأسماء
كثيرة .. الى آخر ما لا يمكن ولا يجوز أن يشار اليه
ولو تلميحاً أو من بعيد .
وقال :

— وكنت اقول لهؤلاء الهوانم ان « مولانا الملك » لن
يرضى ولن يوافق اذا عرف ان لى دخلا فى هذا الموضوع
أو اننى مطلع على أسرار « الصحية » وان الافضل
والحالة هذه أن يحاولن الاتصال بجلالة الملك وعرض

خدماتهن عليه من طريق آخر غير طريقى .

ولعل رجولة أحمد حسنين - وما من أحد حتى من خصومه أنكر عليه رجولته - أقول لعل رجولته نفرت وأبت عليه أن ينزل الى القيام بمثل هذا الدور أو هدم الوساطة .

وبعد .. لقد كانت خطة حسنين تفرض عليه - اذا قدر لها النجاح - أن يكون قائد الملك .. لا قواده ! .. أن يكون الرجل القوى الذى يوجه الملك ويرشده ويسيطر عليه - عن طريق أمه الملكة نازلى - لا الرجل الدليل الرخيص الذى يشترك فى « توريد البضاعة أو المتعة الصحية » للملك الشاب !

وهل كانت نازلى كامرأة لها كبرياؤها .. هل كانت ترضى عن حسنين وتخضع له وتأتمر بأوامره ، لو انه قام لابنها بدور القواد .. لا دور القائد ؟

كل شيء اذن .. وكل مصلحة .. وكل سبب .. فضلا عن دواعى الرجولة والخلق القوى .. كل شيء اذن كان يفرض على أحمد حسنين أن يبتعد عن هذا الجانب من حياة فاروق .

ولعل فى هذه الصفحة الموجزة ردا على الذين زعموا ان حسنين هو الذى علم فاروق الفسق والفجور !

وكان حسنين طول هذه الرحلة حريصا على مقامه واحتزاه فى نفس فاروق .. وحريصا فى نفس الوقت على تقوية قبضته على نازلى الملكة وأم فاروق . وكانت الأميرات الشقيقات قد بدأن يتعلمن فى ساحة الفندق المغطاة بالجليد .. الزحقة بالقبقاب وكانت أكثرهن حماسة ورغبة فى التعليم فتحية التى

كانت لا تزال يومئذ في السابعة من عمرها .. ولم تكن
تبالى أن تقع عشر مرات أو عشرين مرة في كل صباح .

و ذات يوم نزلت الملكة نازلى نفسها تريد أن تتعلم هى
أيضا .. وأمسك المدرب بذراعها .. وأحاط بخصرها
بيده .. وراح يعلمها كيف تنقل قدميها والقبقاب فوق
الجليد .

وصاحبة الجلالة تتثنى وتتمايل ، والمصنورون
يلتقطون لها الصور في هذه الاوضاع !

ووقف حسنين على درج السلم الخشبي الموصل بين
الشرفة وساحة الزحلقة .. ومضت دقائق والملكة نازلى
تحاول أن تتعلم وتمشى بالقبقاب .. وتحفظ توازنها ..
وتضحك .. وأخيرا عادت أدراجها وخلعت قبقابها .
هذا وحسنين واقف ينتظر وعلى عينيهِ نظارة تحمى
البصر من وهج الثلوج .
واقبلت نازلى ..

وانفجر حسنين .. ولكن صوته لم يعل عن طبقته
العادية : لا .. لا .. مش كده يا ست ! .. مش كده
أبدا .. بكره راح نسمع كلام فارغ كثير بسببك !
ولم تزد هى - صاحبة الجلالة - عن أن تبتسم فى
وجهه .. وهى تصعد اليه درجات السلم الخشبي ..
حتى اذا وصلت أخذت بذراعه وهى تقول :
- طيب خلاص .. مرة وفاتت !

وعجبت لهذه اللهجة التى يخاطب بها موظف القصر
صاحبة الجلالة الملكة وأم ملك مصر ! ؟
وعجبت أكثر وأكثر لخضوع صاحبة الجلالة ! فهى
لم تفضب .. بل اعتذرت .. وتابت !
وكان ما خاف حسنين أن يكون .. ونشرت صحف

مصر بعض هذه الصور التي ظهرت فيها الملكة نازلى
وهى تتزحلق على الجليد .

وقامت مظاهرة من طلبسة الازهر الشريف وتعالى
فيها اصوات الاحتجاج والمناداة بالحياة والسقوط .

وبادر رئيس مجلس الوصاية وولى العهد الأمير
محمد على توفيق وأرسل الى حسنين باشا خطابا شديد
اللهجة يوبخه فيه بقسوة على سماحه للمصورين بالتقاط
هذه الصور . . وعلى سماحه لملكة مصر بالزحلقـة على
الجليد . . وعلى . . وعلى . . الخ .

وهز فاروق كتفيه . . وقهقه ضاحكا . . أما نازلى
فقد غضبت وثارى وعلا صوتها وهى تصيح :

— كفايه بقى . . كفايه سبعتاشر سنة وأنا محبوسة !
خدوا الكورونا من على راسى . . مش عاوزاها . .
« والكورونا معناها التاج » !

غضبت الملكة نازلى من خطاب الأمير محمد على توفيق
واعلنت انها وقد امضت فى سجن الملك فؤاد سبعة عشر
عاما تريد اليوم أن تكون حرة . . والا فانها لا تريد هذا
التاج على رأسها ثم انطلقت تسب الازهر والازهرين
وتدعو الله أن يصيب « البرنس » محمد على بكدا وكذا
وكيت .

ولزمت صاحبة الجلالة جناحها الخاص بالفندق
يومين غاضبة . . وانقطعت عن تلقى دروسها فى الزحلقـة
على الجليد .

وفى نفس الوقت تلقيت « أمرا ملكيا » من فاروق
أن اكتب الى زملائى الصحفيين فى مصر وأطلب منهم أن
يكفوا عن نشر أية صور لجلالة الملكة نازلى . . اللهم
ألا الصور التى تظهر فيها مع جلالة الملك فاروق .

أما صورها وحدها ، أو مع الأميرات فممنوع النشر

وصدعت بالأمر الملكي وكتبت في هذا المعنى خطابات خاصة الى « الاهرام والمقطم والمصرى ودار الهلال واللطائف المصورة » الى آخره .

واستجاب زملاء لرجائي ولم يشر أحد منهم الى خطابى الخاص .. ما عدا المرحوم اسكندر مكارىوس صاحب مجلة « اللطائف المصورة » فقد نشر على صفحة كاملة من مجلته خلاصة لخطابى الخاص وتعليقا له قال فيه : ان الصحافة حرة ، فى حدود القانون ، واننا فى القرن العشرين وعصر الديمقراطية وحقوق الانسان ، وان « صاحبة الجلالة » الصحافة حرة فى نشر ما يحلو لها من صور أصحاب وصاحبات الجلالة .. ولتفعل بنا القوة ما تشاء ! ..

وكلاما فخما كثيرا فى هذا المعنى ! ومن يومها حرمت « اللطائف المصورة » وصاحبها من العطف الملكى السامى ! فلم تدع او يدع صاحبها الى أية حفلة من الحفلات التى كانت تدعى اليها الصحف وأصحابها ورؤساء تحريرها فى قصر عابدين .

غضبت الملكة نازلى ، ولزمت جناحها الخاص .. وشكا جميع من كانوا معها من « عصبيتها » وحدة لسانها .

وذاث صباح تلقى فاروق من مصر برقية تقول ان صاحب السمو الملكى الأمير محمد على قد أصيب بدبحة صدرية وان حالته خطيرة .

وهنا عادت الابتسامة الى شفتى الملكة نازلى وقالت لمن حولها : « أبواب السما كانت مفتوحة لى دعيت عليه ! دنا دهايا ما ينزلش الارض ! » .
وغادرنا سان موريتز فى مساء ٢٥ مارس الى جنيف

فوصلنا اليها صباح اليوم التالى ٢٦ مارس .
وجنيف مدينة تتوافر فيها أسباب اللهو لمن يريد
أن يلهو . . وفيها أركان منعزلة ، ومحلات أنيقة لتناول
الشاي ، وصالونات خاصة ، ونزهات بالسيارة خارج
المدينة ، أو بزورق بخارى فى بحيرة ليمان الشهيرة .
وفى جنيف بدأنا نلاحظ كثرة خروج أحمد حسنين
مع الملكة نازلى وحدهما . . وأحيانا معهما السيدة
الجليلة زينب ذو الفقار .

ثم فوجئنا بخبر سفر حسين صبرى باشا خال
فاروق مع السيدة الكريمة زوجته عائدين الى مصر مع
انه كان مقررا انهما سيلازمان الملك والملكة طول الرحلة
فى أوروبا .

ودار همس خفى بأنهما سافرا لانهما غير راضيين عن
سلوك الملكة نازلى معهما ! فقط ؟ أم هناك شيء آخر ؟
لا أعرف . ولقد بقى السر معهما حتى اليوم !

وهكذا . . أقمنا أياما فى مدينة جنيف . . وكان أحمد
حسين يخرج مع الملكة !

والقائمقام عمر فتحى يخرج مع الملك !
ولم يخرج الأربعة معا الا فيما ندر !

وذاث صباح - وكنا وقوفا فى بهو الفندق ننتظر
نزول صاحب الجلالة من جناحه الخاص - أقبل علينا
فاروق وعلى وجهه مسحة من الحزن والجهد والقى
علينا تحية الصباح ثم قال :

- البقية فى حياتكم . . الأمير محمد على مات !
وأسدل كل منا على وجهه نقابا من الحزن وأطرقنا
برءوسنا كما كان ينبغى أن نفعل . . وتمتم بعضنا
بعبارات العزاء والدعاء لله أن يطيل فى عمر مولانا .

وتسللت أنا على أطراف أصابعى الى غرفة مجاورة فيها مكتب وأدوات للكتابة وجلست اكتب صيغة برقية الى جريدة « المصرى » وأصف فيها كيف وقع الخبر الأليم فى نفس جلالة الملك وماذا فعل وماذا قال وكيف قدم اليه أفراد الحاشية عزاءهم ضارعين الى الله أن .. الى آخره .

وبينما أنا كذلك دخل على حسنين باشا وسألنى ماذا أفعل ؟ وعلى وجهه ابتسامة .. وقلت اننى اكتب برقية لجريدة « المصرى » بما حدث !
قال رحمه الله :

— برقية ايه يامدب ! مولانا ضحك عليكم والنهارده أول ابريل !..



وفى نفس اليوم — على ما أذكر — استأذنت من فاروق فى السفر الى « مونتريه » لكى أوافى جريدة « المصرى » بأخبار مؤتمر الفاء الامتيازات الاجنبية ريثما يصل الاستاذ محمود أبو الفتح الذى كان أرسل لى برقية يقول فيها انه مضطر للبقاء فى مدينة ميلانو بضعة أيام بسبب اصابته بعرق النسا !

وأذن لى فاروق بالسفر وطلب منى أن أبلغ تحياته الى « رفعة » النحاس باشا وزملائه وتمنيات جلالة لهم بالتوفيق .

وسافرت الى « مونتريه » وبقيت فيها عشرة أيام ، وكان عجيبا حقا أن أسمع هناك — لأول مرة — ومن الدكتور أحمد ماهر — رحمه الله — أول اشاعة تربط بين اسم فاروق واسم صافيناز .. فقد خرجنا ذات مساء — أنا والدكتور أحمد ماهر وجورج دومانى بك — وكلاهما عضو فى وفد مصر لدى مؤتمر الفاء الامتيازات

الأجنبية .

خرجنا نتمشى على ضفة بحيرة ليمان في الطريق الى
« فيفيه » .

وسألني أحمد ماهر :

— صحيح جلالة الملك راح يتجوز الأنسة صافيناز؟
ودهشت ، وعجبت من أين جاءت هذه الاشاعة ؟
فقد كان مضى على شهر كامل أرى في كل يوم فيه الملك
فاروق والأنسة صافيناز ذو الفقار دون أن لاحظ
شيئا ..

كان فاروق يعاملها كما يعامل شقيقاته الصغيرات ..
وكان أفراد الحاشية — وأنا معهم — يعاملونها بأدب
جم ولكن بدون كلفة .

كنا مثلا نبتسم اذا لقيناها ونحييها .

— بونجور مدموازيل ، أو بونجور « فافيت » !
و « فافيت » تدليع صافيناز .. وكانت هي ترد
التحية بأدب واحتشام وتقول :

— بونجور اكسلانس .. أو بونجور يا أستاذ !
ولم يخطر ببال أحدا — أو بالي أنا على الأقل —
أن هناك شيئا ما بين فاروق وصافيناز .. أو أن
« فافيت » هي ملكة مصر القادمة !

دهشت أذن وعجبت ، سألت الدكتور أحمد ماهر
من أين سمع هذا الخبر ؟

وضحك رحمه الله وقد ظن اننى قد وقفت على هذا
السر بحكم ملازمتي لحاشية الملك ، ولكننى أرى من واجبنى
أن أكتف سر الملك وصافيناز .

وضحك وقال :

— طيب ما تعملش عبيط ! الحكاية سمعناها في

مصر .

أى ان الخبر طار الى مصر من قبل ان نلاحظ شيئا
نحن الدين كنا مع فاروق وصافيناز ؟

والمفسر الوحيد عندي هو أن حسين صبرى خال
الملك والسيدة زوجته هما اللذان أذاعا السر في مصر .

وكان فاروق ومن معه قد غادروا جنيف الى مدينة
برن .

وفي برن - كما علمت فيما بعد من أصدقائي رجال
الحاشية - بدت من فاروق أول إشارة تدل على حقيقة
عواطفه نحو الأنسة صافيناز .

كانت صافيناز تتناول طعامها دائما مع الأميرات :
فوزية وفايزة وفايقة وفتحية .. ثم تنسحب معهن بعد
تناول العشاء مباشرة لتأوى كل منهن الى غرفتها .

وكان غير مسموح لهن بالسهر .

ولكن حدث في برن - ولأول مرة - أن نزلت الأنسة
صافيناز وهي ترتدى ثوبا من ثياب البهرة .

ولم تنسحب بعد تناول العشاء مع الأميرات كما كانت
تفعل ، بل بقيت في قاعة الفندق الكبرى .

ثم دعاها فاروق للرقص معه .. ورقص الاثنان معا
أكثر من مرة في تلك السهرة .. وكانت تلك أول مرة
- كما قلت - وكانت هذه أول إشارة أو أول خطوة
خطاها فاروق الى صافيناز .

ولم تحدث هذه الاشارة أو هذه الخطوة الا في

« برن » .. ولكن اشاعة الزواج كانت في مصر قبل
أن يصل فاروق وصافيناز الى « برن » وقبل أن يرقصا
معا ! ..

وانهيت مأموريتي في مونتسريه ولحقت بفاروق

وحاشيته في مدينة زيوريخ ، وبعد أيام سافرنا الى باريس ! باريس التي كانت نازلي - كما قالت مرارا - تشتهي أن تزورها قبل أن تموت ! وكذا جميعا قد انتهينا الى تقرير أمرين أو حقيقتين وهما :

فاروق يحب صافيناز ..

ونازلي تحب حسنين ..

وحسنين ؟ هل كان يحب نازلي ؟

لا اعتقد ولا أحد غيري كان يعتقد هذا ، والحقيقة ان الاثر الذي انطبع يومئذ في نفوسنا هو ان نازلي هي التي تجرى وراء حسنين .. وان حسنين « ثقيل » ! ثم لعله كان يتعمد أن يثير غيرتها عليه في بعض الظروف فقد لاحظت أن حسنين كان يحرص على التودد والتظرف والتحدث مع كل سيدة أو آنسة جميلة يلقاها في قاعة الفندق .. اذا كانت الملكة نازلي موجودة !

بل كان يطلب منا اذا رأى مع أحدها فتاة جميلة من المقيمات بالفندق .. كان يطلب منا أن تقدمه اليها .. ثم يدعوها للرقص .. أو لتناول شراب ما ..

كل هذا اذا كانت الملكة نازلي موجودة .. ترى وتسجل وتنقر بأصابعها على المائدة الصغيرة أو على ذراعى المقعد بغضب وهصيبة !

أما اذا لم تكن موجودة فان حسنين كان قليل الاكتراث بالنسبيدات والآنسات .. وكان لا يتحرك لدخول أية جميلة مهما كان جمالها يبهز الأبصار أو يلفت الأنظار !

.. وحدث مرة - وكنا لا نزال في سان موريتز - أن قام حسنين يراقص فتاة ألمانية كنت أعرفها واسمها « نجوى جيجل » وكانت معدودة يومئذ من أبطال

التنس في المانيا وحسنين راقص رشيق بارع .
والفتاة الالمانية طويلة القامة هيفاء العود .
وطال رقص الاثنين ..
وانتفضت الملكة نازلى واقفة .. ونادت بصوت
ينم عن الغضب :
- حسنين !

وارخى حسنين على الفور ذراعه التى كانت تطوق
خصر الفتاة وأسرع الى الملكة نازلى .
- أفندم ما جستيه ..
أى أفندم يا صاحبة الجلالة ؟
وخرجت « ماجستيه » من قاعة الرقص ، ووراءها
أحمد حسنين ! ..
وتبادل بعضنا النظرات ..

أما فاروق فكان يرقص ساعتئذ مع شهيرة هانم
زوجة خاله حسين صبرى باشا ولعله لم يلاحظ شيئا
وأكبر ظنى أن فاروق لم يكن يومئذ يخامرهُ أى شك
فى سلوك أمه أو فى حقيقة علاقتها بأحمد حسنين .
كان فاروق يومئذ لا يزال يحسن الظن بأمه ..
ويحسن الظن برأئده أحمد حسنين .

قلت ان أحدا منا لم يكن يعتقد أن حسنين باشا
ممثل بارع ، وان كل إشارة منه بحساب وكل خطوة
بحساب وكل نظرة وكل عبارة موزونة بالدرهم والمثقال
وانه - فى كلمة واحدة - لا يفعل شيئا اعتباطا أو
« لوجه الله » .

أنه لم يكن يحب نازلى ، وهذا أمر كان مفروغا منه
عند الذين يعرفون أحمد حسنين .
ولكنه كان حريصا على أن تحبه هى .. ومن هنا كان

يشعبد - كما ذكرت - أن يثير غيرتها .
لماذا ؟ لماذا يحملها على أن تحبه ، بينما هو لا يحبها ؟
لكي يخضعها لأرادته ، ويسيطر عليها . . . وقديما
قالوا : « أن الأقوى بين كل محبين اثنين هو الذى
يحب أقل من صاحبه » . والذى يسيطر على نازلى
يسهل عليه أن يسيطر - من ورائها - على فاروق .
وكان الأمر واضحا لكل ذى عينين ومنسد كنا فى
أوروبا فى صيف عام ١٩٣٧ .

وكان حسنين يعامل نازلى أمامنا معاملة الموظف
المرعوس لصاحبة الجلالة . . أى بكل الاحترام والطاعة
والآداب .

رغم ذلك كانت تبدو منه - ربما عفوا - بعض
الإشارات أو العبارات التى وإن كانت لا تتنافى مع
الاحترام والآداب إلا أنها كانت تنم بكل تأكيد عن القوة ،
أو السيطرة ، وأنه هو الأقوى ، وإن كلمته هى التى
يجب أن تنفذ !

دخلت عليه مرة ذات صباح فى غرفته بفندق
« بلاتزا اثنيه » حيث كان ينزل الملك والملكة والأميرات
والحاشية - وكان حسنين مسترخيا فى فراشه يتناول
قهوة الصباح . وجلست فى مقعد الى جانب الفراش .
وكنا فى أوائل شهر يونية ، وهو من أجمل شهور
السنة فى باريس .

وكان اليوم يوم « أحد » . . وراح حسنين يحدثنى
عن أيام شبابه وذكرياته فى باريس يوم أقام فيها وعدل
عن الدراسة فى أكسفورد . . وقرر أن يدرس فن
الرسم فى الحى اللاتينى .

وحسنيين - حين يريد - كان يستطيع أن يتحدث

كشاعر وأن يحلق بسامعه في سماوات الأحلام . .
ودق جرس التليفون الموضوع بجانب السرير . .
وتناول حسنين السماعة . . وسمعت صوتا نسائيا . .
واعتدل حسنين في فراشه وقال :
- صباح الخير ماجستيه .

وأدركت أن التي تكلمه هي الملكة نازلي . . ووقفت
أريد الانسحاب ولكنه أشار إلى بيده أن اجلس . .
فجلست .

وكان صوت الملكة نازلي مسموعا وواضحا تماما
كما يحدث أحيانا في بعض آلات التليفون .
وكانت جلالتها تريد أن تذهب مع « البنات » . كما
كانت تسمى الأميرات - إلى ملهى « لونا بارك » .
وقال حسنين :
- مستحيل ماجستيه ! . . .

ومضى يقول أن اليوم « الاحد » وأن لونا بارك
سيكون مزدحما بمختلف طبقات الشعب وكل من هب
ودب . . فكيف تذهب ملكة مصر وصاحبات السمو
الملكي شقيقات ملك مصر إلى ملهى شعبي كهذا في
يوم الاحد ؟

وسمعت الملكة تضحك وهي تقول :
- يظهر أنك عجزت خلاص يا حسنين ؟
والحت في الذهاب . .
وأصر هو على الرفض ؟
وكان له ما أراد . . وعدلت نازلي عن الذهاب إلى
لونا بارك !

ولكن هل كان اعتراض حسنين على ذهاب نازلي
إلى ملهى لونا بارك بوحى من اخلاصه وواجبه كرائد
لابنها الملك ورئيس العاشمسية الحسريص على سلامتها

وسلامة الأميرات .. وحريص على مكانها كملكة مصر .
أم ان اعتراضه كان لمجرد الاعتراض .. ومجرد
الرفض .. ومجرد خلق فرصة أو مناسبة يقول فيها :
« لا » .. ويرغمها - ملكة مصر - على أن تخضع
وتقول له : « نعم » ؟ !

كان هذا هو الواقع .. واعتراض حسنين كان من
باب « الترويض » .

كانت نازلي - كما قلت - تتحرق شوقا الى باريس ،
ومشاهدة كل ما في باريس .. ومن هنا كانت تضيق
أحيانا بمعارضة حسنين وتغضب وتثور .
وكان هو اذا رأى أن ثورتها توشك أن تنفجر ..
فتح قبضة يده وأرخى لها الزمام .. حتى اذا تعبت
من العدو عاد وجمع الزمام في قبضة يده القوية .

وهكذا رأيت حسنين الذي عارض في ذهاب الملكة
الى لونا بارك ، رأيتة يصحبها بنفسه الى ما هو شر
بكثير من لونا بارك .. رأيتة يصحبها الى سهرات في
حانات و « صناديق الليل » في أحياء مونمارتر
ومونبارناس .

وكان يوجد وقتئذ في حي مونبارناس ملهى أو على
الاصح « مأخورة » اسمها « سفنكس » .. ترقص
فيها فتيات وهن عاريات الجسد تماما حتى من ورقة
شجرة التوت !

وذهبت ذات مساء مع صديقين من رجال الحاشية
الى « سفنكس » المذكور .. وأشهد أن نفوسنا اشمزت
مما رأينا فغادرنا الملهى أو « الماخورة » مسرعين .

ولكنى سمعت بعد ذلك ان « سفنكس » كان من بين
ملاهى مونبارناس التى زارتها صاحبة الجلالة ملكة
مصر وفي معيتها أحمد حسنين !

والذى يستطيع أن يفهم .. يستطيع أن يعذر !
كانت نازلى بطبعها وطبيعتها ميالة للمرح والاستمتاع
بكل ما فى الدنيا وكل ما فى سنوات الصبا والشباب .
ولقد حرمت من الشاب الذى أحبته وحرمت كذلك
من حق شبابها وصباها .

وأمضت أحلى سنوات العمر سجينة فى قفص ، أو
فى قصر فخيم منيف سجنانه الملك قواد .
ومات السجنان .. وتحررت السجينة .. وانطلقت
- كما سبق أن قلت - انطلقت تنهل ملء راحتيها من
عيون الحياة .. وهى تشعر انه لم يبق لها من سنوات
« ما بعد الصبا » الا القليل .. ولم يبق بينها وبين
الكهولة المرة الباردة الا القليل .

وكان حسنين الخبير بطباع النفوس يعرف هذا
ويقدره .. ويعمل له حسابا .. ولو انه كان وقف دائما
فى وجهها يعترض ويقول : « لا » .. لانتهى الامر
بثورة عاصفة جامحة .. ومن هنا كان يشهد حينها ،
ويرخى حينها .. وهكذا استطاع أن يحفظ المظاهر -
ولو الى حد ما - وأن ينقذ ملكة مصر من انهيار
خلقى نفسانى فظيع .

ولسوف يقول التاريخ الحق ان نازلى ملكة مصر لم
تنفجر و « تفجر » الا بعد موت مروضها احمد محمد
حسنين .

وذاث مساء ذهب فاروق - ومعه بعض رجال
الحاشية - الى ملهى « بال تابران » فى مونمارتر ولم
يجدوا مقصورة خالية أو مقاعد من مقاعد الدرجة الاولى
أو الثانية .

فقد كان الملهى المذكور كمادته مكتظا بالمئات .
وأخيرا وقف فاروق وأصحابه فى المحل المخصص

للدوجة الثالثة .

وفي صباح اليوم التالي صدرت جريدة باريسية -
وهي « انتراسيجان » وفيها « ريبورتاج » أو وصف
مسهب التفاصيل لزيارة ملك مصر للمهى بال تاباران .

وعنوان المقال مقتبس من قصة فيكتور هيجو
المشهورة « الملك يلهو » Le roi s'amuse وكنت
جالسا - فى نفس الصباح - فى بهو فندق «بلازا اتنيه»
مع اليوزباشى احمد الطاهر ونزل المصعد الكهربائى . .
وفتح بابه . . وخرجت منه الملكة نازلى ووراءها وصيفتها
الفرنسية وفى يدها عدد جريدة « الانتراسيجان » .

اذن فقد قرأت صاحبة الجلالة مقال الصحيفة
الباريسية عن ابنها . . الملك يلهو !

وأذا كان فاروق . . الشاب الذى لا تزال الحياة
أمامه فسيحة ممتدة . . اذا كان ينتهز فرصة وجوده
بباريس ليلهو ويلعب فأولى بها هى - بل ومن حقها -
أن تلهو وتلعب ولم يبق بينها وبين الكهولة وسن
اليأس الا القليل .

لعل شيئا من هذا كان يدور برأسها حين تقدم منها
أحمد الطاهر وانحنى . . ومدت إليه يدها فقبلها .
وسمعه يقول :

- كل عام ومولاتنا بخير .

وابتسمت هى وقالت :

- خلاص يا كابتن عجزنا . . ولا بقاش الا القليل !
وكنت قد وقفت بدورى . . ولكننى بقيت واقفا
حيث كنت « زى اللوح » ولم أتحرك . . ولم أقدم
لجلالته التهاني لسبب بسيط ، وهو اننى لم أكن أعرف
مناسبة التهئة !

وقال يوزباشى أحمد الطاهر :

— النهارده عيد ميلاد الملكة نازلى .

وقد دار الطاهى يومئذ على سيدات ورجال الحاشية يسأل كلا منهم وكلا منهن عن عدد الشموع التى يضعها فى « تورتة » عيد مولد صاحبة الجلالة .. وكل شمعة بسنة من سننى حياتها الجديدة .

وتهربوا جميعا من الرجل .. ومن السؤال .
وأخيرا قيل له : « ضع نفس عدد الشموع التى وضعتها فى العام الماضى » .

وكان عددها أربعاً وأربعين ! أى ان الملكة نازلى كان عمرها فى صيف ١٩٣٧ خمسة وأربعين عاماً !
لا عجب !

وحدث أثناء اقامتنا فى باريس أن وصل وفد مصر لدى مؤتمر إلغاء الامتيازات فى مونترية بعد توقيقه فى مهمته وهى موافقة الدول الأجنبية ذات الشأن على إلغاء الامتيازات والتنازل عن جميع حقوقها لسلطات القضاء المصرى .

وكان الوفد المذكور — كما ذكرت فى الفصل السابق — برئاسة رئيس الوزارة يومئذ مصطفى النحاس باشا وكان من بين أعضاء الوفد الاستاذان مكرم عبيد باشا والدكتور أحمد ماهر .

ونزل النحاس باشا والسيدة قرينته فى جناح كبير بفندق جورج الخامس .

ونزل معه فى نفس الفندق الاستاذ مكرم عبيد والسيدة قرينته . أما الدكتور أحمد ماهر فقد اختار رحمه الله فندقاً من فنادق الدرجة الثانية بميدان « بىراميد » — أى الاهرام — المقام فيه تمثال لجان دارك ، بشارع ريفولى ، وهو فندق ريجينا ونزل به

مع صديقه المرحوم السيد عبد الحميد البنان .
وطلب منى حسنين باشا أن أدبر له اجتماعا مع مكرم
عبيد باشا . . وكلمت الاستاذ مكرم فوافق ورحب
بالاجتماع بحسنيين ، ولكنه سألنى :
- ما تعرفش عايز يقابلنى ليه ؟

قلت : لا أعرف . . ولكن لعله يريد أن يقول لك
ما سبق أن قاله لى مرارا وهو أن الملك فؤاد مات . .
وأن من حسن السياسة أن يدفن الوفد خصومته
القديمة للملك فؤاد وأن ينسى مخاوفه وشكوكه من
القصر ورجال القصر . . لأن العهد قد تغير .
 واجتمع الرجال بعد ظهر أحد الأيام فى مطعم -
مقهى « البافيون ده روز » بشارع الشانزلزيه .

وصبح ما توقعته وبدأ حسنين الحديث عن فاروق ،
وكيف أنه وطنى ومؤمن بحقوق بلاده وحقوق شعبه . .
ومتحمس لمصر وكل ما هو « مصرى » الى آخره . .
ورجا من الوفد - فى شخص مكرم عبيد - أن ينسى
الماضى وما كان فيه من خصومات . . وأن يبدأ مع الملك
والقصر ، ورجال القصر ، عهدا جديدا يقوم على التعاون
فى خدمة مصر واحترام ما للشعب من حقوق وما للملك
من حقوق .

ثم قال حسنين : انه يعتقد ان لا شىء اعظم واجدى
من الصراحة . . وانه شخصا ليس من رجال السياسة
ولا يفهم فى السياسة ، بل ولا يريد أن يفهم فيها أو
يشتغل بها ، ولكنه مع ذلك يقول : انه اذا قدر عليه
- لا قدر الله - أن يشتغل فى يوم ما بالسياسة فانه
سوف يجعل الصراحة مبداه الذى لا يحيد عنه . .
ولهذا فانه يرجو من رجال الوفد - ومن مكرم باشا
بالذات - أن يصارحوا القصر ورجال الملك دائما بما

يريدون ويقترحون وبأية ملاحظات لهم . وانه - اى
حسنيين - يعد بأنه من جانبه سوف يكون دائما معهم في
منتهى الصراحة . . وسوف يعمل من جانبه على تحاشي
كل سبب من أسباب الخلاف ويحرص على تسوية كل
مشكلة وكل نزاع على أساس احترام حقوق الشعب ،
وحقوق الملك كما حددها الدستور .

هكذا - وحسنيين - يفرد يديه أمامه تواضعا
واستصغارا لشأن نفسه وشأن منصبه .
ثم يقول :

- ولو اننى كما قلت لا اشتغل بالسياسة ولا افهم
فيها كما ان منصبى فى القصر ليس من المناصب
السياسية والحمد لله !

ورد مكرم باشا فقال ما خلاصته ان الوفد قد دفن
الماضى ونسى خصوماته حتى ومن قبل وفاة المرحوم
الملك فؤاد . . وان النحاس باشا فى آخر مقابلة له مع
الملك فؤاد وهو على فراش الموت أكد له اخلاص الوفد
للعرش وان الملك فؤاد قال يومئذ للنحاس باشا انه
تأكد الآن من ان مصطفى النحاس هو اخلص رجل له
فى مصر . . الى آخره .

وان النحاس باشا وجميع أعضاء الوفد يحبون الملك
فاروق ويستبشرون خيرا على يديه ، وانهم يخلصون
له كل الاخلاص وليس أدل على اخلاصهم لشخصه
الكريم من ان الوزارة - « وزارة الوفد » - رفضت
الاقتراح الذى تقدم به البرنس محمد على رئيس مجلس
الوصاية برفع سن الرشد للملك من ١٨ الى ٢٥ عاما ،
وعودة الملك فاروق الى انجلترا ليستأنف دراسته الى
ان يبلغ سن الخامسة والعشرين .
وقال مكرم انه يعد حسنيين بأنه هو ايضا من جانبه

سيعمل دائما بصراحة واخلص من أجل تسوية كل
مشكلة وكل نزاع قد يقوم في المستقبل بين القصر
والحكومة الدستورية النيابية.. الى آخره.. الى آخره
وافترق الرجلان وهما يتسلسمان ويؤكدان - كل
منهما لصاحبه - ان كل شيء سوف يسير باذن الله على
ما يرام !

وانصرف حسنين وتركنى مع مكرم عبيد ، وقال
مكرم وهو يطلق ضحكته التهكمية القصيرة :
- ايه ؟ حسنين عايز يفهمنى انه عبيط خالص ولا
يعرفش حاجه أبدا فى السياسة ؟
قلت : جايز ..

قال : لكن غرضه ايه ؟
قلت : الذى فهمته من حديثه انه خايف منكم على
الملك فاروق ويريد ان يطمئن على حسن نواياكم .
وقال مكرم : طيب وايه حكاية التعاون دى بيننا
وبينه ؟

قلت : ولم لا ؟ انه الان رائد الملك وأقرب رجال
القصر اليه .. بل هو صاحب النفوذ الاول فى القصر .
وعاد مكرم وأطلق مرة أخرى ضحكته القصيرة وقال
وهو يضبط على ذراعى بيده :
- والملكة نازلى .. هيه ؟

قلت : نعم .. والحكاية معروفة .. وحسنين باشا
- كما قلت معاليك - صاحب النفوذ الاول عند الملكة
نازلى .

وأعترف اننى لم أفهم تماما غرض حسنين باشا من
مقابلة مكرم باشا الا فى ضوء الحوادث التالية ، وسوف
أعرض لها فى الوقت المناسب ، ولكننى لا أرى بأسا

في أن اكشف السر منذ الآن وأقول ان حسنين باشا رحمه الله كان يمهّد السبيل للحصول على منصب رئيس الديوان .. وهو المنصب الذي كان قد بقي شاغرا منذ استقالة احمد زيور باشا في حياة الملك فؤاد .

كان يمهّد السبيل عن طريق اقناع مكرم عبيد - سكرتير الوفد والرجل الاول في الوفد وصاحب الكلمة التي لا ترد عند رئيس الوفد مصطفى النحاس كما كان يعرف الجميع .. عن طريق اقناع مكرم عبيد بأنه - أي حسنين - رجل لا يفهم في السياسة .. هذا أولا ، وثانيا ، انه رجل مسالم حريص على حسن العلاقات بين حكومة الاغلبية الوفدية والقصر .. وثالثا ، ان عهد الملك فؤاد قد مضى وراح بخصوماته ومؤامراته ودسائسه .. وان العهد الجديد شيء آخر ورجاله - الذين في القصر - رجال آخرون لا يتمنون شيئا أكثر من احترام حقوق الشعب ، والمحافظة على حقوق الملك التي كفلها الدستور ولا شيء آخر .

وهذا ما كان يتمناه الوفديون ويطالبون به من زمن طويل .. وها هو ذا حسنين يعرض عليهم خدماته ! .. حسنين « العبيط » الذي لا يفهم في السياسة فهو اذن رجل مأمون لا يخشى شره ويمكن الوثوق به والاطمئنان اليه .

ولكنه - كما حرص على أن يقول لمكرم - في منصب ليس من المناصب السياسية التي تجيز له الاشتغال بالسياسة أو التدخل في الشؤون أو المشاكل السياسية !

وأفهم اذن يامكرم باشا ! .. ضعوا حسنين في منصب سياسي بالقصر وهو كفيل بالعمل على احترام الدستور واحترام حقوق الشعب والبرلمان والحكومة الدستورية واحترام حقوق الملك في الحدود التي رسمها الدستور !

وفي كلمة واحدة .. سوف يضمن لكم أحمد محمد
حسنيين سياسة التعاون المخلص الصريح التي كنتم
تتمنونها من زمن طويل !

وحسنيين قادر على الوفاء بوعده لأنه - كما لا بد أن
سمعتم يا زعماء الوفد - صاحب النفوذ الأول عند
فاروق ، وعند الملكة نازلي وهي بدورها صاحبة النفوذ
الأول يومئذ عند ابنها الملك فاروق .

كان هذا هو تقدير حسنيين باشا . ولا شك أنه تقدير
سليم أو تقدير مقبول عند الساسة المسلمين أو الزعماء
الدين لا يعتدون كثيرا بقوتهم أو بحقوقهم التي ينص
عليها الدستور .

ولسكن - كما انني لم أفهم يومئذ غرض حسنيين من
هذه المقابلة ومن حديثه الطويل ، كذلك مكرم لم يفهم
قصد حسنيين .

ويوم فهم الوفد - ومكرم باشا بالذات - غرض
حسنيين وهو أنه يرشح نفسه لمنصب رئيس ديوان
جلالة الملك .

رفض الوفد أن يزكى هذا الترشيح بحجة أن حسنيين
لم يدرس القانون ، ورئيس الديوان يجب أن يكون من
رجال القانون !

وحجة أخرى وهي أن حسنيين ليس من رجال
السياسة وهو باعترافه لا يفهم في السياسة ، ورئيس
الديوان يجب أن يكون من رجال السياسة !

ومع ذلك .. فانه اذا كانت مصر قد أنجبت سياسيا

واحدا من الطراز الأول بعد عبد الخالق ثروت واسماعيل
صندي .. فان هذا السياسي هو أحمد محمد حسنيين .
ولسكنه - كما قلت - كان دائما حريصا على أن يقول
لكل من يلقاه أنه لا يفهم في السياسة ولا يريد أن يفهم

فيها أو يشتغل بها من باب التمويه والتضليل ولكي
يحمل الساسة والزعماء على أن يطمثوا اليه ولا يحسبوا
له حساباً !

وكان حسنين رحمه الله يسر كثيراً ويفرك يديه فرحاً
عندما يسمع أن فلاناً من الزعماء أو الساسة يقول عنه
انه « عبيط »

وقرر فاروق أن يسافر الى لندن .
وفي نفس الوقت تقرر أن يعود وفد مصر برئاسة
النحاس « باشا » الى سويسرا لكي يشهد اجتماع
« المرحومة » عصبة الأمم في جنيف ويقدم طلباً بانضمام
مصر الى الهيئة المذكورة .

وتحدد موعد « يتشرف » فيه النحاس « باشا »
وأصحابه أعضاء وفد مصر بمقابلة جلالة الملك بمناسبة
سفرهم الى جنيف .

وفي الموعد المحدد أقبل فاروق على « الصبّالون »
الخاص الملحق بجنّاحه في الفندق ووقف حوله كبار
رجال حاشيته في انتظار وصول رئيس الوزراء .

ولكن النحاس باشا - كعادته - تأخر نحو ربع ساعة
وكان فاروق يتأفف ويظهر غضبه ويقول انه قرأ مرة
ان دقة المواعيد من آداب الملوك ، ولكنه يريد أن يقرأ
ان اخلاف المواعيد يعد قلة أدب من رؤساء الوزارات !

وفي هذا المعنى بالذات - وبعد شهرين اثنين أو ثلاثة
شهور - كتبت جريدة « البلاغ » أكثر من مقال واحد
بامضاء صاحبها المغفور له عبد القادر حمزة باشا .
وكان رحمه الله يومئذ لسان حال القصر بعد أن بدأت
أسباب الخصومة والخلاف تتعدد وتشتد بين القصر
ورجاله من جانب وعلى رأسهم رئيس الديوان على ماهر

باشا ، وبين حكومة الاغلبية الوفدية ورئيسها مصطفى
النحاس . ولكننى أسرع الخطى واستبق التاريخ

أقبل النحاس باشا متأخرا عن الموعد المحدد نحو
ربع ساعة واستقبله فاروق .

ولم أشهد بطبيعة الحال هذه المقابلة لأننى كنت واقفا
أنتظر فى غرفة أخرى ملحقة بالصالون مع بعض أفراد
الحاشية .

ولم تطل المقابلة أكثر من دقائق .
وفتح باب « الصالون » وخرج منه النحاس ومكرم
ومن معهما .

وكان النحاس « باشا » متجههم الوجهه مقطب
الحاجبين . . ولم يكذ يرانى حتى أشار الى أن اتبعه .
ونزلت معهم الى بهو الفندق وأخذ النحاس « باشا »
بذراعى وقال :

— اللعب بدأ من دلوقت . .
قلت : خيرا يا رفعة الباشا ؟

قال : لا . . مش خير أبدا . . أبدا . . الملك كلمنى
عن حفلات التولية التى ستقام بعد عودته الى مصر ،
وعاوز حفلة تقام فى القلعة . . آه فى القلعة . . وشيخ
الازهر . . سامع ياسى التابعى ! شيخ الازهر يقلده
فيها . . فى الحفلة دى سيف جده محمد على . . آه . .
محمد على . . والأمراء . . الأمراء يكونوا حاضرين الحفلة
ولابسـين الهدوم . الى كان جدودهم بيلبسـوها أيام
محمد على . . وفى الحفلة دى مش عارف مين ومين
رايحين يقسـموا له يمين الولاء والاخلاص . . أيوه
ياينيدى . . حفلة فى القلعة . . انت عارف ياسى التابعى
ألدستون يقول ايه ؟

ولم تسعفنى ذاكرتى بأحكام الدستور ونصوصه فى
هذا الموضوع وقلت :

— لا .. ما اعرفش يا رفعة باشا ..
وقال رفعتة :

— ما تعرفش ؟ .. طيب انا اقول لك .. الدستور
يقول ان الملك قبل ان يتولى سلطاته ويباشرها يقسم
اليمن الدستورية أمام الهيئة المشتركة من أعضاء مجلس
الشيخوخ والنواب .. آه .. أهو ده اللى يقوله
الدستور .. ولا فيش حاجة فيه عن سيف جده
محمد على .. ولا عن الأمراء وهدوم الأمراء .. ولا عن
شيخ الأزهر .. وأنا مش فاهم شيخ الأزهر ماله ومال
مباشرة الملك لسلطاته الدستورية !

وكان شيخ الأزهر يومئذ المغفور له الشيخ المراغى
ولم تكن العلاقات بينه وبين الوفديين فى أى يوم .. على
ما يرام .. فقد كانوا يخشونه .. وكان هو من جانبه
لا يحسن الظن بهم .

وتدخل مكرم باشا فى الحديث ، وقال :

— البركة فى الاستاذ التابعى .. يحل لنا الاشكال ده
وقال النحاس باشا وهو يتجه الى السيارة الفخمة
التي كانت تنتظره أمام الفندق :

— ايوه خلص لنا الحكاية دى .. وزى ما قلت :
ما فيش غير أداء اليمن الدستورية ، تحت قبة البرلمان
ولا قلعة ولا سيف محمد على ، ولا أمراء ، ولا حاجة
من دى أبدا .. آه .. اللى فى الدستور وبس ..
وأخذت مكرم باشا الى جانب وقلت له :

— ولكن الملك يسافر اليوم الى لندن .. وأنا قاعد
فى باريس .. لأن لنا مراسلا فى لندن يمكنه أن يوافق
« المصرى » بأخبار الملك والرحلة الملكية فى إنجلترا .

وقال مكرم :

— معلش علشان خاطرنا تسافر لندن وتسوى لنا
هذه المشكلة .. واحنا عارفين ان جلالة الملك يحبك
ويثق فيك ..

وكانت حكاية القلعة وسيف محمد على الذى يقدمه
شيخ الازهر الى فاروق .. ووقوف أمراء أسرة محمد
على فى صفين وهم مرتدون ثياب الامارة فى القسرين
التاسع عشر الى آخره .. كانت هذه كلها « تقليعة »
من تقاليع الأمير محمد على رئيس مجلس الوصاية وقد
أفضى بها الى صحفى يعمل فى جريدة الاهرام فنشرها ،
وغداها ، وقوى الدعاية لها .. وكبرت الفكرة فى رأس
الأمير محمد على وبقية الأمراء .

ولا أعرف هل كان الأمير محمد على كتب الى فاروق
فى هذا الموضوع أم ان فاروق قرأ الموضوع فى جريدة
الاهرام فطابت له الفكرة ، وكانت الصحف والمجلات
ترسل من مصر بالطائرة وبانتظام الى فاروق وكان
سسكرتيه الخاص دكتور حسنى يقرأها ويعرض عليه
ما يرى وجوب عرضه .

أما أنا فقد كان ذهنى خاليا تماما من الموضوع لأننى
لم أكن أطلع على صحف مصر ! حتى جريدة «المصرى»
التي كنت يومئذ أحد أصحابها ومجلة « آخر ساعة »
التي كنت صاحبها ، لم تكونا ترسلان الى أوروبا ،
لأننى لم أطلبهما ! ..

وسافر فاروق الى لندن هو وأمه وشقيقاه وجميع
أفراد الحاشية .. ونزل فاروق وأفراد الحاشية من
الرجال ما هذا الأستاذ أحمد يوسف مدرس اللغة

العربية للأميرات - نزلوا في قصر « كنرى هاوس » في
كنجستون ، وهو القصر الذى كان يقيم فيه فاروق أيام
دراسته القصيرة في انجلترا .

أما الملكة نازلى وبناتها الأميرات وسيدات الحاشية
ومنهن السيدة زينب ذوالفقار وكريمتها الأنسة صافيناز ،
فقد نزلن في قصر استوُجر خصيصا لهن واسمه قصر
« بالاردكوم » ويبعد عن قصر « كنرى هاوس » نحو
كيلومترين .

وأقام معهن في القصر المذكور الاستاذ أحمد يوسف
وسافرت الى لندن بعد أيام قليلة ، ونزلت في فندق
« اثنايوم كورت » في حى بيكاديللى .

واتصلت بالتليفون فور وصولى بحسنيين باشا .
وذهبت الى « كنرى هاوس » وعرضت عليه المسألة
ووجهة نظر مصطفى النحاس باشا .
وقال حسنين أن هذه مسألة سياسية ولا شأن له
بالسياسة واقترح على أن أتحدث في الموضوع مع دكتور
حسنى بك سكرتير الملك .

وكان هذا شأن حسنين دائما . . . كان يتحاشى
المسائل الشائكة التى لا مصلحة له فيها . وقد كان
الموضوع ولا شك شائكا . . فهو اقترح من الأمير محمد
على أكبر الأمراء سنا ومقاما . . والملك فاروق متحمس
للفكرة وللموضوع ، ورئيس الوزراء وزعيم الأغلبية
البرلمانية يعارض ويرفض العمل بالاقترح . . هو اذن
موضوع شائك . ولا مصلحة فيه لحسنيين .

إذا هو لم يستطع اقناع الملك بالتخلي عن حفلة
القلعة اغضب الوفدين وزعيمهم مصطفى النحاس .

وإذا هو نجح في تسوية المسألة واقناع فاروق ، فانه
يفضى الأمير محمد على . .

وتحدثت مع دكتور حسنى فى الموضوع ، وكان مما قلته ان هذه الحفلة ومراسيمها ليست من مصلحة جلالة الملك لأنها شبيهة بتتويج ملوك المسيحية ، وخصوصا حفلة تتويج ملك انجلترا .. « وكان تتويج ملك انجلترا الراحل جورج السادس فى نفس الشهر وتفاصيل الحفلات التى اقيمت عالقـة بالاذهان » . وقلت :

— ومن ذلك القلعة ويقابلها فى حفلة جورج السادس كنيسة « وستمنستر آبى » .. ورئيس أساقفة كنتربرى ويقابله عندنا شيخ الازهر .
كلا .. يا حسنى .. هذه الحفلة ليست فى مصلحة « مولانا » .. هذا من جهة .. ومن جهة أخرى فان الوزارة الوفدية متمسكة بأحكام الدستور ، وهذه الحفلة مخالفة سافرة لأحكام الدستور .. الخ .

وفى اليوم التالى عدت الى « كنرى هاوس » . ونزلت من التاكسى عند « البوابة » الخارجية للقصر وكان يحرسها جندى من رجال بوليس لندن . واستوقفنى كالعادة ليتحقق من شخصيتى قبل أن يأذن لى بالدخول .

وفى هذه اللحظة رأيت فاروق راكبا دراجة « بسكليت » وصافيناز فوق دراجة أخرى والاثنان ينطلقان فى الطريق الى المروج الخضراء المتسدة بين « كنرى هاوس » وقصر « بالاردكوم » .

اذن ف قصة الحب التى بدأت فى برن « سويسرا » تسير سيرا طبيعيا . ولقد سررت كثيرا . فقد كنا جميعا نحترم ونكبر الصفات الممتازة التى تتحلى بها الأنسة صافيناز ذو الفقار .

وتناولت الغداء مع رجال الحاشية . وبعد أن انتهينا

خرجت مع حسنى نتمشى فى حدائق القصر الواسعة .
وقال حسنى انه نجح ، والحمد لله ، وان «مولانا»
قد تنازل عن فكرة حفلة القلعة وان برنامج حفلات
التولية سوف تقتصر على حفلة أداء اليمين الدستورية
امام أعضاء البرلمان .

وفى مساء نفس اليوم تقام حفلة عشاء تعقبها حفلة
ساهرة فى قصر عابدين .
واليوم التالى حفلة استعراض الجيش .

ثم يستقبل الملك فى اليوم الثالث الامراء ورجال
السلك السياسى والوزراء الحاليين والسابقين والشيوخ
والنواب وكبار الموظفين وطوائف وهيئات من أعيان
البلاد واطبائها ومحاميهها وصحفيها .. الى آخره ..
الى آخره ..

وفى أول يوم جمعة يؤدى جلالة الملك صلاة الجمعة
فى مسجد الأزهر الشريف ..
هذا هو البرنامج .

وقلت أنا : عال .. ولا أظن ان لآى أحد اقل اعتراض
عليه ؟ ..

ولكننى كنت استبق الحوادث ، ومتفائلا أكثر مما
ينبغى .. وكان حسنى بك لم ينته بعد من كلامه ..
فقد قال : ان «مولانا» سوف يسره جدا ان يقدم له
الشعب تاجا ، وأن تقام حفلة تتويج كبرى يدعى
لحضورها ملوك ورؤساء دول العالم .

ومضى حسنى فى شرح الفكرة أو المشروع ، فقال :
- ولما كان جلالة الملك ديمقراطيا بطبعه ، وحريصا
على أحكام الدستور التى تقول ان الأمة مصدر
السلطات فانه يرى أن تكتب جميع طبقات الأمة بضمن
هذا التاج ، وان الذى يضع التاج على رأسه هو رئيس

مجلس الشيوخ .. ويضعه باسم الأمة .. وهكذا يكون
التاج من الأمة ، ويوضع على رأس جلالة الملك باسم
الأمة .. وأعترف اننى تحمست يومئذ لهذا المشروع ،
ووعدت دكتور حسنى بتأييده .

وأسرعت عائدا الى الفندق وطلبت بالتليفون مكرم
عبيد باشا فى فندق « ده برج » فى جنيف وأبلغته تنازل
الملك فاروق عن فكرة الحفلة الدينية فى القلعة التى
يقلده فيها شيخ الازهر سيف جده محمد على .. وقلت
أن صاحب الجلالة يقترح أن تقتصر حفلات التولية على
أداء اليمين الدستورية أمام شيوخ ونواب الأمة وإقامة
مأدبة عشاء تعقبها حفلة ساهرة فى قصر عابدين ..
الى آخر البرنامج الذى ذكرته .

وانطلق مكرم باشا - وفى صوته رنين الفرح - انطلق
يهنئنى على توفيقى فى مهمتى ويقول :

- عظيم .. عظيم خالص .. ده توفيق من الله ..
وكلنا نشكرك يا استاذ تابعى ..
قلت :

- ولكن حسنى بك كلمنى فى مشروع آخر وأنا
وافقت عليه ووعده بتأييد المشروع عندكم ..

وسألنى الاستاذ مكرم : وما هو المشروع ؟
ورويت له حديث الدكتور حسنى عن التاج الذى
تكتتب بثمنه جميع طبقات الأمة .. ثم يضعه رئيس
مجلس الشيوخ باسم الأمة على رأس فاروق فى حفلة
يدعى اليها ملوك ورؤساء الدول .. الى آخره ..

وقلت اننى أعتقد ان جلالة الملك نفسه هو صاحب
فكرة التاج وانه فرح جدا بفكرته هذه وخصتوصاً بعد

أن عرضها على رجال حاشيته فتحمسوا لها ووافقوه عليها .

ورويت لمكرم ما سمعته في معرض التأيد . وهو أن مصر الفرعونية القديمة كان لها « تاج » . . لا تزال آثارها وجدران هياكلها ومسلاتها تحمل رسومه . . وقد فقدت مصر « تاجها » بعد أن فقدت استقلالها . . أما اليوم وقد استردت مصر استقلالها بعد عشرات القرون فقد وجب أن تسترد مصر تاجها القديم . . إلى آخره . .

وكانت الإشارة إلى « استقلال مصر » الذي استردته بعد عشرات القرون إشارة إلى معاهدة سنة ١٩٣٦ ، أو معاهدة الشرف والاستقلال كما قيل عنها يومئذ ! وأصفى مكرم باشا إلى حديثي ، ثم قال :

— وهو كذلك . .

وهنا سألته :

— يعني أقول لهم أن معاليك موافق ؟

قال : ما فيش مانع !

قلت : ومسألة أخرى . . ان الضجة لا تزال قائمة في الصحف الوفدية حول الحفلة الدينية في القلعة وأنا أخشى أن هي استمرت أن تفسد الجو فأرجوكم أن تعملوا على إيقافها .

قال : طبعا . . طبعا . .

ثم اتفقنا على أن أرسل إلى جريدة « المصري » برقية تضع حدا لهذه الضجة وللجدل القائم حول هذه الحفلة الدينية بين الصحف التي تؤيد إقامة هذه الحفلة — وهي الصحف التي كانت متصلة بالأمير محمد على توفيق وكانت تعمل وتكتب بوحى منه — وبين الصحف الوفدية التي كانت تعارض في إقامة الحفلة في القلعة .

وان اقول فى برقيتى الى جريدة « المصرى » اننى اتصلت برفعة الرئيس وبمعالى مكرم باشا فى جنيف ، وسألتهما عن رأيهما فى جدل الصحف المصرية حول هذه الحفلة الدينية ففوضا الى ان اذيع ان هذا الجدل اصبح لا معنى له ولا سبب ، وان الوزارة حريصة على تحقيق رغبات جلالة الملك وان الثقة والتفاهم الكامل متبادلان لحسن الحظ بين جلالة الملك « المحسوب » ووزرائه المخلصين !

وارسلت فعلا هذه البرقية الى جريدة « المصرى » . ولكن الحملة استمرت مع ذلك .. كما سترى فيما بعد .. واعدود الى اصل الحديث :

انتهى حديثى بالتليفون مع مكرم باشا وبادرت وابلفت حسنى بك فى قصر « كنرى هاوس » خبر موافقة مكرم باشا على مشروع التاج ، ودعوته هو وزميله من رجال الحاشية على رشيد بك « وهو كبير الامناء فى القصر الجمهورى » لتمضية السهرة معى فى لندن . واجتمعنا فى المساء ، وعلمت من حسنى بك انه ذهب مباشرة عقب محادثتى التليفونية وابلىغ «مولانا» موافقة مكرم باشا على مشروع التاج ، وان فاروق سر جدا بهذا الخبر .

وسمعت بين ما سمعته اثناء السهرة ، ان جلالة الملكة نازلى قد كرهت لندن وانها ضيقة الصدر وعصبية المزاج فى هذه الايام .. وانها تشكو من وحدتها فى قصر « بالاردكوم » مع « البنات » - اى الاميرات - وان احدا لا يعنى بها او يهتم بالسؤال عنها او الخروج معها .. وان جلالة الملك ابنها يكتفى بالسؤال عنها بالتليفون ، لانه مشغول بصافيناز ، او بنزهاته فى سيارته .. والقائم مقام عمر فتحى مريض طريح الفراش

في أحد المستشفيات .. وأما حسنين باشا ؟ ..
وهنا تقول الملكة نازلي :

— حسنين مش فاضى لنا دلوقت .. لأنه مشغول
مع حبايبه في لندن وعلى رأى المثل : « من يلقي أحبابه
ينسى أصحابه » .. وحبايب حسنين في لندن كثير ! ..

ولم يكن عجيبا أن يجد حسنين باشا في لندن ونواديهما
ومتندياتها ودور كبرائها .. أو في الريف الانجليزي
الجميل القريب من لندن .. لم يكن عجيبا أن يجد
حسينن في هذا كله ما يشغله ويملاّ وقته ويصرفه عن
الاهتمام بالملكة نازلي وأرضاء نزواتها .. ذلك ان
حسينن كان — كما ذكرت في الفصول السابقة — قد
امضى أحلى سنى الشباب في لندن أيام كان يتلقى دراسته
في جامعة أكسفورد .. ولقد كانت له صداقات كثيرة
ومعارف أكثر في لندن وفي الأسر الانجليزية الكبيرة التي
تعيش في الريف القريب من لندن .

ومن هنا أنصرف حسنين عن الملكة نازلي .. لكي
يعيش في ذكريات أيام الدراسة والشباب الخالية ..

أما القائم مقام عمر فتحى بك ، فقد كان أصيب ذات
مساء — أثناء السهرة مع بعض رجال الحاشية في أحد
نوادى لندن الليلية — أصيب لأول مرة بالذبححة الصدرية
وحملوه الى أحد المستشفيات .. ولما سمع فاروق
بالخبر أسرع الى المستشفى وأمضى الليل الى جانب
فراش ياوره الخاص الأمين وهو يبكي !
وكان فاروق لا يزال وقتئذ رقيق الاحساس والشعور

وتناولت طعام الغداء في اليوم التالى في قصر «كنرى
هاوس» .. وبعد الغداء صحبني الدكتور عباسي

الكفراوى - طبيب الملك الخاص .. وكانت له مكانة خاصة عند فاروق - صحبني الى حديقة القصر لى يتحدث الى عن منصب رئيس الديوان الذى كان شاغرا منذ استقالة صاحب الدولة احمد زيور باشا .

وقال الدكتور الكفراوى كلاما كثيرا لا اذكره بحروفه وكلماته ولكنه فى هذا المعنى .. قال :

- ان جلالة الملك - كما تعلم - لا يزال صغير السن قليل الخبرة وهو فى حالته هذه فى حاجة الى رئيس ديوان يكون له بمثابة المرشد والمعلم .. رئيس ديوان واسع الخبرة متعدد الكفاءات .. تقلب بين مناصب الحكومة المختلفة من ادارية وقضائية ومالية وسياسية .. ولست اعرف رجلا تتوافر فيه جميع هذه الصفات خيرا من نجيب الهلالى بك .. فما رأيك ؟

قلت : انا لا اعرف الهلالى بك شخصا ، ولكننى سمعت عنه كل خير ..

قال : اذن هل تكلم مكرم باشا فى هذا الموضوع ؟ قلت : وهو كذلك ..

وكان المعروف يومئذ ان الاستاذ مكرم باشا سكرتير الوفد والذراع اليمنى لرئيس الوفد ورئيس الحكومة .. هو كل شىء فى الوفد وفى الحكومة وانه صاحب الكلمة العليا فى الوفد وفى الحكومة !

وعدت الى الفندق .. ومرة اخرى طلبت بالتليفون مكرم باشا بفندق « ده برج » فى جنيف .. ولكنه لم يكذب يسمع صوتى حتى قال :

- عملت طبيب يا استاذ تابعى الى كلمتنى بالتليفون انا كنت رايع اطلبك حالا دلوقت بالتليفون .. قلت : خيرا يا باشا ؟ ..

قال : حكاية التاج دى اصرف نظر عنها .. رفعة الرئيس « يقصد النحاس باشا » زعل منها جدا وهاج ! واخواننا كلهم هنا مش موافقين عليها .. حتى على باشا الشمسى حضر لزيارتنا اليوم ولما سمع بها قال : « ده كلام فارغ ! » .. وأنا اضطررت أن أدافع عنك عند النحاس باشا .. فقلت له ان الاستاذ التابعى أخرجوه ووسطوه .. فمن فضلك شوف لك طريقة تقفل بها حكاية التاج دى ؟ !
وأسقط فى يدى .. ماذا أفعل ؟

وقلت لمكرم باشا وبصوت كان فيه شيء كثير من الفيظ والخرج :
- طريقة ايه يا باشا ! .. يعنى عايزنى أروح « كنرى هاوس » أقول لهم ايه ! .. أقول لهم أنا كذبت عليكم عندما قلت لكم ان مكرم باشا موافق ! ؟

وضحك مكرم باشا ضحكته القصيرة اياها ، وقال :
- لا .. لا .. لا سمح الله .. ولكن قل لهم ان مكرم مش كل حاجة ! .. وان موافقة مكرم ليست كل شيء فهناك رئيس الوفد والحكومة .. وهناك زملاؤنا الوزراء واخواننا أعضاء الوفد .. وحكاية التاج دى ليست من المسائل السهلة التى يجوز لى أن أقطع فيها برأى .. وأنا قلت لك ان اخواننا هنا كلهم ضدها .. ومصطفى باشا زعلان جدا منها ..
وقلت أنا :

- ومن الذى يصدقنى هنا اذا قلت ان مكرم باشا ليس كل شيء وان موافقته ليست كل شيء ؟ ولا أحد من رجال الملك سوف يصدق هذا الكلام ! .. وأنت تعرف يا باشا انهم جميعا يعتقدون انك تستطيع دائما أن تقنع النحاس باشا بكل رأى تراه .. فاذا ذهبت

اليوم وقلت لهم ان النحاس باشا لا يوافق ، فانهم سوف يفهمون من هذا ، اما انك عدت وعدلت عن موافقتك لسبب مجهول .. أو انك لم تحاول اقناع رفعة الرئيس برأيك لأنك لا تهتم بتلبية رغبة جلالة الملك مع اننى قلت لمعاليك ان فكرة التاج فكرته وانه مهتم جدا بها ..

وقال مكرم :

— ما اعرفش ! انا قلت الموقف ايه هنا .. وانت تتصرف ..
وقلت انا :

— لن أقول شيئا .. ولن أفعل شيئا .. ولقد أبلغتهم بالامس خبر موافقتك ، فاذا شئت معاليك أن تتصل بهم في « كنرى هاوس » مباشرة وتبلغهم ما قلته لى الآن .. فافعل ! .. اما انا فلن أقول شيئا !

وانتهى حديثنا بالتليفون ..

وكان موضوع الاستاذ نجيب الهلالي وترشيحه لمنصب رئيس الديوان قد طار من رأسى تماما !
وعدت الى باريس ..

وبعد أيام عاد فاروق ومن معه الى باريس لكى يرأس حفلة افتتاح القسم المصرى فى معرض باريس الدولى وبحضور رئيس جمهورية فرنسا ماسيو لوبران .
وتنفست الملكة نازلى الصعداء بعد أن عادت الى باريس التى تحبها .. واستأنفت حياة المرح والسهر فى ملاهى باريس .. مع حسنين باشا اذا أمكن !
ومع غير حسنين باشا اذا لزم الأمر !

وهنا بدت على « جلالتها » أعراض مرض التصابى !
فقد انطلقت تزور « صالونات » التجميل وصبغ الشعر تجرب فى كل يومين تقريبا صبغة جديدة ولونا جديدا

لشمسها الذى كانت قد بدأت تظهر فيه شمعات
بيضاء ! !

ولاحظنا نحن ان حسنين بدأ يقتصد - الى حد ما -
فى « اخلاصه وتفانيه » فى خدمة الملكة نازلى والسير
فى ركبها حيث تريد فى كل ساعة من ساعات الليل
والنهار .

وهكذا أصبحنا نراه بيننا - ومعنا - أكثر من أى
وقت مضى فى هذه الرحلة .

لماذا ؟ هل كان يخشى افتضاح علاقته بالملكة
الوالدة ؟ وان يسمع ابنها الملك أو يلاحظ شيئا مريباً
على أمه ورائده الأمين ؟

أم ترى حسنين قد رأى ان الوقت قد حان لى
ينتقل من الفصل الاول الى الفصل الثانى . . أى من
أظهار الحب والتفانى . . الى اظهار « التقل » والتحفظ
والبرود . . . وهى السياسة التى كان حسنين - رحمه
الله - يجيد تطبيقها كل الاجادة مع هذا الصنف من
النساء ؟ النساء اللاتى جاوزن مرحلة الشباب واخذن
فى استقبال شمس المغيب !

وهذا الفصل الثانى - فصل « التقل » والتحفظ
والبرود - يزيد الوجد والشوق ويشعل فى صدر المرأة
نارا فوق نار ! . . نارا تأكل ما بقى للمرأة من عزة
وكبرياء . . حتى اذا عاد اليها الرجل . . أسلمته قيادها
فى خضوع واستسلام !
هذا هو الزأى الأرجح . .

وعرفنا ونحن فى باريس ان عصبة الأمم قد قبلت
مصر عضواً فى هيئتها . . وان وفد مصر برئاسة
« النحاس » قد عاد الى القاهرة

و ذات صباح قال لى الدكتور حسنى بك ان جلالة
الملك متألم من استمرار الصحف الوفدية فى الكتابة عن
الحفلة الدينية فى القلعة مع ان هذه الكتابة أصبحت غير
ذات موضوع بعد تنازل جلالتة عن اقامة هذه الحفلة .
وأضاف حسنى بك ، ان مكرم باشا لم يف بوعده لى
بالتليفون وهو وقف هذه الحملات الصحفية وخصوصا
فى جريدة « المصرى » كبرى صحف الوفد وقتئذ .
ثم قال بلهجة ذات معنى :

— وأنا شخصا أعرف أنك لا شأن لك بما يكتب
الآن وينشر فى جريدة « المصرى » لأنك معنا هنا وغائب
عن مصر . . ولكن من الصعب ان يقتنع جلالة الملك
بأنك وانت أحد أصحاب الجريدة لا تستطيع وقف هذه
الحملات فى جريدتك . .

وارسلت يومئذ برقية الى محمود أبو الفتح أطلب
فيها الكف تماما عن الكتابة فى أمر هذه الحفلة الدينية
وأقول اننى فى حرج شديد وان جريدة « المصرى » لم
تراع الوضع الذى أنا فيه ، بوصفى الصحفى الوحيد
المرافق للملك فاروق فى رحلته .

ومع ذلك استمرت الحملة فى جريدة « المصرى »
وغيرها من صحف الوفد . .

وتلقيت خطابا من محمود أبو الفتح يعتذر فيه عن
استمرار هذه الحملة ويقول : أن لا شأن له بها وأنه
هاجز عن وقفها ، وان القائم بهذه الحملة فى جريدة
« المصرى » والذى يكتب المقالات الخاصة بالحفلة الدينية
هو شريكنا الثالث الأستاذ كريم ثابت . . وان كريم
يتلقى تعليماته وتوجيهاته مباشرة من الأستاذ يوسف
الجندى الوكيل البرلمانى لوزارة الداخلية . . وأنه —
أى محمود أبو الفتح — لا يمكنه أن يرفض نشر مقالات

موعز بنشرها من وفدى كبير مثل يوسف الجندى الذى
هو فى نفس الوقت وكيل وزارة ومفروض فيه انه ينفذ
تعليمات سياسة الوزارة العليا !

وسكت .. ولم أطلع أحدا على هذا الخطاب ..
واستمرت الحملة ! واليوم أعجب - وتعجبون معي -
لسخرية القدر !

كريم ثابت الذى اغضبت مقالاته فاروق فى عام ١٩٣٧
يختاره فاروق صديقا له فى عام ١٩٤٣ ، ثم يعينه
مستشارا صحفيا له فى عام ١٩٤٦

وحل يوم السفر - ٢٧ يونية - من باريس الى
« فيشى » مدينة المياه المعدنية المشهورة . وقيل يومئذ
اننا نذهب الى فيشى لأن جلالة الملكة نازلى تريد أن
تعالج كليتها المريضة ..

وركبنا قطارا خاصا .. وذهبت الى عربة «البولمان»
الخالية وجلست الى احدى الموائد .. ثم حضر حسنين
باشا وجلس فى المقعد المقابل .. وبعد قليل انضم الينا
محمود فخري باشا وزير مصر المفوض يومئذ فى فرنسا
وسويسرا .

ودار بيننا الحديث عن مصر وسير الامور فيها وقال
حسين باشا : ان الحملة على الحفلة الدينية فى القلعة
لا تزال مستمرة وانها قد امتدت وتناولت تأدية
« مولانا » لصلاة الجمعة فى مسجد الازهر الشريف ..
الى آخره .

وبينما نحن كذلك دخل فاروق عربة « البولمان »
وراءه « اليوزباشى » أحمد الطاهر .

وأقبل فاروق علينا ووقف أمام مائدتنا فوقفتنا
احتراما .. وكان بيده رزمة من صحف مصر ، وكانت

قد وصلت في صباح نفس اليوم .
ورمى بها أمامي على المائدة ، وهو يقول :
- الأستاذ التابعى قرأ الكلام المكتوب في جريدة
« المصرى » ؟

وكان من علامات « الرضا السامى » أن ينادينى
فاروق باسمى مجردا من لقب أستاذ .
ومن علامات « الفضب الملكى » أن ينادينى يا أستاذ
تابعى !

وسكت .. ولكنى القيت نظرة على جريدة « المصرى »
وقرات على صفحتها الاولى - وبالبنط الكبير - عبارة
فحواها أن مصدرا رسميا كبيرا صرح لمنسوبيها بأن
الوزارة قررت عدم اقامة حفلة دينية ..
واتجه فاروق الى المائدة المحاذية لمائدتنا في الجانب
الآخر من العربة وجلس اليها وهو يقول :

- الحالة في مصر بقت « صلطة » ..
وقال فخرى باشا :

- « صلطة » خالص يا افندم ..
وقال فاروق :

- ايوه .. « صلطة » وعليها « سكر » ..
وهنا قال حسنين :

- ان شاء الله يا «مولانا» تصبح الحالة كلها «سكر»
والتفت الى فاروق من مقعده .. وسألنى بسخرية :

- هيه .. والاستاذ التابعى جاى معانا برضه
فيشى ؟

وأحسست ان الدم صعد الى رأسى .. فقد كان
المعنى واضحا سافرا ، وهو ان الملك غاضب على ولا
يريد أن أسافر معهم الى فيشى ..
ومع ذلك فانشى لم أكلفه ولم أكلف حكومته أوخاصته

الملكية مليما واحدا من نفقاتي طوال الرحلة لأنني كنت
أدفع جميع نفقاتي في الفسّادق وغيرها .. بل وثمان
تذكرتي في القطار الخاص كنت أدفعه الى مندوب شركة
« كوك » التي كانت تتولى شؤون الرحلة وتنقلاتنا في
اوروبا .. وجميع أفراد الحاشية كانوا يعزفون هذا ..
وكدت أسأل « جلالته » : هل هو يظن أنني أسافر
معهم على حسابه أو على حساب الحكومة ؟

ولكنني سكت تأديبا واحتراما .

والواقع ان جميع نفقاتي في تلك الرحلة التي دامت
نحو خمسة اشهر كانت من جيبى الخاص .. حتى جريدة
« المصرى » التي سافرت من أجلها لم تدفع لى قرشا
واحدا .. لأن ميزانيتي لم تكن تسمح يومئذ ، وفي أول
عام من حياتها بدفع نفقاتي في رحلة كهذه .. سكت اذن
ولكن الجالسين لاحظوا ولا شك امتقاع لون وجهي
واحمرار أذني ..

ووقف حسنين باشا ، واستأذن من « مولانا »
وانسحب من عربة « البولمان » ولعله ذهب الى صالون
جلالة الملكة والأميرات .

ومن بعده .. انسحب فخرى باشا بعد ان انحنى
ومشى خطوات بظهره الى الورا ..

وبقيت وحدي في مقعدي .. وفاروق جالس الى
مائدته .. ومن خلفه أحمد الطاهر جالس الى مائدة
أخرى ..

وساد الصمت بضع دقائق .. وكان فاروق يتسلى
بعد حفنة من أوراق « البتكنوت » الفرنسية .. كان
يغدها ويضعها في جيب سترته .. ثم يخرجها ويغدها
مرة أخرى .. وهكذا ..

وأخيرا وقف .. ووقفنا ..

والتفت الى .. وقال :
- اظن نروح بقى عربية الاكل علشان الغدا ..
ولما لم أرد ، قال :
- مش جاي تتفدى ؟ ..
قلت : ان شاء الله يا افندم ..
وغادر العربية ، ووراءه يوزباشى أحمد الطاهر ..
وأدركت أنا ان فاروق قد أحس بأنه جرحنى ، وانه
اراد بدعوتى لتناول الغداء ان « يطيب خاطرى » .
ولكنى كنت نويت أمرا ، وهو أن أؤدى واجبى
الصحفى فى « فيشى » فأرسل برقيتى الى جريدة
« المصرى » بوصف استقبال الملك والملكة ، ثم أغادر
فيشى على الفور ..
وتناولت طعام الغداء بمفردى فى عربية « البولمان » .

وصلنا « فيشى » فى الساعة الرابعة بعد الظهر ..
وأرسلت برقيتى الى جريدة « المصرى » بوصف
الاستقبال .

ثم ذهبت الى مكتب « كوك » واشتريت تذاكر السفر
اللازمة الى « فيينا » فى النمسا .. وأبدلت مبلغا من
المال بالعملة النمساوية .. الى آخره ..
وعرف حسنين باشا ورجال الحاشية بالخبر فأقبلوا
يطيبون خاطرى ويؤكدون لى ان « مولانا » لم يقصد
أهانتى .. الخ ..

ولسكنى صممت على السفر ..
وفى ساعة مبكرة من صباح اليوم التالى ركبت القطار
الى زيوريخ ومنها الى فيينا .
وغادرت مدينة « فيشى » بقطار الصباح وصحبنى
الى المحطة الاستاذان على رشيد ، وأحمد يوسف ..

وعاود الاثنان الكرة لكي يحملاني على العمدول عن السفر . . . واخيرا قلت لهما اننى فى الحقيقة اريد ان اتحرى فى « فيينا » حكاية توفيق نسيم باشا والفتاة النمساوية مارى هوبنر ، لكي اوافى جريدة «المصرى» بالتفاصيل .

وكانت الاخبار قد جاءتنا ان توفيق نسيم باشا ، رئيس الوزراء الاسبق - رحمه الله - قد احب فتاة نمسوية من عامة الشعب وهى ابنة صاحب فندق صغير وانه ينوى الاقتران بها .
وتمنى لى الصديقان سفرا سعيدا موقفا .



ووصلت « فيينا » بعد ظهر اليوم التالى ، وكانت « فيينا » يومئذ عاصمة بلا دولة ، او كانت هناك دويلة صغيرة . . . فقد كانت النمسا خرجت من الحرب العالمية الاولى فقيرة مفلسة ، فقدت امبراطوريتها الواسعة ، وفقدت معها كل شىء . . . وبعد ان كانت « فيينا » عاصمة الامبراطورية تضم نحو سبعين مليوناً من السكان امتست عاصمة لدولة مقصوفة الاطراف يسكنها نحو ستة ملايين . . .

وكان يسكن « فيينا » ثلاثة من هذه الملايين الستة . وكان الزائر الاجنبى يشهد مظاهر الفقر والبؤس والجوع فى كل ركن من اركان المدينة الجميلة الانيقة المشرقة . . . مدينة الموسيقى والهوى والجمال .

وبالمال . . . قليل من المال كان الزائر يستطيع ان يشتري كل شىء ، واى شىء بثمن رخيص ، او ثمن معقول مقبول .

حتى الجمال والشباب كانت « اسعارهما » فى العاصمة الجميلة الفقيرة رخيصة اذا قيست بأسعار

لندن وباريس !

وكنّا لا نزال في شهر يولية عام ١٩٣٧ ، اى قبل ان يزحف هتلر على النمسا ويعلن ضمها الى الرايخ الثالث أو المانيا الكبرى ، وهو الأمر الذى وقع بعد ذلك بثمانية شهور ، اى في شهر مارس عام ١٩٣٨ .

ولم تطل اقامتى في « فيينا » أكثر من بضعة أيام . . . كذلك لم أحاول أن أتحرى أو أستقصى شيئا عن حكاية توفيق نسيم باشا ، والفتاة ماري هوبنر . . . ولكنى تذكرت حديث الدكتور عباس الكفراوى وترشيحه للأستاذ نجيب الهلالي ليكون رئيسا لديوان الملك فكتبت خطابا لمكرم عبيد باشا رويت فيه تفاصيل الحديث ، وأرسلت الخطاب الى عنوانه في رمل الاسكندرية لأننى كنت أعرف أنه والنحاس باشا وزملاءهما قد عادوا الى مصر . . . ولابد أنهم يقضون الصيف في بولسكلى برمل الاسكندرية .

وغادرت « فيينا » وذهبت الى الريف بالقرب من مدينة « لنز » مسقط رأس هتلر وأقمت في فندق بسيط بقرية صغيرة نحو أسبوع . . . ثم ركبت القطار عائدا الى « فيشى » فقد كان على أن أودى واجبى الصحفي حتى النهاية وأن أصبح الملك فاروق فى عودته من رحلته الى مصر .

ووصلت « فيشى » ونزلت فى فندق «ماجستيك» الذى كان يقيم فيه فاروق وأمه وحاشيته .

وفى المساء نزلت الى بهو الفندق وجلست فى مقعد . . . وكان يجلس فى مواجهة السيد عبد الحميد الشواربى والسيدة الكريمة زوجته . . . وكان يوجد يومئذ فى « فيشى » عدد كبير من المصريين الذين يزورون مدينة

المياه المعدنية للاستشفاء .
وأقبل فاروق من باب في صدر البهو ، ووراءه
يوزباشي أحمد كامل ..
ورآني « صاحب الجلالة » فابتسم ولوح بيده ،
وأقبل نحوي .. ووقفت ..

وتقدم مني ووضع يده على كتفي ، وقال :
— حمد الله على السلامة ..
قلت : الله يسلمك يا أفندم ..
قال : لسه زعلان ؟
قلت : استغفر الله يا أفندم !
قال : وإيه حكاية توفيق نسيم .. صحيحة الحكاية ؟
قلت : أيوه .. صحيحة ..

ولم أزد ، لأنني — كما قلت — لم أحاول أن أتحرى
عن التفاصيل .

قال ، وهو ينظر من طرف عينيه الى فتاة شسقراء
جميلة كانت ترتدي ثوب السهرة ، وكانت جالسة في
مقعد قريب مني وأعله ظن أنها جالسة معي :
— طيب .. بعد العشا نبقى نشوفك .. يوجد هنا
محل لطيف اسمه « لوازيه » — أي الواحة — فيه
مزيكة ورقص ، قريب من اللوكائدة .. نشوفك فيه
بعد العشا ..

قلت : ان شاء الله يا أفندم ..
ولكني لم أذهب ..

وكان « القائمقام » عمر فتحى بك الذى كنا تركناه
مريضا في أحد مستشفيات لندن قد شفى ولحق بالركب
الملسكى في « فيشى » ومعه السيدة زوجته التى كانت
طارت الى لندن عندما سمعت بخبر مرضه وأقامت

بجانبه ..

وأجتمعت بعمر فتحى وبأصدقائى من أفراد الحاشية
وجلسنا نتحدث عن مصر ، وأخبار مصر .. وعسرفت
منهم ان مراد محسن باشا حضر الى « فيشى » - اثناء
غيابى فى النمسا - وقابل فاروق .. ثم عاد الى مصر ..
لماذا حضر .. ؟

ها هى ذى التفاصيل :

قلت : ان فاروق رمى برزمة من صحف مصر على
المائدة أمامى ونحن فى القطار فى طريقنا الى « فيشى »
وسألنى ما اذا كنت قرأت الكلام المكتوب فى جريدة
« المصرى » ؟ ..

واننى ألقيت نظرة على جريدة « المصرى » فقرأت
على صفحتها الاولى - وبالبخط الكبير - عبارة فجواها
ان مصدرا رسميا كبيرا صرح لندوبها بأن الوزارة قررت
عدم اقامة حفلة دينية ..

وقد عد فاروق هذا الالاحاح فى النشر تحرشا به
وتحديا لسلطاته .. فانه - أولا - لم يطلب بصفة
رسمية اقامة حفلة دينية ، ثم هو - ثانيا - قد تنازل
عن فكرة اقامة هذه الحفلة وأبلغ رئيس الحكومة خبر
هذا التنازل ، وأبلغه فى نفس الوقت برنامج الحفلات
التي تقام بمناسبة توليه سلطاته الدستورية ، وليس
فى هذا البرنامج ذكر لاقامة حفلة دينية .. فعلى من
اذن كان المصدر الكبير الرسمى الذى أشنارت اليه
جريدة « المصرى » لسان حال الوفد والحكومة .. على
من كان يرد بتصريحه المذكور .. ؟

وما هى الجهة الرسمية التى كانت تقدمت بطلب
رسمى لاقامة حفلة دينية حتى تتخذ الوزارة قرارها

هذا وتنشره في صدر صحيفتها - بالبنط الكبير - ..
أم ترى كانت الوزارة النحاسية الوفدية تريد أن
تعلن عن قوتها وشدة بأسها بهذا القرار فتوهم الناس
أن هناك اصرارا من إحدى الجهات على إقامة الحفلة
الدينية ، ولكن لما كانت الوزارة هي وحدها التي تقر
ماتريد وترفض مالا تريد - بدون مراجعة أو تعقيب -
فإنها رأت أن تتخذ هذا القرار .. ؟

هذا هو الذي فهمه فاروق ورجال حاشيته ..
وقامت الأزمة .. وطار خبرها الى مصر .. واضطربت
الوزارة .

اضطربت - لأن النحاس باشا كان قد لاحظ هو
وأصحابه بعد عودتهم من أوروبا أن الأمور لا تسير -
بالنسبة لهم - على ما يرام .. فالأزهر هائج مضطرب ،
وأحزاب المعارضة - الأحرار الدستوريون ، والحزب
الوطني ، وحزب الاتحاد ، إذ لم يكن هناك يومئذ شيء
اسمه الحزب السعدي - أحزاب المعارضة وخصوم
الوفد يحركون خيوط الفتنة هنا وهناك ..

وصاحب السمو الأمير محمد علي توفيق رئيس
مجلس الوصاية يصر على إقامة حفلة دينية وحفلة
مبايعة يقلد فيها الملك فاروق سيف جده الأكبر محمد
علي ، وتتبع في هذه الحفلة طقوس وتقاليد جديدة لم
تعرف من قبل ..

وقد تبين بعدئذ أنه لا يوجد سيف لمحمد علي الكبير
باقيا حتى اليوم ! ..

وأخيرا ذهب النحاس باشا وقابل الأمير محمد علي
توفيق وقال له أنه لم يبق موجب لاستمرار الحديث
في هذه الحفلة الدينية لأن جلالة الملك لم يطلبها ولا
يتمسك بها ، وإن جلالاته قد أبلغ الوزارة برئاسج الاحتفال

وليس في هذا البرنامج شيء عن إقامة حفلة دينية . .
ولكن الأمير محمد علي أضرب مع ذلك على طلبه وأعلن
أنه حتى ولو كان الملك فاروق قد تنازل عن إقامة هذه
الحفلة فإن هذه المسألة تهم الأسرة المالكة كلها وأن
سموه بصفته الشخصية وبصفته نائبا عن أفراد الأسرة
يرى أن يسن هذا التقليد الجديد وأن تقام حفلة دينية
وحفلة مبايعة يتقلد فيها فاروق سيف جده الأكبر
محمد علي .

وكان موقف محمد علي توفيق - رحمه الله - وعناده
واصراره على برنامج معين يخالف البرنامج الذي وافق
عليه فاروق وأبلغته أنا للوزارة . . هذا الموقف من
جانب الأمير رئيس مجلس الوصاية زاد في سوء الحالة
وتفاقم الأزمة . .

وكانت هناك صحف - غير وفدية - على اتصال
بالأمير ورجال دائرته . . وكانت الصحف المذكورة تؤكد
للجمهور في كل يوم أن هناك حفلة دينية سوف تقام
شاءت الوزارة أو لم تشأ ! . .

وتجمعت السحب في الأفق السياسي ، وطال الأخذ
والرد بين الصحف الوفدية . . والصحف غير الوفدية .
وفي هذا الجو - جو التوتر والشكوك - راحت
السلطات تحسب أيام حفلات التولية وتحدد لكل حفلة
تاريخها ويومها ، وهنا فقط عرفوا أن أيام الاحتفال
الثلاثة أي ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ يولية تقع في أيام الخميس
والجمعة والسبت .

وأبدى الأمير محمد علي توفيق رغبته في أن يؤدي
فاروق صلاة الجمعة في ثاني يوم من أيام الحفلات في
جامع الأزهر الشريف وأن يتلو شيخ الأزهر دعاء خاصا

.. وأبلغ فاروق هذا فوافق عليه .
ولكن النحاس باشا رأى في هذه الصلاة وفي هذا
الدعاء الخاص رجوعا الى الحفلة الدينية عن طريق ملتو
ملفوفه !.. واعترض النحاس ورفض .. رفضا ان
يوافق على أن يؤدي فاروق صلاة الجمعة في الازهر
الشريف !..

وقال فاروق ، وكان في فيشي :
- لم اكن وأنا تحت الوصاية استشير أحدا في امر
المسجد الذي أؤدي فيه صلاة الجمعة ، فهل يراد مني
الآن وبعد أن أتولى سلطاتي كملك أن استأذن رئيس
حكومتى في اختيار المسجد الذي أؤدي فيه هذه الصلاة ؟
ولكن الوزارة كانت ترى من جهتها أن تأدية فاروق
صلاة الجمعة في الازهر واستقبال شيخ الازهر وعلماء
وشيوخ الازهر الشريف لفاروق ووقوفهم بعد انتهاء
الصلاة - كما قيل يومئذ - لكى يتلوا دعاء خاصا ..
كانت الوزارة ترى في هذا كله عودة الى الحفلة الدينية
بشكل آخر وان فيه أيضا تشجيعا لحركة الصاخبين
الثائرين على الحكومة وضربة تذل الوزارة وتنال منها
وتضعفها أمام المعارضة .

تفاقت الازمة .. ودارت المخابرات بالتلفراف
والتليفون والبريد بين الملك وحاشيته في باريس وفيشي
وبين مجلس الوصاية والوزارة في مصر ..

وتمسكت كل جهة برأيها ورفضت كل رأى سواه ..
وأخيرا عرض مراد محسن باشا على مصطفى النحاس
باشا أن يسافر الى فيشي لكى يعرض بنفسه على فاروق
وجهة نظر الوزارة .. وأكد للنحاس « باشا » انه مقتنع
بوجهة نظر الحكومة وانه سوف يؤيدها عند فاروق ..

ووافق النحاس « باشا » ، وسافر مراد محسن
باشا فعلا الى فيشى وقابل فاروق ..
وكان « المرحوم » مراد محسن باشا جارا لمصطفى
النحاس في مصر الجديدة .. وكانت هناك علاقة مودة
بين الجارين ..

هذا أولا .. وثانيا : كان مراد محسن باشا ينافس
حسنين باشا على السلطة وعلى مركز «الرجل الاول»
في القصر .. ولقد رأى في هذه المهمة فرصة طيبة لأن
يكسب صداقة الوفد والحكومة واعترافهما بجميله ..
ويكسب في نفس الوقت ثقة فاروق ، وأن يظهر حسنين
أمام الحكومة الوفدية بمظهر الرجل الذى يعجز عن أداء
خدمة لها أو تسوية أزمة تقوم بينها وبين الملك ..
ويظهره أمام فاروق بمظهر الرجل الذى لا « يسد »
ولا ينفع في الملمات ..

واستقبل فاروق مراد محسن باشا .. ورفض في
أول الأمر أن تكون مسألة صلاته في الازهر الشريف أو
في أى مسجد آخر يختاره موضع حديث أو أخذ ورد
لأنه يعد صلاته والمسجد الذى يؤديها فيه مسألة تخصه
هو وحده دون أن يكون للوزارة أو غير الوزارة أية كلمة
في الموضوع ..

وكان المرحوم مراد محسن باشا لا تعوزه الكياسة
واللباقة فقد قال على الفور انه يوافق صاحب الجلالة
على هذا رأى ، وأن النحاس باشا نفسه يسلم تماما
بوجهة نظر جلالة الملك المعظم .. بل ان حق « مولانا »
في اختيار المسجد الذى يؤدي فيه الصلاة لم يكن موضع
بحث على الاطلاق وان النحاس « باشا » أول من يقول
بحق جلالتة في هذا ، وأول من يحترم ويحافظ على

حقوق « مولانا » .. الى آخره .
ولكن النحاس باشا يلتمس من جلالة الملك ان يقدر
الظروف القائمة ودسائس خصومه وحملات صحف
المعارضة وأن يتفضل ويظهر عطفه السامى الكريم على
رئيس وزرائه فلا يشمت فيه خصومه ، وهذه الشماتة
لا محالة واقعة اذا تحقق صدق ما قالته صحف
المعارضة وهو ان هذه الجفلة الدينية سوف تقام ولو
رغم انف الوزارة !..

وعاد مراد محسن باشا وأكد لفاروق ان النحاس
باشا يلتمس هذه المكرمة من جلالة الملك !..
وقال فاروق :

— النحاس باشا قال كده ؟ .. اذن اطلبه بالتليفون
أمامى وقل له هذا الراى الذى قلته لى الآن ..
وفعلا اتصل مراد محسن باشا بالتليفون من فتدق
الماجستيك فى فيشى بالنحاس باشا فى مصر ..
وكان فاروق حاضرا ..

وأعاد مراد محسن بالتليفون على مصطفى النحاس
حرفا بحرف كل حديثه الى فاروق ..
وأمن النحاس « باشا » على أقوال مراد محسن باشا
ودعا لصاحب الجلالة بالعز والتأييد ..
وقال فاروق لمراد محسن :

— وهو كذلك .. ولكن قل للنحاس « باشا » اننى
قبلت علشان خاطره هوه بس !..

وخرج مراد محسن فرحا مسرورا وعاد الى مصر ..
عاد الى مصر ليبشر النحاس « باشا » ووزرائه بأنه نجح
فى مهمته عند فاروق ..

ثم يروى فى داره وبين أقاربه وأصهاره — وجميعهم
من أصدقاء السيدة لطفية زوجة حسنين باشا — يروى

لهم ما رآه وما سمعه في فيشى ..
وكان بين ما رآه وسمعه شيء كثير وكلام أكثر عن
الملكة نازلى وأحمد حسنين وكيف توثقت العلاقة
بينهما .. وكيف .. وكيف .. الى آخر ما هناك ..
وكان طبيعيا أن تسمع زوجة حسنين بهذه الحكايات
والتفاصيل ..

واشتعلت نيران الغيرة في صدر الزوجة «المهجورة»
المتروكة في مصر .. خصوصا وكانت - رحمها الله -
قد سمعت أن زوجة القائم عمر فتحى قد لحقت
بزوجها في لندن ..

وأن زوجة يوزباشى أحمد كامل قد لحقت بزوجها
في فرنسا ..

وأن زوجة عبد المنعم رافت ، والذي كان يتولى
حسابات الرحلة قد لحقت بزوجها في فيشى ..

وهكذا .. كل من أراد من أفراد الحاشية أن يستدعى
زوجته .. قد استدعاها دون أن يعترض أحد ..

ما عدا «هى» .. ومع ذلك فإنها أكبر مقاما من
زوجات رجال الحاشية .. وزوجها - أحمد حسنين -
أكبر مقاما ونفوذا من جميع أفراد الحاشية ..

أذن لابد أن يكون الاعتراض على سفرها أما من زوجها
نفسه .. أو من الملكة نازلى .. وعلى كل حال فإن
نازلى صبرى هى السبب ..

وانطلقت السيدة لطفية يسرى كريمة الأميرة شويكار
تسب وتشتتم وتطلق لسانها في كل مجلس وكل منتدى
ضد صاحبة الجلالة نازلى ملكة مصر ، وضد ابنها
فاروق ! وتروى عن نازلى أو «العجوز المتصاية» -
كما أسمتها - تروى عنها القصص والحكايات ..

وهكذا تطور الموقف وتحول الى «الوضع الصعب أو

الوضع المستحيل « كما وصفه حسنين باشا بعد ذلك
بنحو شهرين .

وبعد عودتي من النمسا الى فيشي بيومين اثنين تحدد
موعد سفرنا في اليوم التالي الى مارسيليا .. ومنها
بالبخرة « النيل » عائدين الى مصر ..

واراد فاروق ، الذي كان يتضايق من حراسة
البوليس الفرنسى له وتتبعه لكل خطواته وتنقلاته ..
اراد ان ينتقم من رجال البوليس هؤلاء وان يسخر منهم
ويشهر بهم ، فذهب الى مطبخ فندق الماجستيك
واستعار من الطهارة عددا من الاواني النحاسية مثل
« الكسارولات » وما أشبه .. وربطها جميعا بطرف
حبل ثم طلب من خادمية الايطاليين بترو ، وجارو ، ان
يتسللا الى السيارة الصغيرة التى كان يركبها البوليس
الفرنسى ويتبع فيها فاروق .. وان يربط الطرف الثانى
للحبل فى مؤخرة السيارة من غير ان يشعر بهم البوليس
وكانت سيارة البوليس واقفة على مقربة من الفندق
بينما كان رجال البوليس واقفين بباب الفندق .. حتى
اذا خرج فاروق أسرعوا الى سياراتهم الصغيرة وتبعوه !
ونجح بترو ، وجارو فى مهمتهما .. وعادا الى الفندق
وأبلغا فاروق ..

وأسرع فاروق بالخروج .. وقفلا فى سيارته وأطلق
لها العنان ، وهروا رجال البوليس الى سياراتهم
ووثبوا الى مقاعدها .. وأطلقوا لها العنان وراء سيارة
فاروق ..

ومضى فاروق بسيارته يلف ويدور حول الميدان الكبير
القائمة حوله متاجر فيشي وحاناتها ودور السيئمة ..
والمزدحم دائما بالسائرين ..

مضى يدور ويلف .. ووراءه سيارة البوليس تجر
وراءها الاوانى النحاسية على بلاط الميدان .. !
وللقارىء أن يتصور الاصوات التى كانت تحدثها
هذه الاوانى النحاسية عند ارتطامها بالاسفالت والبلاط !
ووقف المارة فى الطرق وفى الميدان .. يضحكون ،
ويصفرون .. ويسخرون من رجال البوليس ..
وعاد فاروق الى الفندق .. ووراءه سيارة رجال
البوليس ونزل رئيس قوة بوليس الحراسة من السيارة
وفك الحبل الذى كان يربط الاوانى النحاسية الى مؤخر
السيارة ورمى بالاوانى أمام باب الفندق ..
وأخرج الرجل منديلا كبيرا من جيبه مسح به العرق
الذى كان يتصبب من وجهه وقال - دون أن يوجه
كلامه الى أحد معين - قال بالفرنسية ما معناه :
- ده لعب عيال .. والذى فعل فينا هذه الفعلة
يستحق أن يضرب « علقه » على .. ؟
وذكر الرجل اسم جزء الجسم الذى يؤدب فيه
الصفار .. !



وفى اليوم التالى غادرنا فيشى الى مارسيليا ..
وكانت الباخرة « النيل » مزينة بالاعلام المصرية ..
وقد وقف عند أول درجات السلم المرحوم مدحت يكن
باشا ، ودكتور فؤاد سلطان ، وكان بنك مصر وشركائه
قد أوفدهما لكى يكونا فى خدمة فاروق على ظهر الباخرة
وسمعنا - وفرحنا - ان المغفور له طلعت حرب باشا
أرسل كذلك عددا من الطهاة المشهورين بطهى الالوان
الشرقية .. ومعهم « العاصي » المشهور بعمل الطعمية
والفول المدمس اكراما لفاروق .. !
وتحركت « النيل » فى المساء وأذكر من حديث

للمرحوم حسنين باشا أثناء الايام الاربعة التى مضيناها
على ظهر الباخرة « النيل » .. اذكر حديثا قال فيه
ما خلاصته ومعناه :

— لقد كنا فى أوروبا محيطين بالملك .. وكان هو
يعمل برأينا ويصفى لمشورتنا .. ولسكننا نعود الآن الى
مصر .. وأولاد الحرام هناك كثيرون .. ولن نستطيع
أن « نحلق » على « مولانا » كما كنا نفعل فى أوروبا ..
ولن يمكننا أن نمنعه من الاتصال بهذا وذاك .. كذلك
لن نستطيع أن نمنع أولاد الحرام هؤلاء من مقابلته ..
وأرجو منك ، وقد أصبحت واحدا منا « كذا » أن
تساعدنى عند أصحابك الوفديين وأن تقنعهم بأن فاروق
غير فؤاد .. وأن سياسة الشدة والعنف مع فاروق
لا تنفع ، لأنه عنيد وذو كبرياء ، وقد لمست أنت هذا
بنفسك .. !

وفى حديث آخر قال رحمه الله :

— قل لأصحابك الوفديين ! « وكانت هذه عبارته
دائما كلما تحدث عن الوفديين ! » انه ليس فى مصلحتهم
ولا فى مصلحة البلد أن يسير « مولانا » فى نفس الطريق
الذى يسار فيه أبوه الملك فؤاد .. وكن واثقا انه اذا
اضطر « مولانا » أن يقبل الوزارة مرة واحدة .. أو يحل
البرلمان مرة واحدة .. فانه سوف « يستحلى » —
وهذا تعبيره باللفظ ! — سوف « يستحلى » الحكاية
ويمشى فيها .. على طول ! .. ونصيحتى أن يمشوا معه
بالذوق واللين .. وليذكروا دائما إن أولاد الحرام كثيرون
وان الطامعين فى السلطة والوزارة كثيرون ..

ووصلنا الاسكندرية عند فجر يوم الاحد ٢٥ يولية
عام ١٩٣٧

وكانت مئات الزوارق تملأ ميثاء الاسكندرية ..
وفيهما فرق موسيقى وطبل وزمر وهتافات .. ودعوات
تتصاعد بحياة فاروق .. والملك المحبوب ..

كان الشعب يومئذ يعلق آماله على الملك الغلام ..
ولكن ان هي الا سنوات تقل عن عدد أصابع اليدين
حتى استنحال الحب الى نقمة .. والدعوات الطيبات
الى لعنات يصبها الشعب على رأس الفاجر الطاغية
فاروق ! ..

عاد فاروق الى مصر بعد رحلته التي استغرقت نحو
خمسة شهور والتي تنقل فيها بين سويسرا وفرنسا
وانجلترا ، واستقبله الشعب بزيينات الفرح والموسيقى
والهتاف والدعاء « للملك المحبوب » ! ..

وعاد حسنين باشا ليجد النار مشبوبة في بيت
الزوجية .. والالغام مهيأة للانفجار .. وزوجته في ثورة
عاصفة مجنونة ضد الملكة نازلي ، وضد كل من يمت
اليها بصلة أو بسبب .. حتى الملك نفسه .. فاروق !
ثم سمع حسنين من بعض أصدقائه ومن بعض رجال
القصر الذين كانوا أقاموا في مصر ولم يصحبوا فاروق
في رحلته الى أوروبا .. سماع من هؤلاء وهؤلاء أن
زوجته السيدة لطيفة قالت : « كذا وكذا » عن جلالة
الملكة .. وقالت : « كيت وكيت » عن جلالة الملك ..
وكيف انها - زوجة حسنين باشا - تحدثت في مجلس
خاص في دار فلان باشا .. وقصر فلانة هانم .. واتهمت
جلالة الملكة نازلي بأنها « ماشيه » مع حسنين ، وان
الملكة عملت « كذا وكذا » في باريس .. و « كيت
وكيت » في جنيف ولندن وفيشي .. وان الملك فاروق
مفقل .. مثل أبيه الملك أحمد فؤاد ! ..
سمع حسنين بهذا .. ثم سمع بما هو أدهى وأخطر

واليك التفاصيل :

كانت زوجته السيدة لطفية - رحمها الله - تزور ذات يوم سيدة من الأسرة اليكنية ، وكانت - كعادتها في تلك الايام - تنتهز كل فرصة لكي تطعن في الملكة نازلى وفي سلوكها وتروى عنها القصص والحكايات .. ومنها قصة زواجها بالملك أحمد فؤاد .. وكيف هربت نازلى .. وكيف « ضبطوها » الى آخره .. والاشاعات التى احاطت بالزواج المذكور .. ثم الاشاعات التى انتشرت بعد مولد فاروق .. الى آخره ..

وهنا اشترك في الحديث محام شاب وقال ان ادبا اسمه بيم التونسي كان سجل هذه الاشاعات في ازجال رددتها شوارع الاسكندرية والقاهرة وتفتت بها ابان ثورة عام ١٩١٩ ، وان الاديب المذكور قد نفى خارج البلاد بسبب هذه الازجال ..

وكادت لطفية تقفز فرحا .. وطلبت من المحامى الشاب - والحت في الرجاء - ان يحصل لها على نصوص الازجال المذكورة ..

واستطاع المحامى بعد جهد ان يحصل على ازجال الاديب الشاعر بيم التونسي ..

وطبعت لطفية هانم بضعة آلاف نسخة من الازجال المذكورة في شكل نشرة صغيرة وعملت على توزيعها يوم عودة فاروق وامه نازلى من رحلتها الى أوروبا ..

ولكن هذه النشرة ، او هذه الازجال لم تحدث اثرا او ضجة .. لأن الذين وقعت في أيديهم اما انهم لم يفهموا الكنايات ، والتلميحات التى جاءت فيها .. واما انهم فهموا ، ولكنهم مزقوها سخطا واشمئززا لأن فاروق - كما قلت - كان يومئذ « ملكا محبوبا » !

ولأن أمه الملكة نازلى لم تكن قد خرجت بعد على المكشوف ، أو المألوف . وكانت حكاياتها أوقصصها لا تزال محصورة فى نطاق ضيق محدود . ولم تخرج بعد الى الشوارع لتصبح مضغفة فى الأفواه وحديث الناس .

سمع حسنين بهذا كله . . وقبل أن أمضى فى سياق الحديث أرى - من باب التسجيل - أن أقف عند أزجال الأستاذ الأديب بيرم التونسي لكى أعطى القراء فكرة عن انفعالات الشعب فى ثورة عام ١٩١٩ والنظرة التى كان ينظر بها الى العرش وصاحبه السلطان أحمد فؤاد . . وابنه وولى هذه فاروق . .



وكانت نظرة الشعب نظرة زراية وسخط واستخفاف ثم كانت سلسلة « المسكنات والمرطبات والمهدئات » . . من دستور ، وبرلمان ، وتمثيل سياسى ، ومقاعد وزارية ومقاعد نيابية ، ووظائف سياسية ودبلوماسية . . ازدهم رجالات مصر حولها وتكالبوا عليها ! . .

وهدأت ثورة القضب . . واستكان الشعب واستطاع أحمد فؤاد أن يملك ويحكم سبعة عشر عاما . . وأن يصبح ابنه - الذى هزأ الشاعر وتغنى ساخرا بمولده يوم ولد - يصبح ملكا محبوبا يدعو له الشعب بالعر والتأييد . .

واتصلت بالأستاذ الأديب بيرم التونسي وسألته أن يبعث الى هذه الأزجال مع كلمة منه عن الظروف التى كتبت فيها . .

وقال الأستاذ بيرم انه يذكر منها زجلين اثنين : الاول عن زواج أحمد فؤاد ونازلى . . والآخر عن مولد فاروق وما أحاط بالحادثين من شكوك واشاعات . .

وتفضل وكتب الى يقول :

أخى ...

طلبت الى ان أحدثك عن ثورة عام ١٩١٩ ، كانت يا ولدى ثورة من النوع الذى لا يبقى ولا يذر .. ولقد تركها الانجليز تتأجج وتتآكل الى ان يخمد اوارها ثم تعالج بالطرق الناعمة ..

أيقن الشعب ان أمانيه الوطنية أصبحت فى يديه ، وقال الانجليز : « نعم .. وها هو ذا سلطانكم المستقل وبرلمانكم وما عليكم الا ارسال السفراء والقناصل الى كافة نواحي العالم » ..

وكانت جريدة «المقطم» لسان القائد العام الانجليزى بدأت تتحدث عن الامير أحمد فؤاد الذى سوف يسند اليه منصب خطير فى الدولة المصرية ..

وتساءل الناس عن الامير فؤاد ، لأن رجال ذلك البيت وأميراته لم يكونوا يومئذ موضوعا تخوض فيه الصحف الا بقدر معلوم ..

فقال القائلون :

— آه .. أحمد فؤاد المقامر الذى لا ترحب به أندية القمار لأنه مفلس ولا يسدد ديون القمار ..

— أحمد فؤاد الذى يركب « الحنطور » ولا يدفع للحوذى أجرته ! ..

— أحمد فؤاد الذى يفتح منازل أصدقائه ليلا ويطلب الطعام ! ..

وذاث يوم مر موكب عظمة السلطان أحمد فؤاد من شارع رأس التين ، وقد جلس فى مركبته التى تجرها ستة من الجياد ، وفى شمائل وزينة القرون الوسطى .. فلما مضى الموكب أخذ الشعب السكندري يقول :

— عامل زى قبانية مينا البصل .. ده أصله شيخ زامة !..

— شنباته زى « شنكل » الجزار ..
الى آخره ..

وأدرك العارفون أن الحركة الوطنية قد تحولت الى « زفة » عريسها السلطان أحمد فؤاد وموائدها كراسى البرلمان ووظائف السلك السياسى ..

ثم أذاعت جريدة « المقطم » عزم السلطان « التقي » على الزواج ودقت طبول العرس بين ضجيج المعارك القائمة بين البوليس بقيادة ضباطه الانجليز وبين جماعات الشعب فى كل عاصمة وقرية ..

وأخذ الناس يتحدثون عن العروس « نازلى صبرى » وأسرتها وجددها الأول .. وكيف خطفت وكيف حبست وكيف هربت .. واختلطت أحاديث الناس عن زواج السلطان بأحاديثهم عن بطولة البلاد التى قامت فيها الثورة ..

ما أشجع طنطا .. وما أعظم وطنية دمنهور .. والله در أسيوط ومدن الصعيد ..

ولم أسمع من يقول : « الله در الانفوشي » وهو مسقط رأسى فى حى رأس التين .. وفيه يعيش منذ خمسة آلاف عام أرذل أنواع البشر كما قال علماء الشعوب ..

ولم أكن من هواة تحطيم المصابيح أو إشعال النار فى الترام لأنى لا أحب أن أموت « فطيس » برصاصة عسكرى ..

ولكننى أردت أن أشارك الثورة .. وطبقت فرخ الورق « جاير الجاير » على ثمانية أوجه وسميته : « المسلة » .. ولما كان بدون رخصة كتبت فى الرأس :

« المسلة ... لا جريدة ، ولا مجلة ! »
ولكن ماذا أكتب في « المسلة » وأنا لا أعرف شيئاً
في الدساتير أو في السياسة ! ؟ ..

سلكت طريقة « فتوات الانفوشي » عندما يقررون
هدم العرس .. يكفي أن تحطم « الكلوب » أو تضع
لغماً تحت « الموتور » الذي يدير المصنع .. لكى يمسى
العرس في ظلام دامس .. ويتعطل المصنع كله عن العمل
و « الموتور » هو السلطان أحمد فؤاد .. والمناسبة
حاضرة وهى قصة نازلى وما يقال عنها .. وعن ظروف
زواجه بها ..

ومن هنا كانت افتتاحية « المسلة » ! ..
وهى على وزن أغنية سورية كانت جاءت حديثاً الى
مصر وانتشرت فيها ، ومطلعها :

مرمر زمانى .. يا زمانى مرممر .. قلبى تولع فى
هواك يا الاسمر .. ولها نغمة عذبة مرسله فلم تحتج
الدورة « البامية السلطاني » الى ملحن أو موسيقار ..
وها هى ذى الانشودة :

البت ماشيه من زمان تتمخطر
والفلة زارع فى الديوان قرع أخضر
يا راكب الفيتون وقلبك حامى
أسبق على القبة وطير قدامى
تلقى العروسة شبه محمل شامى
وجوزها يشبه فى الشوارب عنتر

وحط زهر الفل فوقها وفوقك
وهاى لها الشبشب يكون على ذوقك
ونزل « النونو » القديم من طوقك
يطلع فى طوعك لا الولد يتكبر

العطفة من قبل النظام مفتوحة
والوزة من قبل الفرع مدبوحة

الى آخره .. الى آخره ..
والاشارات والتلميحات مفهومة .. فالبنت هي نازلي
والفلة هو أحمد قواد وكانت شواربه مبرومة مديبة
الاطراف .. !
وأما «النونو» القديم ، والعطفة ، والوزة .. فأمرها
متروك لدكاء القراء ..

أما الزجل الثانى الذى نظمه بزم التونسي بعد مولد
فاروق .. فقد جاء فيه :

البامية فى البستان تهز القرون
وجنبها القرع الملوكى اللطيف
والديدبان يرمح يجيب الزبون
وربة الجارية تجيب الرغيف
شوف الميراث حصل ولاد البطون
ودخل الاغراب « فاميلية » على

يا باديشاه دا انت ابنك ظهر
ربك يبارك لك فى عمر الفلام
نزل « يلعلط » تحت برج القمر
ياخسارة بس الشهر كان مش تمام

وكان أحمد قواد قبل اعتلائه العرش يقيم فى قصر
اسمه قصر البستان ..
و « فاميلية » على .. يعنى أسرة محمد على ..
و « باديشاه » كلمة فارسية أو تركية ومعناها
سلطان ! ..

والشهر كان مش تمام ! ليست فى حاجة الى تفسير،
ومعناها ان فاروق ولد قبل ماضى تسعة أشهر على
الزواج !

والقى البوليس القبض على الاستاذ بيرم التونسى
ووضعه على ظهر باخرة مسافرة الى فرنسا .. وبقي
بيرم فى المنفى نحو عشرين عاما ..

وهذه هى بعض أزجال ثورة عام ١٩١٩ ، وقد طارت
من الاسكندرية الى القاهرة .. وتغنى بها الشعب
وقتئذ فى الشوارع والمظاهرات ..

وهذه هى الازجال التى طبعتها - المرحومة لطفية -
زوجة حسنين ووزعتها يوم عودة فاروق . وأمه الملكة
نازلى ..

سمع حسنين باشا بهذا .. ثم لم يلبث ان جاءه
الخبر بأن الملكة نازلى قد سمعت هى أيضا بمطاعن
السيدة لطفية ضدها .. وبالنشرات التى طبعتها ووزعتها
وفىها ما فيها من تعريض بها وبزوجها الملك أحمد فؤاد
وابنها الملك فاروق .. وان الملكة نازلى - ومن غير أن
تقول شيئاً لحسين - ذهبت وأبلغت الأمر لابنها
الملك فاروق ..

وهكذا تعجلت الملكة نازلى سير الامور .. ووضعت
حسين فى مأزق حرج ، وفرضت عليه ان يختار بين
أحد أمرين :

اما ان يختارها هى ويختار معها منصبه ونفوذه فى
القصر الى جانب الملك .. واما ان يختار زوجته
وشريكة حياته وأم أولاده ؟

ثم لم يلبث ان استدعاه فاروق ليقول له :

— مراتك التجننت يا حسنين ؟.. شوف لك طريقة
معاها .. وبسرعة !

وذهب حسنين الى زوجته وقال لها انها ارتكبت
جريمة العيب في الذات الملكية .. وانها عابت في ذات
الملك أحمد فؤاد .. وعابت في ذات الملكة نازلي ..
وعابت في ذات الملك فاروق .. وان أقل ما يجب عليها
أن تفعله الآن انقاذاً للموقف — وللمظاهر — هو أن تلتمس
مقابلة الملكة نازلي وتنكر أمامها كل ما هو منسوب
اليها .. وتؤكد اخلاصها وولاءها لها ولجلالة الملك ..
ولكن لطفية لم تتركه يتم حديثه .. بل صاحت
فيه :

— أنا .. أنا أروح لنازلي ؟
واندفعت تسب وتشتم .. في نازلي وتقول :
— واذا كنت عايزني أروح لها .. أنا مستعدة
أروح .. بس راح أقول لها كل الكلام اللي قلته عنها
في غيابها ..
وتركها حسنين وخرج ليفكر في هذا الوضع الصعب
أو الوضع المستحيل الذي يجد نفسه فيه ..
رائد الملك .. ثم أمينه الأول ..
ولكن زوجته تطعن في ذات الملك .. وفي ذات أمه
الملكة ..
احتفاظه بزوجه .. وبمنصبه في القصر .. أمر
مستحيل .. ليس أمامه إلا أن يضحى بزوجه أو
بمنصبه ..

وضحى بزوجه ..
وأوقع يمين الطلاق .. واحتفظ بمنصبه !

وكثير من أصدقاء حسنين — وأنا منهم — لم يسمعوا

ولم يعرفوا الا بعد وقوع الطلاق بعدة أسابيع ..

وكان سماعى بالخبر من حسنين نفسه ، فقد ذهبت لزيارته ذات يوم .. وجلسنا نتحدث فى شتى الامور ..

وسألنى فجأة :

— هل تذكر « البارور » الياقوت الذى اشتريته فى باريس هدية لزوجتى ؟

و « البارور » طقم مكون من حلق واسورة وخاتم .

قلت : نعم ..

قال : وقد دفعت فيه ثمانمائة جنيه .. استدنتها لأننى — كما تعرف — فقير ..

وحنيت رأسى موافقا ..

ومضى حسنين يقول بمرارة :

— هل تظن أن الذى يستدين ثمانمائة جنيه لكى يشتري بها من باريس هدية لزوجته .. يعود الى مصر وفى نيته أن يطلق زوجته ..؟ ولكن هذا ما يقوله أولاد الحلال ! ؟

وسألته :

— ومن الذى طلق زوجته ؟ .. انت ! ؟

قال : نعم ..

ولأول مرة منذ عرفت أحمد حسنين .. رأيت فى عينيه دمة حائرة تترقرق ..

وبعد لحظات استرد هدوءه ، واستأنف حديثه ، وقص على كثيرا من التفاصيل التى ذكرت بعضها فيما تقدم ، ومنها انه لما قدم لزوجته لطفية هدية « طقم الياقوت » رمت بها الى الارض وصاحت فى وجهه قائلة :

— جايب لى هدية من نازلى ؟ أنا عارفه انك فقير .. يبقى مين اللى دفع الثمن واشتراها ؟ .. لازم نازلى !

عايزة تشترينى وتشتري مكوتى ؟ .. والا انت عايز
تعمينى بالهديه وتفهمنى انك لسه بتحبينى ؟ ..
ومشهد آخر من مشاهد الفيرة المجنونة ..

وقال حسنين بين ما قاله :
- كتر خيره مراد باشا عمل الواجب وزيادة ! ..
قالها بسخرية ومرارة ..

وفهمت منه ان مراد محسن باشا والروايات
والحكايات التى نقلها من « فيشى » الى مصر وحرص
على أن يرويها أمام أصدقاء وصديقات لطفية لكن
تبلفها .. هذه الحكايات والروايات هى التى « شعلت »
النار وأخرجت لطفية عن صوابها فانطلق لسانها بالسب
والظمن والقذف فى حق الملكة .. والملك ..

ولقد قلت فيما سبق ان مراد محسن باشا كان
ينافس حسنين على مركز الرجل الاول فى القصر ..
وكان حسنين يعرف هذا .. وكان بين الرجلين منافسة
وغيرة فى أكثر من ميدان واحد ..

ومن هنا كان طبيعيا أن يعتقد حسنين أن مراد
محسن قد عمل عامدا متعمدا على « شعلة » النار فى
صدر زوجته لطفية ..

وكانت آخر عبارة قالها فى هذا الموضوع ، وعلى
شفتيه ابتسامة باهتة .. قال :

- وكان الرسول فى مفاوضات الطلاق بينى وبين
لطفية هو الاستاذ ابراهيم رشيد ..

والاستاذ ابراهيم رشيد المحامى هو صهر المرحوم
مراد محسن باشا ..

وهكذا .. طلق حسنين باشا زوجته السيدة لطفية
ابنة الاميرة شويكار وسيف الله يسرى باشا .. طلقها

والدموع في عينيه .. بعد أن أطلقت لسانها وقذفت في
حق الملك والملكة .. أو .. على حد قوله رحمه الله ..
عابت في ذوات ملوك ثلاثة ..

ثم رفضت أن تنكر التهمة وتنفي ما نسب اليها ..
ورفضت أن تعتذر ..

ورأى حسنين أنه أصبح في وضع صعب ، بل
مستحيل .. وأنه لا يمكنه أن يحتفظ بزواجه ويحتفظ
معه في نفس الوقت بمنصبه في القصر ..

أما الزوجة ، وأما الوظيفة والمنصب وما اليهما من
جاء وسلطان .. ولقد اختار الوظيفة ..

والذين يعرفون حسنين وظروفه لا يستطيعون أن
يقسوا عليه بسبب هذا الاختيار ..

ماذا كان يفعل لو أنه أثر الاحتفاظ بزواجه وأم
أولاده وضحي بالوظيفة والمنصب ؟

كيف يعيش ؟ ومن أين ينفق ؟ لقد كان حسنين طوال
عمره فقيراً ، بل ومديناً لا يملك سوى مرتبه من
وظيفته .. وكان جزء من مرتبه يذهب في سداد الديون

وكانت زوجته السيدة لطيفة فقيرة مثله الآن أمها

الأميرة شويكار لم تكن قد ورثت بعد ملايين شقيقها

الأمير سيف الدين ، بل الذي أعرفه أن الأميرة شويكار

كانت في ذلك الوقت فقيرة تعيش على الإعانة أو المرتب

الشهرى الذى يدفع لها بوصفها إحدى أميرات البيت

المالك .. وكانت كثيراً ما تلجأ إلى الحكومة تطلب منها

النجدة العاجلة في أزمة مالية طارئة .. ولقد رأيتها في

محطة باريس في ربيع نفس العام ١٩٣٧ ، وقد جاءت

هى وزوجها الهامى حسين ليودعا النحاس « باشا »

والسيدة حرمه عند سفرهما .. ورأيت شويكار الأميرة

حفيدة محمد على تنحنى فوق يد مصطفى النحاس ..

وفوق يد السيدة حرمة مودعة محيية ! ذلك لأنها -
كما سمعت يومئذ - كانت في حاجة ملحة الى معونة
مالية سريعة من الحكومة .. وكان حسنين بعد هذا أو
ذاك قد اعتاد الحياة السهلة حياة الترف والدعة في
القصور الملكية وهي التي كانت من حقه بحكم منصبه
في القصر .. فكيف يتخلى عنها أو ينسحب ويستقيل
منها ليواجه المستقبل المجهول وهو الفقير الفارق في
الديون ! ؟

ولقد تساءل بعض أصدقاء حسنين - وأنا منهم -
لماذا لم يذهب حسنين الى فاروق ويطلب - أو بلفة
العهد - « يلتمس » منه اعادته الى السلك السياسي
الذي كان نقل منه الى منصبه في السراى في عهد الملك
فؤاد ! .. وكانت درجته ومرتبته يؤهلانه يومئذ لمنصب
وزير مفوض من الدرجة الاولى ! ..

وهكذا يخرج حسنين من مصر ، وتخرج معه زوجته
لطيفة المفضوب عليها ؟ ..

واذن لاستطاع حسنين أن يحتفظ بزواجه وأن
يحتفظ معها بوظيفته ومصدر رزقه الوحيد !

ولكن هل كانت الملكة نازلى ، وابنها الملك فاروق
يرضيان بهذا الحل أو يكتفيان بهذه الترضية .. وهي
إبعاد السيدة لطيفة عن مصر ؟ ..

ربما كان فاروق قد قبل .. أما نازلى فمن المؤكد
قطعا انها كانت ترفض .. ولا أقل من الطلاق ..

والى هنا وقد حاولت أن أنصف حسنين .. وأسجل
ما كان لفقره وديونه من وزن وأثر في قراره ..

ولسكننى مطالب كذلك بإنصاف الحقيقة والمنطق ..
والحقيقة تقول ان حسنين كان ذا مطامع واسعة ، وانه
كان رسم سياسة لتحقيقها ، وان من أسس هذه

السياسة بقاءه في القصر الى جانب صاحب العرش .. وسيطرته في نفس الوقت على الملكة أم الملك وصاحبة النفوذ والاحترام يومئذ عند ابنها الملك ..

كيف اذن يغادر مصر ، والقصر والملك والملكة ويرضى أن يذهب الى الخارج سفيرا أو وزيرا مفوضا لبلاده ؟ ..

وهو الذي كان حريصا من أجل تحقيق مطامعه على البقاء في مصر وفي القصر بالدات حيث يسهل عليه وضع أصبعه في أي وقت على نبض الحوادث ومتابعة سير الامور وانتهاز الفرص كلما لاحت فرصة سانحة ؟ !

هذا كله .. تقوله الحقيقة .. وهنا يقول المنطق أن حسنين نفسه كان يرفض مغادرة مصر والقصر الى الخارج لو أن اقتراحا بهذا المعنى كان عرض عليه ! وهكذا .. وكيفما قلبت الامر على أي وجه فانك تصل الى هذه النتيجة وهي ان حسنين لم يكن أمامه سوى أن يطلق زوجته ..

وقد فعل وفي حلقه غصة وفي عينيه دموع حائرة ! لقد كان يحب زوجته شريكة حياته وأم أولاده .. ولكن حبه لمطامعه كان أكبر وأعمق .. ولقد كان حسنين - كما سبق أن قلت - يلبي دائما نداء العقل ويصم أذنيه عن صراخ القلب والعاطفة مهما كانت الظروف .. وكان عقله حليف مطامعه ..

وانتقل الآن الى مشهد جديد في هذه المسرحية .. الآن وقد طلق زوجته .. وأصبح حرا طليقا .. هل تراه ذهب وأخذ الملكة نازلي بين ذراعيه .. أو تركها تأخذه بين ذراعيها ؟

لم تكن هذه سياسة أحمد حسنين .. حسنين العالم العليم بطبائع النساء ، وخصوصا من تجاوزت منهن مثل

الملكة نازلى سن الشباب .. ومن كانت لها - مثل
نازلى - أهواء ونزوات !.. جارية رقيقة أسيرة هوى
فى المساء وملكة مستعلية متكبرة فى الصباح ..

تعنصر الثمرة .. وتلفظ نواها .. وترشف الخمر ..
وتكسر القدح .. امرأة تسير على هواها .. وهواها
ألا تحفظ عهد هوى ..

وكان حسنين يعرف هذا ويقيم له كل وزن فى خطه
وحسابه ..



وهنا اترك الحديث لمراد محسن باشا ناظر الخاصة
الملكية وتقريراً للواقع أحب أن أقول أن حديث المرحوم
مراد باشا لم يكن معى ، بل كان مع شخص موثق به
ولست فى حل من ذكر اسمه لأنه لا يريد أن يذكر
اسمه فى هذه القصة ..

تحدث مراد محسن باشا فى يوم الجمعة ٥ يولية عام
١٩٤٠ الى الشخص الموثوق به المذكور وعاد بحديثه
نحو ثلاث سنوات الى الوراء .. وهذا الحديث مسجل
مكتوب - حرفا بحرف - كما أفضى به صاحبه
قال مراد محسن باشا :

- ان حسنين باشا أخطر رجل فى مصر ، وهو ممثل
يجيد التمثيل خيراً من يوسف وهبى ، وأنا لا أنسى يوم
جاءتنى الملكة نازلى تقول : انها تحب حسنين ولا
تستطيع الحياة بدونه ، وانها تعسة لأن حسنين صارحها
بأنه لا يستطيع أن يقربها لأنه لا يحب الحرام .. ثم قالت
الملكة نازلى انها كانت أوفدت الى حسنين احدى
وصيفاتها لتسأله عن سر بروده مع صاحبة الجلالة ؟ ..
فقال لها : انه يتعذب وانه يمسك بعواطفه لأنه يحبها
- أى يحب الملكة نازلى - ولكنه لا يستطيع أن يفعل

شيئا يغضب الله .. وانطلقت الملكة نازلي في شكواها
لمراد محسن باشا تقول :
- يعنى اعمل ايه انا ؟ .. لا هو يسمح لى أن أعرف
رجلا سواه .. ولا هو يريد أن « يأخذنى ! » لا عاوز
يرحم ولا يخلى رحمة ربنا تنزل ! « واستغفر الله للمرأة
الآثمة » ..



ومضى مراد محسن باشا في حديثه يقول :
- ولقد دهشت من هذا التصرف من حسنين ، فأنا
أعرفه جيدا وأعرف أنه في حياته الخاصة وسلوكه
الشخصى ليس شيخ الأزهر ! ولكن حسنين كان يمثل
دورا .. وكانت النتيجة أن ازداد وجد الملكة نازلي
وتضايف هواها وحبها له وأصبحت تعتقد أنه رجل
غريب .. رجل يجد ملكة بين يديه ويرفض أن يقربها !
وذات يوم قالت له :
- أنا أعطيك اندارا نهائيا ، أما أن تعاملنى كامرأة ،
وأما سأقطع كل علاقة بيننا وأصبح حرة أفعل ما أشاء
وأجاب حسنين - وهو يتظاهر بالبكاء - أنه لا يستطيع
أن يقربها إلا إذا تزوجها على شرع الله وسنة رسوله ..
ثم أسرع يقول :
- وغير معقول أن أتزوج الملكة ..
وهنا صاحت الملكة نازلي :
- طظ في لقب الملكة !
ولكن حسنين قال :
- معنى هذا أن جلالة الملك سيطردنى وأنا أفقر من
أن أستطيع العيش على معاشى لأن الديون تأخذ جانبا
كبيرا منه ..
قالت الملكة نازلي :

— أنا مستعدة لأن أضع ثروتى كلها بين يديك ..
قال :

— ولكننى لا أستطيع أن أعيش على حساب زوجتى
وسوف أشعر بمرارة أنك دفعت لى ثمن هذا الزواج ..
وصاحت هى :

— يعنى عايزنى اعمل ايه ؟ زوجة .. لا ! .. رفيقة
لا ! .. عاوزنى أبقي ايه ؟ ! ..
قال حسنين :

— عاوز ملكة ! ..
قالت :

— يعنى قطعة جماد ! .. طوب .. حجارة ؟ .. لا
ياسيدى .. أنا بنى آدم .. أنا دم ولحم .. أنا امرأة ،
أنا حرمت كل حياتى من الحياة .. عاوزه أعيش ..
سيبنى أعيش ..
قال حسنين :

— أنا خايف على سمعتك وسمعة السراى ، والا
لتركتك تفعلين ما تشائين ..

وهنا انفجرت قائلة :

— طيب ! .. سأبهدل سمعة السراى ! .. أنا أخذت
إيه من السرايات .. غير المرض واليبؤس والشقاء ! ..
أنا عشت تمتاشر سنة فى ثلاثة ..

ولكن حسنين أصر أمامها على أنه يخشى الله ولا
يستطيع أن يفعل شيئاً يفضب الله ! ..

وهنا قالت الملكة نازلى :

— اذن سأذهب الى فاروق وأقول له اننى سأزوجك
قال حسنين :

— اذهبي ... ولكنه سيرفض ..

ومضى مراد محسن باشا فى حديثه يقول :
- وذهبت الملكة نازلى فعلا الى الملك فاروق ..
وكانت مقابلة عاصفة !.. فقد قالت لابنها انها تحب
حسنين باشا وتريد ان تتزوجه ..
وقال فاروق :

- رافقيه احسن !..
قالت : انه يرفض ان يكون عشيق الملكة !..
قال صاحب الجلالة :
- سأصدر اليه أمرا ملكيا بذلك !
ولعل فاروق كان يسخر من أمه !

وعلى كل حال فانه لم يفتح حسنين فى هذا الموضوع
وكان طبيعيا أن اعتقد أن الملك سوف يفضب ويحقق
على حسنين ويطرده من السراى ، ولكن شيئا من هذا
لم يحدث .. ولعل جلالتة آمن باخلاص حسنين باشا
وأن هذا الاخلاص هو الذى يحول بينه وبين أن تكون
له بالملكة علاقة غير شريفة !

وكان الملك لايزال يثق فى حسنين وفى اخلاصه ..
فقد حدث أيام كان الملك وأمه الملكة نازلى فى لندن أن
أرادت الملكة أن تذهب الى ناد ليلى معين لترقص فيه
فذهب اليها حسنين وقال لها : « اذا رقصت فى هذا
النادى فسوف أضعك هنا فى مستشفى المجاذيب » ..
وذهبت الملكة نازلى تشكو حسنين الى فاروق وتهديده
اياها .. ولكن الملك فاروق لم يفعل شيئا ولم يقل شيئا
لحسنين .. وهذا هو الامر العجيب الذى يحيرنى ! ؟
ثم قال مراد محسن باشا :

- ومع ذلك فأنا أعرف - أكيدا - أن الملك يكره
حسنين فى قرارة نفسه ، ولكنّه - كما يظهر ويبدو من

تصرفاته - يخافه ويتقى شره !.. وحسنين يعرف ذلك
ومن هنا يعمل من جانبه على اتقاء بطش الملك به عن
طريق السيطرة التامة على أم الملك .. الملكة نازلى !
وذات يوم جاءتني الملكة نازلى تقول : انها قررت
أن تهب حسنين باشا خمسمائة فدان ، وطلبت منى ،
بصفتي ناظر الخاصة ووكيلا عنها ، أن أعد العقود
الخاصة بهذه الهبة ونقل الملكية ، وحاولت أن أراجعها
في قرارها ، ولكنها أصرت عليه .. وهنا ذهبت الى
الملك فاروق وأبلغته الخبر ، فثار وهاج وقال لى :
- ان هذه الخمسمائة فدان بتاعتى أنا .. لأننى أنا
الذى أرث الملكة ..

ولكنه لم يفعل شيئا ولم يحدث أمه أو حسنين فى
هذا الموضوع ، واكتفى بأن طلب منى أن أذهب الى
« رفعة » شريف صبرى باشا شقيق الملكة وأروى له
الحكاية .. وذهبت الى شريف باشا وقلت له : ان جلالة
الملكة تريد أن تهب حسنين باشا خمسمائة فدان ..

ولكن شريف صبرى لم يفعل شيئا .. وبينما أنا
فى حيرة ماذا أفعل ؟ اتصل بى حسنين باشا ليقول لى
انه يرفض هذه الخمسمائة فدان ..

وبعده بقليل ، اتصلت بى الملكة نازلى وقالت : ان
حسنيين باشا شتمها وقال لها : « انتى عاوزة تهزئينى
أمام رجال السراى ؟ انتى عاوزة تنتقمى منى ؟ كيف
تتصورين أن آخذ منك أنا فدادين ؟ انتى امرأة مجنونة ! »

ومضى مراد محسن باشا فى حديثه يقول :
- وهكذا استطاع حسنين باشا برفضه هذه الهبة
الكبيرة أن يزيد فى قوته ومقامه فى عين الملكة نازلى ،
وأن يشعرها انه من الانبياء والقديسين لا تمكن رشوته

وأنا أعتقد أن سياسته أو هدفه الذى كان يسمى اليه
فى آخر الامر هو أن يحمل الملك فاروق على أن يرجوه
بنفسه أن يتزوج أمه الملكة نازلى زواجا عرفيا ..
وعندئذ ينحنى أمام رغبة « مولانا » ويصدع بالامر بحجة
انه انما يخدم الملك والأسرة بهذا الزواج ! ! وأما اذا
رفض أن يكون عشيقا للملكة نازلى ، فربما خوفا من
بطش الملك ... أو ربما لأنه كان يعرف حق المعرفة انه
لو رضى أن يكون عشيقا للملكة لزهدت فيه بعد شهر
واحد أو شهرين وتخلصت منه وتركته .. ومن هذا
رسم لنفسه هذه السياسة .. سياسة التعالى والخوف
والبعد عن كل ما يفضب الله .. وهكذا .. يضمن أن
يبقى الملكة نازلى ملهوفة عليه والهة ويضمن بواسطتها
نفوذه عند الملك وبقاء السلطة طول حياته فى يده ..
ولكنى لا أعرف .. هل يستطيع حسنين أن يستمر
طوال حياته فى تمثيل هذا الدور ، ولعب البهلوان ،
والمشي على السلك المشدود ، أم انه سسيقع يوما
وتندق رقبتة ..

قال مراد محسن باشا :

— وكان الملك فاروق يفضب أحيسانا ويستبد به
الفضب ويثور بسبب حب أمه الملكة نازلى لحسين ،
هذا الحب المفضوح الذى أصبح حديث جميع من فى
القصر .. بل حديث أعضاء الأسرة المالكة .. كان يثور
ويقسم انه سوف يضرب حسين بالرصاص .. ولكنى
كنت أدخل عليه مكتبه فى اليوم التالى فأجده جالسا
يمزح ويضحك مع حسين ..

وحدث مرة فى العام الماضى — أى عام ١٩٣٩ — أن
تلقى جلالة الملك تقريرا جاء فيه : ان جلالة الملكة

نازلى تسهر الى الصباح عند حسنين ، وقرر الملك أن يضبطهما معا متلبسين وأخذ معه خادمه الارناؤوطى محمد عبد الله وذهب الى بيت حسنين باشا وترك سيارته بعيدا عن الدار .. ثم دخل البيت من احدى النوافذ وعرف ان الملكة وحسنيين فى الدور العلوى .. واعتقد انهما فى غرفة النوم ! .. وصعد السلم على أطراف أصابعه .. وهو يضع دائما فى قدميه حذاء ذا نعل من « الكاوتش » لا يحدث صوتا .. وتسلسل الى غرفة النوم .. وفتح بابها فوجدها خالية .. وفتح الغرفة التى بجوارها فرأى منظرا أذهله ! ؟ رأى حسنيين باشا جالسا على الارض وأمامه الملكة نازلى جالسة كما تجلس التلميذة أمام أستاذها .. وكان حسنيين يتلو عليها آى الذكر الحكيم من مصحف بين يديه !

وذهل الملك من هول المفاجأة .. فلم يجد شيئا يقوله .. وأغلق عليهما الباب وغادر الدار ! .. ومضى مراد محسن باشا فى حديثه فقال :

— وعندما سمعت هذه القصة من الملك ازداد اعتقادى بأن هذا الرجل — يقصد حسنيين باشا — بهلوان ! والا فكيف استطاع أن يمثل دور الرجل الصوفى المتدين مع الملكة نازلى .. وأن يحملها على الجلوس أمامه تصفى الى تلاوته للقرآن وهى التى لا تكاد تجلس فى مكان ما دقائق معدودات حتى تهب واقفة وهى تصيح : « أنا أختنق هنا ! .. تعالوا نبحث عن سهرة نرقص فيها ! » .. ثم قال :

— ان جلالة الملك يعتقد ان حسنيين هو الرجل الوحيد الذى تخافه الملكة وتطيعه .. والرجل الوحيد القادر على ترويض الملكة باعتباره مروض وحوش أو انه اذا

خرج حسنين من القصر فان الملكة نازلى سوف تنفجر وتترك هى أيضا السراى .. و «تمشى على حل شعرها» ! ولكننى لست من هذا الراى ، بل أعتقد ان حسنين هو الذى يضى على نفسه كل هذه الاهمية .. بحركاته وتمثيله وبهلوانيته والا فما الذى تستطيع ان تفعله الملكة نازلى اذا وضعها الملك فى قصر وأغلقه عليها ؟ .. ولكن الملك يرفض المناقشة فى هذا الموضوع .. وهو كلما يسمع أن الملكة تريد أن ترتكب حماقة صاح : « الحقونى بحسنين » ! ؟



انتهى حديث المرحوم مراد محسن باشا .. وقد برهنت حوادث الايام والسنوات التالية على انه — رحمه الله — كان مخطئا فى رايه وفى التهوين من شأن أحمد حسنين لأنه لم يكذ حسنين يلقى حتفه ويوارى فى التراب حتى انطلقت نازلى « على حل شعرها » ..



تدلهت ملكة مصر وتهتكت فى حب حسنين ، ولم تخجل من أن تعلن حبها له أمام رجال القصر .. ثم أمام ابنها الملك فاروق .. تنسى مقامها كملكة ، وأرملة ملك وأم ملك ! ونسيت حرمة سننها وقد جاوزت الاربعين ! وكانت الصدمة النفسية قاسية عنيفة على فاروق الذى كان يومئذ فى الثامنة عشرة من عمره .. ميلادية ! أو التاسعة عشرة هجرية ! ..

وكان فاروق يحب أمه .. ولم يكن يفوق حبه سوى احترامه لها .. كانت تناديه أماما وأمام رجال الحاشية وخدم الفنادق « فاروق » .. وكان هو يخاطبها أو ينادىها دائما « ماجستيه » أى صاحبة الجلالة ! وكان يخشاها ويتقى غضبها ويعمل لها حسابا ..

وكانت كلمتها عنده لا ترد ..

كثيرا ما سمعتها - أثناء رحلتنا الى سويسرا وفرنسا
وانجلترا - سمعتها تنهاه امامنا علنا عن قيادة سيارته
بنفسه .. او تنهره وتطلب منه أن يترك سيارته ويركب
معه في سيارتها لأنها كانت تخاف عليه من تهوره في
قيادة السيارات بسرعة جنونية ..

وكان يخضع دائما ويطيعها .. ولا يرى غضاضة أو
بأسا - وهو الملك - في أن ينزل على ارادتها مثل أى
طفل صغير !

هكذا كان مقدار حب فاروق واحترامه لأمه نازلى ..
ثم ها هي ذى تتدله وتتهتك في حب . موظف من موظفى
القصر .. وتذهب تشكو حبها لناظر الخاصة ولا تخجل
من أن تعلن أمام موظفى القصر انها عاشقة ملهوفة على
أحمد حسنين .. بل ولا تخجل من أن تصارحه هو -
ابنها الملك - بأنها تحب هذا الموظف أحمد حسنين ..
وانها قدمت نفسها وجسمها ، ولكنه يرفض ! .. ثم
تصرخ وتصيح : انها من لحم ودم ! .. وتطلب من ابنها
أن يزوجه من حسنين !

كانت الصدمة النفسية قاسية عنيفة .. على فاروق
وتهاوت المثل العليا التى كان يراها فى أمه - صاحبة
الجلالة - تهافت وتحطمت تحت قدميه .. وكان كما
- أسلفت - لا يزال فى سن الثامنة عشرة ! ..
وكانت مثل عليا أخرى قد أخذت تتهاوى وتتحطم
فى نفس الوقت تحت أقدام فاروق ..

زعماء البلاد الكبار وشيوخها الكبار وساستها
الكبار .. رأهم فاروق واحدا بعد واحد ، ينحنون
فوق يده ويقبلونها وينسحبون من « حضرة الملكية
العلية » وهم يمشون بظهورهم الى الوراء ..

وسمعهم واحدا بعد واحد ، يقولون له : انهم جاءوا
ليلتمسوا منه « توجيهاته السامية وارشاداته الغالية »
وقرأ لهم جميعا في الصحف تصريحات أفضوا بها ،
وقالوا فيها : انهم « تشرفوا بمقابلته ليتلقوا نصائحه
الغالية وارشاداته الحكيمة » ..

ولم يكن فاروق غبيا .. كلا .. فقد كان يعرف انه
لم ينل من العلم الا قليلا .. وانه جاهل أو نصف أمة ..
وان تشدق هؤلاء الساسة والزعماء الكبار بحكمته
ونصائحه ليس سوى نفاق ورياء .. وان كل ما يسعون
اليه هو الحكم وكراسي الحكم ! ..

وهكذا ! .. المثل العليا .. في أمه .. وفي رجال مصر
تهاوت وتحطمت .. ودخلت المرارة في نفس الفتى ابن
الثامنة عشرة ..

ومع المرارة والسخرية والاستهتار بالمثل العليا -
وأين هي ؟ - وبالمبادئ والقيم والاخلاق .. وبكل ما
في هذه الدنيا من نبل وعلاء ..

لم يجدها فاروق في أمه .. ولم يجدها في رجال
دولته .. لا في الساسة ولا في الزعماء .. ! ؟
وانطلق فاروق يسخر ويهزأ بكل شيء .. ويدوس
بقدمه كل مقدسات هذا البلد ..

ولقد كنت كتبت مقالا مطولا في هذا المعنى في أعقاب
الثورة ، وبعد خلع فاروق في صيف عام ١٩٥٢ ، وكان
عنوان المقال : « مأساة الملك فاروق » ..
وعدت اليوم الى نفس المعنى أو الموضوع ، لكى أقرر
هذه الحقيقة مرة أخرى ..

وهي أن هذه القصة أو هذه الفضيحة - فضيحة
نازلي وتهتكها - كانت من العوامل الرئيسية التى حولت
فاروق من ملك محبوب مأمول الى طاغية ، وفاجر ،

ومستهتر .. أو مخلوق بلا أخلاق ولا مبادئ ولا مثل
عليها ! وان شئت فقل : « حيوان في رسم انسان » ..

وأعود الى سياق الحديث أو القصة :

انتهت نازلى ملكة مصر الى هذه النتيجة ، وهي
ان حسنين يرفض أن يعاملها كامرأة ، ويتخذها عشيقه
لأنه - كما قال لها ولوصيفتها - يخاف الله ، ولا يستطيع
أن يقربها الا على شرع الله وسنة رسوله .. ثم هو
لا يستطيع أن يتزوجها خوفا من أن يطرده الملك فاروق
وهو - أى حسنين - رجل فقير لا يملك سوى مرتبه
الذى يناله من وظيفته ..
اذن ماذا ؟

كان حسنين في الواقع يرمى من وراء هذا الدور
الذى مثله بمهارة عجيبة - كان يرمى وكما قال المرحوم
مراد محسن باشا - الى أن يحمل الملك فاروق على أن
يستدعيه ويأمره أو يرجوه أن يتزوج أمه الملكة نازلى !
واذن .. يصدع حسنين بأمر «مولانا الملك» ويتزوج
من جلالة الملكة !

كان هذا هو الهدف الذى يسعى اليه حسنين ، ولم
يكن تحقيقه مستحيلا أو صعب المنال ، لأن حسنين
باشا - رحمه الله - كان قد أفلح في اقناع فاروق -
بطريق غير مباشر - بأنه - أى حسنين - الرجل الوحيد
في مصر ، أو في القصر ، القادر على كبح جماح الملكة
نازلى .. وانها لولاه ولولا نفوذه عليها « لخرجت على
حل شعرها » وتركت السراى وانطلقت على هواها !

هذا ما كان يعتقد فاروق كما قرر مراد محسن
باشا .. ولهذا لم يكن أمرا مستحيلا أن يطرح فاروق
عواطفه ويصفى لحكم العقل والحكمة ويطلب من حسنين

أن يتزوج جلالة الملكة !
ولكن فاروق لم يفعل .. وحسنين لم يتراجع أو
يتزحزح عن موقفه .. اذن ماذا ؟ .. ماذا تفعل الملكة
التي تريد أن تعامل كامراة .. من لحم ودم ؟

هزت نازلى كتفيها فى وجه حسنين ، وشقت عصا
الطاعة .. وانطلقت تفازل وتمرح وتسهر وتشرب وترقص
مع من يعجبها من شبان .. ووقع اختيارها أول ما وقع
على تشريفاتى بالقصر كان ملحقا بحاشيتها ..

وبدأت الاشاعات والحكايات تخرج من القصر ودوائر
القصر الى الاندية والقصور ..

الملكة نازلى « ماشيه » مع « ح. التشريفاتى » ! الملكة
نازلى أمضت ليلة أمس فى الزمالك فى شقة فلان صديق
« ح » الذى كان موجودا .. الى آخره .. الى آخره !

لعل أحمد حسنين يفار ويفضب ويثور ، ويعاتبها
وينتهى الأمر بتسوية !

ولكن أحمد حسنين عرف كيف يصبر ويسكت ..
بل ويبتسم رثاء لها اذا ما قابلها فى احدى حفلات
السراى !

وكان فاروق هو الذى غضب وثار ، وكان لسان حاله
يقول : « لم يبق الا التشريفاتية وصغار الموظفين » !
تقرن أسماؤهم باسم أمه الملكة .. وتروى عنهم وعنهما
قصاص الغزل والمرح والسهرات والشراب ! ؟

وقابل فاروق ذات صباح التشريفاتى المذكور « ح »
فى احدى ردهات القصر ، فاستوقفه وصاح فيه :

.. حضرتك عامل ايه فى حواجبك ؟ .. ناتف شعرها
زى الستات ! .. وكمان يظهر أنك بتحط بودرة واحمر ؟
وأصبر أمرا ملكيا بنقل التشريفاتى الى احدى

وظائف وزارة الخارجية ..

وخشى الرجل عاقبة لهوه مع الملكة نازلى ، فانقطع عنها .. ولعل حظه الحسن هو الذى جر عليه غضب فاروق لأنه لم يلبث أن استقال من خدمة الحكومة ، واشتغل بالاعمال الحرة وأثرى وأصبح من كبار رجال الاعمال والشركات ..

ورأت الملكة نازلى ان ابنها فاروق يضيق عليها الخناق ، وان حسنين مصر على موقفه منها .. فهزت اكتافها مرة أخرى وسافرت الى أوروبا ..

ومرت شهور الصيف ومن بعده الخريف ، واقترب موعد سفرى الى أوروبا ، فقد كنت امتدت أن أمضى فصل الشتاء فى سويسرا .. وقرأت فى الصحف ان جلالة الملكة نازلى تزمع العودة من رحلتها فى أوروبا الى مصر ، وانها تغادر ميناء مرسيليا فى يوم « كذا » فتصل الاسكندرية فى يوم « كيت » من شهر نوفمبر ..

وركبت أنا الباخرة من ميناء بورسعيد فى مساء ٧ نوفمبر .. وقدرت اننى سوف أصل الى مرسيليا فى نفس اليوم الذى تصل فيه الملكة نازلى الى الاسكندرية ومن مرسيليا أخذت القطار الى باريس ، فوصلتها بعد منتصف الليل .. وذهبت الى الفندق الذى كنت اعتدت النزول فيه وهو فندق جورج سانك ، أو جورج الخامس ..

ورأيت علم مصر الاخضر يرفرف على الباب الرئيسى للفندق ، وعجبت .. ترى من يكون الزائر المصرى الكبير المقيم بالفندق والذى يرفع الفندق علم مصر تكريما له ؟ وسألت موظف الفندق - وأنا أسجل اسمى فى

الدفتري - فقال :

- جلالة ملكة مصر !

اذن فالملكة نازلى لا تزال فى باريس .. وصحف مصر كانت مخطئة فى نشر خبر عودتها ؟

كذلك لم اكن اعرف ان جلالته تنزل فى فندق جورج الخامس لأنها سبق لها ان زارت باريس مع ابنها ، ثم وحدها وأقامت مرة بفندق ده كريون ، ومرة بفندق ريتز ، والمرة الثالثة والاخيرة بفندق بلاتزا اتنيه .. وها هى ذى فى فندق جورج الخامس ..

ولو عرفت .. لكنت ذهبت الى فندق آخر ، وذلك لأن العلاقات يومئذ بين فاروق والوفد كانت سيئة للغاية .. وكنت وفديا ومجلتى « آخر ساعة » وفدية وكان فاروق غاضبا على ..

وكنت حريصا فى تلك الايام على ان اتحاشى القصر والذين فى القصر وكل أحد له علاقة بالقصر أو فاروق وهأنذا أنزل فى نفس الفندق الذى تقيم فيه أم فاروق وأفراد حاشيتها !

وفى مساء اليوم التالى - وكنت جالسا فى أحد صالونات الفندق - دخل تشريفاتى الملكة نازلى محمود أسعد بك ومعه زوجته السيدة فتحية أبو اصبع ... ولحق بهما بعد قليل الاستاذ حسنى نجيب وزوجته السيدة نائلة سلطان ..

وتبادلنا التحية .. واذا نحن نتحدث اقبل من يعلن نزول جلالة الملكة .. من جناحها الخاص .. ووقف الجميع ودعوني للذهاب معهم لقضاء السهرة ولكنى اعتسدت من عدم الذهاب بحجة التعب .. وأسرعوا بالخروج ليلحقوا بجلالة الملكة ولم أر وجهه

الملكة نازلى .. ولقد حرصت بعدئذ على عدم الجلوس
فى صالونات حتى لا أقابلها أو أقابل أحدا من أفراد
حاشيتها .. وكنت أغادر الفندق فى الصباح .. وأعود
فى المساء الى غرفتى مباشرة ..

وهكذا أمضيت نحو أسبوعين فى باريس ، ثم سافرت
الى زيوريخ فأقمت فيها بضعة أيام ومنها الى سان
موريتز ..

ووجدت فيها خطابا من مصطفى أمين ، وكان الخطاب
محولا من فندق جورج الخامس ..

وفى الخطاب يقول مصطفى : ان النقراشى باشا -
رحمه الله - وكان يومئذ وزيرا للداخلية استدعاه الى
مكتبه وقال له : ان التابعى فى باريس ويقيم فى فندق
جورج الخامس الذى تقيم فيه جلالة الملكة نازلى ..
وانه - أى النقراشى باشا - يطلب منى أن لا أثير متاعب
له ولنفسى .. ومن ثم يرجونى أن أغادر باريس على
الفور ، أو على الأقل أترك فندق جورج الخامس ..
الى فندق آخر ..

وهذه خلاصة الخطاب .. ويظهر - على الأرجح -
انه كان يوجد بين حاشية الملكة نازلى من كان يرسل
تقارير الى فاروق .. عن أمه الملكة وماذا تفعل ومن
تقابل ومع من تخرج .. الى آخره ..

وعرف فاروق اننى أقيم فى نفس الفندق .. ولعله
خشى أن أعرف عن أمه وسيرتها فى باريس ما لا يصح
ان يعرفه أحد وخصوصا وأنا صحفى وفدى .. وكانت
الخصومة - كما قدمت - على أشد ما تكون وقتئذ بين
فاروق والوفد ..

خشى فاروق أن أطلع على أمور قد يستعملها الوفد
فى دعايته ضده ، فطلب من النقراشى أن يعمل على

ابعدى عن باريس .. الى آخره ..
وهذا ما فهمته من خطاب الصديق مصطفى أمين ..
وعلى كل حال فقد كانت الاشاعات يومئذ في مصر
كثيرة .. ومنها مثلا ، اننى غادرت مصر الى أوروبا
منفيا بأمر من الملك فاروق .. ومنها كذلك ، أن
فاروق طلب من الوزارة تجريدى من الجنسية المصرية
الى آخره .. الى آخره ..

ولما عدت الى مصر وسمعت بهذه الاشاعات كتبت
عنها في مجلة « آخر ساعة » وسخرت منها ومن الذين
اختلفوها وأذاعوها ..

وكانت الملكة نازلى - كما عرفت وسـمـعت في
سويسرا - قد زارت « فيينا » و « بودابست » ..
وفي « بودابست » عرفت شابا جميلا هو ابن الاميرال
هورتى الوصى يومئذ على عرش المجر .. وقد قتل بعد
ذلك في حادث طائرة في روسيا عام ١٩٤٣ ..
وطابت لها الإقامة في « بودابست » .. بعد أن وجدت
فيها الرجل الذى يرضى أن يعاملها كامرأة من لحم ودم !
ثم غادرتها الى باريس .. حيث وجدتها .. ثم عادت
جلالتها مرة أخرى الى بودابست ..
وأخيرا عادت الى مصر ولحق بها الشاب هورتى ،
وجاء مصر ونزل في فندق شبرد ..
وكانت حكايتها مكشوفة .. وأكثر من مكشوفة !
ومرة أخرى صاح فاروق : « الحقونى بحسينين » ! ..
وأصدر صاحب الجلالة أمره الملكى الى حسينين :
« أن يشوف له طريقة مع جلالة الملكة نازلى .. ويضع
حدا لحكايتها مع الشـبـاب هورتى .. لأن الحكاية
أصبحت فضيحة مكشوفة » ..

وصدع حسنين بالامر .. ونزولا على ارادة « مولانا »
ذهب حسنين واسترضى الملكة نازلى وتصلح معها ..
وبعد ايام من عقد الصلح احس الشاب هورتى ابن
الوصى على عرش المجر ان بقاءه فى القاهرة أصبح أمرا
غير مرغوب فيه من الملكة نازلى نفسها .. ومن سلطات
مصر العليا .. فغادر مصر عائدا الى بلاده !

واجتمع « الشمل » وكثرت الحفلات والسهرات التى
كان يقيمها اصدقاء الملكة نازلى أو اصدقاء حسنين ..
لكى يجتمع فيها الحبيبان : نازلى ، وأحمد حسنين
و ذات يوم ذهب الامير محمد على الى القصر يشكو
لفاروق من تصرفات أمه الملكة نازلى وكيف ان سيرتها
مع حسنين باشا أصبحت على كل لسان !



وقد ورث فاروق عن أبيه الملك أحمد فؤاد كرهه
للأمير محمد على توفيق ونفوره منه ..
وكان أحمد فؤاد يعمل دائما على مضايقة ابن أخيه
الامير محمد على .. وكان محمد على يلجأ الى « المندوب
السامى البريطانى » فى مصر أو الى السلطات البريطانية
العليا فى لندن لى تأخذ له حقوقه من عمه الملك أحمد
فؤاد .. ولكى توقفه عند حده وتأمره بالكف عن
مضايقة صديقها الامير محمد على توفيق ..

روى المرحوم عبد العظيم راشد باشا وزير الاشغال
الاسبق فى مذكراته « التى لم تطبع ولم تنشر » - روى
فى مذكراته - ان اللورد لويد المندوب السامى البريطانى
قال له : انه ذهب مرة وقابل الملك فؤاد ووبخه بسبب
بعض تصرفاته مع الامير محمد على ، وان الملك فؤاد
بكى ساعتئذ بكاء شديدا ، ثم قال لورد لويد :

— وماذا أستطيع أن أفعل مع ملك يبكى كلما وبخته
وذكرته بواجباته كملك ؟ !

كان الملك فؤاد يكره ابن أخيه محمد على توفيق ،
وقد ورث فاروق عنه هذه الكراهية ..
وكان الأمير محمد على توفيق لا يكف عن انتقاد أسرة
عمه الملك فؤاد أفرادا وجماعات ، وكان يشهر بها
وبتصرفاتها في مجالس الأسرة ..
وكان فاروق يعرف هذا ..

حدث مرة أن اقيمت مأدبة كبيرة في قصر عابدين
وحضرها الأمير محمد على توفيق وكان جالسا الى يمين
الملك فاروق ، وأبدى « سموه الملكى » إعجابه بنقوش
وزينة سقف قاعة الطعام ..
وهنا التفت اليه فاروق وقال وهو يغمز بعينه
للحاضرين من كبار رجال القصر :
— الحمد لله اللى وجدت عندنا حاجة تعجبك !
وفهم الأمير غمزة الملك .. وابتسم الحاضرون ..

وسمع الأمير محمد على توفيق بالحكايات التى تروى
عن الملكة نازلى وعلاقتها بحسنيين باشا ..
وكان طبيعيا أن ينتهز هذه الفرصة لكى يشهر
ويندد بتصرفات عائلة أحمد فؤاد ..
وذهب « سموه الملكى » وقابل رئيس الديوان
« رفعة » على ماهر باشا وقال له إن سمعة الملكة نازلى
« زفت » بسبب علاقتها بحسنيين .. وطلب من السيد
على ماهر أبعاد أحمد حسنين عن السراى ..

ولكن على ماهر « باشا » كان أحرص وأذكى من
أن يقحم نفسه فى مسألة شائكة كهذه ، ومن هنا لم يجد

الامير محمد على بدا من أن يذهب ويقابل الملك فاروق نفسه ويشكو اليه أمه الملكة وكيف أن الناس تقول انها أصبحت عشيقة أمينه الاول أحمد محمد حسنين ! ؟ وقال فاروق :

— أنا سمعت الاشاعة .. وحقت فيها بنفسى وتأكدت انها غير صحيحة ..
ولكن الامير محمد على أصر على الاتهام ، وقال :
— أنا واثق ان بين حسنين والملكة نازلى علاقات غير شريفة ..



وسمع حسنين — رحمه الله — بهذه المقابلة وبالحديث الذى دار فيها ، فأرسل الى الامير محمد على يقول له :
— أنا آسف اذ أرانى مضطرا لأن أنسى انى موظف فى السراى وانك ولى العهد ، ولهذا ، فانى أدعوك للمبارزة كما يفعل أى رجل وأترك لك حرية اختيار السلاح وشهودك ..

ولم يكذ الامير محمد على يتلقى رسالة حسنين حتى فزع واستنجد بالامير عمر طوسن ..
واتصل الامير عمر طوسن بحسنيين باشا ، وسأله كيف يجوز للأمين الاول لجلالة الملك أن يبارز ابن عمه وولى عهده ؟

وقال حسنين : ان هذا الامر ليست له حقيقة سابقة فى « البرتوكول » .. ولكن لم يسبق كذلك لولى عهد أى بلد أن قال كلاما كاذبا فى حق رجل آخر دون أن يتحمل مسئوليته ..

ثم قال حسنين : انه رغبة فى عدم احراج أى أحد ، فقد رفع الى جلالة الملك الخطاب الآتى :
« لما كان ولى عهدك قد أهاننى ، ولما كنت لا أقبل

هذه الالهانة ، ولما كان وجودى فى خدمتك يقيدنى ،
فانى أقدم استقالتي من منصبى لكى أستطيع أن
أعامل ولى العهد معاملة رجل حر لرجل حر ..

وهنا قال الامير عمر طوسن :
- لكن ولى العهد يرفض المبارزة ..
وأجابه حسنين :

- فى هذه الحالة سوف أنتهز فرصة وجوده فى نادى
محمد على وألطمه على وجهه وأعتبر الحادث منتهيا !

واتصل الامير عمر طوسن بالملك فاروق ورجاه أن
يتوسط فى الامر ، ولكن فاروق أجابه بأن حسنين قد
استقال من منصبه ولم يعد فى خدمته !

وكان فاروق يضحك ويريد أن يسخر من ابن عمه
محمد على توفيق ، ثم يرى الى أى مدى سوف يدفعه
جبنه وخوفه !

وعندئذ اتصل عمر طوسن بالامير محمد على ، وقال
له : ان حسنين مصمم على مبارزتك ، وهو قد استقال
من منصبه فى السراى ولم يعد فى خدمة الملك .. ولقد
وسطت الملك ، ولكنه اعتذر من عدم الوساطة لهذا
السبب ..

وهنا ركب الامير محمد على سيارته وقصد الى دار
حسينين باشا وكان - رحمه الله - يسكن وقتئذ فى
مصر الجديدة ..

ودخل سموه على حسنين باشا يقول انه جاء لكى
يقدم اعتذاره .. وقال حسنين : أن هذا لا يكفى ! ..
ويجب أن يذهب سموه ويقدم اعتذاره لجلالة الملكة
نازلى ..

وخرج الامير محمد على وذهب بسيارته الى قصر

القبة واستقبلته إحدى الوصيفات .. وقدم اعتذاره ،
ورجا من الوصيفة أن تبلغ اعتذاره هذا لجلالة الملكة
نازلي مع التماسه مقابلتها ..
وعادت الوصيفة تقول : ان جلالة الملكة ترفض
مقابلته !

وازداد الأمير محمد على رعبا وخوفا فعاد وزار
حسنين مرة أخرى ، وسأله أن يتوسط لدى الملكة نازلي
لكي ترضى بمقابلته ولكنها أصرت على الرفض ..

ثم حدث بعد ذلك أن تقابل مع الملكة نازلي عند
الأميرة نعمت مختار ، وانتهزت نازلي الفرصة لكي
تهزأ منه ، فقالت له :

— ان حسنين باشا ليس عشيقى — كما تقول — لا
لأننى لا أريد أن أكون عشيقة له ، بل لأنه هو يرفض
أن يكون عشيقا لى !

وراح صاحب السمو الملكى يعتذر، ويعتذر وينحني
امام الملكة نازلي ويردد عبارات الأسف والنادم
والاعتذار !

وكان من نتائج هذا الدرس الذى أهطاه اياه حسنين
باشا أن مكث الأمير محمد على ستة أشهر لا يفتح فمه
بكلمة واحدة عن السراى وما يجرى فى السراى ، بل عن
أى شخص كبير ، أو صغير فى السراى !

كذلك كان — رحمه الله — كلما سمع حكاية أو كلمة
تروى أو يقال فى بلادى محمد على عن حسنين باشا ،
أسرع يبلغه اياها وكيف ان الوزير فلان يقول عنك —
أى من حسنين — كذا .. وكذا .. وكيف ان النبيل
علان يقول كيت .. وكيت !

وذات يوم ذهب الأمير محمد على وزار حسنين باشا

وقال له :

- لقد انتهزت فرصة مقابلتى أمس لجلالة الملك ،
وقلت له انك اشرف رجل فى مصر ، وان وجودك فى
السراى نعمة من الله !

وقال حسنين :

- كتر خير افندينا !.. لقد خربت بيتى !

وانزعج افندينا محمد على ، وقال :

- كيف خربت بيتك .. وانا مدحت فيك ؟

قال حسنين :

- هذا بالضبط ما لا اريده .. لان مدحك يضرنى

ويؤذنى !

وسأله الامير فى لهفة ماذا يفعل الآن لكى يصلح
خطاه ؟..

وقال له حسنين :

- اذهب الى الملك ، وقل له انك اكتشفت اننى رجل
خائن ويجب التخلص منى وطردى من السراى !..

واستعاذ الامير محمد على بالله من الشيطان الرجيم
وقال انه لا يستطيع ان يقول هذا ..

ولكن حسنين قال :

- اذا اردت حقيقة ان تنفعنى وتصلح خطاك ،

فاذهب للملك وقل له هذا ..

وعاد الامير وطلب مقابلة فاروق .. وقال له :

- لقد قلت لجلالتكم فى مقابلتى الاخيرة ان حسنين
مخلص ، ولكن جاءتنى بعد ذلك معلومات أكيدة تثبت
انه خائن وغير مخلص ..

وكان فاروق يستمع اليه وهو يكتم ضحكة بصعوبة
لان حسنين كان اطلعه أولا بأول على كل ما دار بينه

وبين ولى العهد الامير محمد على توفيق ! ..
وخرج محمد على توفيق من مقابلة الملك ، وذهب
الى حسنين ، وقال له :
- لقد فعلت كل ما طلبته منى ..
ثم سكت قليلا قبل أن يقول :
- ولكنى لا أفهمك .. عندما أشتبك تدعونى الى
المبارزة .. وعندما أمدحك تقول انى خربت بيتك ..؟
قل لى : ماذا تريد ؟ ..

وجلس حسنين - رحمه الله - يروى هذه التفاصيل
فى يوم الاثنين ١٨ ابريل عام ١٩٤٠ ، ويعود بنا وبالذاكرة
الى حوادث عامى ١٩٣٧ و ١٩٣٨ ، ثم قال :

- ولم أجب طبعاً على سؤال الامير محمد على وهو
ماذا أريد .. ولم أقل له ان كل ما كنت أريده هو ان
أسخر منه واكشفه أمام الملك ، وأمام امراء الاسرة ،
وكيف انه رجل لا أخلاق ولا قيمة له مطلقاً وان «كلمة
توديه .. وكلمة تجيبه » ..

ومع ان الامراء كانوا جميعاً يكرهون الامير محمد على
توفيق بسبب بخله الشديد وتزمتة واستعلائه عليهم ،
الا ان الامير عمر طوسن انتهز مع ذلك أول فرصة ،
تقابل فيها مع حسنين باشا ، ليقول له : ان الامراء
زعلاين منه - أى من حسنين - اذ كيف يجرؤ مصرى
على أن يطلب أميراً وولياً للعهد للمبارزة ؟ !

أما فاروق فانه لم يذكر لحسين شياً عن غضب
وزعل الامراء منه ..
وكان كل ما قاله له :

- الا تعرف يا حسنين ان القانون يحمى ولى العهد
وان ذاته مصونة لا تمس ؟ ..

وأجاب حسنين :

— أعرف هذا يامولانا .. ولكن عندما يشتم ولى العهد الناس ، فإنه بذلك يتنازل عن مركزه وحصانته ويصبح من حقى أن أرد عليه شتائمهم ، وأن أهمله كأي فرد مساو لى فى الحقوق !

والآن ، وقد لخصنا فى الفصول السابقة قصة الملكة نازلى ، وأحمد محمد حسنين خلال السنوات الثلاث التى تلت وفاة الملك أحمد فؤاد .. وعرضنا للحوادث والمناورات والتمثيلات التى تخللت فصول القصة .. والآن ، نصل بالقراء الى أوائل عام ١٩٤٠ ، وكان الموقف كما يأتى :

عرف الناس أن هناك شيئاً ما ، أو علاقة ما ، بين ملكة مصر نازلى وبين أحمد حسنين باشا ، وأصبحت هذه العلاقة موضوع حديث فى النوادى والمجتمعات ، والسهرات ..

أما الخاصة — دوائر القصر ، وأوساط الأسرة المالكة — فكانت تعرف أن نازلى هى التى تحب حسنين و « تجرى وراه » وتعرض نفسها عليه وتطلبه زوجاً لها وتقدم له مئات الافدنة من أراضيتها هدية خالصة وأنه يرفض ويعرض عنها ويتأبى عليها ويستغفر الله ، ويعلن أنه رجل يكره الحرام ويخاف الله ولا يمكنه أن يقرب امرأة الا على شرع الله وسنة الرسول !

وان الملكة نازلى ثارت وهددت .. ثم حاولت أن تثير الفيرة فى صدر حسنين ، ولكنه لم يأبه ولم يتحرك وان الملك فاروق كان يفرع الى حسنين ويطلب منه النجدة فى كل مرة يخشى فيها أن تخرج أمه الملكة على العرف المسالوف ومقامها السامى كأملة ملك وأم ملك

وان حسنين يلبي نداء الملك ويسرع الى نازلي ويفلح في تهدئتها وكبح جماح أعصابها الشائرة ..

وان نازلي صارحت صاحب السمو الامير محمد علي ولي العهد بأنها عرضت نفسها عشيقة على حسنين ، وان حسنين رفض ..

وان الامير محمد علي آمن بنبل وشرف حسنين وان وجوده في خدمة الملك وفي السراى نعمة من الله ..

وان فاروق نفسه حاول أن يجد شيئاً ضد حسنين .. كان يضبطه مثلاً في موقف مريب مع أمه نازلي فلم يوفق بل على العكس ..

فقد وجدتهما في خلوة وراء باب مغلق في دار حسنين ولكن ! .. كان حسنين يتلو القرآن الكريم من مصحف بين يديه ، بينما كانت نازلي جالسة أمامه في خشوع تصفى آيات الذكر الحكيم ! ؟ وهكذا بدا حسنين أمام الملك وولي العهد وأمراء وأميرات البيت المالك كرجل شريف أبى النفس مخلص لمولاه والبيت المالك ، حريص على سمعة البيت وكرامة الملك ..

ولأنه .. أهل الثقة .. ولولاه ولولا نفوذه على الملكة نازلي لكانت نازلي هذه قد خرجت على العرف والتقاليد وأثارت فضائح لا حد لها ..

كان هذا رأى الجميع ما عدا قلة لا تذكر ، ومن بينها مراد محسن باشا ناظر الخاصة الذى كان ينافس حسنين على نفوذه في القصر ويفار منه ويتهمه بأنه ممثل قدير ، وأنه يلعب دوره مع الملكة نازلي بمهارة يحسده عليها يوسف وهبى !

والملك قاروق ؟ ! بماذا كان يشعر نحو أمينه الاول ورأئده احمد حسنين ؟ ..

قلت انه كان يلجأ الى حسنين في كل مرة تثور فيها

نازلى وينادى : « الحقونى بحسنين » ! وقلت انه لم يجد ما يأخذه على حسنين ..

ولكن ما من شك فى انه بدأ - منذ ذلك التاريخ - يكره حسنين ! كان يكفى أن يسمع من فم أمه نفسها انها تحب حسنين وتريده .. وان حسنين يعرض عنها !

كان يكفى فاروق أن يسمع من أمه هذا الكلام لكى يكره هذا الرجل الذى تريده أمه والذى « ترمط » من أجله كرامتها وسمعتها .. حتى ولو كان موقف هذا الرجل لا غبار عليه ..

من يومها بدأ فاروق يكره حسنين ..

يكرهه ويخشاه فى وقت واحد ..

يكرهه للسبب الذى ذكرته ..

ويخشاه لانه محتاج اليه .. لانه الرجل الوحيد القادر

على كبح جماح أمه الملكة نازلى .. والرجل الوحيد

الذى كانت تخشاه نازلى وتطيعه وتصدع بأمره ، وكان

فاروق لا يزال يومئذ حريصا على سمعة أمه وسمعة

القصر وسمعة البيت المالك .. بل وسمعة مصر ! ..

وكان حسنين وحده - هكذا كان فاروق يؤمن - كان

حسنين وحده وببسطه القوية الممسكة بزمام نازلى

وأعصابها ، القادر على انقاذ هذه السمعات جميعا !

ومن هنا ، وبسبب هذا الخوف كان فاروق يعمل

لحسنين حسابا .. وينزل الى حصد كبير على رأيه

ومشورته ويحرص على ألا يفعل شيئا لا يرضى عنه

حسنين .. وان فعل أوصى من حوله أن يكتموا الأمر

عن حسنين ! ..

واذا سمع حسنين بما حدث أسرع اليه فاروق يعتذر

ويعد ألا يعود مرة أخرى الى ما فعل !

وهكذا يمكن للمؤرخ الساخر أن يزعم - وهو على

حق - ان علاقة نازلى بحسنيين وسيطرته عليها ونتيجة
هذا وهى خوف فاروق من أمينه الاول - كان هذا كله
نعمة « على مصر » نعمة لأجل محدود ...! اذ انها
أخرت انفجار الفضائح وانفجار فاروق بضع سنوات ..

ولقد توفى حسنين فى ٩ فبراير عام ١٩٤٦ ، وقبل
وفاة حسنين ، وقبل فبراير عام ١٩٤٦ ، لم يكن فاروق
يفشى أنديّة القمار ويمضى سهراته حتى مطلع الفجر فى
أنديّة الميسر ولم يكن يزور الراقصات فى دورهن ..
ولم يكن قد تمادى فى السرقة والاختلاس من أموال
الدولة ..

ولم يكن يهرب أمواله الى الخارج .. ولم يكن قد
تمادى فى الاعتداء على الاعراض وانتهاك الحرمات ،
والعبث بكل مقدسات البلاد ..
ولم يكن اسم مصر قد أمسى فى الحضيض ..

ولم تكن صحف العالم - وصحف أمريكا بوجه خاص
- قد نشرت تقول ان رجال الاعمال أصبحوا ينفرون
من ممارسة أى نشاط تجارى أو صناعى فى مصر ، لأن
جميع من فى مصر من أكبر عظيم فيها فما دون ذلك ،
يطلبون « العمولة أو البقشيش » ! نعم .. شئ من
هذا لم يكن قد حدث قبل وفاة حسنين ، لأن حسنين
- رحمه الله - كان « الفرملة » الوحيدة القادرة على
وقف فاروق ..

وبعد وفاته انطلق فاروق !..! اما قبل وفاته فقد
كان كل ما يفعله فاروق هو التردد على بعض المطاعم فى
شارع الهرم والحلمية حيث الرقص والموسيقى .. ومع
ذلك فانه لم ينج من تقريع حسنيين . وقد اضطر
فاروق أن يوعز الى أحد أفراد حاشيته أو خاصته أن
يضع كتاباً - يطبعه وينشره - ويقول فيه : « مولانا

حلالة الملك فاروق « ليس الملك الوحيد الذى يزور
المطاعم العامة لأن ملك يوغوسلافيا ، وملك اليونان ،
يترددان فى معظم سهرات الاسبوع على مطعم الاوبرج
بشارع الاهرام .. وكان الملكان المذكوران يقيمان يومئذ
فى القاهرة بعد فرارهما من بلديهما اثر احتلال الالمان
ليوغوسلافيا واليونان ..

وقال لى زميل - كان متصلا يومئذ بالقصر ورجاله -
ان فاروق كان يريد أن يطلق زوجته « الملكة فريدة »
منذ عام ١٩٤٢ ، لولا معارضة حسنين ، وانه - أى
فاروق - هم أكثر من مرة بطلاق فريدة ، ولكن حسنين
وقف أمامه يعارض ويبصره بالنتائج الوخيمة التى تنجم
عن هذا الطلاق ..

ولكنه طلقها بعد وفاة حسنين !
وأذهب الى أبعد من هذا فأقول انه لو كان حسنين
قد امتد به الاجل وعاش لما سافرت الملكة نازلى
ويناتها الى أوروبا وأمريكا لتثير من المشاكل والفضائح
ما زلزل قوائم العرش وهى لم تسافر الا لأنها لم تعد
تطبق الحياة فى مصر بعد وفاة حسنين !

ولما وقعت المخازى التى جعلت اسم مصر سبة فى
الافواه ومنها مثلا ما ارتكب من جنایات فى حق الوطن
وحق الجيش ابان حرب فلسطين .. ولكن حسنين لم
يعش وكأنما موته كان دقة الناقوس التى اندرت يقرب
هبوب العاصفة على العرش وأسرة محمد على !

حقائق سريعة موجزة مركزة ، فيها الرد على الذين
زعموا أو يزعمون ان حسنين كان المسئول عن فسق
وفجور فاروق .. وانه كان عامل الانحلال والفساد فى
حكم فاروق .. وأنا هنا - فى هذه الفصول - أقول
ما للرجل وما عليه ، ومع ذلك فانا أعرف اننى قد

أغضبت أصدقاء حسنين .. وأغضبت خصوم حسنين !
أغضبت هؤلاء لأننى أنصفت الحقيقة ولم أهتم مع
الهاتفين بأن حسنين كان بطلا وشهيدا وقديسا مبرا من
كل عيب !

وأغضبت أولئك لأننى فندت اتهامهم ، وهو أن
حسنيين كان المسئول الأول عن فساد فاروق ! ولأننى
قلت أن حسنيين كان مرشدا وهاديا وقائدا ، لا قوادا
لفاروق !

ونصل الآن الى اوائل عام ١٩٤٠ ..

وفى العام المذكور عرف حسنين المطربة اسمهان ،
وأعجب بها - كما قالت هى - وكما أحس أصدقاؤه ،
أو أعجب بصوتها فقط - كما قال هو - !

وكانت اسمهان - يوم عرفها حسنين - تقيم بفندق
مينا هاوس .. وكان حسنين يزورها فى الفندق المذكور
وكان اذا لم يجدها يترك لها رسالة بخطه .. وعرف
نزلاء الفندق والموظفون ان كبير رجال حاشية الملك
فاروق يتردد على المطربة الشابة ، وكان طبيعيا أن يخرج
هذا الخبر من فندق مينا هاوس وينتشر هنا وهناك ،
الى أن يصل الى القصر والذين فيه ! ودهش الذين
يعرفون حسنيين ويعرفون مبلغ حذره وحرصه وتكتمه
.. دهشوا لقلة احتياظه ولعدم مبالاته ان يعرف الناس
أن له علاقة بالمطربة اسمهان .. وذات مساء - وكان
حسنيين رحمه الله - جالسا فى غرفة مكتبه بقصر
عابدين - انطلق صوت اسمهان باحدى أغنياتها
المعروفة !

وروى لى حسنيين نفسه التفاصيل فقال : وظننت
ان أحد أجهزة الراديو العديدة فى السراى هى مصدر

الصوت وانها تنقله من محطة الاذاعة.. وانتهت الاغنية
واعقبته اغنية اخرى لاسمهان.. ثم اغنية ثالثة..
عجبت وقلت : ترى هل تذيع محطة الاذاعة هذه الليلة
برنامجا خاصا لاسمهان ! ؟ ولكن عندما انطلق صوت
اسمهان باغنية رابعة وخامسة ، شككت في الامر وقمت
من امام المكتب ومشيت الى النافذة وأطلت منها ،
فرايت « جلالة الملك » واقفا وامامه على مائدة صغيرة
جهاز فونوغراف ، والى جانبه احد خدم القصر يحمل
بضع اسطوانات .. ورفع الملك رأسه ورأى وقهقهه
ضاحكا وصاح :

— مبسوط يا حسنين ؟

وأدرك حسنين ان حكايته مع اسمهان او اعجابه
بصوتها — كما كان يقول — لا بد ان تكون قد وصلت
الى مسامع الملكة نازلى ..
فهل جزع او اهتم ؟ كلا ! بل استمر في اعجابه
وفي ترده على اسمهان ..

وليس لهذا التصرف من جانبه سوى تفسير واحد
وهو انه كان يعتمد اثارة غيرة الملكة نازلى .. جريا
على سياسته معها وهى اثارته واثارة غيرتها ووجدتها
والتياحها اليه من وقت الى آخر ، والا — وكان رحمه
الله يعرف طبيعة الملكة نازلى حق المعرفة — فان نار
الشوق التى فى صدرها لا تلبث ان تهدأ ثم تبرد وتجمد
 وتموت !

ولم يكن موت هذه النار من برنامج سياسته !

وذاث يوم جاءتنى اسمهان تشكو وتقول :

— ايه حكاية صاحبك ده ؟

قلت :

- صاحبي مين ؟

قالت :

- صاحبك اللي اسمه حسنين !

ضحكت أنا .. وقلت :

- دلوقتي بقى اسمه «صاحبي اللي اسمه حسنين» !

وعمل ايه صاحبي اللي اسمه حسنين ؟ !

قالت :

- كلمني اليوم بالتليفون ومن غير بونجور أو سعيدة

أو سلامات قال : « قولي لي يا مدام اطرش .. هل

صحيح اني ازورك في بيتك ؟ » وقبل أن أستطيع الرد

أو سؤاله عن ايه الحكاية .. عاد يسألني :

- وهل صحيح انك بتزوريني في بيتي ؟ !

وقبل أن أرد مضي يجيب هو على نفسه ويقول :

- مش كده .. لا أنا ازورك .. ولا انت تزوريني !

الحمد لله .. متشكر يامدام اطرش ! .. وأنهى المحادثة

واقفل التليفون !

وضحكت أنا طويلا وقلت لها :

- ولم تفهمي ايه الحكاية ؟

قالت :

- لا .. لم أفهم ؟

قلت :

- حسنين كان يكلمك ، والى جانبه شخص

آخر ، لابد انه كان يحقق معه في علاقتك به .. ولقد

أراد حسنين أن يبريء نفسه من هذه التهمة ، فطلبك

في التليفون ووجه اليك الاسئلة وتولى هو الاجابة عليها

ولكن بطريقة يفهم منها الشخص المذكور انها اجابتك

انت ..

وصاحت اسمهان غاضبة !

— تهمة ! .. معرفتى تهمة ؟ ..
وانطلقت — رحمها الله — تسب وتشتيم .. ثم كاثها
تذكرت شيئاً كانت نسيته .. فسألتنى :
— ومن يكون هذا الشخص الذى يحقق مع حسنين ؟
قلت :

— الملكة نازلى ..
وزال فى الحال غضب اسمهان ، وابتسمت غبطة
وسرورا ! .. فقد ارضى كبرياءها أن تكون غريمها التى
تغار منها صاحبة الجلالة الملكة نازلى ..
واضطر حسنين بعدئذ أن يقتصد فى اعجابه باسمهان
وأن يكف عن زيارتها فى دارها واستقبالها فى داره ..
وقابلت اسمهان هذا الفتور من جانب حسنين بعدم
المبالاة ، أو على الأقل تظاهرت بعدم المبالاة ومع ذلك
فقد كان لا يمر شهر دون أن يتحدث الاثنان معا
بالتليفون .. وكان هذا الحديث بالتليفون يطول ساعات
كان يسمع لها مثلاً أغنية جديدة من الاذاعة فيطلبها
فى دارها بالتليفون ويبدى اعجابه بالأغنية .. أو يشرح
لها ما فى الأغنية من قوة أو ضعف .. ويقترح عليها كذا
وكيت .. وقال لها ذات مرة : ان صوتها هو أصلح
صوت لغناء قصائد المرحوم الشيخ على محمود ، بل
إنها تغنى قصيدة : « يا نسيم الصبا تحمل سلامى »
خيراً مما يغنىها الشيخ على محمود نفسه !

وكانت اسمهان تلقاه مثلاً فى حفلة ساهرة تغنى فيها
ويكون هو من بين المدعويين اليها .. ثم تلاحظ أنه غادر
الحفلة قبل نهايتها .. فتعود الى مسكنها وتطلبه
بالتليفون لتعاتبه وتسأله : هل صوتها لم يعد يعجبه ؟
والا فلماذا غادر الحفلة قبل أن يسمع الوصلة الأخيرة ؟
وهكذا .. ولكنهما كفا عن تبادل الزيارات .. ومع

ذلك فان الملكة نازلى لم تكن مطمئنة تماما الى وفاء
حسنيين .. ولم تكن غيرتها وشكوكها تهدأ يوما الا
لتثور أياها ، وذلك لأن حسنيين لم يكن «أولا» حريصا
على اطمئنان الملكة نازلى وثقتها في وفائه ، بل العكس
هو الصحيح ، أى انه كان حريصا على أن يشير دائما
غيرتها عليه وشكها في اخلاصه ووفائه .. ولأنه «ثانيا»
كان يجتاز مرحلة السن الحرجة التى يمر بها كل رجل
 وامرأة . وكان - رحمه الله - يومئذ في الخمسين من عمره
وكان حسنيين طوال عمره موضع اعجاب النساء ،
فقد كان فيه كل ما يعجب المرأة .. كان ممشوق القامة ،
حلو الحديث ، حسن الهمد ، جذابا ، مؤدبا .. اذا
أقبل على سيدة يتحدث معها خيل اليها ان حسنيين
لا يرى سواها ولا يهتم بسواها .. وكان الى جانب هذا
رياضيا ممتازا وبطلا مبرزاً من أبطال السيف ، ورحالة
مشهورا جاب مجاهل الصحراء وجابه أخطارها ،
واكتشف واحة أو واهتين ودوى نبأ اكتشافاته في جوانب
العالم ، وكرمه الدول والهيئات العلمية العالمية ..
ونال من الأوسمة والنياشين الأجنبية ما لم ينل مصرى
في مثل سنه ..

وكانت ثقافته واسعة متعددة الألوان .. كان يستطيع
أن يتحدث بسهولة وانطلاق - مثلا - في الشعر العربى
القديم ، والشعر العربى الحديث ، وفي المسرح ، والفرق
بين المدرسة الانجليزية في التمثيل ، والمدرسة الفرنسية
وفي الصيد والقنص ، وفي الطيران ، وكان يتحدث في
«الموضة» وتطوراتها ، وكان يمكنه أن يناقش - وعلى
قدم المساواة - أية سيدة خبيرة في الأزياء !

لم يكن عجيبا إذن أن تقبل عليه السيدات ، وأن يلقي
عندهن من العظوة والقبول ما لا يلقاه كثير من الرجال !

وقد قالت عنه ابنة رامزى ماكدونالد زعيم حزب العمال السابق ، ورئيس أول وزارة بريطانية للعمال ، قالت عن حسنين انه اجمل رجل قابلته في حياتها .. وقالت عنه الرحالة الانجليزية روزويتا فوربس : انه ساحر خطر مخيف !

كان يمكنه اذن ، وبحكم منصبه الرفيع ، وبفضل الاوساط والبيئات التى يتحرك فيها .. كان يمكنه ان يختار أى عدد يشاء من الصداقات والصديقات من بين من نسميهم « سيدات الطبقة الراقية » ولكن حسنين كان « ذواقة » وكان ذوقه شعبيا أصيلا !

كان يجد راحة ومتعة ما بعدهما راحة ومتعة في الجلوس - في غير كلفة - مع بنات الشعب من الراقصات والمغنيات !

وكان حديثه ممتعا حقا وهو يشرح لون الجمال أو « الحلوة » في كل منهن ! ..

ما أجمل المطربة ل ... مثلا ما أجملها لو لبست « الملاية اللف » ومقصت مندبل الظرافة على جبينها فوق الحاجبين « .. ودقات « شبشبها » مع رنة الخلخال !

ويحاول - رحمه الله - أن يقنع المطربة المذكورة ، بلبس « الملاية اللف » ومن تحتها القميص « التوللى » ! وهكذا .. دخلت اسمهان ، ثم خرجت من حياته ولو الى حين !

ودخل معها في نفس الوقت عدد عديد من المغنيات والراقصات ..

وأمسى رجال القصر والحاشية يتندرون « بفزوات » حسنين .. مع الراقصة فلانة .. أو المطربة علانة ..

ووبد فاروق في هذه القصص مادة يتشقى بها من أمه الملكة نازلى التى جحدت ذكرى أبيه الملك أحمد

فؤاد .. وفرطت في واجبات مقامها السامي بصفتها
أم ملك مصر ..

مضى فاروق يتشفى - ولم يدر انه يخدم مصلحة
حسين بنقل هذه الاخبار الى أمه الملكة نازلي ..

وأخيرا .. قاضت كأس الصبر ، وحزمت الملكة
نازلي حقائبها وسافرت غاضبة ثائرة الى فلسطين ..

ولم يكن في وسعها - والحرب العالمية الثانية قائمة
- أن تسافر الى أوروبا ..

سافرت اذن الى فلسطين وأقامت في القدس بفندق
الملك داود .. وكان هذا في أواخر عام ١٩٤٢ ..

وطالت غيبتها عن مصر .. وبدأت الاخبار ترد على
القصر ، وكيف أن صاحبة الجلالة نازلي ملكة مصر
أمضت السهرة في رقص متواصل مع بعض الضباط
الانجليز ! ..

وكنا - كما قلت - في زمن الحرب .. وكانت القدس
مملوءة بالضباط الشبان الانجليز ! ..

ومرة أخرى لجأ فاروق الى حسين وطلب منه أن
ينقذ الموقف وأن يسافر الى القدس ويعود معه الملكة
نازلي ..

ولكن حسين رفض هذه المرة ان يلبي نداء
« مولاه » وينقذ الموقف . واعتذر من عدم السفر
بأسباب شتى لم يكن من بينها السبب الصحيح ..

وكان السبب الصحيح لامتناعه عن السفر الى القدس
هو خوفه من أن يقابل اسمهان في فندق الملك داود ،
فان اسمهان كانت قد عادت الى زوجها حسن الاطرش
أمير جبل الدروز وعقد قران الاثنين في شهر أغسطس
عام ١٩٤١ في حفلة كبيرة أقيمت في دمشق وشهدها
الجنرال كاترو ..

وكانت اسمهان تضيق بالحياة مع زوجها.. وبالحياة في جبل الدروز.. ومن ثم كانت تقوم برحلات عديدة في كل شهر تقريبا الى القدس وبيروت.. وخصوصا القدس وكانت تختار الإقامة بفندق الملك داود..

وكان حسنين يعرف هذا.. ومن هنا اعتذر من عدم السفر الى القدس.. والا فماذا يكون الموقف، أو ماذا يكون موقفه وماذا يفعل اذا التقى باسمهان؟.. هل يتجاهلها؟.. أو يحييها كما يجب أن يحيى الصديق صديقه؟!

وماذا يكون موقفه اذا وجد نفسه في إحدى قاعات الفندق.. أو في قاعة الرقص مع نازلي ملكة مصر.. واسمهان أميرة جبل الدروز؟

وكانت اسمهان اذا دار الشراب برأسها قادرة على عمل كل شيء.. جسورة جريئة لا تهاب أحدا ولا تبالى بشيء..

وكان حسنين يعرف هذا.. ومن هنا رفض أن يسافر لأنه خاف من أن تنتهز اسمهان فرصة وجوده ووجود الملكة نازلي لكي تفتح «محضر تحقيق» مع نازلي.. تحقق فيه معها في موضوع «محضر التحقيق» الذي كانت جلالته أجرتة بشأنها مع حسنين..!

وتظهر الحقيقة ويقع حسنين بين مطرقة الملكة نازلي وسندان اسمهان!

وهكذا.. اعتذر حسنين من عدم السفر.. ولكنه اقترح على الملك فاروق أن يعهد بهذه المهمة الى «رفعة» رئيس الوزراء مصطفى النحاس «باشا» وقال: ان رفعتة هو خير من يصلح للقيام بهذه المهمة لأن جلالة الملكة نازلي وفدية «هكذا!» مثل المرحوم والدها عبد الرحيم صبرى باشا الذي كان من اخلص الوفدين

وأصدقهم تأييدا للزعيم سعد زغلول .. ولأنها تحترم
النحاس « باشا » وتكن له صداقة أكيدة .. ومن هنا
لن ترفض لرفعته طلبا أو مشورة ..

وفوتح مصطفى النحاس « باشا » في الامر .. وسر
« رفعته » سرورا كبيرا وقال : انه يعد هذا التكليف
من جانب « الفساروق » شرفا وثقة يعتز بهما مدى
الحياة !

وسافر السيد مصطفى النحاس ومعه السيدة حرمه
الى القدس .. ونجح في مهمته ، واستجابت الملكة
نازلى فعلا لرجائه ، وعادت الى مصر ..

عادت ، ولكن على شرط .. ولا أعرف ما اذا كانت
نازلى قد فاتحت النحاس « باشا » في موضوع « شرطها »
هذا أو لم تفاتحه .. ولكنى أعرف انها لم تكذ تعود
الى مصر حتى فاتحت ابنها الملك فاروق في أمر زواجها
برئيس ديوانه أحمد محمد حسنين .. وطلبت منه أن
يصدر أمره الى حسنين بأن يتزوجها ! .. لأن حسنين
— كما سبق أن قدمت — كان صارحها بأنه لا يمكن أن
يتزوجها خوفا من أن يطرده الملك من خدمته وهو رجل
فقير .. الى آخره ..

ولكن اذا أمره الملك أن يتزوجها فلا خوف عليه
اذن من الطرد .. وهل يطرد فاروق زوج أمه ؟ !
ولم يشأ فاروق أن يتقهقر أمام أمه نازلى أو يسلم
لها بطلبها دون قيد أو شرط .. لأنه وافق ، ولكن
بشرط .. !

وهذا الشرط أن تكتفى نازلى بعقد زواج عرقى ! ..

وهكذا كان .. وتزوج أحمد حسنين ابن المرحوم
الشيخ محمد حسنين العالم الازهرى بالملكة نازلى ،
أرملة الملك أحمد فؤاد ، ووالدة صاحب الجلالة فاروق

الاول ملك مصر ..

وكان أحد شهود عقد الزواج المرحوم الاستاذ سليمان نجيب مدير دار الاوبرا .. وكان حسنين يثق كل الثقة في حذره وكتمانه .. ومثله الملك فاروق .. ولقد حاولت أن أعرف اسم الشاهد أو الشهود الآخرين .. وكذلك اسم المحامي الشرعى الذى عقد هذا الزواج العرفى ، فلم أوفق ..

وربما كان الشاهد الآخر هو المرحوم مراد محسن باشا ناظر الخاصة الملكية .. أو لعله كان أحد خدم فاروق المقربين ..

ربما .. وربما .. ولكنى لا أستطيع أن أقطع بقول

واختارت الملكة نازلى سراى الدقى التى ورثتها عن ابيها عبد الرحيم صبرى لتكون داراً للزوجية .. تقابل فيها « عريسها » حسنين ! .. لأن نازلى - ولعلها المرة الاولى - خجلت أو استحييت من ابنها أن تقابل زوجها فى جناحها بقصر القبة أو بقصر عابدين حيث كان يجتمع بها زوجها الاول الراحل .. أحمد فؤاد ! ..

ولم تمض شهور معدودات على عقد هذا الزواج ، حتى بذت أولى ثمراته .. يوم رشح فاروق رئيس ديوانه أحمد حسنين باشا للوزارة الجديدة التى كان مقدراً لها أن تخلف وزارة النحاس باشا فى شهر ابريل عام ١٩٤٣ ..

وسوف أتناول بالتفصيل هذه المرحلة من حياة أحمد حسنين حين أعرض للجانب السياسى منها. واكتفى الآن بعرض: رعوس المسائل أو العناوين :

١- قامت وزارة ٤ فبراير عام ١٩٤٢ ، برئاسة مصطفى النحاس « باشا » على كره من الملك فاروق .

وحسين الذي كان يعد حادث ٤ فبراير لطمة على وجهه
وفشلا مخجلا لسياسته كرئيس لديوان الملك ..

٢ - أقسم حسين لفاروق على أن يرد له اعتباره ..
وأن ينتقم من السفير البريطاني مايلز لامبسون .. ومن
رئيس الوفد مصطفى النحاس ..

٣ - قدر حسين أن الفرصة مواتية لإقالة مصطفى
النحاس ووزارته من الحكم .. في أبريل عام ١٩٤٣ ..

٤ - قال فاروق لحسين باشا انه يطلق يده في
الموضوع وانه يعهد اليه شخصيا بتشكيل الوزارة
الجديدة التي تقوم بالحكم بعد اقالة مصطفى النحاس
باشا ووزارته ..

٥ - اختار حسين باشا فعلا أعضاء وزارته ..
وأعد كشفا بأسمائهم ..

وبينما اجراءات الاقالة وتشكيل الوزارة الجديدة في
مراحلها الاخيرة .. كانت عيون الانجليز بالمرصاد !
واتصل الخبر بمايلز لامبسون .. وأبرق الى لندن
بالتفاصيل .. وجاء الرد فورا من لندن في شكل انذار
وهو ان الحكومة البريطانية ترى ان الحرب توشك أن
تدخل في مرحلة دقيقة حاسمة وهي غزو أوروبا التي
تحتلها جيوش هتلر ومن ثم فانها - أي لندن - لاتسمح
بأجراء أي تغيير أو تعديل في الأوضاع القائمة في مصر ..
وتنصح ببقاء وزارة الوفد ومصطفى النحاس باشا في
الحكم !

وحمل السفير البريطاني مايلز لامبسون هذا الانذار
الى الملك فاروق ..

وطويث وزارة حسين باشا !
وكشفت أود أن أقف بالحديث هنا عن قصة نازلي ،

وحسنين .. وحسنين واسمهمان .. وان أنتقل الى الجانب السياسى من حياة أحمد حسنين باشا ..

ولكننى وقد عرضت لعلاقة حسنين باسمهان .. ارى أن أمضى فى القصة الى نهايتها .. وكيف ان اسمهان عادت واتصلت بحسنين فى عام ١٩٤٤ ، وما كان لهذا الاتصال من أثر فى حياة زوجها المرحوم أحمد سالم .. وبسببه أطلق عليها الرصاص ، ثم حاول الانتحار .. الى آخره ..

وما كان لهذا كله من أثر فى العلاقة بين الزوجين : الملكة نازلى ، وحسنين ..

والقال والقليل .. اللذان أحاطا بحسنين عقب حادثة أحمد سالم واسمهان ..

ووزارة الوفد ، وكيف أرادت أن تستغل هذه « الفضيحة » ضد عدوها رئيس الديوان أحمد حسنين ؟

• وهل كان هذا كله - أى لحكاية حسنين ، واسمهان ، وأحمد سالم - هل كان سببا لعدم اختيار حسنين باشا لرئاسة الوزارة التى خلفت وزارة النحاس باشا التى أقيمت فى ٨ أكتوبر عام ١٩٤٤ ؟ مع انه كان المرشح الوحيد لرئاسة الوزارة قبل ذلك بعام أو نحو ذلك فى إبريل عام ١٩٤٣ ..

كانت اسمهان قد ضاقت بحياة الزوجية وقيودها .. وضافت بغيرة زوجها حسن الاطرش .. وضماقت بالحياة المملة الرتيبة فى قصر زوجها بالسويداء عاصمة جبل الدروز .. ومن هنا راحت تلتمس أوهى الاسباب للسفر حيناً الى بيروت ، وحيناً الى القدس .. حيث الحياة مريحة طليقة لا قيود ولا رقابة زوج محب غيورا !

بل وأمكنها أن تقنع زوجها الأمير حسن الاطرش ، بالانصراف معها الى مصر مرة وسنتين .. ونشرت الصحف

خبر حضور سعادة الأمير حسن الاطرش محافظ جبل
الدروز ومعه زوجته الاميرة آمال الاطرش !
وآمال هو اسمها الحقيقي .. أما « اسمهان » فاسم
مستعار لدنيا المسرح والفناء ..

عادت اذن الى مصر .. في صحبة زوجها ، وفي يدها
جواز سفر دبلوماسي أعطتها اياه سلطة الانتداب الفرنسي
في سوريا بصفتها زوجة زعيم درزي كبير ، ومحافظ
لجبل الدروز ..

وكان الاستاذ زكي سعد أحد مديري البنك الدولي
الآن .. كان يومئذ مديرا لادارة الجوازات والجنسية ،
وأنا أعرف - ومما سمعته منه شخصا - انه لم
يكن يحسن الظن كثيرا بالمطربة اسمهان ، وانه كان
يعارض في اقامتها بمصر .. وكان يرفض تجديد الاذن
لها بالاقامة .. بل وحدث مرة انه استمضى رئيس
الوزراء والحاكم العسكري العام - وكان يومئذ صاحب
الدولة حسين سري باشا - استمضاه امرا باخراج
اسمهان من الديار المصرية ..

وجاءتني اسمهان يومئذ تبكي ! .. وزرت « صاحب
الدولة » رئيس الوزراء في مكتبه .. وتفضل الرجل
يومها واستجاب لوساطتي وألغى أمر الاخراج ، وأمر
وكيل وزارة الداخلية بتجديد اذن الاقامة لاسمهان لمدة
عام ! ..

وها هي ذي اسمهان تعود الى مصر .. والاستاذ
زكي سعد لا يستطيع أن يمنعها من الدخول ، فقد عادت
بصفتها زوجة لرجل له جاهه ونفوذه ومقامه الرسمي
في قطر عربي شقيق ..

وطابت لها الاقامة في مصر .. ولما عادت الى سوريا

مع زوجها بعد الزيارة الاولى .. غادرت مصر وهي
كارهة ..

وفي الزيارة الثانية لمصر .. كانت اسمهان قد انتوت
أمرا ، وهو أن لا تعود مع زوجها الى جبل الدروز ..
وطلبت منه أن يطلقها .. ورفض هو الطلاق ..
وهنا فعلت ما كانت تفعله في كل مرة تريد فيها الطلاق
وهو محاولة الانتحار ، وتناولت عددا كبيرا من أقراص
الاسبيرين .. وطلقتها زوجها حسن الاطرش .. وتركها
في القاهرة وعاد وحده الى جبل الدروز ..

وغاب عن اسمهان أن زواجها كان « حصانة » لها
عند سلطات الامن العام وإدارة الجوازات .. فلما طلقت
سقطت عنها « الحصانة » المذكورة ..
ولم يتردد الاستاذ زكى سعد في أن يصدر أمره
بمخروجها من مصر ..

وخرجت اسمهان من مصر .. وسافرت الى القدس
وأقامت كمادتها في فندق الملك داود ..

وكانت تمضي أيامها في التنقل بين بيروت « فندق
سان جورج » وبين القدس .. ولسكنها لم تجرؤ على
العودة الى سوريا أو جبل الدروز ، لأنها كانت تعلم أن
زوجها السابق الأمير حسن الاطرش حاقدها ، وأنه
صاحب نفوذ وسلطان وأتباع موالين مخلصين مطيعين
طاعة عمياء ..

وإن رصاصة طائشة - أو يقال عنها كذلك في محضر
التحقيق - قد تصيب منها مقتلا !

ومن هنا وزعت أيامها - كما قلت - بين القدس ،
وبيروت .. ولم يلبث المال الذي كان بيدها أن تبسده
فقد كانت - رحمها الله - مسرفة كل الأسراف .. وجاء
يوم عجزت فيه عن تسديد حساب الفندق ..

وحجزت ادارة فندق الملك داود على حقائب ثيابها واضطرت اسمهان أن تباع الحلوى القليلة التى كانت تقتنيها وأن تقترض من هنا ومن هناك ..

وبينما هى فى هذه الورطة أو هذه المحنة زار القدس الاستاذ اسكندر الوهابى وكان يشغل يومئذ منصبا كبيرا بوزارة الخارجية المصرية .. وأعجب باسمهان ، وسحره صوتها وفتنتها ..

وكان طبيعيا أن ترجوه اسمهان أن يتوسط بما له من نفوذ فى أمر السماح لها بالعودة الى مصر .. لىكى تستأنف القناء والعمل فى السينما .. وعاد الاستاذ اسكندر الوهابى الى مصر ، وتحدث الى الاستاذ حسين سعيد خال الملكة فريدة - وكانت لا تزال يومئذ ملكة مصر - وأطنب له فى وصف اسمهان وفى جمال صوتها وفى فتنتها وسحرها .. الخ ..

وكان الاستاذ حسين سعيد يشغل يومئذ منصب مدير ستوديو مصر للسينما وسافر حسين سعيد الى القدس وقابل اسمهان ..

ووقع بدوره أسير فتنتها وسحر صوتها .. ووقع معها - بالنيابة عن ستوديو مصر - عقدا للعمل فى الافلام التى تنتجها وتخرجها شركة مصر للسينما والتمثيل ونص فى العقد على أن أجر اسمهان عن عملها فى أول فيلم هو ثلاثة عشر ألف جنيه ، وهو مبلغ يزيد كثيرا على الاجر الذى كانت تحصل عليه كبريات الممثلات والمطربات فى ذلك الوقت ..

وعاد الاستاذ حسين سعيد الى القاهرة ليبدأ مساعيه الحميدة من أجل الاذن لاسمهان بالعودة الى مصر ، وسمعنا يومئذ انه بذل هذه المساعى عند السيدة

حرم « رفعة » رئيس الوزراء يومئذ مصطفى النحاس
« باشا » ..

ونترك القاهرة .. ونعود الى القدس .. حيث كانت
اسمهان لا تزال مقيمة بفندق الملك داود في انتظار
وصول الاذن لها بالعودة الى مصر ..

هذا .. وقد سددت ديونها للفندق من العربون
السخى الذى حصلت عليه بموجب نصوص عقدها مع
شركة مصر للسينما والتمثيل ..

وذاث يوم نزل بالفندق الاستاذ احمد سالم والفنانة
المعروفة تحية كاريوكا ، وكلاهما كان صديقا لاسمهان

غير ان تحية لم تلبث ان غادرت القدس الى لبنان
وحلب لحياء بعض حفلات الرقص التى كانت تعقدت
عليها ..

وتركت احمد سالم فى القدس ينتظر عودتها ..
ولكنها عندما عادت من حلب وجدت ان احمد سالم
قد تزوج اسمهان بعقد زواج شرعى صحيح ..

ونعود الآن الى القاهرة والى ادارة الجوازات والجنسية
.. وجدت الادارة المذكورة ان امامها طلبا قويا مؤيدا
بأسباب قوية مشروعة .. هذه السيدة - اسمهان -
كانت تعمل فى مصر وفى محطة الاذاعة كمطربة محترفة
.. وأفراد أسرته .. ووالدتها وشقيقاها الاثنان يقيمون
فى مصر ..

وبيدها عقد اتفاق على العمل مع شركة مصر للسينما
والتمثيل ..

ثم هى أصبحت بموجب عقد شرعى صحيح زوجة
لبصرى ، هو احمد سالم رحمة الله .

وفوق هذا وذاك لا يمكن لها ان تفعل وساطة او

شفاعة السيدة حرم رئيس الوزراء ..
وأخيرا ، لا أخرا ، بسبب قوى آخر ، لعله أقوى
الاسباب وقد قص على الاستاذ زكى سعد نفسه هذه
التفاصيل ونحن في قطار القاهرة - دمياط ذات يوم في
صيف عام ١٩٤٥ - قال سيادته - وهو كما قدمت -
لم يكن يحسن الظن كثيرا بأسمهان ، قال لى :

- كان في امكاني الا اقيم أى وزن لعقد اسمهان مع
ستوديو مصر للسينما ، وأن أرفض الاذن لها
بالعودة الى مصر .. كذلك لم يكن لزواجها من أحمد
سالم أى وزن من الجهة القانونية لأن اسمهان وعية
اجنبية والقانون القائم يومئذ لا يعترف بزواج المصرى
من اجنبية الا بعد موافقة وزارتي العدل والداخلية ..
فاذا لم يحصل الزوجان على هذه الموافقة فان زواجهما
لا يمكن أن تترتب عليه أية نتائج بالنسبة لنا في ادارة
الجوازات والجنسية ..

ومضى الاستاذ زكى سعد في حديثه وقال :

- كان يمكننى اذن أن أرفض الاذن لها بالدخول الى
مصر ، ولكنى تلقيت تقريرا من قنصلية مصر بالقدس
جاء فيه : ان الأمير حسن الاطرش اقام قناصة من
الدروز على الحدود بين فلسطين وسوريا وأمرهم باطلاق
الرصاص على زوجته السابقة اسمهان اذا هى حاولت
العودة الى سوريا . وهذا الخطر القاتل قد يكمن لها
كذلك عند حدود لبنان - فلسطين ! ولهذا السبب
راجعت نفسى وضيمرى اذ لم يكن في استطاعتى أن
أحكم بالنفى المؤبد على اسمهان في القدس ، أو بالموت
اذا هى حاولت مغادرة فلسطين الى سوريا أو لبنان ..

راجعت نفسى وسمحت لها بدخول مصر والاقامة
فيها وقد زارتني في مكتبى عقب وصولها الي القاهرة ،

فحدثتها طويلا عن السبب الحقيقي الذي حملنى على
السماح لها بدخول مصر ، ثم قلت لها : « اننا نعدك
ابنة لمصر لانك أمضيت فيها من سننى حياتك أكثر مما
أمضيت فى وطنك .. ولا مانع عندنا مطلقا من أن تقيمى
فى مصر ما طابت لك الإقامة فيها ، ولكن على شرط أن
لا تسمع عنك السلطات الا ما يسر » ..



وهكذا عادت أسمهان الى مصر ..
ولقد فهمت هى من حديث الاستاذ زكى سعد معها
ان السماح لها بالعودة الى مصر لم يكن بسبب عقدها
مع ستديو مصر ، ولا بسبب زواجها من أحمد سالم ..
وكانت تزوجته لكى تستطيع العودة الى مصر ..

ولكن هذا الزواج لا دخل له بموضوع إقامتها فى
مصر ، ولا يقدم ولا يؤخر ، كما فهمت من حديث مدير
الجوازات والجنسية ..

وكان لهذه الحقيقة أثر فى نفس أسمهان ، أثر لم
يلبث أن بدأ فى سلوكها مع زوجها أحمد سالم ، وذلك
أن أسمهان بدأت تضيق بحياة الزوجية وبقيود الزواج
وبفيرة أحمد سالم وبسؤاله أين كانت ؟ وأين أمضت
سهرتها ؟ ومع من ؟ ومن الذى كان يحدثها بالتليفون؟
ولماذا قطعت حديثها التليفونى عندما دخل ؟ !

وبدا الخلاف والخصام بين الزوجين ..
وذاث يوم ، ذهبت أسمهان الى مسكن تحية كاريوكا
تطلب مقابلتها ..

وكان طبيعيا أن تعجب تحية وتدهش .. ما سر هذه
الزيارة وما وراءها ؟ ..

لقد كانت آخر مقابلة بينهما - بين تحية وأسمهان -
بفندق الملك داود بالقدس ، يوم عادت تحية من حلب

« سوريا » ووجدت أسمهان قد اختطففت منها أحمد سالم وتزوجته ..

وكان شتم وسب وخصام بين أسمهان وتحية .. !
وها هي ذى أسمهان تزور تحية .. وتطلب مقابلتها !
وتحية طيبة القلب .. ولقد رحبت بأسمهان وأحسنست استقبالها ..

وقالت أسمهان :
- عاوزة منك خدمة ؟ ..
- بكل سرور ..
قالت :

- عاوزة تطلبى أحمد سالم اليوم بالتليفون فى الساعة كذا .. وسوف أرد أنا على التليفون .. وتطلبى منى أن تكلمى زوجى أحمد سالم ..

وشرحت أسمهان لتحية السر والسبب ..
ووافقت تحية .. وأية امرأة لا توافق فى مثل ظروفها على السخرية والهزاء من رجل كان تخلقى عنها من أجل امرأة أخرى ..

وكانت أسمهان وأحمد سالم يعيشان معا فى ذلك الوقت فى « فيلا » استأجرتها أسمهان بشارع الهرم ..

وفى الساعة المحددة دق جرس التليفون عند أسمهان وكان زوجها أحمد سالم موجودا معها .. وتناولت هى السماعة ..

وسمعتها أحمد سالم تقول : « أيوه موجود ! .. ومين عاوزه ؟ ! وعائزاه ليه ؟ طيب .. حاضر .. ما تزعليش آهو جاى يكلمك ! »

ثم التفتت الى أحمد سالم وقالت بابتسامة ذات معنى أو معان :

— تحية كاريو كا عايزه تكلمك ياسى أحمد !

وكانت مفاجأة للمسكين .. وقام وتنساول سماعة التليفون وقد وقفت بجانبه أسمهان .. تنصت الى الحديث ..

ولم يكده أحمد سالم يقول : « آلو » حتى انطلقت تحية بصوت عال مجلجل تعاتبسه وتوبخه على اخلافه وعوده ومواعيده وتقول له انها لم تطلب مقابلته ، وانه هو الذى طلب مقابلتهما وألح وألحف فى الرجاء حتى قبلت .. وحددت له الساعة .. فلماذا لم يحضر فى الميعاد المتفق عليه .. ودى مش أخلاق .. ومش آداب الى آخره ..

هذا .. والمسكين فاقر فاه — وقد أخذته المفاجأة — لا يعرف ماذا يقول ! ؟

وانتهت تحية حديثها وقطعت المواصله التليفونية .. ولم تترك له أسمهان وقتا يفىق فيه من دهشته .. بل أخذت بخنائه تهزه بعنف وتقول له :

— يا أنا .. يا أنت فى البيت ! مش ممكن أعيش معاك .. طلقنى !

ومشهد عاصف .. وبكاء ودموع .. واقسام وإيمان وأسرع أحمد سالم — رحمه الله — الى غرفة الحمام ، وتناول زجاجة ما ، فيها مطهر مما يستعمله النساء فى بعض أمورهن وأفرغ ما فى الزجاجة فى جوفه ، يريد الانتحار ..

وعلا الصراخ والعيويل .. ودقت تليفونات .. وأسرع الى « الفيللا » أصدقاء وصديقات الزوجين ..

وحضر الطبيب على عجل .. وغسلت معدة الزوج المسكين وتم الصلح بين أحمد وأسمهان ..

وخرجت أسمهان من المعركة .. فى شكل « شهيدة »

يخونها زوجها .. ويفازل امرأة أخرى .. ومع ذلك
تصفح عنه وتغفر له وترضى بالحياة معه ! ..

ومن حق هذه الزوجة بعد ذلك أن تقول لزوجها :
« حسبك » ولا تشدد معي في الحساب أين كنت ؟ ومع
من كنت ! ؟

ولكن أحمد سالم لم يكن ذلك الزوج .. فقد مضى
يدقق في الحساب ويحاسب زوجته عن كل كبيرة
وصغيرة وعن كل ساعة لا تمضيها معه .. أين كانت ؟
ومع من كانت ؟ !

وأخيرا داخله الشك في أمرها .. ولكنه لم يصارحها
بشكوكه .. بل مضى يراقبها ويتبعها دون أن تعلم ! ..
ورآها - دون أن تراه - رآها تخرج من دار حسنين
باشا بميدان عبد المنعم في الدقي ..

وذهب الى دكان بقالة قريب ، وطلب حسنين باشا
بالتليفون في داره .. ولما رد حسنين قال له انه لا يعرف
كيف يبدأ حديثه ؟ .. فهو يحترم حسنين باشا ويقدر
صفاته الممتازة .. ولكنه كزوج يفار على زوجته وله
حقوق .. ثم قال :

- ومن حقي أن أسأل رفعتك ماذا كانت تفعل
زوجتي عندك ؟ ولماذا تزورك من غير علمي ومن غير اذن
مني ؟ بل - وأنت جنتلمان - لماذا تستقبل في دارك
سيدة متزوجة من غير أن يكون زوجها معها ؟ ..

فاذا كنت دعوتها لزيارتك ، فان من حقي أن أسألك
لماذا لم تدعني معها ؟ .. واذا كانت هي قد زارتك من
غير أن تدعوها فان المسألة تحتاج الى تحقيق في
الاسباب والظروف ..

الى آخره ..

وأصغى حسنين الى «عقاب» أو محاسب المحاماة سالم

في صبر حلیم .. ولما تكلم كان في صوته حزن وأسف !
حزن وأسف المظلوم البريء الذي اتهمه أحمد سالم
في أغلى ما يعتز به وهو شرفه وعفته ونزاهته !

قال - رحمه الله - بصوت هادئ حزين :
- عيب يا أحمد ! دا انت زى ابني .. ومراتك
زى بنتي .. وانا كنت فاكرا انها قالت لك ، وانك عارف
بزيارتها لى ..

ومضى حسنين يقول : انه - مثل جميع من في البلد -
يعجب بصوت آمال « اسم اسمهان الحقيقي » ويهمه
حقيقة أن لا تفنى الا ما يوافق طبقات صوتها ..

ومضى حسنين باشا - رحمه الله - في حديث فنى
عن الموسيقى والاعانى والصوت وطبقاته ..

ثم قال : ان آمال زارته لكى تستأنس برأيه في
أغاني فيلمها الجديد القادم : فيلم « غرام وانتقام » ..
وانتهت المحادثة !

وتظاهر أحمد سالم بأنه صدق حسنين واقتنع ..
ولكنه - طبعاً - لم يصدق حرفاً مما قاله حسنين ..

وعاد الى داره ، أو دار اسمهان ليسألها : لماذا
زارت حسنين باشا ، ولماذا لم تستأذنه في هذه الزيارة ؟

وأجابت : بأن حسنين صديق قديم ، وانها عرفت
من قبل أن تعرف أحمد سالم ، وليس في نيتها أن
تقاطع أصدقاءها القدامى من أجله .. كما انه ليس من
عاداتها أو طبعها أن تستأذن أحداً في زياراتها .. وانها
حرة تزور من تشاء في أى وقت تشاء ..

- واذا لم يعجبك .. فانت حر ! وطلقنى وارج بالك
وبالى ..

وكلام كثير في هذا المعنى ..

ومرة أخرى حاول المسكين الانتحار .. وأسنعفوه
وأنقذوه ..

وبدا أحمد سالم يسرف في شربه .. يحاول أن يخدر
أعصابه الشائنة ..

وكانت أسمهان كذلك تدمن الشراب ..
وهكذا مضت الحياة بينهما في شراب وعراك ..
وذات مساء انتصف الليل ولم تعد أسمهان .. وجلس
أحمد سالم ينتظر ..

والساعة الأولى صباحا ، ولم تعد أسمهان ، وتناول
أحمد سالم التليفون وسأل عنها في دار صديقة لها -
كانت تكثر يومئذ من التردد عليها - وقالت الصديقة
المذكورة ان أسمهان كانت زارتها بعد ظهر اليوم ولكنها
انصرفت قبل الثامنة مساء ..

وأخيرا .. وفي نحو الساعة الثالثة صباحا ، عادت
أسمهان ووجدت زوجها قائما ينتظر ! وشيء ما في عينيه
أخافها وحبس ألفاظ التحدى في فمها ..

سألها أين كانت ؟ فتلعثمت واضطربت .. وأخيرا
قالت : انها كانت عند صديقتها فلانة !

وذكرت اسم الصديقة التي كان أحمد سالم سألها ،
وعرف منها أن أسمهان تركتها قبل الساعة الثامنة
مساء !

قال - رحمه الله - وهو يصير على أسنانه :
- كنت عندها لدوقت ؟ ..

قالت : نعم ..

قال : ولكني سألتها عنك فقالت انك انصرفت من
قبل الساعة الثامنة ..

وسكتت أسمهان .. فقد أحسنت للمرة الأولى
بالخوف من زوجها أحمد سالم !

نوعاد يسألها :

- كنت فين لدلوقت ؟ .. عند حسنين ؟
ووثب واقفا .. ولكنها كانت أسرع منه الى الباب !
وكان - رحمه الله - قد أخرج من جيبه مسدسا ..
صوبه اليها وهي تجري وأطلق النار ، ولكنه لم يصبها
وهربت أسمهان ولجأت الى دار أحد جيرانها حيث
أمضت ما بقى من الليل ..

واتصلت بالتليفون باللواء سليم زكى حكمدار بوليس
القاهرة يومئذ وكانت صديقة له ولأسرته وأبلفته أن
زوجها أحمد سالم أطلق عليها الرصاص يريد قتلها ،
وظلبت منه أن يحميها ..

وأوفد اللواء سليم زكى - رحمه الله - الاميرالاي امام
ابراهيم ليحاول اصلاح الامر ما بين الزوجين ، وكان
سليم زكى يعرف بحكم صداقة أسرته لأسمهان أو آمال
الأطرش .. كان يعرف كل ما يحدث في بيت الزوجية.

وذهب الاميرالاي امام ابراهيم الى « الفيلا » التي
كانت أسمهان تقيم فيها هي وزوجها أحمد سالم ..
ووجد أحمد سالم متمددا فوق فراشه .. وقد شد
فوقه الفطاء .. وكأنه يحاول أن يخفى تحته شيئا ما
كان بيده !

وانطلق أحمد سالم يسب ويشتم في أسمهان وفي
حسين وحاول امام ابراهيم أن يهدىء من ثورته ، ثم
حاول أن يقترب منه ولكن أحمد سالم صاح به أن يقف
في مكانه ولا يقترب وأعلن أن بيده مسدسا وأنه سوف
يطلق الرصاص على كل من يحاول القبض عليه !
ودارت مناقشة بين الرجلين ..

امام ابراهيم يتكلم بهدوء ولطف يحاول أن يهدىء من

ثورة أحمد سالم وأن يقنعه أن ليس هناك ما يخشاه ..
ويحاول في نفس الوقت أن يقترب قدما بقدم وخطوة
بخطوة من الفراش الممدد فوقه أحمد سالم ..!

وأحمد سالم يصف أسمهان بأقبح النعوت ويروى ما
فعلته وما تزال تفعله معه وكيف أنها تخونه مع حسنين !
وفي لحظة ما .. اعتقد امام ابراهيم انه أصبح على
قرب كاف من الفراش ، فوثب على أحمد سالم محاولا
الامساك بيده التي تمسك بالمسدس ..
وانطلقت رصاصة أصابت الاميرالاي امام ابراهيم ،
وأعقبتها رصاصة أخرى دخلت في صدر أحمد سالم ،
واستكنت في احدي رئتيه !

وكانت الضجة الكبرى ، وخرجت الصحف تحمل
العناوين بالبنط الكبير وتروى مأساة أحمد سالم وأسمهان
ولكن الصحف لم تنشر شيئا من أقوال أحمد سالم
عن أحمد محمد حسنين باشا رئيس ديوان الملك .. لأن
البوليس والسلطات كتمت الامر عن الصحف ..

ونقل أحمد سالم تحت الحراسة - أو مقبوضا عليه -
الى القصر العيني ، وقد بقي أياما طويلة في خطر الموت ..
وقد وجهت اليه تهمة الشروع في قتل زوجته أسمهان
وتهمة مقاومة واطلاق الرصاص على الاميرالاي امام
ابراهيم اثناء القيام بواجبه ..

قلت ان الصحف لم تنشر شيئا من أقوال أحمد سالم
عن أحمد حسنين لأن البوليس كتم الامر عن الصحف ،
والنيابة لم تستطع استجواب أحمد سالم لخطورة حالته
ولكن الحكومة - حكومة الوفد أو وزارة - فبراير -
سمعت طبعاً بكافة التفاصيل وكذلك سمع بها القصر

وجميع من فى القصر ..
وعرفت نازلى ان زوجها احمد حسنين قد «عاد» الى
اسمهان .. او ان اسمهان قد عادت الى حسنين !
أما الوفديون فقد سروا سروا كبيرا وحمدوا الله
الذى مكن لهم من عدوهم رئيس الديوان احمد حسنين
وأعود هنا بالقارىء الى الوراء ..

سبق ان قلت ان حسنين كان أقسم بعد حادث ٤
فبراير الذى عده لطمه على وجهه .. أقسم على ان ينتقم
للقصر ولنفسه من سفير بريطانيا ومن مصطفى النحاس
وانه اعتقد فى شهر ابريل ١٩٤٣ ان الفرصة مواتية
لانتقام ولاقالة الوزارة ، ورد اللطمه للسفير وللنحاس
ولكن لندن أرسلت انذارا الى القصر تقول فيه : انها
لا تسمح فى الظروف الحاضرة بتغيير الوزارة أو اجراء
أى تعديل فى الاوضاع ..

وعرف الوفديون يومئذ ان انقلابا أو اقالة كانت توشك
ان تقع .. وان وراءها حسنين باشا رئيس الديوان !
واضمرُوا الشر للرجل ..

وأصبح العداء سافرا بين حكومة الوفد ورئيس الديوان
وذاات يوم - وقبل حادث أحمد سالم وأسمهان بشهور
قليلة - ذات يوم تقدم نائب وفدى الى «معالي» وزير
المعارف بسؤال عن المدارس الصناعية التابعة لوزارته
وعن نشاط « ورشها » فى صناعة الاثاث والرياش ..
وهل لهذه المدارس ديون عند بعض كبار الموظفين ؟ ..

ووقف وزير المعارف يجيب على السؤال ويقول ان
الموظف الكبير الوحيد المدين لاحدى المدارس الصناعية
هو صاحب المقام الرفيع احمد حسنين باشا رئيس الديوان
وان رفعتة كان أوصى إحدى المدارس الصناعية على صنع
طقم كذا وعدد موائد ومقاعد كيت ..

وان المدرسة الصناعية المذكورة انجزت الطلب وأرسلت
الاثاث المطلوب الى حسنين باشا.. وبعثت معه بالفاتورة
وقدرها كذا جنيها وكذا مليمات ..

ولكن حسنين لم يدفع وان المدرسة طالبتة مرة
ومرتين .. فلم يدفع ..

وأخيرا حولت المدرسة الاوراق الى وزارة المعارف
ومضى وزير المعارف يقول ان الوزارة قد بع صوتها من
مطالبة حسنين باشا بسداد الدين .. ولكنه لم يدفع !

وكانت فرصة !.. ووقف أكثر من نائب وفدى ليخرج
لسانه لرئيس الديوان ويسخر منه ويشمت به ويطالب
الحكومة بأن تكون حازمة وأن تفعل كذا وكذا مع هذا
الدين المماطل الذي اسمه أحمد محمد حسنين !

ووقف النائب الاستاذ فكرى أباطة يدافع عن حسنين
باشا ويقول للنواب الوفديين - وكان صديقنا يومئذ
كما كان دائما من نواب المعارضة - وقف يقول لهم ما
معناه ان هذا الدين ينهض دليلا على شرف ونزاهة
وأمانة أحمد محمد حسنين !.. وان هذا الرجل الذي
يشغل هذا المنصب الكبير الخطير فى القصر والذي كان
يمكنه أن يستغل منصبه - كما فعل آخرون غيره - ليجمع
ثروة طائلة .. هذا الرجل عاجز عن سداد دين لايزيد
عن مائة أو مائتين من الجنيهات ..

عاجز عن سداد الدين لأنه رجل فقير وشريف ونزيه
وأمين ..

وهاج النواب الوفديون ضد صديقنا فكرى أباطة ..
وعاد هو يقول ان حملتهم هذه ضد رئيس الديوان هى
صفار فى صفار !..

واشتد هياجهم وصاح بعضهم ان فكرى أباطة يشتم
المجلس ..

واستمر فكرى أباطة فى الكلام . .
وأخيرا طلب منه رئيس المجلس أن يكف عن الكلام
وأن يجلس . .
ولكن فكرى مضى فى كلامه ولم يجلس . .

هذا وثورة النواب تزداد وهياجهم يزداد وفكرى أباطة
ماض فى الكلام والدفاع عن رئيس الديوان وأخيرا أمره
رئيس المجلس بأن يخرج ويفادر قاعة المجلس ورفض
فكرى أباطة أن يخرج . .
ودقت الاجراس . . وأسرع حرس المجلس . . وأمرهم
الرئيس باخراج النائب المحترم فكرى أباطة من قاعة
الجلسة . .

وحمل الحراس صديقنا فكرى أباطة . . وخرجوا به
وهو يصيح بأعلى صوته مخاطبا نواب الوفد : « يامساكين
انكم تلعبون بالنار . . انكم تلعبون بالنار ! »

وبعد ساعة واحدة من هذا الحادث فى جلسة مجلس
النواب ذهب سير والتر سمارت الموظف الكبير يومئذ
بالسفارة البريطانية وقابل رئيس الوزارة مصطفى النحاس
وقال له مامعناه ان الحكومة البريطانية التى تؤيد بقاء
وزارة رفعته ضد رغبات القصر تعد نفسها والحالة هذه
مسئولة عن تصرفات الوزارة . . وانها لا تقرر تصرفات
نوابه فى جلسة اليوم وتنظر الى هذه الحملة ضد رئيس
الديوان بعدم الارتياح . . وترجو من رفعة رئيس الوزارة
أن يعمل شيئا يزيل به الاثر السيئ الذى خلفته هذه
الحملة الظالمة فى النفوس . .

واقترح جنابه أن يحذف من مضبطة الجلسة كل ما
دار وكل ما قيل حول هذا السؤال وحول حسنين باشا
ووافق السيد مصطفى النحاس . .

وفي اليوم التالي اجتمع مجلس النواب .. ووقف
النائب فكرى أباطة ويده مضبطة الجلسة السابقة وقال
ان فى المضبطة نقصا يريد أن ينبه اليه !
وسأله رئيس المجلس عن النقص المذكور ، فقال :
— لم أجد شيئا فى مضبطة الجلسة عن حادث طردى
من المجلس ! ..

وصاح النواب المحترمون :

— ما حصلش ..

وسألهم فكرى أباطة :

— ألم تطردونى من الجلسة ؟

— أبدا .. ما حصلش ! ..

— والكلام اللى قلتوه عن حسنين باشا ؟

— ما حصلش ...

— والكلام اللى قلته أنا ؟

— ما حصلش ...

وفهم فكرى أباطة .. وسأل قبل أن يجلس :

— يعنى ما حصلش سؤال .. وما حصلش جواب

من وزير المعارف .. وما حصلش حاجة أبدا ؟ ..

وصاحوا جميعا :

— برافو عليك .. أدنت فهمت ! .. ما حصلش !

وهكذا انتهت هذه المهزلة .. ولكنها خلفت وراءها فى

نفوس الوفديين حقدا جديدا — ان جاز هذا التعبير —

ضد رئيس الديوان حسنين باشا لأن حذف كل ما دار

حوله فى الجلسة السابقة قد فوت على الوفديين غرضهم

فى النشر والتشهير به !

ومن هنا كان سرورهم كبيرا بحادث أحمد سالم

وبأسمهان .. وبالدور الذى لعبه عدوهم حسنين باشا

فى الحادث المذكور ..

وأرسلوا أحدهم الى احمد سالم فى مستشفى قصر
العينى يعرض عليه أن يوكل عنه أحد كبار المحامين الوفديين
وكان غرض الوفديين هو أن يقف المحامى الوفدى
الوكيل عن أحمد سالم .. يقف فى محكمة الجنايات
ويروى علنا وعلى رءوس الاشهاد قصة حسنين وأسْمهان
وكيف أن احمد سالم هو الضحية المسكينة لرئيس
الديوان الى آخره .. الى آخره ..

وما من شك فى انها كانت تكون الضربة القاضية على
احمد حسنين !

ولكن القدر شاء غير ما دبر الوفديون .. ذلك انه لم
تمر أيام على الحادث المذكور حتى سافرت أسْمهان
بسيارتها الى رأس البر .. وانقلبت بها السيارة فى
الترعة .. وغرقت ولاقت منيتها قبل الاوان ..
وكان هذا فى شهر يولية ..

وفى شهر اكتوبر - وقبل أن تعرض قضية احمد
سالم على محكمة الجنايات أقيمت وزارة الوفد . وهكذا
نجح احمد حسنين من أكبر فضيحة كان يمكن أن تهدد
مستقبله ولكنه لم ينج من أثرها وكان من آثارها انه بعد
أن كان فى شهر ابريل ١٩٤٣ المرشح الوحيد لرئاسة
الوزارة التى تخلف وزارة الوفد .. عدل عن اختياره
الى اختيار المرحوم الدكتور أحمد ماهر ..

وكانت ثورة الغضب فى صدر أحمد سالم قد ماتت
بموت أسْمهان .. ومن هنا لم يقل شيئا عن حسنين
باشا عندما نظرت قضيته أمام محكمة الجنايات ..

الكتاب الثاني

أحمد محمد حسنين
في الحياة العامة

على ماهر.. والاعتداء على الدستور والحياة النيابية

المذكرات التي أدونها هنا نقلا عن أحمد حسنين باشا لم أسمعها منه في جلسة واحدة أو في جلستين بل في عدة جلسات تمت بين عامي ١٩٤١ و ١٩٤٢ .
والذي لاحظته - وأسجله هنا - أن حسنين كان حريصا أو محترسا الى حد ما في حديثه عن على ماهر . أيام كان هذا رئيسا للديوان ثم رئيسا للوزارة . ولم يتحدث حسنين معى بصراحة ويفرغ ما في صدره أو معظم ما في صدره عن على ماهر إلا بعد خروج على ماهر من رئاسة الوزارة .
كذلك ربما كان لموقف المعارضة الشديدة الذي وقفته دائما من على ماهر أثر في اطمئنان حسنين الى وهو يتحدث عن صاحب المقام الرفيع .



١ - قال لى حسنين بصراحة انه هو المسئول الى حد كبير عن تعيين على ماهر رئيسا لديوان الملك وانه قال لفاروق ذات يوم : « أظن يامولانا انه قد حان الوقت لكى نعين على ماهر رئيسا للديوان » .

٢ - وان على ماهر أخطأ في اقالة الوزارة النحاسية الوفدية في ديسمبر ١٩٣٧ لأنه كان من رأيه - رأى حسنين - أن يبقى النحاس فى الحكم أطول مدة ممكنة

حتى «تبان» سيئات حكمه وحكم الوفدين أمام الشعب بشكل قاطع حاسم .

٣ - وان الملك فاروق كان يثق في أول الامر في على ماهر وكان لعللى ماهر عند فاروق نفس النفوذ الذى كان يتمتع به مكرم عند النحاس . ولكن على ماهر بدأ يدس لمحمد محمود رئيس الوزراء بعد أسبوعين اثنين من أيام وزارته . .

٤ - وان على ماهر كان دائما يدس لخصومه على أساس ان هذا ذو ميول انجليزية وان ذاك كذلك . . فبعد ثلاثة أسابيع بدأ على ماهر يصب في أذن فاروق كلاما عن محمد محمود وكيف انه ذو ميول انجليزية . وهكذا نجح في اضعاف ثقة فاروق في محمد محمود .

٥ - وان على ماهر عندما تولى منصب رئيس الديوان كان له نفوذ كبير عند فاروق الى درجة ان فاروق كان يخافه ويعمل له حسابا . بل كان اذا تأخر دقائق عن موعد ما مع على ماهر أقبل يعتذر لعللى ماهر عن تأخره عن الميعاد .

ويقول احمد حسنين ان على ماهر نجح كرئيس للديوان في أول الامر نجاحا كبيرا . . « ويومئذ حمدت الله » . . هكذا يقول حسنين . . فقد وفيت الدين الذى وضعه الملك فؤاد في عنقى وأديت أمانتى وهانذا قد نجحت في تعيين رئيس ديوان يعرف واجبه .

٦ - يعتقد حسنين ان على ماهر كان أفضل رئيس ديوان وانه لولا مطامعه وشهوته في تولى رئاسة الوزارة لكان خيرا له ولفاروق وللبلد لو بقى رئيسا للديوان .

٧ - بعد أقل من شهر واحد من تولية محمد محمود رئاسة الوزارة - بعد اقالة وزارة النحاس - بدأ على ماهر يدس له عند فاروق ويضع العراقيل في طريق الوزارة

وعندما وضح الهدف الذى يسعى اليه على ماهر وهو اسقاط محمد محمود لكى يتولى هو رئاسة الوزارة . وأدرك فاروق ماهنالك هبطت قيمة على ماهر فى نظره الى حد ما . . بعد أن عرف أن على ماهر له مطامع شخصية وشهوات وأغراض مثل غيره من زعماء مصر .

ومن هنا فقد على ماهر كثيرا من نفوذه عند فاروق وبعد أن كان فاروق يعتمد على «على ماهر» أمسى على ماهر هو الذى يعتمد على تأييد فاروق .

٨ - كان على ماهر هو الذى أشار بأقالة وزارة النحاس فى شهر ديسمبر ١٩٣٧ وبإسناد رئاسة الوزارة الى محمد محمود . ومع ذلك فقد سعى - بعد شهور قليلة - الى مقابلة النحاس سرا وفى ظلام الليل على كورنيش رمل الاسكندرية لكى يتآمر معه على اسقاط وزارة محمد محمود . ولما عرف فاروق بخبر هذه المقابلة مط شفتيه . . وتوالى هبوط أسهم على ماهر .

٩ - كان على ماهر وهو رئيس للوزارة يقول لفاروق « جاءنى السفير مايلز لمبسون اليوم وطلب منى كذا ولكنى رفضت وقلت له مش ممكن . . » ثم يعود بعد يومين ويقول لفاروق « جاءنى السفير اليوم وطلب منى كيت وكيت . . وأظن يامولانا نقدر نساوم ونعطيه ماكان طلبه منذ يومين فى مقابل أن يتنازل عن طلباته الاخيرة »

وهكذا أدركنا فى القصر ان على ماهر كان يلبي طلبات الانجليز بينما هو يتظاهر بأنه صامد أمامهم كالطود الشامخ

١٠ - لما توفى حسن صبرى باشا كان على ماهر هو السياسى الوحيد الذى استشاره فاروق يومئذ فى الموقف . ولم يعرف أحد بهذا الخبر أو بمقابلة على ماهر لفاروق لأن المقابلة لم تنشر فى بلاغ ديوان كبير الامناء . ولقد خرج على ماهر يومئذ من مقابلة فاروق وقال

لخاصته « الوزارة في جيبى » ويظهر انه كان رشح
لرئاسة الوزارة صديقه محمد محمود خليل الذى اشاع
الخبر بين أصدقائه وتلقى منهم التهاني .

١١ - ولكن حسنين رشح لرئاسة الوزارة حسين
سرى . وكانت مفاجأة غير سارة لعلى ماهر .

هذه هى المذكرات التى وجدتتها مدونة فى كراسة .
ولعل القراء قد لاحظوا انها مدونة بأسلوب أشبه ما يكون
بالاختزال . . بل هى تكاد تكون رعوس موضوعات . .
كل رأس منها يصلح موضوعا لحديث مستفيض .

ولكننى أكتب هنا قصة أحمد محمد حسنين لا قصة
على ماهر أو مصطفى النحاس أو محمد محمود . ومن
هنا لن أعرض لأحد من هؤلاء الا بالقدر الذى يقتضيه
الحديث عن المرحوم أحمد حسنين .
وأبدأ برئاسة الديوان . .

قلت فى الفصول السابقة أن المرحوم أحمد حسنين
كان ذا مطامع واسعة . وكان يسعى لأن يكون الرجل
الأول فى الدولة بعد الملك . . وكان البرنامج الذى وضعه
ذا خطوات . .

الخطوة الأولى رئاسة ديوان الملك .

الخطوة الثانية رئاسة الوزارة .

وبين الخطوتين . . خطوة لأبد منها للتثبيت والتأمين
ودعم المركز . . وهى الزواج من نازلى أم الملك . .

ولكن بعض أصدقاء حسنين ينكر على قولى انه كان
ذا مطامع . . وانه كان يريد رئاسة الوزارة . . ويحاول
أن يدفع عن حسنين هذه « التهمة » كأنما الطموح
نقيصة أو سبة يجب أن تدفع وتفنند . .

وقد يجد هذا البعض من أصدقاء حسنين فى صدر

هذا الفصل ما يؤيد قوله .. فيسألنى لماذا أشار حسنين على فاروق بتعيين على ماهر رئيسا للديوان .. ولم يطلب المنصب لنفسه اذا كان — كما تقول — طموحا طامعا في المناصب ؟

والجواب : ان حسنين كان يعرف يومئذ — فى اواخر عام ١٩٣٧ — ان الوقت لم يحن بعد لتوليته المنصب المذكور.. وان فاروق يحب على ماهر ويشق فيه الى حد كبير باعتباره « رجل أبيه » الملك أحمد فؤاد وموضع ثقته .. وان فاروق يريد ان يعين على ماهر رئيسا للديوان لى يقف بجانبه كما وقف الى جانب أبيه أحمد فؤاد .

وكانت الخصومة وأسباب الخلاف قد ظهرت وتعددت بين فاروق وحكومة الوفد برئاسة مصطفى النحاس.. وكانت رئاسة الديوان فى حاجة يومئذ الى رجل قوى او « أزرق الناب » فى السياسة ومناوراتها لى يستطيع الوقوف فى وجه الاغلبية الوفدية الكبيرة .. ولم تكن لفاروق ثقة كبيرة يومئذ فى كفاءة حسنين كسياسى ومناور أزرق الناب .

كذلك لم يكن من مصلحة أحمد حسنين أن يصطدم يومئذ بالوفد وحكومة الوفد ومصطفى النحاس وهو الاصطدام الذى كان لابد من وقوعه بين الوفد وبين الذى يتولى رئاسة الديوان .

وأمر آخر يعرفه كل الذين عرفوا أحمد حسنين ودرسوا أخلاقه .. وهو انه كان يريد الشيء .. ولكنه ينكر انه يريد أو يشتهي .. وكان يتطلع الى المنصب ولكنه يزعم انه زاهد فيه لا يريد .

كانت سياسته — اذا أراد أو انتهى أمرا ما — أن يناور ويداور ويحاول أن يحمل أصحاب الشأن على أن

يعرضوا عليه الامر أو الشيء الذى يريدہ ويشتهيہ ..
تماما كما فعل فى أمر زواجه من الملكة نازلى .

اما أن يطلب الشيء صراحة ، فلا .. لم يكن هذا من
خلق أو سياسة حسنين .. وفى ضوء هذه الحقائق
وهذه الاخلاق وهذه السياسة نفهم لماذا تطوع حسنين
وأشار على فاروق بتعيين على ماهر رئيسا للديوان .

لأن فاروق كان يحب ويثق الى حد كبير فى على ماهر
ولأن على ماهر كان الوارث الطبيعى للمنصب المذكور ..
ثم سبب آخر وهو أهمها جميعا .. كان حسنين يعرف
على ماهر ، ويعرف عنه ما لا يعرفه فاروق .. وكانت
الوسيلة الوحيدة لأن «ينكشف» على ماهر أو «يكشف
عن حقيقة نفسه» هى تعيينه فى منصب رئيس الديوان
بالقرب من فاروق ..

أو بعبارة أخرى كان تعيين على ماهر فى رئاسة الديوان
هو الخطوة الاولى للقضاء على نفوذ على ماهر عند فاروق

وقد صح ما توقعه حسنين .. ونجحت سياسته
و «انكشف» على ماهر أمام فاروق .. وهبطت أسهمه
هبطت أثناء توليه رئاسة الديوان .. وتوالى هبوطها
بعد توليه رئاسة الوزارة ..

ثم لم يمض عام ١٩٤١ حتى كان على ماهر قد فقد
نفوذه القديم عند فاروق ..

وأعود الآن الى بداية الحديث عن رئاسة الديوان ..

قلت فى فصل سابق أن الدكتور عباس الكفراوى
طبيب فاروق فاتحنى ذات يوم وكنا فى قصر كنرى هاوس
بالقرب من لندن - فى أمر منصب رئيس الديوان الشاغر
واقترح على أن أفاتح حكومة الوفد فى أمر تعيين الاستاذ
نجيب الهلالى فى المنصب المذكور .

وأعتقد أن عباس الكفراوى لم يرشح نجيب الهلالى

لرئاسة الديوان الا بعلم واذن فاروق . ولكن حكومة الوفد لم توافق على هذا الترشيح لأن الاستاذ نجيب الهلالي لم يكن يومئذ وفديا صميما بل كان لايزال حديث العهد بالوفدية ..

ولأنه كان خصما للأستاذ محمود فهمى النقراشى الذى كان له نفوذه ولم يكن قد خرج أو أخرج بعد من الوفد.

وثالثا وأخيرا لأن حكومة الوفد كانت ترغب فى تعيين الاستاذ عبد الفتاح الطويل المحامى المعروف رئيسا للديوان . وكان الاستاذ الطويل قد تولى من قبل منصب الوكيل البرلمانى لشئون القصر .

وكان حسنين - اذا عرضنا قبل عودتنا الى مصر لحديث المنصب الشاغر وأسماء المرشحين لرئاسة الديوان - كان يقول : « ياريتنى كنت أنفع . لكن ياخسارة ما أنفعلش أبدا لأنى يا محمد زى ما أنت عارف ما أفهمش حاجة فى السياسة . وده منصب سياسى عاوز واحد يفهم فى السياسة » .

وكان يكررها لعل وعسى أن أقاطعه وأقول : « بل أنت تنفع .. أو أنت خير من يصلح رئيسا للديوان » ؟

وعدنا الى مصر فى أواخر شهر يولية ١٩٣٧ وواجهت حكومة الوفد فى أول شهر من تولية فاروق سلطاته الدستورية عدة مسائل أو مشاكل منها حكاية المرحوم يوسف الجندى ويمين الولاء التى يقسمها الجيش وهل تكون للملك وحده أو للملك والدستور .. وحكاية التاج التى أشرت اليها فى فصل سابق .. ثم منصب رئيس الديوان ..

وقد رشحت حكومة الوفد على التوالى للمنصب المذكور الاستاذ عبد الفتاح الطويل . الاستاذ نجيب

الهلالى . الدكتور حافظ عفيفى . الاستاذ محمد أمين يوسف .

ورفض فاروق هذه الاسماء ورشح من جانبه على ماهر . ورفضت حكومة الوفد هذا الترشيح .

قالت نازلى ملكة مصر السابقة ذات يوم عقب وفاة زوجها الملك أحمد فؤاد . . قالت لشقيقها حسين صبرى :

— ان فاروق طفل وعنيد ، وانا أخاف عليه من هذا « الطقم » القديم الموجود فى السراى « طقم » سعيد ذو الفقار وشوقى وعبد الوهاب طلعت وغيرهم . . وأخشى أن يملأوا رأسه بالكلام الفارغ ضد الوفديين أو يوغروا صدره ضد مصطفى النحاس كما كانوا يفعلون مع « المرحوم » أبىه . . وهذه تكون مصيبة لأن فاروق اذا اصطدم بالوفد فسوف يأكله مصطفى النحاس . . وانا أعلم ان لك أصدقاء بين كبار الوفديين وأطلب منك أن تذهب وتقول لهم بلسانى وثيابة عنى ان نازلى تقول لكم : « فاروق ابنكم فخذوه وربوه وعلموه . وانها تضعه أمانة فى أيديكم ولكنها تنصحكم فى نفس الوقت أن تبعدوا عنه بل وعن السراى كل هذا « الطقم القديم » . .

وهكذا قدرت الملكة الأم انها تستطيع أن تنقذ ابنها الغلام وتنقذ عرشه اذا هى أسلمته أمانة الى الوفديين الأقوياء أصحاب الحكم والاعلية « يربونه ويعلمونه » . . ويبعدون عنه رجال « الطقم » القديم .

أو بعبارة أخرى لقد أرادت نازلى أن تلجأ الى شهامة الوفديين . وكان رجال « الطقم » القديم — كما أسمتهم — هم : سعيد ذو الفقار كبير الامناء ، وشوقى باشا السكرتير الخاص ، وعبد الوهاب طلعت باشا مدير الادارة العربية .

وذهب حسين صبرى باشا الى صديقه السيد عبد الحميد البنان وأبلغه رسالة شقيقته الملكة السابقة ونقل عبد الحميد البنان الرسالة الى أحمد ماهر ومصطفى النحاس ..

ولكن الوفد أو حكومة الوفد لم تعمل بمشورة نازلى فلم تطلب اقضاء أو طرد أى موظف كبير من موظفى القصر.. بل أبقوا القديم على حاله . ولو أنهم كانوا عملوا بنصيحة نازلى وتقدموا الى مجلس الوصاية طالبين فصل أو نقل فلان وفلان وفلان من كبار موظفى السراى لأجابهم مجلس الوصاية الى طلبهم .. خصوصا ان رئيس المجلس المذكور الأمير محمد على توفيق كان يكره جميع كبار موظفى السراى بالجملة والقطاعى .

وشريف صبرى عضو المجلس هو شقيق الملكة السابقة نازلى . وكان طبيعيا أن ينفذ مشورة شقيقته . والعضو الثالث عبد العزيز عزت باشا كان رجلا مسالما ويميل - اذا مال - الى جانب الوفديين .

ولكن حكومة النحاس الوفدية أهملت أولعها استهانت بالامر كله ولم تر داعيا أو ضرورة لعمل أى شىء . وكان الوفديون يعتقدون يومئذ ان الجؤ قد صفا لهم . وانهم باقون فى الحكم الى ما شاء الله .. فخصمهم القوى العنيد الملك أحمد فؤاد قد مات .. وأسباب الخصام والصدام بينهم وبين الانجليز الذين كانوا أصحاب الكلمة الاولى فى شئون مصر وحكم مصر .. هذه الاسباب قد زالت بعد عقد معاهدة عام ١٩٣٦ ، وعلى العرش غلام صغير أو «ولد» كما كانوا يصفون فاروق فى مجالسهم الخاصة - ولد صغير لايجرؤ على الوقوف أمامهم .. وهم أصحاب الاغلبية الساحقة فى مجلسى البرلمان . صفا لهم الجؤ اذن وطاب .. فما الحاجة اذن وما

الضرورة لاجراء عملية قاسية مثل فصل أو طرد عدد من كبار موظفى السراى ..

وهكذا بقى « الطقم » القديم . وتولى فاروق سلطاته الدستورية وليس فى القصر كله مسئول واحد أو موظف كبير واحد يحب الوفديين أو يرضى أن يقول فيهم كلمة واحدة طيبة .. حتى ولو كانت كلمة يفرضها العدل والانصاف .. لأنهم جميعا كانوا من رجال الملك أحمد فؤاد .. الطاغية المستبد الذى لم يكن يؤمن بشيء اسمه الشعب أو حقوق الشعب أو الدستور أو الحياة النيابية وكان « رجاله » هؤلاء من نفس رأى « مولاهم » أحمد فؤاد

واقترحت حكومة الوفد أول ما اقترحت تعيين الاستاذ عبد الفتاح الطويل رئيسا لديوان جلالة الملك . وقالت فى تأييد أو فى تزكية هذا الاقتراح ان الاستاذ الطويل سبق له أن تولى منصب الوكيل البرلمانى لوزارة شئون القصر .. وانه والحالة هذه على علم وخبرة بهذه الشئون وانه على علاقات طيبة مع جميع موظفى القصر .. الذين يذكرونه ويذكرون العمل معه بالحمد والثناء .

وهنا قال كبار موظفى القصر : نعوذ بالله من عبد الفتاح الطويل والعمل مع عبد الفتاح الطويل .
لقد كان كذا وكذا .. ولقد قاسينا من العمل معه كيت وكيت .. ثم .. ما معنى أن يكون رئيس الديوان وفديا من صميم الوفديين ..

وكان هذا هو اعتراض فاروق .. فقد قال : ان رئيس الديوان بطبيعة عمله ومنصبه هو حلقة الاتصال بين الملك أى رئيس الدولة وبين الوزارة .. وهو الحكم والميزان .. وهو مطالب بتسوية أى مشكلة أو خلاف فى رأى قد يقوم بين القصر والوزراء .. ومن هنا يجب أن يكون رجلا مستقلا رأى محايدا لا يميل مع الهوى

لا رجل حزب قد أقسم يمين الولاء والطاعة لرئيس حزبه مصطفى النحاس . . . والا فكيف يمكن لرجل حزبي مثل عبد الفتاح الطويل اذا اختلف القصر مع الوزارة في أمر من الأمور . . . كيف يمكن له أن يتحرر من هواه الحزبي والا يميل بكفة الميزان ؟ غير معقول .
ثم قال فاروق :

— أنا أريد أن يكون الى جانبي رئيس ديوان يقول دائما كلمة الحق . . . ويسوى المشاكل ويصون حقوقى . . . لا رجل وفدى سوف يكون همه أن يأخذ منى لكى يعطى حكومة حزبه . . . واذا وقعت في خلاف مع النحاس وجدت اننى قد وقعت في خلاف مع النحاس وعبد الفتاح الطويل . . . وتصبح المشكلة مشكلة مع رئيس الحكومة ومع رئيس الديوان .

وطبعا لم يكن هذا الرد المنطقي القوي من تفكير فاروق الذى كانت سنة يومئذ ثمانية عشر عاما هلالية . . . أو سبعة عشر عاما ميلادية . . . والذى كان نصف أمى لم ينل من العلم الا قشورا بل أقل من القشور . . . والواقع أنه كان الرد الذى لقنه اياه السيد عبد الوهاب طلعت

وكان عبد الوهاب طلعت لا يزال يومئذ الصديق المخلص للسيد على ماهر . . . وكان يقوم بدور همزة الوصل أو « ضابط الاتصال » بين على ماهر وفاروق . . . ينقل الى على ماهر أولا بأول كل ما يدور بين القصر والوزارة . . . ويعود بآراء على ماهر وفتاواه في المشاكل وبما ينبغى أن يقوله فاروق لرئيس الحكومة .

وعدل مصطفى النحاس عن ترشيح الاستاذ عبد الفتاح الطويل . وعرض بدلا منه اسم دكتور حافظ عفيفى سفير مصر يومئذ في لندن وهو يقول :
— لقد اعترضتم على تعيين رجل وفدى في منصب

رئيس الديوان . . وهاهو حافظ عفيفى . . رجل مستقل
كان موضع ثقة المرحوم الملك أحمد فؤاد . . ولم يكن
وفديا فى يوم من الايام . . بل لقد كان فى وقت ما حرا
دستوريا ومن الد خصوم الوفد والوفديين .
وجاء الرد من القصر :

— كله الا كده . . كله الا حافظ عفيفى . . انه رجل
متهم بالعيب فى الذات الملكية .
وكيف ذلك ؟

كان فاروق قد زار انجلترا صيف عام ١٩٣٧ قبل
عودته الى مصر . وكان الدكتور حافظ عفيفى قد
« تشرف » بالمقابلة بصفته سفير مصر هناك . .

وجاء « ابن الحلال » الذى قال لفاروق ان حافظ
عفيفى خرج بعد المقابلة يقول : « ده لسه عيل صغير
وبكره الوفديين يحطوه فى جيبهم » وهذه هى تهمة العيب
فى الذات الملكية التى تمنع من تعيين حافظ عفيفى فى
منصب رئيس الديوان .

وكيف تطلبون تعيين حافظ عفيفى رئيسا لديوان
الملك وهو الذى قال عن الملك انه : « لسه عيل ؟ » .

وأثناء هذه المفاوضات والمناقشات حول رئيس
الديوان ومن يرشح له . . كان الخلاف قد بدأ بين الاستاذ
مكرم عبيد وعثمان محرم من جانب ، والنقراشى
ومحمود غالب من الجانب الآخر .

وتطور الخلاف واشتد . . وقرر النحاس أو مكرم
عبيد أو كلاهما معا ان التعاون مع النقراشى وزميله
محمود غالب داخل هيئة الوزارة أصبح أمرا مستحيلا .
وانتهى الامر بخروج الاثنين من الوزارة .

ورأى الوفد — أو النحاس ومكرم عبيد — ان من
الصواب استرضاء النقراشى الذى كان معدودا يومئذ

من كبار أقطاب الوفد وله نفوذه وله أنصاره وخصوصا بين شباب الوفد وأعضاء الهيئة الوفدية .. رأوا أن يسترضوه فعرضوا عليه منصب مندوب الحكومة المصرية لدى شركة قناة السويس وكان المنصب شاغرا يومئذ. ولمن يشغل هذه الوظيفة أو هذا المنصب مكافأة سنوية قدرها خمسة آلاف جنيه .

وتم العرض في « بيت الأمة » وفي مكتب سعد زغلول وكان الوفد لا يزال يجتمع ويعقد اجتماعاته في بيت سعد وكان رئيس الوفد مصطفى النحاس يستقبل زائريه في مكتب سعد زغلول .

وفي هذا المكتب استقبل النحاس « زميله » النقراشي وعرض عليه المنصب المذكور وأبدى النقراشي شكره وقد بدا عليه التأثير الشديد وقام وعانق مصطفى النحاس . واعتقد الجميع أن المسألة قد سويت .. وأن السحابة انقشعت وأن خروج النقراشي من الوزارة لن يؤثر على علاقاته مع زملائه أعضاء الوفد .. أو على مركزه في هيئة الوفد .

ولكن جريدة « البلاغ » لم تسكت بل انتهزت هذه الفرصة وخرجت بمقال لصاحبها الصحفي الكبير تعاتب فيه - أو تعيب فيه - على النقراشي قبوله للمنصب ذي الخمسة آلاف جنيه .

وجريدة « البلاغ » كانت معدودة يومئذ لسان حال القصر وكان صاحبها المرحوم الاستاذ عبد القادر حمزة قد بدأ يشن هجومه العنيف على الوفد ورئيس الوفد وحكومة الوفد ..

وقالت الجريدة في مقالها المذكور انها لا تصدق هذا الخبر بل وترفض أن تصدق أن رجلا مشهودا له بالنزاهة والاعتزاز بالنفس مثل محمود فهمى النقراشي

يرضى أن يساوم على مبادئه وعلى نزاهته .. فيتراجع
عن خطوة خطاها .. الى آخره .

وكلاما كثيرا في هذه المعاني . وكان للمقال أثره
المقصود .. وأعلن النقراشي - رحمه الله - أنه لم يقبل
المنصب المعروض وأنه ماض في سياسته وفي معارضة
مشروعات عثمان محرم وزير الاشغال .

وتكهرب الجو من جديد .. وعاد الخلاف الى ماكان
عليه .. وبدأ أن فصل محمود النقراشي من عضوية
الوفد المصري أمر لا بد منه .. وهنا ارتفعت أسهم
الاستاذ عثمان محرم الذي كان اختلف مع النقراشي ..
ومكرم عبيد الذي كان اختلف مع محمود غالب ..
وارتفعت كذلك أسهم نجيب الهلالي .. لأنه - كما ذكرت
في مقال سابق - كان خصما للنقراشي وكان بين الاثنين
عداء أو كراهية لا يعرف أحد على وجه التحقيق كيف
بدأت ..

ارتفعت أسهم الاستاذ الهلالي في دوائر الوفد ..
وبين يوم ويوم أصبح مقربا من رئيس الوفد مصطفى
النحاس وسكرتير الوفد مكرم عبيد ومعدودا من كبار
أقطاب الوفدين ..

وتذكر النحاس ومكرم عبيد أن محمد التابعي كان
أرسل اليهما من انجلترا خطابا ذكر فيه خلاصة حديث
دار بينه وبين الدكتور عباس الكفراوي طبيب فاروق
الخاص .. وكيف أن طبيب الملك يرشح نجيب الهلالي
لمنصب رئيس الديوان .. تذكرنا هذا الخطاب وهذا
الترشيح .. فتقدما الى القصر يقترحان تعيين الاستاذ
الهلالي رئيسا للديوان .

وقال فاروق : « اشمعني دلوقت ؟ لقد رفضتم
تعيين الهلالي أيام كان مستقلا والآن ترشحونه بعد أن

أصبح وفديا ؟ .. كلا .. »
وأصر فاروق على أن رئيس الديوان يجب أن يكون
رجلا مستقلا .. ومن غير رجال الأحزاب ..

وعادت حكومة الوفد ورشحت لمنصب رئيس الديوان
المرحوم الاستاذ محمد أمين يوسف الذى كان يشغل
منصب وزير مصر المفوض فى واشنطنون وكان موجودا
يومئذ « فى اجازة » .

وعاد رسول الوفد يحمل رد القصر على هذا الترشيح
بالرفض .. لماذا ؟ لأن فاروق كان قد اجتمع بمحمد
أمين يوسف على ظهر الباخرة النيل اثناء عودة «جلالته»
من رحلته الى أوروبا .. وعودة المرشح المذكور بالاجازة
من أمريكا وقد لاحظ فاروق ان وزيره المفوض كثيرا ما
يرفع الكلفة بينه وبين « مولانا » فيضحك مثلا أمامه
بصوت عال . وفى كلمة واحدة فان «مولانا» لم يستخف
دم الاستاذ محمد أمين يوسف ..

وانتهى الوفد الى هذه النتيجة وهى ان فاروق مصمم
على رفض أى مرشح وكل مرشح تقدمه حكومة الوفد .
لأنه يريد تعيين على ماهر رئيسا للديوان ..
وبعث مصطفى النحاس رسولا الى القصر يقول بلسانه
ان على ماهر رجل «مستحيل» والتعاون معه أمر مستحيل
كما تدل السوابق .. وان حكومة الوفد النيابية الدستورية
لا يمكنها ان تقرر تعيين السيد على ماهر فى هذا المنصب
الخطير لأنه رجل سبق له أن اشترك مع محمد محمود
باشا ثم مع اسماعيل صدقى باشا ومن قبلهما مع أحمد
زيور باشا فى الاعتداء على الحياة النيابية وعلى الدستور
والوفد حامى الحريات وحامى الحياة النيابية وحامى

الدستور لا يستطيع أن يوافق على تعيين هذا الذى اعتدى على الحريات وعلى الحياة النيابية وعلى الدستور وتآزم الموقف بين فاروق وحكومة الوفد . ولم يكن الخلاف حول الذى يعين رئيسا للديوان سوى سبب واحد أو مصدر واحد من مصادر الخلاف فقد كان هناك أكثر من مصدر وأكثر من سبب واحد . .

كان هناك مثلا « القمصان الزرق » وهى الهيئة أو المنظمة التى أنشأها الوفد على غرار القمصان السود فى إيطاليا الفاشية و«القمصان البنى» فى ألمانيا النازية . وقال فاروق يومئذ - أو قيل له - ان النحاس باشا يمهّد بقمصانه الزرق لاقامة نظام ديكتاتورى يحكم به مصر كما يحكم موسوليني فى إيطاليا وهتلر فى ألمانيا .

وكانت هناك مسألة التاج الذى يشتهيهِ فاروق وكان يريد أن تقام له حفلة كبرى يدعى إليها ملوك ورؤساء الدول فى العالم . . وكان المفروض أن تكتب جميع الطوائف والطبقات بتكاليف صنع هذا التاج .

وكان الوفد - أو حكومة الوفد - يعارض أولا فى حكاية التاج هذه ويقول ان التاج أمر مخالف للشريعة الاسلامية ، ولكن فاروق طلب من المرحوم الاستاذ الشيخ المراغى شيخ الجامع الأزهر يومئذ أن يعلن أن ليس فى « التاج » شئ يخالف الاسلام . وتحدث شيخ الأزهر فعلا الى جريدة « المصرى » فى هذا المعنى وأعلن أن الاسلام عرف ولا يزال يعرف التاج والتيجان وأن ليس فى حمل التاج ما يخالف تعاليم الاسلام . « وكان الشيخ المراغى - رحمه الله - كما هو معروف رجل القصر » .

وهنا تراجع الوفد . . ووافق على مشروع التاج ، ولكن موافقته كانت من طرف اللسان !
وخاف خصوم الوفد أن تكون حكاية التاج هذه سببا

في اطالة عمر وزارة الوفد اذ ان جمع المال اللازم من طبقات الشعب قد يستغرق شهورا .. وعمل التاج - وكان المقرر ان يكلف بصنعه محل «كارتيه» الجواهرجي الشهير في باريس - سوف يستغرق شهورا .. ثم الاستعدادات الضخمة لحفلة التتويج التي سوف يدعى اليها ملوك ورؤساء حكومات العالم .. الى آخره .. كل هذا قد يستغرق عاما او عامين ..

خاف اذن خصوم الوفد ان يكون مشروع التاج سببا في اطالة عمر وزارة مصطفى النحاس فقالوا لفاروق ان الوفد لم يعدل عن معارضته ويوافق على تقديم التاج الا لانه يجد فيه فرصة طيبة لتحريض الشعب ضد «مولانا» ونشر اسباب التذمر والشكوى من صاحب الجلالة .. ذلك لان في البلاد أزمة اقتصادية وأسعار القطن في هبوط .. ولسوف يجمع أعوان الحكومة والوفد المال من الاهالي ومن الفلاحين بالقوة والاكراه ويقولون لهم ان هذه اوامر الملك الشاب لانه يريد ان يضع على رأسه تاجا وتقام له « زفة » يدعى اليها ملوك العالم ؟ واقتنع فاروق .. وأمر باصدار بلاغ الى الصحف يعلن فيه عدم رغبته في التاج مراعاة للحالة الاقتصادية في البلاد وشفقة ورحمة برعاياه المخلصين .

ولكن فاروق أحس مرارة الخيبة في فمه فقد كان يشتهي فعلا تاجا يضعه على رأسه ومن ثم ازداد كرهه للوفد ولمصطفى النحاس الذي كان السبب في حرمانه من تاجه المنشود .

وأدركت مما كنت أسمعه من أفراد الحاشية المقربين الى فاروق ان الامور تسير من سيئ الى أسوأ . وكنت يومئذ أقوم - بصفة غير رسمية - بما يشبه مهمة « ضابط الاتصال » بين فاروق وحكومة الوفد .

وكنّا في أوائل شهر سبتمبر . وذات مساء زرت
«رفعة» رئيس الوفد ورئيس الحكومة في داره في سیدی
بشر برمّل الاسكندرية وكان يجلس مع «رفعته» الدكتور
محمد صلاح الدين ..

ولكنني لم أكد أبدأ الحديث فيما جئت من أجله حتى
أشار النحاس الى صلاح الدين أن ينسحب فانسحب .

وتحدثت طويلا الى « رفعته » وكان حديثي كله في
معنى واحد وهو أن « جلالة الملك » قد بدأ يسيء الظن
بالوفد ورئيسه لأنه أصبح يعتقد أن النحاس باشا
يكرهه ويريد الاعتداء على حقوقه .. وأن بعض كبار
الوفدين يتحدث في المجالس الخاصة عن فرصة الانتقام
من الملك فاروق لما فعله معهم أبوه الملك فؤاد .

ورفع النحاس باشا يديه واستعاذ بالله وقال ان هذه
كلها أكاذيب من صنع خصومه وانه - وأقسم بالله
العظيم - « يحب فاروق ويستبشر به ويرى الخير في
وجهه » .

ثم استطرد يقول :

- وأنا لا أفكر ، ومعاذ الله أن أفكر في الاعتداء على
حق واحد من حقوقه الدستورية ، ولكنني في نفس الوقت
لا ولن أفرط في حق واحد من حقوق الأمة وحقوق
حكومتها النيابية التي كفلها الدستور .

وكان « رفعته » يشير الى مسألة تعيين رئيس الديوان
وحق الحكومة في اختيار الذي يعين في المنصب المذكور .
ثم قال انه لا يستطيع أن يمنع « بالقوة » تعيين على
ماهر باشا رئيسا للديوان ولكن

- وليكن هذا مفهوما منذ الآن .. ولكنني لن أوافق
على هذا التعيين ..

قلت :

وأمر آخر يأخذونه عليكم وهو ان الوزارة لم تقم حتى الآن بعمل ما تظهر به ارتياحها وسرورها بخطبة جلالة الملك .

وكان فاروق قد أعلن خطبة الأنسة صافيناز ذوالفقار قال وهو يدق بيده المائدة الصغيرة :
- أهى دى معاهم حق فيها .. أيوه معاهم حق ..
تمام معاهم حق ..

ثم قال انه سوف يقيم بعد غد حفلة شاي في حديقة انطونيادس ابتهاجا بالخطبة الملكية السعيدة .

وأقيمت الحفلة ودعى اليها جميع الشيوخ والنواب وكبار موظفى القصر . وتخلف عن حضور الحفلة مكرم « باشا » عبيد بسبب وعكة أصابته .

وحضر الحفلة النقراشى « باشا » .. وما أن رآه الشيوخ والنواب الوفديون حتى أحاط به عدد كبير منهم يرحبون به ويرجونه أن يسوى الخلافات التى بينه وبين زملائه أعضاء الوفد .

وبينما هم كذلك أقبل مصطفى النحاس ، ورأى النقراشى فتقدم منه ومد اليه يده ، وتصافح الرجلان ، وصفق الحاضرون وهتف الاستاذ حسن يس بحياة النحاس

وردد الحاضرون الهتاف ثم هتف بحياة النقراشى ، وردد الحاضرون الهتاف ، وهنا تعانق النحاس والنقراشى ودوى التصفيق الحاد وعلا الهتاف .

وتفاءل الحاضرون خيرا واستبشروا بعودة المياه الى مجاريها بين النقراشى ومصطفى النحاس .

وبعد الحفلة ذهبت أعود الاستاذ مكرم عبيد فى داره وصعدت اليه فى غرفة نومه وكان مستلقيا فى فراشه ولا بد ان أحدهم كان أبلغه بالتليفون خبر مقابلة النحاس مع النقراشى وكيف تصافحا وتعانقا وصفق لهما الشيوخ

والنواب ، لأنه سألني عن التفاصيل فرويتها له ..
وعلت فمه ابتسامة يعرفها أصدقائه .. وقال :
- كده .. طيب لما نشوف ..

ثم تناول سماعة التليفون الموضوع بجانب فراشه
وطلب دار « رفعة » الرئيس ، وكان النحاس باشا قد
عاد الى داره مباشرة بعد انتهاء حفلة الشاي ، وبعد
حديث قصير عن وعكة مكرم وما الذي يشكو منه قال
الاستاذ مكرم وهو يضحك ضحكته القصيرة المتقطعة :
- مبروك يا باشا ..

ولابد ان النحاس باشا سأل « مبروك على ايه ؟ »
لأنه قال مع الضحكة القصيرة المتقطعة - مبروك الصلح
مع النقراشي ..

ولم اسمع طبعا ماذا قال مصطفى النحاس ، ولكنني
فهمت من رد مكرم عبيد ان النحاس انكر أن هناك
صلحا لأن مكرم قال :

- أنا كمان استغربت الخبر وقلت مش معقول ..
وانتهى الحديث ، وعادت الابتسامة الطبيعية المشرقة
الى فم الاستاذ مكرم عبيد .. ذلك لأن الاستاذ مكرم
عبيد كان لا يزال يؤمن الايمان كله في ذلك الوقت ان كل
عضو يختلف مع رئيس الوفد مصطفى النحاس يجب
أن يبتز من جسم الوفد بلا تردد أو رحمة ..

كان هذا هو مبدا مكرم عبيد في عام ١٩٣٧ وهو نفس
المبدا الذي طبقه عليه مصطفى النحاس في عام ١٩٤٢ .
ولقد كان لاختلاف النقراشي مع مصطفى النحاس
ومكرم عبيد نتيجة لم تخطر ببال أحد في أول الامر .
لقد توقعوا مثلاً - وهو ما حدث فعلاً - أن يفضب
أحمد ماهر لفضب صديقه وزميله النقراشي وأن يقف
الى جانبه يؤيده ويدافع عنه وعن رأيه .. ولكن أحدا

لم يتوقع أن تفضب السيدة الجليلة صفية زغلول كل هذا الغضب من أجل النقراشى الى حد أن تهدد بإغلاق بيت الامة أو بيت سعد فى وجه الوفد ومصطفى النحاس اذا استمر هذا الخلاف .. وهو ما حدث فعلا بعد ذلك ببضعة شهور .

ان أحدا من أعضاء الوفد لم يكن يتوقع هذه الفضة من جانب « أم المصريين » . ولكنها غضبت ولم تخف انتقادها لمر مصطفى النحاس ومكرم عبيد وسياسة الاثنين التى توشك أن تمزق الوفد - تراث سعد - شيئا وأحزابا ..

وقيل يومئذ ان السيدة الجليلة لم تكن تنتظر سوى حادث ما - أى حادث - لى تعلن سخطها وغضبها على مصطفى النحاس ومكرم عبيد .. وان حكاية النقراشى لم تكن السبب الحقيقى وان كانت السبب المباشر لغضب السيدة أم المصريين .

وقال لى الاستاذ مكرم عبيد فى حديث طويل ان السيدة الجليلة غاضبة من الوفد منذ زمن طويل وانها كانت تتحين الفرصة التى تعلن فيها هذا الغضب ..

قال : لقد أدخلوا فى روعها انها « جان دارك » مصر ..

سألته : من هم الذين أدخلوا هذا فى روعها ؟

قال : بعض أقاربها وأنسابها ..

ومضى الاستاذ مكرم عبيد فى حديثه فقال :

- لقد قالوا لها اننا أخطانا فى حقها يوم سافرنا الى

لندن لامضاء المعاهدة « معاهدة ١٩٣٦ » ولم نصحبها

معنا لى تشترك مع بقية زعماء مصر فى امضاء المعاهدة

بصفتها أرملة سعد زغلول .. ولقد عاتبتنا حضرتها على

هذا .. كما لامنا بعض الناس اننا لم نطلب من مجلس

الوصاية الانعام عليها بالوشاح الاكبر من نيشان محمد

على . . أسوة بالدين أنعم عليهم منا بالوشاح المذكور . .
وذات مرة استدعتني الى مقابلتها وقالت لى انها لاحظت
اننا لم نعد نستشيرها فى أمورنا وفى شئون البلد كما كنا
نفعل من قبل . . وانها قد أصبحت فى نظرنا كمية مهمة
قال مكرم :

— واستغفرت الله وأكدت لها انها ما زالت عندنا كما
كانت موضع الاحترام والتقدير ولكن اذا كنا لم نعد
نستشيرها كما كنا نفعل فذلك لأنه ليس هناك ما
نستشيرها فيه . . وقد كنا نسألها الرأى أيام كنا فى
المعارضة وكنا نعرض عليها بيانات الوفد ونداءات رئيس
الوفد الى الأمة وما أشبه . .

أما اليوم ففى أى الأمور استشيرها أنا مثلا ؟ هل
اذهب اليها كوزير للمالية واستشيرها فى امر الاعتماد
المخصص لبناء دار جديدة لمحكمة مصر الشرعية ؟ أو
يذهب اليها زميلى وزير الخارجية ويستشيرها فى امر
فتح قنصلية جديدة لمصر فى مدينة ميلانو . .

أذن فقد كانت السيدة الجليلة — يرحمها الله — غاضبة
ساخطة على الوفد ورئيسه وسكرتيه ولم تكن تنتظر
سوى الفرصة الملائمة لإعلان هذا الغضب . .

وقد سنحت الفرصة وأعلنت أم المصريين غضبها وانها
تقف الى جانب النقراشى وكان النقراشى — رحمه الله —
من أنسابها وزوجا لسيدة كريمة من بنات الأسرة . .

وهكذا . . كسب النحاس ومكرم خصما جديدا قويا
فى شخص زوج سعد وأم المصريين وكانت صفية هانم
زغلول صديقة لنازلى ملكة مصر . . وكانت نازلى تحترم
أم المصريين احتراما شديدا . . ولا عجب فقد كانت
الآنسة نازلى صبرى تقبل يد صفية هانم زغلول قبل
أن تصبح سلطنة مصر وزوج السلطان أحمد قواد . .

وزارت أم المصريين القصر .. واستقبلها فاروق وأمه
نازلى بالتحية والاكرام ..
ولم تخف السيدة الجليلة رأيها وخيبة أملها في مصطفى
النحاس ومكرم عبيد وسياستهما التى توشك أن تمزق
الوفد شيئا وأحزابا ..
وأدرك فاروق أنه اذا وقع خلاف بينه وبين الوفد
وحكومة الوفد فان أرملة سعد زغلول أم المصريين سوف
تقف الى جانبه وتؤيده أمام الشعب الذى كان ولا يزال
يقدر ذكرى زوجها الراحل العظيم .

وهكذا .. لم يكن قدمضى على عودة فاروق من رحلته
الى أوروبا وممارسته لسلطاته وحقوقه الدستورية
شهران اثنان - من ٢٨ يولية الى آخر سبتمبر ١٩٣٧ -
حتى كانت حكومة الاغلبية الوفدية تواجه جبهة قوية
معارضة مكونة من :

رأس الدولة فاروق

جميع كبار موظفى القصر أو «الطاقم» القديم الذى
ترعرع ونما فى عهد الطاغية أحمد فؤاد .
على ماهر وأعوانه وأذنا به فى القصر وخارج القصر .
أحزاب الاقلية . الاحرار الدستوريين والوطنيين
والاتحاديين « ولم يكن حزب السعديين قد تكون بعد » .
وفوق هذا وذلك خلاف فى صفوف الوفد يوشك أن
ينتهى بخروج النقراشى واحمد ماهر ومعهما عدد من
الشيوخ والنواب .

كل هذه العوامل مجتمعة أضعفت هيبة الوفد فى نفس
فاروق .

ومن ثم أقدم على ما كان مترددا فى الاقدام عليه خوفا
من صولة الوفد وشوكته .. وتحدى حكومة الوفد ،

وأصدر أمره «الكريم» بتعيين على ماهر رئيسا للديوان .
وكان هذا في شهر أكتوبر ١٩٣٧ . . .

اذن فقد أقدم فاروق على اتخاذ الخطوة التي كان
مترددا في اتخاذها . . فأصدر أمره بتعيين على ماهر
باشا رئيسا لديوانه .

وكان هذا التعيين أو هذه الخطوة إيذانا بسياسة
التحدى التي سار عليها فاروق ورجاله . . سياسة
التحدى للوفد ورئيس الوفد وحكومة الوفد وأغليبيتها
اللاحقة في مجلسي البرلمان . . وإيذانا بسياسة الاستهانة
والاستهتار بسلطة البرلمان وحقوق الشيوخ والنواب
ممثلي الأمة . . أو بعبارة أخرى : سياسة استهانة القصر
واستخفافه بالحكم النيابي وحقوق وحریات وسلطات
الشعب .

ولسوف يقول التاريخ ان المسئول عن هذه السياسة
وهذا الاتجاه الخطير الذي سارت فيه سياسة القصر
ابتداء من بحريف عام ١٩٣٧ . . المسئول هو رئيس
الديوان السيد على ماهر . . .

ولقد سمعتها بنفسى من جميع كبار موظفى القصر ولا
أحب أن أذكر هنا أسماء حتى لا أخرج أحدا منهم .

وكان أحمد حسنين - رحمه الله - قال لى ذات يوم
ونحن على ظهر الباخرة « النيل » فى طريق عودتنا مع
فاروق الى مصر - وقد اكون أشرت الى هذا الحديث -
قال :

- ان أخشى ما أخشاه أن يسير فاروق فى نفس
الطريق التى سار فيها أبوه من قبل . . ولقد صحبتنا
خمسة شهور وعرفت الملك ودرست أخلاقه عن قرب
ولعلك لاحظت أنه عنيد وأنه اذا داس أحد على طرفه
شب على قدميه وضرب المعتدى بشدة وعنفا . . ولهذا

أرجوك أن تقنع أصحابك الوفديين بأن فؤاد قد مات . .
وان فاروق لا ماضى له معهم وأنه فى أماكنهم بشىء من
السياسة والكياسة أن يكسبوه . وعليهم أن يقدرُوا
مركزه وشعوره بأنه لا يزال غلاما وان أقاربه الأمراء سوف
يضحكون ويسخرون منه ويعيرونه بحدائثة سنه وقلة
خبرته اذا هو أظهر ضعفا أمام الوفديين ويعقدون المقارنات
بينه وبين أبيه . . قل للوفديين أن يجعلوا لهذه المسألة
تقديرا فى حسابهم فلا يقدموا على عمل يكشف عن ضعف
هذا الملك الشاب أو يثير سخرية أقاربه الأمراء . . والا
فانه لن يسكت بل سوف يشب على قدميه ويرد الصاع
صاعين . . ويوم يسير فاروق فى نفس الطريق التى سار
فيها أبوه الملك أحمد فؤاد أى طريق اقالة الوزارات وحل
مجالس النواب فانه سوف يسير فى الطريق ويندفع فيها
الى نهاية الشوط لأنه شاب وعنيد ومعتز بحب الشعب
له والتفافه حوله . . وليس له — ما كان لأبيه — من
خبرة ومرونة ودهاء . .

وهذه هى خلاصة حديث أحمد محمد حسنين على
ظهر الباخرة « النيل » قبل وصولنا الى الاسكندرية
بيومين اثنين .

وفى اليوم السابق على وصولنا الى الاسكندرية . .
وكنت متكئا بذراعى على حاجز السفينة شعرت بيد على
كتفى فالتفت واذا به فاروق . وألقيت فى الماء بالسيجارة
التى كانت فى يدي .
وقال فاروق :

— لعلك كنت «سارحا» فى مصر التى نصل اليها غدا
وانا أيضا أفكر فيها كثيرا فى هذه الايام وفى المسئوليات
التى سوف أحملها على كتفى .
ثم قال — من حديث طويل — انه لا يعرف شيئا عن

أحوال البلد ولم يدرس بعد سياسة البلد وسياسة
الأحزاب وإن أمامه خمس سنوات سوف يقضيها في
الدرس والبحث .. وأنه لن يتدخل في شئون الحكم إلا
بأقل قدر ممكن ثم - وهذه كلماته بحروفها :
- وفي البلد أغلبية تحكم وسوف أتركها تحكم ..
والشعب وحده هو الذي يغيرها إذا شاء ..

ووصلنا إلى الإسكندرية في صباح اليوم التالي .
وارتدى فاروق ورجال حاشيته سترة الرديجوت .

وكان أول من صعد إلى ظهر الباخرة المرحوم سعيد
ذو الفقار باشا كبير الأمناء وخلفه المرحوم مراد محسن
باشا ناظر الخاصة ..

وأصرع فاروق ليقابل كبير أمنائه الشيخ في منتصف
الطريق احتراماً من الفتى للشيخ المعجوز ورحمة به ..
ومد فاروق يده ليصافح كبير أمنائه وعلى فمه
ابتسامة ترحيب .. وإذا بالشيخ كبير الأمناء ينحني
فوق يد فاروق ويلثمها .. وأشهد أن فاروق حاول
في رفق أن يسحب يده حتى لا يلثمها الشيخ المعجوز ..
ثم تركها ..

وتقدم مراد محسن باشا ولثم بدوره يد الملك ..
وتراجع الرجلان بظهريهما إلى الوراء ..
ثم صعد رئيس الوزراء والوزراء .. وبعضهم اكتفى
بالانحناء فوق يد الملك الفلام .. وبعضهم الآخر لثم
« اليد الكريمة » .

وأعتقد أن هذه اللحظة كانت نقطة التحول في أخلاق
فاروق أو في نظرته إلى البلد وكبار البلد من سياسة
وزعماء .. فقد كانت هذه أول مرة ينحني فيها شيوخ
مسنون في مثل سن أبيه أو جده ويلثمون يده .

ثم لم يمض يومان أو ثلاثة حتى تحدث مصطفى النحاس
رئيس الوزراء عن « حكمة جلالة الملك المحبوب وعن
ارشاداته السامية ونصائحه الفالية » ..

حكمة وارشادات ونصائح غلام أمي أو نصف أمي ؟
وكان فاروق يعرف عن نفسه وعن جهله أكثر مما يعرف
الناس .. ماذا كان ينتظر من شاب حديث السن والخبرة
ورث الملك والعرش والسلطان والثروة الطائلة والصحة
والشباب والوسامة - يومئذ - ووجد من حب الشعب
وتهليله ما وجد .. ومن خضوع كبار البلد وزعمائه
ولثمتهم ليده وتراجعهم بظهورهم الى الورااء أمامه ..
ماذا كان ينتظر منه الا أن يدور رأسه وتنقلب فيه
الاضاع والموازن ؟! ..

وأعود الى أصل الحديث : كان تعيين على ماهر رئيسا
للدیوان بالرغم من معارضة حكومة الاغلبية الدستورية
ايدانا ببدء سياسة التحدى والاستهانة بالحكم النيابي
وبالدستور .

وبدأت سياسة المرمطة المقصودة ، ورأسم خطوطها
« رفعة » رئيس الديوان على ماهر « باشا » .

كل طلب تتقدم به حكومة الوفد مرفوض ، المراسيم
التي ترسلها الوزارة الى القصر للامضاء .. تعطل وتبقى
في الديوان .

وفي الصحف - بين الحين والحين - غمز ولمز في حكومة
الوفدين

وفي جريدة « البلاغ » بالذات - وكانت يومئذ كما سبق
أن قلت لسان حال القصر وعلى ماهر رئيس الديوان -
فيها وبقلم صاحبها الصحفي الكبير القدير مقالات نقد
مرير لمصطفى النحاس وحكومته .

مثلا : مصطفى النحاس رجل مصاب بلوثة في عقله !

ومصطفى النحاس يهدف لقلب نظام الحكم ويسلح عصابات قمصانه الزرق بالخناجر ! ومصطفى النحاس قليل الادب في حق «سيد البلاد» لأنه يتأخر عن مواعيده مع فاروق ، ولأنه يخلع طربوشه ويمسح عرقه أمام فاروق .. الى آخره .. الى آخره .

وكنا نعرف ان وراء هذه الحملة السيد على ماهر رئيس الديوان ، ثم بدأ الخلاف بين الوزارة ورئيس الديوان حول مدى حقوق الملك الدستورية .. وما هي التعيينات التي تتم بمراسيم والتعيينات التي ينفرد بها الملك ويصدر بها « أمرا ملكيا كريما » .

وتمسكت الوزارة بنصوص الدستور .. وخصوصا بالنص القائل ان الملك يحكم بواسطة وزرائه ، لانه غير مسئول .. وان الملك يسود ولا يحكم ..

وقال على ماهر ان الملك يسود ويحكم معا . وهكذا مضى رئيس الديوان « ينفخ » في رأس الملك الشاب ، ويفهمه - بالقول والعمل - ان ليس في البلد كله مخلص لجلالته سواء ، لأنه حريص على حقوقه .. ولأنه ينزع له في كل يوم حقوقا جديدة تزيد في سلطة الملك وسلطانه .

وهكذا وضع على ماهر أساس سياسة المزايدة في حقوق الملك على حساب حقوق الشعب والبرلمان .

هذا بينما وقفت أحزاب الاقلية المعارضة وزعمائها بتفرجون شامتين في الوفد وحكومة الوفد مسرورين فرحين بالمرمطة التي يتلقاها مصطفى النحاس .

ولقد نسوا انه اذا كان هذا هو نصيب الاغلبية من الاحترام والتقدير أو الهزء والاستهانة فماذا يكون مبصرهم ونصيبهم هم اذا تولوا الحكم ؟ ولكنهم لم يفكروا ولم يقدروا ، أولم يهتموا لأن شهوة

الحكم كانت عندهم أقوى من كل شيء . . وكان كل نهمهم أن يخطموا الوفد والوفديين حتى ولو حطموا معهم حقوق البلد ودستور البلد أو باعوها للجلاد ثمننا لرءوس الوفد والوفديين .



وكان الخلاف بين الوفد والنقراشي باشا قد بلغ مداه وأصدر الوفد قرارا بفصل النقراشي من عضوية الوفد . واتخذ النقراشي «مكتبا» له بشارع المدايغ - شريف الآن - ولم يكن المكتب للتجارة أو السمسرة أو المحاماة أو لعمل ما مما تفتح المكاتب من أجله ، ولكنه كان للمعارضة وهكذا كان مكتب المرحوم النقراشي باشا أول مكتب فيما أعلم يفتح للمعارضة . . وكان النقراشي يقابل أنصاره في المكتب المذكور . .

وبدأ الناس يتحدثون عن أحمد ماهر وكيف انه ضالع مع صديقه وزميله النقراشي وانه ينتظر الفرصة لإعلان خروجه على زعامة مصطفى النحاس . . وكان المرحوم أحمد ماهر يومئذ رئيسا لمجلس النواب



وكانت الوزارة تتخبط في سياستها أو قل ان شئت انه لم تكن لها سياسة مرسومة . كانت مثلا تعارض فاروق في مسائل صغيرة وكانت ترفض له طلبات صغيرة وتقف منه موقف « العناد » ومن ثم تحمله على الاعتماد على دعاة السوء من خصوم الوفد وتفريه بالاصفاء اليهم والى مشورتهم . هذا بينما كانت في نفس الوقت تتساهل في أمور خطيرة وترفض أن تتخذ قرارات حاسمة أو تتخطو خطوات جريئة يفرضها الموقف المضطرب مخافة أن يكون في هذه القرارات أو هذه الخطوات ما يخالف نصوص الدستور أو روحه ومعناه .

وضعت هيبة الحكومة ، وارتفع مقام القصر وراح كل موظف كبير في الدولة يتطلع الى القصر ويلتمس رضا القصر ، وعمت الفوضى .

واذكر اننى كتبت يومئذ مقالا في «آخر ساعة» وجهت فيه الحديث الى «رفعة» مصطفى النحاس باشا وقلت فيه ما معناه : «أخشى من فرط حرصك على الدستور أن تضيع الدستور» .

وكان أعوان على ماهر باشا يتحدثون صراحة في كل مجلس عن قرب سقوط وزارة الأغلبية البرلمانية الوفدية وكان الأحرار الدستوريون يتحدثون عن قرب عودتهم الى الحكم . .

وسافرت انا الى أوروبا في مساء ٢٧ نوفمبر عام ١٩٣٧ على ظهر احدى البواخر . وفي صباح اليوم التالي دخل على خادم الباشا يحمل الشاي ونسخة من البرقيات التي أذاعها ماركوني أثناء الليل .

وبينها برقية من القاهرة تقول ان مصريا اسمه كذا أطلق الرصاص على رئيس وزراء مصر ، بينما كان في سيارته في طريقه الى حفلة عامة .

وأرسلت برقية الى النحاس باشا هنأته فيها بنجاحه ثم قلت له : «أحكم أو اترك الحكم» .

وفي يوم ٣١ ديسمبر ١٩٣٧ أصدر فاروق أمره الملكي بأقالة وزارة صاحبالمقام الرفيع مصطفى النحاس باشا .

وهكذا تحققت مخاوف أحمد محمد حسنين . وخطا فاروق اول خطوة في نفس الطريق التي سار فيها أبوه أحمد قواد .

خطاها بمشورة رئيس ديوانه السيد على ماهر . ونفس السيد على ماهر كان مستشار الملك أحمد

فؤاد وزجله الاول في حزب الاتحاد أو حزب البراي أو حزب « القش » كما سماه الزعيم الخالد سعد زغلول . وكان هو صاحب الفتوى في اقالة وزارة النحاس الاولى في يونية عام ١٩٢٨ . وكانت هذه اول اقالة في تاريخ الحكم النيابي في مصر . فالسيد علي ماهر الذي اُفتي وفتح باب الاقالات أمام أحمد فؤاد في عام ١٩٢٨ ، هو نفس السيد علي ماهر الذي اُفتي وكتب صيغة الاقالة وفتح نفس الباب أمام فاروق في آخر ديسمبر ١٩٣٧ .
واندفع فاروق في نفس الطريق حتى بلغ نهاية الشوط فلا حرمة للدستور ولا للبرلمان ولا للشعب وممثليه ولا لحقوق الاغلبية ..

أمر كريم مكتوب بخط جميل على ورق مصقول وممهور بامضاء «سيد البلاد» فاروق يكفى لشل الدستور وتعطيل نصوصه لفظا ومبنى ومعنى وطرد الحكومة التي اختارها الشعب لغير ما سبب سوى السبب الذي يفتي به رئيس الديوان .. على هواه .

ولم يفاجأ الوفديون بهذه الاقالة ، فان شباعات اقالة الوزارة كانت قد ملأت الجو . كما كان أنصار علي ماهر وزعماء الاحرار الدستوريين — كما سبق ان ذكرت — قد ملأوا البلاد اخبارا عن قرب سقوط حكومة الوفد ، وعودتهم هم الى الحكم .

ولكن الوفديين لم يكونوا قد فقدوا كل امل .. ذلك ان موظفا من موظفي وزارة المالية اسمه أمين عثمان كان نجمه بدأ يلمع لا لسبب الا لانه صديق شخصي للسفير البريطاني سير مايلز لامبسون ولرجال السفارة والكبار رجال الانجليز في مصر .

وكان هذا الموظف أو النجم الصاعد من «محاسيب»

الاستاذ مكرم عبيد الذى كان أتى به من وظيفته المتواضعة فى الاسكندرية وأسبغ عليه رعايته وعطفه . وكان أمين عثمان يقوم بدور الوسيط ويسهل أو يسوى الأمور بين الوزارة والسفير البريطانى وقال أمين عثمان للوفدين : « لا تصدقوا هذه الشائعات . وعندى تأكيد من سير مايلز لميسون ان حكومته لن تسمح باقالة الوزارة » .

قالها المرحوم أمين عثمان لمصطفى النحاس . وقالها لمكرم عبيد . وقالها لكل من قابله من أعضاء الوفد . .

وبدا يومئذ ان الأمر سباق بين على ماهر رئيس الديوان وبين أمين عثمان وسيط الوفد أيهما الذى يسبق صاحبه ويفوز بثقة وتأييد السفارة البريطانية . هل يفوز على ماهر فتطلق السفارة يده فى اقالة الوزارة وتقف على الحياد ؟ أو يفوز أمين عثمان وتتدخل السفارة وتحول دون الاقالة ؟

وهكذا كان الأمر . . اكبر سلطتين فى الدولة . . القصر والوزارة الدستورية البرلمانية كلاهما يلتمس تأييد السفارة والسفير البريطانى . وفاز على ماهر فوزا مبينا . . على أمين عثمان . . وكانت الاقالة . .



واجتمع مجلس النواب . . وأمر رئيس المجلس أحمد ماهر بثلاوة مرسوم الاقالة ثم قال انه لايسمح بالتعليق عليها . . وهاج النواب الوفديون . . ووقف أكثر من واحد منهم يعلق ويعقب على الاقالة . .

وأحمد ماهر يرق جرس الرئاسة ويطلبها من النواب عديم الكلام . . واشتد هياج النواب . . وكانت جلسة صاخبة . . وأخيرا أمر أحمد ماهر بوليس المجلس باطفاء

الانوار .. ورفع الجلسة وغادر منصة الرئاسة .

واضطرب النواب ان يغادروا المجلس، ومن هناك ذهبوا الى النادي السعدي ، ولم يتردد المرحوم احمد ماهر في الذهاب معهم فقد كان رحمه الله لا تنقصه الشجاعة

ووقف احمد ماهر بين صيحات الفضب والاستنكار والسخط والشتائم والاثام بالخيانة وقف يهاجم سياسة مصطفى النحاس الخاطئة التي ادت الى اقالة الوزارة ..

واشتد هياج النواب وهياج أعضاء الوفد .. وغادر احمد ماهر قاعة الاجتماع ، وانسحب معه تسعة وعشرون شيخا ونائبا من أعضاء الهيئة الوفدية.

خرج ، وخرجوا ولم يعودوا لأنهم أسسوا الحزب السعدي وانتخبوا احمد ماهر رئيسا للحزب ومحمود فهمي النقراشي وكيلا للحزب .

وأعلنت المففور لها صفية هانم زغلول انها كانت فتحت بيت الامة او بيت سعد لأبناء سعد يجتمعون فيه .. ولكنهم - وقد اختلفوا وتفرقوا - فانها تغلق بيت سعد ولا تسمح لأحد منهم بعقد أى اجتماع فيه ..

واقيلت وزارة الاغلبية الوفدية بفتوى من رئيس الديوان على ماهر .. وكانت الفتوى « ان أعمال الوزارة تجافى روح الدستور » .

لأن الوزارة قالت : ان الملك يسود ولا يحكم .. بينما روح الدستور - هكذا يزعم رئيس الديوان - تنص على أن الملك يسود ويحكم .

واذن ففى موقف الوزارة مجافاة لروح الدستور .. وهكذا أقيمت وزارة مصطفى النحاس وخلفتها فى الحكم وزارة مؤلفة من الأحرار الدستوريين ومن كبار المستقلين برئاسة المرحوم محمد محمود باشا .

وكان محمد محمود هو « الوريث » السياسي الطبيعي لمصطفى النحاس . فقد كان حزبه هو حزب المعارضة . وكان - رحمه الله - زعيم المعارضة .

ومن هنا لم يكن في استطاعة على ماهر أن يقفز الى رئاسة الوزارة مباشرة بعد اقالة مصطفى النحاس . والا لكانت المسألة « مكشوفة » ..

ترك « رفعتة » اذن محمد محمود يتولى رئاسة الوزارة .. ولكن الى حين !

واستصدرت الوزارة أمرا بحل مجلس النواب .. وأجريت انتخابات جديدة وكانت « جديدة » حقا في نوعها فان التنافس بين المرشحين الوفديين وخصومهم من رجال الاحزاب الأخرى لم يكن يدور حول مبادئ أو اختلاف في السياسة الداخلية أو الخارجية . كلا .. بل كان يدور حول مدى اخلاص الطرفين لفاروق ..

وكان بعض المرشحين يلصقون اعلانات الدعاية لأنفسهم على جدران القاهرة مكتوبا فيها « انتخبوا فلانا مرشح السراى » ، أو « لا تنتخبوا فلانا لانه مفضوب عليه من جلالة الملك المحبوب » ، ولم تجر الحكومة المؤتلفة هذه الانتخابات في يوم واحد .. بل أجرتها على عدة أيام .. أجرتها أولا في الوجه القبلى ثم أجرتها في الوجه البحرى ..

وحشدت قوات من الجيش ورجال البوليس وبعثت بها الى مراكز الانتخابات في الوجه القبلى للمحافظة على الامن العام ..

ثم عادت ونقلت نفس القوات الى الوجه البحرى للمحافظة على الامن العام وكان واضحا ان قصد الحكومة هو الارهاب والتأثير في حرية الانتخابات .. وادرك رجال

الإدارة في الأقاليم أن المطلوب هو إسقاط مرشحي الوفد
فعملوا على إسقاطهم .. وأسفرت نتائج الانتخابات
الأولى - في الوجه القبلي - عما يشبه الفوز لحزب
الأحرار الدستوريين دون السعديين ..

وهنا شكوا السعديون إلى السراي من أن رجال الإدارة
المؤتمرين بأوامر رئيس الوزارة وزعيم الأحرار الدستوريين
محمد محمود يضطهدونهم ويعملون على إسقاطهم لكي
ينجح مرشحوا الأحرار الدستوريين .

وصدرت الأوامر من رئاسة الديوان بأسا إلى مديري
الأقاليم « بمساعدة » مرشحي حزب السعديين ..
وانقلبت الموازين في انتخابات الوجه البحري ورجحت
كفة السعديين . أما حزب الوفد فقد سقط جميع
مرشحيه في الوجهين البحري والقبلي ماعدا اثني عشر
مرشحا فقط ..

اثني عشر نائبا للوفد بعد أن كان له في المجلس السابق
المنحل فوق المائة نائب .. وسقط في هذه الانتخابات
زعيم الوفديين مصطفى النحاس وسكرتير الوفد مكرم
عبيد وجميع أعضاء الوفد وكبار الوفديين ..

ولم ينجح من الوفديين البارزين سوى الأستاذ عبد
الحميد عبد الحق الذي تولى زعامة المعارضة في مجلس
النواب الجديد ..

واجتمع المجلس الجديد في شهر إبريل عام ١٩٣٨ .
وفي شهر يولية - على ما أذكر - بعث السيد علي ماهر
رئيس الديوان إلى السيد مصطفى النحاس رئيس الوفد
بطلب منه أن يقابله سرا على الكورنيش في مكان ما برمل
الأسكندرية .. وفي ظلام الليل ..
أما لماذا طلب أن تكون المقابلة على الكورنيش .. لا في

دار أحدهما فإن السبب بسيط ..
خاف «رفعتة» أن يراه أحد وهو يدخل دار مصطفى
النحاس .. أو أن أحدا يرى النحاس وهو يدخل داره
وسوف يكون من الصعب تفسير أو تبرير هذه الزيارة.
أما إذا رآهما أحد معا وهما يتحدثان على الكورنيش
فإن من السهل أن يقال ساعتئذ أن المقابلة تمت بطريق
الصدفة ..

النحاس باشا يحب المشي على قدميه .. وكذلك
« رفعة » رئيس الديوان فأية غرابة في أن يلتقى الاثنان
مصادفة على الكورنيش بينما كل منهما يتنزه سائرا
على قدميه ؟



وكان غرض على ماهر من هذه المقابلة هو «التفاهم»
مع زعيم الوفديين . والتفاهم على أساس اسقاط وزارة
محمد محمود خصم الوفد العنيد !
وهكذا ولما يمض على وزارة محمد محمود ستة شهور
بدأ السيد على ماهر يعمل على اسقاط الوزارة التي كان
قد جاء بها وداس بها على الاغلبية البرلمانية وعلى جسد
الدستور ! ..

لماذا ؟ لكي يتولى هو رئاسة الوزارة ..

ولا أطيل الحديث ...

نفس العقبات ونفس العراقيل التي كانت توضع في
طريق مصطفى النحاس .. وضعت في طريق محمد
محمود .. ونفس الاشاعات التي كان يذيعها ويروج لها
اعوان وأذناب على ماهر في عهد وزارة مصطفى النحاس،
عادت وبعثت من جديد ..

وأحسن محمد محمود - رحمه الله - وكان المرص أنهلك
قواه وأعصابه - أحسن أن يقاءه غير مرغوب فيه فاستقال

ونال على ماهر مشتهاه ، وانتقل من رئاسة الديوان الى رئاسة الوزارة . وكانت الحرب العالمية الثانية على الابواب . . وهتلر يدق طبول الحرب في كل صباح ، وموسوليني يخطب في كل يوم عن حرايه التي عددها ثمانية ملايين والتي تنتظر إشارة منه بالهجوم . .

وكان وضع على ماهر فريدا في بابه فهو رئيس وزارة حزبية برلمانية ولكنه لاينتسب الى حزب ما وليس له في البرلمان حزب ما . .

على من كان يعتمد اذن ؟ على من كان اعتماده في بقائه رئيسا للوزارة ؟ على فاروق . . وعطف فاروق . . لا على البرلمان . فقد كان الاحرار الدستوريون - أحد شقى حكومته المؤتلفة - ناقلين عليه بسبب مؤامراته ضد زعيمهم محمد محمود . وكان نفس شقيقه المرحوم الدكتور أحمد ماهر زعيم السعديين أى الشق الآخر من حكومة على ماهر . كان أحمد ماهر ضده في السياسة فقد كان ينادى بوجوب دخول مصر الحرب الى جانب الحلفاء بريطانيا وفرنسا . . بينما كان شقيقه على ماهر يقول بوجوب تجنب مصر ويلات الحرب . ولم يكن هذا رايه في أول الامر كما سوف نرى . .

ولكن الحزبين - الاحرار الدستوريين والسعديين - صدعا بأمر القصر وأذعنا لمشية فاروق وأيدا سياسة على ماهر . .

ومن هنا أصبح على ماهر يعتمد على فاروق . . بعد أن كان فاروق يعتمد على السيد على ماهر . . وأصبح فرضا على رفعة رئيس الوزارة أن يعمل ما يمكن عمله استبقاء لعطف فاروق اذا هو شاء الاحتفاظ بمنصبه في رئاسة الوزارة . .

وأعلنت الحرب في أول سبتمبر ١٩٣٩ ، وفي اليوم
التالى دعا على ماهر باشا مجلس الوزراء للاجتماع ..
وقال لزملائه الوزراء انه دعاهم للاتفاق على صيغة قرار
اعلان الحرب ضد ألمانيا ..!

وبهت الوزراء .. وقال أحدهم وهو الاستاذ عبد
الرحمن عزام :

— ولكن لماذا نعلن الحرب يا رفعة الباشا ؟ !

أجاب رفعة الباشا :

— طبقا لنصوص معاهدة عام ١٩٣٦

وانبرى الاستاذ عبد الرحمن عزام يفند هذا الراى
ويفسر مواد معاهدة ١٩٣٦ وأن ليس فى المعاهدة المذكورة
شئ يلزم مصر بدخول الحرب الى جانب بريطانيا ؟ !

وبعد مناقشة طويلة طلب عبد الرحمن عزام من على
ماهر أن يترك له هذه المسألة ليسويها مع السفير
البريطانى سير مايلز لامبسون ..

ووافق على ماهر ، وذهب عبد الرحمن عزام وقابل
مايلز لامبسون وناقشه طويلا فى نصوص المعاهدة ،
وأستطاع أن يقنعه ان من مصلحة بريطانيا نفسها عدم
اعلان مصر الحرب ... على ألمانيا ..

وهكذا سويت المسألة ..

ومع ذلك فان السيد على ماهر زعم فيما بعد انه
صاحب الفضل فى تقرير سياسة تجنب مصر ويلات
الحرب . ولقد رأيتم كيف كان يريد أن تعلن مصر
الحرب ضد ألمانيا غداة اعلان الحرب ! ..

والواقع ان على ماهر باشا لم تكن له سياسة معينة
ازاء الحرب العالمية الثانية .. أو لعل سياسته ازاء
الحرب والدول المتحاربة كانت مثل سياسته الداخلية

أزاء الأحزاب وزعماء الأحزاب أى سياسة انتهازية ..
كان يعتقد فى أول الامر ، أى فى أول شهور الحرب
ان النصر لبريطانيا وفرنسا ومن هنا أراد كما رأينا ان
تعلن مصر الحرب ضد ألمانيا ثم عدل عن هذا الرأى مكتفيا
بتقديم جميع المساعدات والتسهيلات الممكنة لبريطانيا.

ولقد أعلن فيما بعد - وبعد خروجه من الوزارة -
أعلن ان السيد على ماهر تلقى خلال الشهور العشرة
التي تولى فيها الحكم ثلاثة وثلاثين خطاب شكر من
الجنرال ويلسون القائد العام للقوات البريطانية فى
الشرق الأوسط ..

وقد شكر فيها القائد البريطانى رفعة رئيس وزراء
مصر على الولاء الصادق والتعاون المخلص الذى يلقاه منه
ولقد ظل على ماهر على ولائه واخلاصه لبريطانيا
وقضية بريطانيا من شهر سبتمبر سنة ١٩٣٩ الى شهر
يونية ١٩٤٠ ..

أما من شهر يونية والشهور التالية فان رفعتة نقل
ولائه واخلاصه من بريطانيا وحلفائها الى ألمانيا وحليفاتها
إيطاليا ..
لماذا ؟ ..

كان على ماهر يعتقد فى أول الحرب كما قلت ان النصر
لبريطانيا وفرنسا .. ولكن انتصارات المحور بدأت تتوالى
وراحت دول أوروبا تسقط واحدة بعد واحدة تحت
سنانك جحافل هتلر ..

بولندا ، الدانمرك ، النرويج ، هولندا ، بلجيكا ،
وظل على ماهر على ولائه واخلاصه لأنه كان يعتقد الامل
على فرنسا وخط دفاعها المشهور « ماجينو » ..
ولكن هتلر حطم « ماجينو » وانهارت فرنسا واستسلمت
ولم يحل منتصف يونية ١٩٤٠ حتى كان هتلر يدخل

باريس والى جانبه جورنچ مارين من تحت قوس النصر
فى ميدان « الاتوال » ..

وهنا تحول على ماهر باخلاصه وولائه الى المانيا .
ولا أستطيع أن ألوم الرجل . فلعله كمصرى مخلص كان
يطلب الخير والامان لبلاده ومن هنا حرص على أن يقف
دائما الى جانب الفريق الغالب المنتصر ..

وعلى كل حال فان على ماهر باشا لم يضيع وقتا قبل
أن يطلق لسانه بالسخرية والتشهير ببريطانيا وفرنسا
وضعف جيوشهما ..

وصرح ذات مساء فى مجلسه الخاص بأنه لن يمضى
شهر واحد حتى تستسلم بريطانيا ..

ورد عليه وزير جريته اللواء صالح حرب باشا :
— بل شهراين يا رفعة الرئيس ، فسوف تقاوم
انجلترا شهرين ، ثم تسقط ..

واتصل خبر هذا الحديث بالسلطات البريطانية فى مصر
وكان فاروق بدوره قد بدأ يسخر من بريطانيا وفرنسا
و« ينكت » عليهما فى مجالسه . وكان يحيط به يومئذ بعض
الامراء الشبان من المتحمسين للامانيا النازية مثل عمر
الفاروق وعباس حليم ..

كذلك كان خدمه الخصوصيون من الايطاليين مثل
بوللى وبيترو . ويروى أن فاروق خرج مرة للصيد .
وكان معه بعض رجال السلك السياسى الاجنبى ومنهم
السفير البريطانى مايلز لامبسون ..

وأراد سير مايلز لامبسون أن يطرى مهارة فاروق فى
اصابة الهدف . فقال له عبارة اعجاب فى هذا المعنى ..
وعلى الفور قال له فاروق :

— طبعا لأن بندقيتى صناعة المانية ..
ثم قهقه فاروق .. وقهقه معه مدعووه من الامراء الشبان

ورأت حكومة لندن أن على ماهر باشا الذي كان قائدها جنرال ويلسون قد شكره في ثلاثة وثلاثين خطابا على صادق ولائه وحسن تعاونه .. قد انقلب الى النقيض وأخذ يقيم العراقيين والعقبات أمام السلطات البريطانية العسكرية في مصر ..

وها هو ذا ملك البلاد يقفو أثره .. وأرسل وزير خارجية بريطانيا يومئذ لوردها ليفاكس برقيته المشهورة « على ماهر يجب أن يخرج » ..

وكان هذا أول إنذار بريطاني أو أول تدخل مكشوف واعتداء مفضوح على سيادة مصر المستقلة منذ عقد معاهدة ١٩٣٦ أو معاهدة الشرف والاستقلال كما أسماها وذهب السفير البريطاني سير مايلز لامبسون الى القصر وقابل فاروق وأبلغه نص البرقية أو الإنذار ، ثم قال :

انه ينصح بقيام وزارة وفدية أو على الأقل وزارة يرضى عنها الوفد ويؤيدها ويأمر فاروق وأرسل عبد الوهاب طلعت « باشا » لمقابلة النحاس « باشا » في كفر عشنا وعرض ظروف الموقف عليه ..

وكان رفعة رئيس الوفد قد ترك القاهرة خوفا من الغارات الجوية ولجأ الى ضيافة أصهار السيدة زوجته في كفر عشنا ..

وقابله عبد الوهاب طلعت « باشا » وأبلغه نص برقية لورد هاليفاكس ونصيحة سير مايلز لامبسون ، ثم قال ان « جلالة الملك » يستشير فيما يجب أن يفعله ..

ولكن .. بينما كان مصطفى النحاس « باشا » يتأهب للعودة الى القاهرة وجمع أعضاء الوفد وعرض الامر عليهم واستصدار قرار برأى الوفد وما يجب عمله .. اذا بالامر الملكي يصدر الى حسن صبرى بتشكيل الوزارة وكانت مفاجأة للوفد ، ومفاجأة للسفير البريطاني ..

مفاجأة أقضبت النحاس كما أغضبت سيرمايلز لامبسون .

وأسرع أحمد حسنين الى السفارة وقابل السفير ليسأله عن سبب غضبه ؟ وقال سيرمايلز : « وهذه التفاصيل التي أرويها هنا قصها على المرحوم حسنين » قال :

— لقد كان كلامي واضحا وهو ان الحكومة البريطانية تنصح بإسناد الحكم الى وزارة وفدية او على الأقل الى وزارة يؤيدها الوفد ..

وقال حسنين وقد تظاهر بالدهشة :

— ولكن حسن صبرى باشا صديقكم .. وقد اخترناه بالذات لهذا السبب .. قال السفير :

— نعم حسن صبرى صديقي .. ولكن يا باشا الصداقة شيء والسياسة شيء آخر .. ووزارة حسن صبرى لا هي وزارة وفدية ولا هي وزارة يؤيدها الوفد وأجاب حسنين وهو يمعن في اظهار الدهشة والاسف : — اذن فهذه غلطتى أنا ، وأنا المسئول عن هذا الخطأ ولكننى أقول انصافا لنفسي اننى حرصت عند اختيار اعضاء الوزارة على أن يكونوا جميعا من أصدقائكم .. حرصا على توافر التعاون الذى لا بد من وجوده فى الظروف الحاضرة بين السلطات البريطانية والسلطات المصرية .. ومن هنا اخترنا حسن صبرى .. ومحمود فهمى القيسى ليس صديقا لكم ؟ ..

وراح حسنين باشا يذكر أسماء أعضاء الوزارة الجديدة ويشفع كل اسم منها بنفس السؤال : « أليس صديقا لكم ؟ » ثم أنهى حديثه ودفاعه بأن الغلطة غلطته هو .. وأنه المسئول عن هذا الخطأ المؤسف ولكن يشفع له حسن نيته ..

ورضى سير مايلز أو تظاهر بالرضا ، ووقفت المسألة
عند هذا الحد ..



وكان على ماهر باشا مفيظا حائقا .. بسبب
ارغامه على الاستقالة وترك الحكم ..
وأشاع أنصاره وذيوله أنه ذهب ضحية شجاعته
ووطنيته ومواقفه ضد مطالب الانجليز .. وصدق فريق
كبير من الجمهور هذه الدعوى .. وتمتع على ماهر باشا
« بالبطولة » ولقب « البطل » بضعة أسابيع ..

ولكن الحقائق لم تلبث أن تكشفت فعرف الجمهور
أن السيد على ماهر كان يريد — غداة قيام الحرب —
أن تعلن مصر الحرب ضد ألمانيا وتقف الى جانب بريطانيا
وفرنسا .. وان السيد على ماهر تلقى خلال الشهور
التي أمضاها في رئاسة الحكم ثلاثة وثلاثين خطابا من
الجنرال ويلسون يشكر فيها رفعته على ولائه وصادق
تعاونه مع السلطات البريطانية ..

تكشفت هذه الحقائق .. وسقط ثوب البطولة من
رفعة الرئيس السابق ..

ومع ذلك فان على ماهر « باشا » لم يسكت .. بل
انطلق يقيم العراقيل ويخلق المتاعب في طريق وزارة
حسن صبرى وكان رفعته لا يزال محتفظا بشيء من
نفوذه عند فاروق ..

وذهب عبد الوهاب طلعت « باشا » صديق على ماهر أو
الذى كان صديقه الى يوم استقالته من رئاسة الوزارة .
ذهب الى حسن صبرى باشا وقال له ان على ماهر
يشنع عليك ويتهمك بأنك صنيع الانجليز .. وانك ..
ولكن المرحوم حسن صبرى باشا لم يتركه يتم حديثه
بل قال له :

- ان على ماهر صديقى .. وأنا لا أسمع لك بأن
تطعن فى أخلاقه أمامى .. وخصوصا أنك كنت صديقا له

وقال حسنين باشا وهو ينهى هذه التفاصيل :
- وهكذا ألقى حسن صبرى باشا درسا فى الاخلاق
على عبد الوهاب طلعت .. وعلى ماهر فى الوقت نفسه .

ثم حدثنى - رحمه الله - عن سبب اختيار حسن
صبرى باشا رئيسا للوزارة .. وعدم الاخذ بنصيحة
سير مايلز لامبسون وهى اسناد الحكم الى وزارة وفدية
أو وزارة يؤيدها الوفد .. قال :

- لقد كان رأيى دائما أن الوفد هو القوة الشعبية
الوحيدة فى هذا البلد وأنه بهذه الصفة أحق بالحكم من
جميع الاحزاب الاخرى لأنه يتمتع بثقة الناخبين . وأنا
اعتقد كذلك أن الوفد قوة يمكن استغلالها فى استخلاص
حقوق البلاد من الانجليز .. ولقد عملت ولا أزال أعمل
على تسوية جميع الخلافات بين الملك ومصطفى النحاس
وازالة أسباب سوء التفاهم التى خلفها عام ١٩٣٧ وما
تلاه .. وهذه خطوة لابد منها قبل عودة المياه الى
مجارىها الطبيعية أى قبل عودة الوفد الى تولى الحكم .
ومن هنا تفهم لماذا رفضت أن أعمل بنصيحة سيرمايلز
لامبسون .. لأن العمل بهذه النصيحة كان معناه أن
الوفد .. وهو القوة الشعبية الوحيدة ، وقوتها فى
استخلاص حقوقنا من انجلترا ، إنما يعود الى الحكم
بارادة الانجليز وهذا أمر ليس فى مصلحة البلاد ولا فى
مصلحة الملك ولا فى مصلحة الوفد نفسه .. وأظن أنك
توافق على أنه من مصلحتنا جميعا أنه اذا عاد الوفد الى
الحكم فيجب أن يعود بالطريق الشرعى السليم أو
بموافقة صاحب العرش .. لا بارادة الانجليز ..

ثم قال - رحمه الله - وهو يتتبع :
- ورأيت أن تقوم بمناورة تمويه وتضليل ذرا للرماد
في عيون السفير البريطاني فطلبت من الملك أن يوفد عبد
الوهاب طلعت لمقابلة النحاس «باشا» في كفرعشما ..
لكي ألفت أنظار السفارة وعيونها الى كفرعشما وأصرفها
عما يجري في القاهرة .. وهكذا بينما كان عبد الوهاب
طلعت في كفرعشما كنت أنا قد اتصلت بحسن صبرى
وأعضاء وزارته وأعددت المراسيم بتشكيل الوزارة ..
وفوجيء السفير البريطاني بوزارة حسن صبرى وبالأمر
الواقع .. صحيح أن حسن صبرى باشا صديق للسفير
وللإنجليز ولقد اخترناه لهذا السبب كسرا لحدة التحدى
فقد كان اغفال نصيحة السفير البريطاني تحديا منا
لأشك فيه .. ولكن حسن صبرى مع ذلك مصرى
وطنى مخلص لبلاده قبل كل شيء ..

هذا هو مجمل حديث المرحوم احمد محمد حسنين
عن الظروف والاسباب التى دعت لاختيار المرحوم حسن
صبرى باشا رئيسا للوزارة فى شهر يونية عام ١٩٤٠ ،
وللتاريخ وحده أن يحكم على سياسة حسنين باشا ..
وهل أصاب فيها أو أخطأ ؟ .. وهل قيام وزارة وفدية
أو وزارة يؤيدها الوفد فى يونية ١٩٤٠ ، كان يجنب مصر
مذلة حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ ، وهل اغفال «نصيحة»
السفير البريطانى كان السبب فى وقوع الحادث المشؤم
المذكور أم لا ؟ ..

كل هذه الاسئلة فرضية سوف يجيب عنها التاريخ.

تولت اذن وزارة حسن صبرى باشا الحكم .. وكان
أول طلب جاءها من السلطات البريطانية هو « اعتقال
على ماهر بسبب نشاطه العدائى ضد بريطانيا وحلفائها »

ورفض حسن صبرى هذا الطلب بالرغم مما كان يعرفه
عن نشاط على ماهر ضد وزارته ومساعيه لاسقاطها ،
والاشاعات التى كان يذيعها عنه وعن الوزارة ..
ولكنه - اى حسن صبرى - اوفد رسولا الى على
ماهر يبلغه ما حدث وينصحه بالاخلاق للسكينة والكف عن
« التشنيع » فى مجالسه الخاصة على بريطانيا وحلفائها
ولم يعمل السيد على ماهر بالنصيحة .. بل استمر
فى نشاطه العدائى ضد الانجليز وضد حسن صبرى
الذى رفض أن يعتقله ..

وعاد المرحوم حسن صبرى واوفد رسولا آخر الى
السيد على ماهر وكان الرسول فى هذه المرة هو الدكتور
احمد ماهر شقيق على ماهر ..
وكانت النصيحة هذه المرة أن يفادر على ماهر باشا
القاهرة الى قصره الاخضر فى ريف البحيرة ..
وعمل على ماهر بالنصيحة وسافر الى القصر الاخضر
واقام فيه يومين اثنين ثم عاد الى القاهرة ..

ولا أعرف لماذا أو كيف ؟ ولكن حسن صبرى باشا -
وبعد شهر واحد من توليه الحكم - تقدم الى فاروق
يلتمس تعيين احمد حسنين باشا رئيسا للديوان ..
وكانت حجة ان المنصب المذكور شاغر منذ عام .. وانه
ما دام حسنين باشا هو الذى يقوم فعلا بأعمال رئيس
الديوان فان من المرغوب فيه أن يعين رسميا فى المنصب
المذكور ..

وأعتقد - وان كنت أعترف أن ليس تحت يدى دليل
يبرر هذا الاعتقاد - أعتقد أن حسن صبرى باشا انما
تقدم بهذا الطلب استجابة لرغبة وتلميح من حسنين
باشا . أو لعله أراد أن يكافئ حسنين على حسن صتيعة

يوم أشار بإختياره رئيسا للوزارة التى خلفت وزارة
على ماهر ..

وعلى كل حال فان فاروق رفض فى اول الامر ان يعين
حسنين رئيسا للديوان .. لانه كان يريد ان يحتفظ
بالمنصب المذكور لعل ماهر باشا .. ولم يكن ينتظر
سوى الفرصة المناسبة التى تتحسن فيها العلاقات بين
الانجليز وعلى ماهر .. لكى يعيده رئيسا للديوان ..
ولكن حسن صبرى لم يسكت بل مضى يكرر هذا
الطلب او هذا الترشيح .. وفاروق يرفض .. حتى
نشا ما يشبه الازمة الوزارية لان حسن صبرى جعل
بقاءه فى رئاسة الوزارة رهنا بتعيين احمد حسنين رئيسا
للمديوان ..

واخيرا - وكان ذلك فى شهر أغسطس ١٩٤٠ على
ما اذكر - وافق فاروق وصدر الامر بتعيين احمد محمد
حسنين باشا رئيسا لديوان « جلالة الملك » ..
وتحقق لحسنين باشا ما كان يتمناه منذ عام ١٩٣٧

ولكن الاجل لم يطل بالمرحوم حسن صبرى باشا ..
فبينما كان يلقي « خطاب العرش » فى يوم السبت
الثالث من شهر نوفمبر ١٩٤٠ أصيب بنوبة قلبية ..
وفاضت روحه - رحمه الله - فى قاعة مجلس النواب.

وفى مساء نفس اليوم صدر مرسوم ملكى يكل الى
عبد الحميد سليمان باشا القيام بأعمال رئيس الوزارة.
ريثما تتم المباحثات والاستشارات بشأن اختيار الذى
يخلف حسن صبرى باشا فى رئاسة الوزارة ..

وكان هذا المرسوم مناورة تمويه وتضليل أخرى من
حسنين باشا رئيس الديوان لأن السفارة البريطانية
فهمت - كما فهم الناس - من انابة عبد الحميد سليمان

باشا للقيام بأعمال رئيس الوزراء أن أمر اختيار الرئيس الجديد للوزارة قد يطول ويستغرق بضعة أيام .. ولكن السفارة والسفير والوفد والاحزاب .. كل هؤلاء فوجئوا بعد يوم واحد باختيار حسين سري « باشا » رئيسا للوزارة ..

وقص على حسنين - رحمه الله - تفاصيل ما حدث في مساء يوم وفاة حسن صبرى باشا ، فقال :
- كلمنى الملك بالتليفون فقلت له : « هل يأذن لى مولانا بمقابلته ؟ » . فقال : « أيوه .. لكن خليك فى مكتبك وأنا جاي عندك » ..

وجاء فاروق وجلس وقد تكلف هيئة الجدد .. وعرض على رئاسة الوزارة .. وكان على ماهر باشا هو السياسى الوحيد الذى استقبله الملك سرا بعد وفاة حسن صبرى باشا واستشاره فى الموقف .. وأدركت ان ترشيحي لرئاسة الوزارة جاء من جانب على ماهر .. وانه مقلب من رفعتة .. لكى يتخلص منى نهائيا .. يعنى أبقى رئيسا للوزارة أسبوعين أو شهرا ، ثم أقال أو أرغم على الاستقالة وأخرج من السراى الى دارى الأبقى فيها نهائيا أدركت هذا بالبديهة .. ولأن فاروق الذى كان يعارض ويرفض تعيينى رئيسا للديوان لا يمكن أن يكون هو صاحب فكرة تعيينى رئيسا للوزارة .. الفكرة اذن فكرة على ماهر ولغرض خفى ..

ومضى حسنين فى حديثه ، فقال :
- واعتذرت بأدب من عدم قبول المنصب الكبير .. وقال لى الملك : « لا تتسرع .. فكر شويه كمان ، وسوف أعود اليك » ..
وتركنى وانصرف .. وهنا دخل على عبد الوهاب

طلعت باشا فطلبت منه أن يواتيني بدوسيهات رؤساء
الوزارات والوزراء السابقين ..
وفي إدارة المحفوظات بقصر عابدين ملف أو «دوسيه»
خاص لكل رئيس وزارة سابق وكل وزير سابق وكل
زعيم سياسي من الساسة المصريين ..
وعاد الملك وسألني :

— هيه ؟ ..

وقلت له :

— يا تقعدني جنبك .. يا تخرجني من السراي ...
قال : يعني ايه ؟ ..

قلت : أنا لا أصلح لهذا المنصب .. ثم ان الناس
سوف تقول ان حسين ربي فاروق وكسب نفوذا عنده
لكي يستغل هذا النفوذ ويعمل نفسه رئيس وزارة ..
بينما في البلد عشرات ممن يصلحون خيرا منه لهذا المنصب
وهنا تساءل فاروق : زى مين يعني ؟ ..

قال حسين : هذا ما أبحث فيه الآن ..

قال فاروق : ضروري هذا المساء .. تقول لى مين ..

قلت : سمعا وطاعة .. سوف أقدم اسم المرشح هذا

المساء ..



وخرج فاروق .. ووضعت أمامي «الدوسيهات» التي
كان جاءني بها عبد الوهاب طلعت .. وفتحت بعضها ..
حتى يظن من يدخل وينظر اليها انني كنت أبحث فيها ..
ولكنني لم أحاول أن أبحث لأنني كنت اخترت فعلا اسم
المرشح لرياسة الوزارة ..

وعاد فاروق بعد نحو ساعة وسألني : « مين بقى

ياسيدى الذى ترشحه ؟ »

قلت : حسين سري ..

وصاح فاروق : « أعوذ بالله ، ده راجل بتاع الانجليز
مش ممكن .. شوف لك حد تانى .. »

وتركنى وخرج ..

وجلست أنتظر عودته .. وكنت أعرف ان فاروق
لايستريح الى حسين سرى ولا يحبه رغم وجود صلة
النسب العائلية ورغم اجتماعه به مرارا في سهرات
الأسرة ، فقد كان حسين سرى زوجا للسيدة خالة
« الملكة فريدة » ..

كنت أعرف هذا ولكننى مع ذلك صممت على التمسك
بترشيح حسين سرى لرياسة الوزارة ..

وعاد فاروق وسألنى : « هيه ؟ وجدت مين غير
حسين سرى ؟ »

قلت : مش لاقى حد تانى يامولانا .. مافيش أمامى
غير حسين سرى ..

وانفجر فاروق غضبا وصاح :

— ايه الحكاية ؟ دى مؤامرة انجليزية والا ايه ؟ ..

وطفرت دمعة من عينى — هكذا قال لى حسنين ..
ولا أدري هل كانت دمعة صادقة أم كانت دمعة تمثيل ،
فقد كان حسنين — رحمه الله — يجيد التمثيل ويعرف
كيف يندمج فى دوره ..

وتأثر فاروق — فقد كنا لانزال فى عام ١٩٤٠ وكان
قلب فاروق لم يتحجر بعد — تأثر فاروق وتقاسم من
حسينين وقبله واعتذر اليه ..

ثم قال : لكن يا حسنين مش فاهم سر تمسكك
بحسين سرى .. اشمعنى يعنى حسين سرى وده بتاع
الانجليز ؟

وأجاب حسنين :

— معاذ الله أن أرغم مولانا على قبول أمر ما ، ولكننى

اعتقد اننى استطيع ان اخدم جلالتك واخدم البلد وانا
فى منصب رئيس الديوان وحسين سرى فى منصب رئيس
الوزراء .. فاذا لم يوافق مولانا فانى التمس منه ان
يتركنى اروح بيتى ..
- يعنى ايه .. تفوتنى ؟ ..

قال حسنين :

- لا يامولانا .. وانما علشان يكون مولانا حر فى
اختياره وفى سياسته ..
وعاد فاروق يتساءل :
- يعنى عايز تسيبنى دلوقت ؟ ..

وهنا انطلق حسنين يتحدث عن حبه واخلاصه لفاروق
وعن الخدمات التى اداها له .. وعن كيف كان يأمل انه
قد كسب ثقة «مولاه» الملك .. ولكنه قد أدرك مع الاسف
من حديث اليوم ان «مولاه» لا يثق فيه ..

واغروقت عيناه مرة أخرى ..

واغروقت عيناه فاروق .. وقبل حسنين مرة أخرى
وهنا راح حسنين يشرح لفاروق سبب ترشيحه لحسين
سرى .. فقال :

- يعرف مولاي ان سياستى هى هى لم تتغير منذ
اول يوم استلمتك فيه وانت امير .. وسياستى هى ان
تكون لك حقوقك .. وحسين سرى مهما يكن رأى مولانا
فيه فانه نسيبك وهو احرص الناس على حقوقك ..
وتنحن فى ظروف حرب عالمية ومفاجآت دولية خطيرة ..
والحكم الآن فى ايدى احزاب اقلية لا تمثل البلاد .. والوفد
صاحب الاغلبية الحقيقية مقصى عن الحكم .. وتعيين
رجل مستقل غير حزبى مثل حسين سرى فى رئاسة
الوزارة قد يخفف ولو قليلا من حدة خصومة الوفد
للسراى .. ثم ان حسين سرى رجل مقبول عند الانجليز ..

وسوف يسكتون على تعيينه كما سبق ان سكتوا على
تعيين حسن صبرى ولا يلحون ولا يندرون بوجوب قيام
وزارة وقديّة .. يعنى اننا بتعيين حسين باشا سرى
نتفادى الاصطدام الآن بالانجليز .. وحسين سرى كذلك
هو الوحيد الذى سوف يرضى بتنفيذ سياستى ، بل
ويرضى بمساعدتى فيها .. وسياستى هى التمهيد
لعودة الوفد الى الحكم بعد ان يقدم الوفد لمولانا الترضية
الكافية والضمانات الكافية على عدم تكرار ما فعلوه فى
سنة ١٩٣٧ ..

ولما انتهى حسنين من بيانه او من دفاعه .. هز
فاروق رأسه موافقا وقال :

— وهو كذلك .. فتشوا على حسين سرى ..

وكان الوقت بعد منتصف الليل ..

وراح الرسل والتليفونات تبحث عن حسين سرى ..
ووقف عبد الوهاب طلعت باشا بباب السراى ينتظر
وصول رئيس الوزارة الجديد .. فلما وصل استقبله
بالاحضان وهناه .. فكان أول المهنئين ..

قال حسنين : « ويظهر ان عبد الوهاب باشا اراد ان
يفهم حسين سرى انه هو صاحب الفكرة او صاحب
الفضل فى اختياره لرياسة الوزارة .. »

وأشهد ان حسنين — رحمه الله — كان مخلصا فى
تنفيذ سياسة التمهيد لعودة الوفد الى الحكم .. وكان
يصارح بها الساسة والزعماء الذين يطمئن اليهم ويثق
فى سلامة تقديرهم وحكمهم ومنهم الدكتور محمد حسين
هيكل رئيس حزب الاحرار الدستوريين ..

روى لى حسنين ان الدكتور هيكل زاره ذات يوم
بعد قيام وزارة حسين سرى وقال له :

— قل لى بقى يا أبو الحسن .. وسيفك من شغل

المشيخة والدروشه بتاهتك .. ايه بالضبط سياستك
دلوقت ؟ ..

فشرحت له سياستي وهى التمهيد لعودة الوفد الى
الحكم لأنه صاحب الاغلبية الحقيقية .. هذا مع قيام
حياة نيابية سليمة ووجود معارضة صالحة قوية تؤدي
مهمتها على الوجه الصحيح .. هذا مع الحد من طغيان
الاغلبية والعمل على وجود معارضة قوية ..
ووافقنى الدكتور هيكل على سياستي هذه وتمنى لى
التوفيق فى تنفيذها ..

قامت وزارة حسين سرى فى نوفمبر عام ١٩٤٠ ،
وأقبل صيف ١٩٤١ ، وذهب مصطفى النحاس باشا ،
ومكرم باشا الى مصيف رأس البر ليمضيا الصيف ..
فى أمان من الفارات الجوية ..
وذاات يوم هبط على رأس البر الاستاذ مصطفى أمين
الذى كان يومئذ رئيسا لتحرير مجلة « الاثنين » ..
وقال مصطفى أمين للأستاذ مكرم عبيد انه جاء يحمل
رسالة من رئيس الديوان أحمد حسنين باشا . وفحوى
هذه الرسالة انه اذا التمس « رفعة » رئيس الوفد
مصطفى النحاس باشا مقابلة «جلالة الملك» فان التماسه
سوف يجاب فى الحال ..

وكان مصطفى النحاس لم يقابل الملك فاروق منذ
أقيلت وزارته فى ديسمبر ١٩٣٧ وكان المعنى الواضح
من هذه الرسالة أو هذه المقابلة المطلوبة ان السراى تخطو
الخطوة الاولى فى سبيل التمهيد لعودة المياه الى مجاريها
بين صاحب العرش ، وبين الوفد صاحب الاغلبية فى البلاد
ورحب الاستاذ مكرم عبيد بهذا الطلب .. وذهب
لفوره وأبلغه للسيد مصطفى النحاس ..

ولكن النحاس باشا تشكك في صدق الرسالة وفي صدق الرسول مصطفى أمين وقال ما معناه : « ان هذا كله كلام فارغ وتخدير أعصاب » ..

وكان رفعته ولاشك متأثرا بمناورة كفر عشنا يوم زاره عبد الوهاب طلعت باشا ليستشيره باسم فاروق في الموقف السياسى بعد تلفراف لورد هاليفاكس .. وكيف فوجيء بعدها بتأليف وزارة حسن صبرى باشا

تشكك اذن مصطفى النحاس باشا في جدية رسالة الاستاذ مصطفى أمين ..

وأخيرا قال الاستاذ مكرم عبيد : ان الدليل على جدية او عدم جدية الرسالة هو أن يطلب الاستاذ مصطفى أمين بالتليفون حسنين باشا ويحدثه أمامنا في الموضوع ووافق مصطفى النحاس باشا وطلب مصطفى أمين قصر عابدين بالتليفون .. وقال : اعطونى حسنين باشا وأعطوه حسنين باشا .. وقال مصطفى :

— مكرم باشا واقف جنبى وعاوز يسمع منك الكلام الذى طلبت منى ابلاغه لمصطفى النحاس باشا ..

وناول مصطفى أمين سماعة التليفون لمكرم باشا عبيد وقال حسنين لمكرم نفس الكلام الذى كان نقله اليه مصطفى أمين . وأضاف ان مقابلة النحاس للملك أمر مرفوب فيه وخطوة أولى لابد منها .. وسأله الاستاذ مكرم عبيد :

— وهل احضرانا أيضا الى القاهرة مع مصطفى باشا ؟ وقال حسنين باشا :

— نعم .. يستحسن لو معاليك حضرت كمان .. وهنا قال مكرم باشا :

— اذن وأنا ألتبس مقابلة جلالة الملك باسم مصطفى

النحاس وباسمى ..
وأجاب حسنين باشا :
- والالتماس مقبول ..
وحدد حسنين موعدا للمقابلة « الملكية الكريمة » .

وغادر النحاس باشا ومكرم باشا مصيف رأس البر
الى القاهرة ..
وفي القاهرة عرف مكرم باشا ان المقابلة مقصورة على
النحاس باشا وحده ..
وغضب مكرم وتسائل عن معنى دعوته للحضور الى
القاهرة وهل دعوه للحضور لكى يبلغوه ان الملك يريد أن
يستقبل النحاس باشا وحده ؟ ..

وتمت المقابلة .. بين فاروق والنحاس ..
وتحدث فاروق عن الموقف وعما يلقاه من عنات الانجليز
واضطهادهم له وسأل رئيس الوفد هل يقف الوفد الى
جانبه اذا اصطدم يوما بالانجليز ؟ ..
وتحمس مصطفى النحاس وأعلن انه وجميع الوفدين
يفتدون « الملك » بدمائهم ورقابهم ..
ومرر « رفعتة » يده على عنقه تأكيدا لمعنى الفداء ،
ثم أخرج من جيبه مصحفا وأقسم عليه انه ورجال الوفد
مخلصون لفاروق وانهم .. وانهم .. الى آخره ..
وهكذا محت هذه المقابلة جميع الآثار السيئة التى
كانت خلفتها اقالة وزارة النحاس باشا فى ديسمبر ١٩٣٧ .
وخرج النحاس باشا من مقابلة فاروق ، وهو يدعو
له ولعرشه بالعز والتأييد ..

وغاد النحاس ومكرم الى مصيف رأس البر ..

ولم يمض على عودتهما أيام معدودة حتى أقام بعض كبار الوفدين من المصيفين حفلة تكريم لمصطفى النحاس - ولعلها كانت حفلة موعزا بإقامتها - وقام النحاس وألقى خطبة شن فيها على الانجليز حملة شعواء . وأذكر انه قال بين ما قاله ان انجلترا تزعم انها تحارب من أجل الديمقراطية والحريات ، بينما هي تحارب الديمقراطية وتضطهد الحريات في مصر .. ثم دعا رئيس الوفد لجلالة الملك المفدى .. فاروق ، وأعلن إخلاصه وإخلاص الوفدين لصاحب العرش المجيد

وكان هذا - كما قلت - في أواخر صيف عام ١٩٤١ واهتزت مقاعد وزارة حسين سرى تحت أصحابها .. وحسب الناس ان أيام هذه الوزارة «الائتلافية» المؤلفة من أحزاب الاقلية .. حسبوا ان أيامها معدودة وان الوفد يوشك ان يعود الى الحكم ولكن ..

ولكننى أعود اليوم الى الحديث عن سياسة حسنين وهى التمهيد لعودة الوفد الى الحكم وكيف سار فيها وكيف عمل على تنفيذها .. وهل هو خطأ في مماطلته وتسويفه ؟ ..

قال لى المرحوم حسنين باشا في حديث طويل في مساء يوم ٩ مارس عام ١٩٤٢ :
- لقد كان دائما من رأى أن نظام الحكم القائم في مصر نظام غير طبيعى وغير مأمون ولا مرغوب فيه ، اذ ان الحكم كان في يد أحزاب الاقلية .. بينما تقوم الاغلبية بمهمة المعارضة .. وهذا وضع مقلوب ومن هنا بدأت أعمل لتصحيح الأوضاع وإعادة الامور الى سبيلها الطبيعى .. أى أغلبية تحكم وأقلية تعارض ..

وذاث يوم - وقد أحسست ان الجو المناسب مهياً
تماماً قلت للملك : « اظن يامولانا ان وزارة حسين سرى
تعبت خلاص »
فقال لى : « أيوه .. والورقة اللى فاضلة هى مصطفى
النحاس » ..



وكنّا فى اواخر صيف ١٩٤١ وكانت احاديث الخلاف
بين السعديين والدستوريين وبينهم وبين رئيس الوزارة
حسين سرى على الالسنة فى الاندية والمجتمعات .. وكان
حسين سرى يرسل من وقت لآخر لسانه بكلام مقلع
شديد فى حق بعض أقطاب السعديين حتى انه تحدث
مرة امام بعض الكبراء فقال عن قطب سعدى كبير انه
ياوى اللصوص فى عزبته ويحميهم وان له دوسيتها خاصا
بين دوسيات المشبوهين بوزارة الداخلية .. ومع ذلك
- هكذا قال حسين سرى - ومع ذلك فان السعديين
يطلبون منى تعيين « المشبوه المذكور » وزيرا ! ؟ ..

ومضى حسنين يقول : وكانت أخبار هذا الخلاف
تصل الى الملك أولا بأول . ومن هنا وافقنى على رأى
عندما قلت له ان وزارة حسين سرى تعبت خلاص ..
ثم قال حسنين :

- لكن الملك دخل على صباح اليوم التالى لحديثنا
وقال انه يرحب بقيام وزارة على رأسها مصطفى النحاس
بس بشرط أن تكون وزارة ائتلاف تمثل فيها جميع
الاحزاب ..

ولابد أن يكون الملك قد أفضى برأيه هذا - أو بحديثنا
كله - الى آخرين من رجال الحاشية لأن الخبر بلغ رئيس
الوزارة حسين سرى باشا فقد زارنى فى مكتبى وقال لى
لصحية فضيبي وعتاب مر :

— طيب يا أخى ما تجيب أصحابك الوفديين فى الحكم
وتخلص مرة واحدة بدل ما تمرط فى كده ..

والآن نلتخص الموقف فى أواخر صيف ١٩٤١ :
فاروق تصالح مع مصطفى النحاس ..
مصطفى النحاس يخطب ويمتدح « المليك المفدى
فاروق » ويسب الانجليز أعداء البلاد ..

فاروق يفوض رئيس ديوانه حسنين فى إعادة الوفديين
الى الحكم على شرط أن تكون الوزارة ائتلافية تمثل
فيها الاحزاب تحت رئاسة مصطفى النحاس ..

وبدا حسنين فى تنفيذ الخطوات الاخيرة وهى اقناع
الوفد والاحزاب الاخرى بالاتفاق على هدنة وقبول
الاشتراك فى الحكم ..

وقيل يومئذ ان الاستاذ مكرم عبيد تعهد باقناع
النحاس باشا بقبول رئاسة الوزارة الائتلافية ..

واقنع النحاس باشا فى وقت ما وأعلن فى حديث له
انه يمد يده الى الجميع من أجل العمل فى هذه الظروف
الخطيرة لمصلحة البلاد العليا ..

ولما لم تجب الاحزاب على هذه الدعوة عاد «رفعته»
وأعلن انه «قبض يده الممدودة» وان الحكم للأمة وللناخبين
أى انه رفض الائتلاف وتوزيع كراسى الوزارة .. وعاد
الى طلبه القديم وهو الاحتكام للشعب فى انتخابات تجرى
والحكم يكون لمن يفوز ..

ومر عام ١٩٤١ ..
واقبل عام ١٩٤٢ ، وقد بدأ ثعلب الصحراء المراوغ
ماريشال روميل كما وصفه يومئذ ونستون تشرشل ..
بدأ يتحرك من مكنه ..

وكان الانجليز قد سمعوا طبعاً وعرفوا بمساعي حسنين
لإعادة الوفدين الى الحكم .. وسمعوا طبعاً وعرفوا
بمقابلة فاروق لمصطفى النحاس .. وسمعوا طبعاً بخطبة
النحاس باشا في رأس البر وكيف انه حمل عليهم وأسماهم
أعداء الديمقراطية وجلادى الحريات .. وان رفعته القى
هذه الخطبة بعد مقابلته لفاروق ..

اذن .. فان فاروق ضدهم ، والوفد ورئيسه
ضدهم ، والرأى العام فى مصر ضدهم ..

وأحس حسنين أنه فى سباق مع الزمن فذهب الى
فاروق يقول ان السعديين والدستوريين قد ركبهم
الفرور أو لعلمهم قد استعذبوا الحكم بعد بقائهم فيه أربع
سنوات ، ومن هنا لا يريدون أن يخطوا من جانبهم خطوة
الى الوفدين ، بل ذهبوا يتدللون ويشترطون قبل قبولهم
الائتلاف أن ينزل لهم الوفد عن كذا وكذا من الدوائر،
وأن يكون لهم فى الوزارة كذا وكذا من المقاعد .. وان
النحاس باشا يرفض وقد عدل عن رأيه وعاد واسترد
يده الممدودة .. فماذا نعمل ؟ ..

وقال فاروق .. « وهذا كلام حسنين باشا » :

— اذن هات النحاس باشا على شروطه ..

أى ان فاروق رضى بعودة النحاس باشا والوفد الى
الحكم بلا قيد ولا شرط ..

ولكن حسنين لم يصدع بأمر فاروق .. ولم يبادر
الى الاجهاز على وزارة حسين سرى المتعبة .. والعمل
على عودة النحاس الى رئاسة الحكم بدون قيد أو شرط
بل استأنف مساعيه عند الوفد وعند الاحزاب من أجل
الاتفاق والائتلاف ..

وكانما عز عليه أن يسلم بفشله فى تأليف الوزارة

القومية .. ومن هنا عاود الكرة ..

وقد يتساءل قارئ : ولماذا اذن كان قد ذهب الى فاروق وأبلغه ان النحاس قد استرد يده الممدودة وأنه يرفض الائتلاف؟ وبالغ في وصف الصعوبات التي يلقاها ؟ والرد : لكى يحمل فاروق على اعطائه تفويضا مطلقا بالعمل .. أو بعبارة أخرى لكى يحصل على تفويض على بياض ..

اذا نجحت مساعيه وأفلح في حمل الوفد والاحزاب على الاتفاق فيما بينهم وتأليف وزارة قومية عاد الى فاروق - وقد تضاعف فوزه وقدره - وقال : « لقد حققت لمولانا رغبته ومع ان مولانا قد فوضنى في عودة النحاس الى الحكم على شروطه فأننى قد نجحت في عودة النحاس الى الحكم على شروط مولانا .. »

واذا لم تنجح مساعيه وأصرت الاحزاب على موقفها ومساوماتها .. وأصر النحاس باشا على استرداد يده التى كان مدها الى الاحزاب .. عاد حسنين الى فاروق وقال : « لقد صدعت بأمر مولانا وأعدت النحاس باشا الى الحكم بدون قيد أو شرط »

في الحالة الاولى : يكسب حسنين كثيرا لأنه جاء فاروق بكسب يفوق ما كان يطلبه. وفي الحالة الاخرى ، لا يخسر حسنين شيئا لأنه لم يفعل شيئا سوى تنفيذ أوامر « مولانا » فاروق ..

تلك أخلاق حسنين .. أو تلك كانت سياسته ..

حادثة ٤ فبراير

وهكذا .. مضت الايام ، وحسنين يسعى ويفاوض ويساوم رجال الاحزاب ، لأنه كان حريصا على الفوز وعدم الهزيمة ..

ولكن خوفه من هذه الهزيمة كان سببا في اصابته بأكبر هزيمة حلت به في حياته السياسية ، واعنى حادث ٤ فبراير ..

ذلك انه اغفل الحقيقة التي كان أدركها منذ اسابيع أو منذ شهور قليلة ، وهي انه في سباق مع الزمن .. أو لعله لم يقدر سرعة هذا الزمن ..

أو لعل انتصاره على مايلز لامبسون يوم فاجاه بالامر الواقع وتعيين حسن صبرى باشا رئيسا للوزارة ، ويوم فاجاه مرة ثانية بوزارة حسين سرى .. لعل انتصاره في هذين الحادثين ملأه ثقة بنفسه ، ومن ثم أراد أن يفاجيء الانجليز بقيام الوزارة الوفدية التي طالما ألحوا فيها وتمنوا قيامها .. ولكنها وزارة وفدية تأتي الى الحكم بارادة فاروق ..

وبفضل من فاروق لا بارادة الانجليز أو بمشورتهم أو بفضل منهم ! .. !

ويا له من انتصار لأحمد محمد حسنين ! .. هاكم وزارة الوفد برياسة مصطفى النحاس ..

هاكم الوزارة التي تطلبونها وتقدمون لنا الانذارات بسببها .. ولكنها وزارة تلى الحكم وهي تلعنكم وتلعن

سياستكم وتتهم حكومتكم بأنها تحارب الديمقراطية
والحريات ..

نعم يا له من انتصار لأحمد حسنين .. أو هكذا
قدر أحمد حسنين ..

ولكن رئيس الديوان المناور الداهية أخطأ هذه المرة
في الحساب ، وفي تقدير مدى خبث السياسة البريطانية
أو المدى الذي يمكن أن تذهب إليه إذا تخرجت الأمور
وأحست أن مصالح بريطانيا في خطر ..
أخطأ في الحساب والتقدير وترك الانجليز يسبقونه.



قلت ان ثعلب الصحراء ماريشال روميل تحرك من
مكمنه ..

وفي شهر يناير سنة ١٩٤٢ بدأ روميل هجوما عنيفا
على الجيش البريطاني في الصحراء ، وأوفدت لندن
وزير الدولة مستر ليتلتون الى القاهرة لكي يساعد
وجوده في منطقة الخطر على اتخاذ قرارات سريعة من
غير حاجة الى استشارة لندن في كل كبيرة وصغيرة ..

وطلب مايلز لامبسون من السراى تحديد موعد يتشرف
فيه وزير الدولة البريطاني مستر ليتلتون بمقابلة «جلالة
الملك» ..

ولكن السراى أبقت وزير الدولة والسفير ثلاثة أيام
في انتظار الرد ..

وكانت أهانة أغضبت الوزير والسفير .. أو هكذا
قال لي حسنين رحمه الله وهو يشرح لي أسباب حادث
٤ فبراير ..

روميل يشن هجوما عنيفا في الصحراء الغربية وهزائم
الجيش البريطاني تتوالى .. ومواقعه الحصينة تسقط
تباعا في أيدي جيش روميل ..

النحاس باشا يخطب ضد الانجليز.. وزارة حسين
سرى استقالت بسبب الازمة التي كان بطلها الاستاذ
صليب سامى وزير الخارجية يومئذ وهى الازمة التي
عرفت باسم ازمة وزير فيشى المفوض .. الراى العام
فى مصر هائج ضد الانجليز.. يصفق ويهتف لكل انتصار
يحزره روميل وكل هزيمة تقع بالانجليز.. والمظاهرات
تطوف بشوارع القاهرة تهتف بسقوط انجلترا وحياة
روميل ..

وكان انقلاب بطله رشيد على الكيلانى وقع منذ
شهور فى العراق .. واضطر الوصى على العرش يومئذ
الامير عبد الله أن يغادر بغداد ويلجأ الى البصرة ..
والسيد نورى السعيد أن يسافر من بغداد ويلجأ الى
القاهرة .. لأن الانقلاب كان ضد الانجليز وضد أعوانهم
فى العراق ..

وخشى الانجليز أن تمتد هذه النار او هذه المظاهرات
من القاهرة الى الارياف .. وأن يحدث فى مصر ما حدث
فى العراق .. فتكون الضربة قاضية على خطوط مواصلاتهم
الخلفية بينما هم يحاربون روميل .. ومن هنا قرروا
أن يعملوا .. وبسرعة ..

والمصرى الوحيد الذى كان على علم سابق بما ينوى
الانجليز عمله هو المرحوم أمين عثمان .. بل لعلمهم
استشاروه او لعله هو الذى أشار عليهم بما يفعلونه ..
أريد أن أقول ان مصطفى النحاس ومكرم عبيد كانا
بريئين تماما من جريمة تدبير حادث ٤ فبراير ..
ولكننى لا أستطيع أن أنفى عن مصطفى النحاس انه
استفاد من الحادث المذكور ..

وعقد كبار الانجليز فى مصر مجلسا برئاسة مستر

ليتلتون وحضور السفير مايلز لامبسون وكبار قواد الجيش البريطاني .. وفي الجلسة المذكورة تقرر تقديم الانذار البريطاني المرفوف الى فاروق بوجوب تكليف مصطفى النحاس بتشكيل الوزارة .. والا ..

وحاصرت الدبابات البريطانية قصر عابدين .. وقبل النحاس باشا رئاسة الوزارة رغم الحاح الزعماء عليه بعدم القبول في هذه الظروف او على الاقل بتأليف وزارة قومية انقاذاً للمظاهر لوجه مصر وحتى لا يقال اننا خضعنا .. للانذار البريطاني ونفذناه بحروفه ..

واليكم التفاصيل :

قلت في الفصول السابقة ان السفير البريطاني كان طلب من رئيس الديوان أحمد محمد حسنين قيام وزارة وفدية او على الاقل وزارة يؤيدها الوفد .. وان حسنين ناور وداور وفاجأ مايلز لامبسون بوزارة على رأسها حسن صبرى باشا .. ومرة أخرى بوزارة حسين سرى باشا وسكت السفير البريطاني ، ولكن على مضض .. وقد اضمحل في نفسه شيئاً ..

وفي نفس الوقت كانت الهزائم تتوالى على الجيش البريطاني في الصحراء الغربية .. وكانت المظاهرات تطوف بشوارع القاهرة تهتف بحياة المانيا وسقوط بريطانيا .. وسقوط جورج السادس ..

واحس الانجليز ان الشعب - شعب مصر - ضدهم وفاروق ضدهم .. وصديقهم مصطفى النحاس قد مل الانتظار .. فانقلب هو بدوره ضدهم ..

ومن هنا قرروا - وبنصيحة أمين عثمان غفر الله له - قرروا أن يضربوا ضربتهم ..

وفي نفس الوقت - ومرة أخرى ! - كان احمد محمد حسين يسعى لتأليف وزارة قومية .. هذا وبالرغم من ان مصطفى النحاس كان أعلن مرة ومرارا انه يرفض أن يضع يده في يد خصومه السياسيين .. ويرفض الاشتراك في وزارة قومية .. وانه لا يرأس الا وزارة وفدية خالصة وكذلك بالرغم من ان فاروق كان قد رضى بقيام وزارة وفدية وقال لحسين : « فليكن .. وهات النحاس باشا على شروطه » ..

رغم هذا كله لم يشأ احمد محمد حسين أن يسلم بالهزيمة أمام مصطفى النحاس أو مايلز لامبسون ، فقد كان من خلقه عدم اليأس وعدم التسليم بالهزيمة .. وما دام فاروق كان يفضل قيام وزارة قومية أو وزارة ائتلافية فليحاول حسين المستحيل من أجل تحقيق رغبة مولاه ! ..

وبينما حسين باشا لا يزال في محاولاته ومداولاته ومفاوضاته مع زعماء الاحزاب .. وبعض كبار الوفديين - وكأنما نسي انه في سباق مع الزمن - بينما هو كذلك ضرب الانجليز ضربتهم ..

وفي يوم الاثنين ٢ فبراير ١٩٤٢ استقالت وزارة حسين سرى باشا ، وأرسل مايلز لامبسون الى فاروق يطلب منه أن يكلف مصطفى النحاس باشا بتأليف الوزارة .. أو يقبل اسناد رئاسة الوزارة الى من يختاره مصطفى النحاس ويعد بتأييده ..

وأرسل فاروق واستدعى لمقابلاته رؤساء الوزارات السابقين ، ورؤساء الاحزاب والرؤساء السابقين لمجلس الشيوخ ومجلس النواب .. الى آخره ..

وشاورهم في الامر وطلب منهم أن يختاروا من بينهم وزارة قومية تواجه الاحداث الخطيرة التي تمر بالبلاد.

وقبلوا جميعهم أن يشتركوا في وزارة يرأسها مصطفى
النحاس ..

ولكن مصطفى النحاس أصر على موقفه أو على رفضه

وفي اليوم التالي - الثلاثاء ٣ فبراير - ذهب مايلز
لامبسون الى قصر عابدين وقابل رئيس الديوان احمد
محمد حسنين وقال له انه علم ان مصطفى النحاس باشا
يرفض الاشتراك في وزارة قومية ولهذا فانه - السفير
البريطاني - يطلب من حسنين باشا أن يقدم هذه
النصيحة للملك فاروق وهي أن يعهد الى النحاس باشا
بتأليف وزارة وفدية ..

ومرة أخرى عز على حسنين باشا أن يسلم بالهزيمة !
ومن ثم فقد قال للسفير البريطاني ان المشاورات لاتزال
جارية مع رؤساء الاحزاب لتأليف وزارة قومية وانه
واثق من ان وطنية الزعماء سوف تتغلب على كل شيء .
وانصرف مايلز لامبسون ..

انصرف لسكى يعود منذ ظهر اليوم التالي - الاربعاء
- ويسلم حسنين باشا هذا الانذار ..
وهذا نص الانذار :

اذا لم أعلم قبل السادسة مساء ان النحاس باشا قد
دعى لتأليف وزارة فان الملك فاروق يجب أن يتحمل
تبعات ما يحدث ..

ومرة أخرى لم يئأس احمد محمد حسنين .. ولم
يشأ أن يسلم بالهزيمة - بل لم يتردد في مواجهة الموقف
الخطير ..

واستدعى الزعماء للاجتماع بقصر عابدين ..
وطال اجتماعهم .. وطالت مناقشاتهم ..
ودخل عليهم حسنين باشا مرة ومرتين لكى يذكرهم

ان عليه ان يرد على الانذار البريطانى وان يرسل جواب الملك فاروق قبل السادسة مساء ..

ولكن اجتماع الزعماء لم ينته الى النتيجة المرجوة بسبب اصرار النحاس باشا على موقفه ..

والوحيد بين رؤساء الوزارات السابقين الذى انضم فى الراى الى مصطفى النحاس كان احمد زيور باشا صاحب العبارة المشهورة : « انقاذ ما يمكن انقاذه » ..

وغادر الزعماء والرؤساء السابقون قصر عابدين على ان يستأنفوا الاجتماع مرة اخرى .. ولكن ..

حوالى الساعة التاسعة مساء امتلأ ميدان عابدين « ميدان الجمهورية الآن » بالآف الجنود البريطانيين ، وهم بملابس الميدان .. وبعشرات الدبابات ..

وطوقت الدبابات البريطانية قصر عابدين من جميع الجهات .. وصوبت اليه مدافعها .. وتقدمت احداها وحطمت الباب الرئيسى - او كما كان يسمى « الباب الملكى » - ودخلت منه الى حرم القصر ..

ودخلت ورائها سيارة تحمل السفير البريطانى ومعه جنرال ستون قائد القوات البريطانية فى مصر ..

ووقفت السيارة أمام باب القصر الداخلى ونزل منها مايلز لامبسون والقائد البريطانى ..

ودخلا القصر ، بينما كان يسير أمامهما ثمانية ضباط بريطانيين ومسدساتهم فى أيديهم ..

وتقدم كبير الامناء بالنيابة يومئذ اسماعيل تيمور باشا يسألهم ماذا يريدون .. ولكن مايلز لامبسون نحاه بيده من طريقه وهو يقول :

- أنا أعرف طريقى ! ..

وكان الجنود البريطانيون قد هاجموا حراس القصر وجردوهم من السلاح ، وحاصروا ثكنات الحرس ..

وقاوم بعض أفراد الحرس ، ولكن البريطانيين تكاثروا
وتغلبوا عليهم وأصيب بعض جنود الحرس بكسور في
العظام وبجروح مختلفة ..

وصدر أمر من القصر الى رجال الحرس بعدم المقاومة
حتى لا تحدث مذبحة أمام قصر عابدين ! ..

وفي نفس الوقت كانت الطائرات البريطانية واقفة على
قدم الاستعداد للتخليق فوق ثكنات الجيش المصرى
ومعسكراته وقذفها بالقنابل وتدميرها اذا بدرت من
الجيش أية مقاومة ..

وحاصر الجنود الانجليز كذلك أقسام البوليس في
القاهرة وقطعوا جميع الاسلاك التليفونية بين قصر
عابدين والخارج ..

كما حاصروا محطة الاذاعة المصرية لكي يمنعوا وصول
الخبر الى الشعب ..

ودخل سير مايلز لامبسون « الذى كوفىء فيما بعد
على عدوانه الشنيع بلقب لورد كليرن » .. دخل على
فاروق وكان واقفاً في غرفة مكتبه والى جانبه رئيس
ديوانه أحمد محمد حسنين ..

وكان يقف وراء السفير البريطانى جنرال ستون .
بينما وقف خارج الغرفة الضباط الانجليز يحرسون
الباب وفي أيديهم المسدسات ..

وقال السفير البريطانى لفاروق ما خلاصته انه يخيره
بين التنازل عن العرش .. أو تكليف مصطفى النحاس
باشا بتأليف الوزارة ..

وقبل فاروق أن يعهد الى رئيس الوفد بتشكيل
الوزارة ..

وقال مايلز لامبسون :

— الآن . . هذا المساء
وومده فاروق بذلك !
وانصرف مايلز لامبسون ومن معه . .
ولكن الدبابات البريطانية ظلت تحاصر القصر وثكنات
الحرس . .

ومرة أخرى — وفي نفس المساء — أرسل حسنين باشا
واستدعى الزعماء والرؤساء السابقين . . الى آخره
وتوافدوا على قصر عابدين ورأوا الدبابات البريطانية
تحاصر القصر . .
وقال لهم فاروق انه قد قبل الانذار البريطاني وانه
يعهد الى مصطفى النحاس باشا بتأليف الوزارة . .
وهنا قال الدكتور أحمد ماهر :
— اسمع يا مصطفى باشا . . اننى اقول لك امام جلالة
الملك وزعماء مصر انك تتولى الحكم مسنودا بالدبابات
والحرب البريطانية . .
وقال اسماعيل صدقى باشا :
— نعم . . مسنودا بالحرب البريطانية حقيقة لامجازا
وقد رأيناها بأعيننا فى الميدان . .
وهنا قال مصطفى النحاس باشا انه لم ير شيئا من
هذا . . لأن الدنيا كانت ضلمة !
ثم قال فاروق :
— ولى عندك رجاء . . يا مصطفى باشا . . وهو أن تذهب
الآن الى السفير البريطانى وتبلغه اننى قد عهدت اليك
بتأليف الوزارة . .
قال مصطفى النحاس :
— ولكن الوقت متأخر يا مولاي . .
ولكن فاروق ألح . . وقال :

— سوف تجد سير مايلز في انتظارك !

ومنعت الرقابة نشر أى خبر عن هذا العدوان فى مصر
كما انها منعت ارسال أية برقية فى هذا الموضوع الى
خارج مصر ..

وفى صباح اليوم التالى — ٥ فبراير ١٩٤٢ — توجه
مصطفى النحاس الى مكتبه برئاسة مجلس الوزراء ..

وكانت اللجان الوفدية قد استدعيت من مختلف جهات
القطر لتهنئة « الرئيس الجليل » ..

وكان الشعب يجهل تماما ما حدث فى مساء ٤ فبراير
وانطلقت المظاهرات .. وسارت الى دار الرئاسة
تهتف بحياة النحاس باشا ..

واقبل السفير البريطانى ليهنىء النحاس باشا ..
ثم خرج الاثنان معا الى الشرفة .. مصطفى النحاس
ومايلز لامبسون وأيديهما متشابكة ..

وهنا خرج أحد اذنان الوفديصيح بجموع المحتشدين
أن تهتف بحياة السفير البريطانى الصديق ! ! !

وهتفت الجماهير .. ولما غادر مايلز لامبسون دار
رئاسة مجلس الوزراء حمله بعض شباب الوفد على الاعناق
واسرعت محطة اذاعة لندن واذاغت هذا الخبر وقالت
ان الشعب المصرى قد حمل سفير بريطانيا على الاعناق !

وفى يوم ٧ فبراير — أى بعد الحادث بثلاثة أيام —
تناولت الغداء مع حسنين باشا فى داره ، وقص على
كثيرا من التفاصيل التى اوردتها هنا .. ومن بينها ان
فاروق — عندما رأى اصرار مصطفى النحاس على الانفراد
بالحكم ورفض كل اقتراح خاص بقيام وزارة قومية أو
ائتلافية أو محايدة تجرى انتخابات جديدة — قال

لحسنين باللغة الانجليزية :

— يظهر ان النحاس باشا واثق من الارض التى يقف عليها ..

أى واثق من تأييد الانجليز له ! ..

وقال : ان فاروق قال لرجال حاشيته عقب الحادث :

— يظهر ان الانجليز وقد خسروا معركة بنى غازى

أرادوا أن يكسبوا معركة عابدين ! ..

وكان الجيش البريطانى قد اخلى مدينة بنى غازى

وتراجع أمام جيش روميل ..

واقف قليلا عند حادث ؟ فبراير ..

على كثرة ما كتب ونشر عن حادث ؟ فبراير ١٩٤٢ ،

فانه لا تزال هناك تفاصيل واسرار لم تنشر بعد . كما

ان أحداً من الذين كتبوا عن الحادث المذكور لم يحاول

أن يجلو هذه النقطة وهى :

هل كان اعتداء الانجليز على السيادة المصرية وعرش

مصر فى حادث ؟ فبراير نتيجة قرار اتخذ فجأة عندما

توالت انتصارات قوات المحور بقيادة المارشال روميل

فى الصحراء الغربية واشتد خطر غزو المحور ؟ ..

أم كان هذا الاعتداء — حادث ؟ فبراير — نتيجة

سياسية تفررت ورسمت قبل ذلك بوقت طويل ؟ ..

بعامين أو بعام واحد على الأقل ؟ ..

ثم من هم الذين رسموا أو قرروا هذه السياسة أو

هذا الاعتداء على سيادة مصر وعرشها ؟ ..

هل هم الساسة .. تشرشل وايدن فى لندن .. ووزير

الدولة مستر ليتلتون وسفير بريطانيا سيرمايلز لامبسون

فى القاهرة ؟ .. أو رجال الجيش البريطانى فى مصر

والشرق الاوسط .. جنرال ويلسون وزملاؤه ؟ ..

ثم ما هو السبب أو الاسباب التى حاولت السياسة

البريطانية أن تبرر بها هذا الاعتداء الشنيع على سيادة
وعرش بلد مستقل ؟
هذه النقطة أو النقط لا تزال ملفوفة في غموض كثير .

ذات يوم في أوائل شهر يونية عام ١٩٤٠ تقابلت صدفة
في محل « جروبي » مع مستر جرافتى سميث السكرتير
الشرقى وقتئذ بالسفارة البريطانية ..

وجلسنا نتحدث عن معركة فرنسا وانهيار مقاومة
الجيش الفرنسى وعن دخول ايطاليا الحرب . وشكا
جرافتى سميث مما تلقاه السلطات البريطانية من معاكسات
السلطات المصرية وكيف أن الحكومة المصرية قد انقلبت
في الايام الاخيرة من حكومة صديقة تنفذ المعاهدة - معاهدة
١٩٣٦ - باخلاص وتعاون .. الامر الذى شكرها عليه
الجنرال ويلسون في نحو ثلاثين خطابا أرسلها الى رئيس
الحكومة « صاحب المقام الرفيع » على ماهر باشا ..
انقلبت من هذا الى حكومة تضع العقبات والعراقيل ولا
تبالى في طريق السلطات البريطانية . ومن ذلك انها
رفضت اعتقال عدد كبير من وكلاء المحور ممن كانوا
يشغلون مناصب مدنية أو يقومون فى الظاهر بأعمال
تجارية بريئة بينما هم فى الحقيقة يؤلفون شعبة تابعة
لأقلام مخابرات العدو السرية .. أى الجاسوسية ..

ثم قال مستر جرافتى سميث : ان سنيور دودونى
مدير وكالة الانبياء الايطالية هو فى الحقيقة رئيس
الجاسوسية الايطالية فى مصر ، ولقد طلبت السلطات
البريطانية اعتقاله وعدم تمكينه من مغادرة مصر والعودة
الى ايطاليا لأن المعلومات التى جمعها أثناء اقامته فى مصر
تفيد ولا شك القيادة العليا للمحور فائدة كبيرة ..
ومضى جرافتى سميث فى حديثه يقول :

— ولقد قدر حسن فهمى رفعت باشا وكيل وزارة الداخلية طلبنا هذا حق قدره وفهم الأسباب التى تبرره ولهذا فانه ماطل سنيور دودونى عندما تقدم بطلب تأشيرة الخروج من مصر وأبقى طلبه تحت البحث والنظر ورفض فى نفس الوقت أن يعيد اليه جواز سفره . ولقد أراد حسن فهمى باشا من هذه المماطلة والتسويف أن يتيح للسلطات البريطانية الوقت الكافى لاقتناع الحكومة المصرية بوجهة نظرها وهى وجوب اعتقال سنيور دودونى ولكن رئيس الحكومة على ماهر باشا تكلم بنفسه مع إدارة الجوازات وألح فى استعجال اتمام اجراءات (الفيزا) أو لاذن بمفادرة الاراضى المصرية الى سنيور دودونى ! بل لم يكتف على ماهر باشا بهذا وذهب بنفسه الى إدارة الجوازات ولم يبرحها الا بعد أن تمت اجراءات (الفيزا) وغادر المكتب ومعه جواز سفر سنيور دودونى وقد سلمه اليه بيده . واستطاع السنيور أن يفادر مصر تحت أنفنا وبصرنا ونحن مكتوفو الأيدى لانستطيع شيئا وكان الفيظ واضحا فى نبرات صوت السكرتير الشرقى للسفارة البريطانية وهو يروى لى هذه القصة ثم يتساءل أين الاخلاص والتعاون اللذان كانت السلطات البريطانية تلقاهما من قبل من حكومة على ماهر؟ ! وهل هذه العقبات والعراقيل التى تضعها حكومة مصر أمام المجهود الحربى البريطانى مما يتفق مع المعاهدة المعقودة بين البلدين ؟ . . . وأنصرف مسرعا جرافتى سميث وهو يقول لى ما معناه ان للصبر حدودا ، وان دوام هذه الحال من المحال

ولقد تلقت السلطات البريطانية فى مصر يومئذ تقارير فحواها ان الوزارة المصرية قد قلبت سياستها رأسا على عقب . . . وان سياستها التى كانت تجرى — قبل انهيار

فرنسا - على أساس الاخلاص والتعاون مع انجلترا قد انقلبت وأصبحت تقوم على أساس ان النصر لدولتي المحور المانيا وايطاليا .. وان الهزيمة لبريطانيا . وان بعض الوزراء المصريين قد صرحوا في مجالسهم وفي حضور وبموافقة « رفعة » رئيسهم بما يفهم منه هذا ، بل لقد ذهب أحدهم وهو صالح حرب باشا الى حد القول بأن أيام بريطانيا معدودة وان مقاومتها لالمانيا لن تزيد على شهرين اثنين ..

وكان أن خطت انجلترا خطواتها الاولى في الاعتداء على سيادة مصر واستقلالها وأرسلت انذارها الاول مصحوبا بالبرقية المشهورة التي أرسلها لورد هاليفاكس وزير الخارجية البريطانية الى سفير بريطانيا في مصر سير مايلز لامبسون وفيها يقول :
وترجمتها حرفيا : « على ماهر يجب أن يذهب » ..
أي يترك الحكم ! ..

واستقالت وزارة على ماهر باشا . وفوجيء الانجليز كما سبق أن قلت باختيار حسن صبرى باشا رئيسا للوزارة

وهكذا يمكن القول بأن الاعتداء على سيادة مصر وعرشها كان قد بدأ فعلا - وبصورة ما - في صيف عام ١٩٤٠ ، ولم يكن هناك يومئذ خطر داهم على مصر لأن القائد البريطاني الجنرال ويفيل كان منتصرا فعلا على الجيش الايطالي في الصحراء الغربية ..

والتفكير في فرض وزارة مصرية معينة وزعيم مصرى معين يتولى الحكم كان قد بدأ في صيف عام ١٩٤٠

ومن ثم يمكن القول وعلى أساس من الاستنتاج المنطقي السليم ان حادث ٤ فبراير لم يكن نتيجة قرار أو سياسة

اتخذت فجأة وتحت ضغط خطر داهم . . وانما كان الفصل
الاخير، أو الخاتمة لسياسة مرسومة كان قد بدأ تنفيذها
أو قل ان شئت ان حادث ٤ فبراير كان تحقيق أو
تنفيذ الفكرة أو « المشورة » التي تقدم بها مايلز لامبسون
في يونيو عام ١٩٤٠ ! وهي أن تتولى الحكم وزارة يؤيدها الوفد

وفي منتصف شهر ابريل عام ١٩٤٥ - وكانت الحرب
العالمية لاتزال دائرة - قمت برحلة الى تركيا مارا ببلبنان
وتفضل صاحب الدولة السيد حسين العوينى - وقد
قابلته في بيروت - وأعطاني خطاب مقدمة وتوصية الى
صديقه سعادة السيد فؤاد حمزة وزير المملكة السعودية
العربية في انقرة . .

وكان السيد فؤاد حمزة - رحمه الله - مستودع
أسرار كبير ولا أعرف بين دبلوماسيى العرب وساستهم
من يفوقه علما والماما بأسرار ما يجرى وراء الستار .
ولعل مما ساعد على هذا المامه واثقانه لأكثر من لغة
أجنبية واحدة ، وهو لبنانى الاصل ، وكان مغرما بالاسفار
وكان اثناء الحرب العالمية الاخيرة وزيرا مفوضا لدولته
لدى حكومة ماريشال بيتان في فيشي وحكومة الاتحاد
السويسرى في برن . . ثم لدى حكومة تركيا في انقرة .

ولقد تمكن في هذه المناصب في البلدان الثلاثة من
الوقوف على أسرار كثيرة منها ما يتصل مباشرة بحادث
٤ فبراير . . وأنا هنا أنقل مباشرة عن مذكراتى :

حدثنى سعادة فؤاد حمزة بك الوزير المفوض للمملكة
العربية السعودية فقال انه لما كان في زيوريخ (سويسرا)
في عام ١٩٤٢ - بعد وقوع حادث ٤ فبراير - قابله اللورد
. . . . الذى كان يدير في الخفاء قلم المخابرات البريطانية
في سويسرا وقال : ان الحكومة البريطانية قد هالها ما

يجرى ويقع في مصر فقررت خلع الملك فاروق وان الصعوبة كانت في اختيار الذي يخلفه على العرش... ولقد فكرت الحكومة البريطانية في أول الامر في حفيد الخديو عباس حلمي - أي نجل الأمير السابق محمد عبد المنعم وكان لا يزال يومئذ في سن الرضاعة - على أن يكون هناك وصي كما هو الحال في العراق ، ثم انتهى الرأي إلى مفاوضة الخديو عباس حلمي فاتصلوا به في سويسرا وسافر سموه - رحمه الله - إلى استانبول لكي يكون على مقربة من مجرى الحوادث !..

وفي استانبول قابله مستر مرتون وسلمه رسالة من الحكومة البريطانية ..

ومستر مرتون هذا عاش معظم سني حياته في مصر وكان يعرف البلاد ويعرف أعيانها وساستها حق المعرفة كما كان يجيد الحديث باللغة العربية .. وكان في أول أمره موظفا بوزارة الزراعة المصرية ثم استقال وعمل مندوبا لجريدة المورنينج بوست ثم مندوبا لجريدة الديلي تelfراف ..

وكان بحكم عمله الصحفي أثناء الحرب كثير التجول والتنقل بين ميادين الحرب في الشرقين الأدنى والوسط وقد قتل في حادث انقلاب سيارة في الصحراء القريبة . و قتل معه في نفس الحادث قائد انجليزى مشهور اسمه جون كامبل ..



قلت ان الخديو عباس حلمي غادر سويسرا إلى استانبول حيث قابله مستر مورتون وتحدث معه وسلمه رسالة من حكومة لندن ..

واقام الخديو السابق ينتظر « الإشارة » أو الخطوة الثانية .. ولكن قلم المخابرات الألمانية أحس أن هناك

شيئا مريبا يجرى ..

وكذلك احس الخديو ان الالمان يشكون فيه .. وان
عيونهم في استانبول يرقبون حركاته .. ويشكون في سبب
قدومه الى استانبول واتصاله بأعدائهم الانجليز، فخشي
الخطر على نفسه ، وأسرع بمفادرة استانبول عائدا الى
مقره الامين في سويسرا ..

وقلت لفؤاد حمزة بك :

— ولماذا لم يرشح الانجليز لعرش مصر «ولى العهد»
الامير محمد على توفيق وهو صديقهم الحميم ..؟

قال : في الواقع ان ترشيح البرنس محمد على للعرش
لم يكن محل تفكير في اى وقت لأن الانجليز كانوا يعرفون
انه غير محبوب وليست له اقل شعبية في مصر .. ولقد
فكروا في الخديو عباس حلمي لأنه كان محبوبا الى حد
ما وكانت له شعبية .. ثم هو الرجل الذى كان الانجليز
اغتصبوا منه العرش وأعطوه لحسين كامل ثم لاحمد
فؤاد .. ومن هنا رأوا ان يعيدوه أو يعيدوا اليه عرشه
ترضية لشعب مصر حتى لا يثور أو يقوم باضطرابات عند
خلع الملك فاروق المحبوب ؟ ! ..

قلت ان حسنين باشا أكد للسفير البريطانى مايلز
لامبسون الذى لم يكن قد انعم عليه بعد بلقب لورد كليرن
انه قد روعى في اختيار حسن صبرى باشا وجميع أعضاء
وزارته انهم أصبحوا مخلصون لبريطانيا والا لما كان
الاختيار قد وقع عليهم ..

وسكت مايلز لامبسون او اطمأن الى هذا التفسير .
ولكن رئيس الحكومة الجديدة حسن صبرى باشا لم
يطل به الامر حتى بدا يشكو لمن يلقاهم من كبار الانجليز

من انه لا يستطيع القيام بكل ما يقتضيه تنفيذ المعاهدة
بصدق وتعاون واخلاص لأن خصومه السياسيين أقوى
منه واوسع نفوذاً وان على رأس هؤلاء الخصوم على ماهر
وطلب منه الانجليز اعتقال على ماهر باشا ولكنه رفض
ثم توفي حسن صبرى باشا فجأة بينما كان يلقي خطاب
العرش في حفلة افتتاح البرلمان في نوفمبر عام ١٩٤٠
ومرة أخرى طلب فاروق من أحمد حسنين البحث
عن رئيس جديد للحكومة ..
ومرة أخرى فوجيء الانجليز بقيام وزارة ليست وفدية
او يؤيدها الوفديون كما كانوا يطلبون !..

ولكن حسين سرى - هو أيضا - لم يكد يسير في الحكم
اسباع حتى ذهب يشكو لكل من يلقاه هنا وهناك من
كثرة العراقيل التي توضع في سبيله ومن مناورات
ودسائس بعض الساسة المصريين بقصد اضعافه وشل يده
وكانت السلطات البريطانية في ذلك الوقت كثيرة
الشكوى من نشاط بعض الساسة والكبراء المصريين في
مصر.. وفي خارج مصر وهونشاط وصفه الانجليز يومئذ
بأنه نشاط «محورى» يعمل لمصلحة دول المحور.. أو على
الأقل هو نشاط معاد للسياسة البريطانية ومعرقل
لجهودها الحربية ضد أعدائها ..

وكان بين أسماء الكبراء الذين يقومون بهذا النشاط
خارج مصر: «سعادة مراد سيد أحمد باشا» - رحمه
الله - الذى كان وزيرا مفوضا لمصر في روما عند اعلان
الحرب.. ولقد رفض يومئذ أن يعود الى مصر.. ومضى
يتنقل بين ايطاليا وسويسرا والمائيسا ! وتركه الالمان
والايطاليون حرا بينما اعتقلوا مئات من الرعايا المصريين
هذا وقد لفت انتظار أقلام المخابرات البريطانية الى

نشاط مراد سيد احمد باشا ..
وهنا تذكرت السلطات البريطانية ان مراد سيد احمد
باشا صديق حميم لعلى ماهر باشا ، وان على ماهر باشا
كان اختاره وزيرا في وزارته ثم وزيرا مفوضا لمصر ..
وازداد الشك وسوء الظن في على ماهر ..
وتساءلت السلطات البريطانية يومئذ لماذا لا تتخذ
السلطات المصرية اجراء ما ضد سيد احمد باشا ونو
بوصفه موظفا كبيرا في المعاش ؟ ..

واذا كان كونت شيانو - وزير خارجية ايطاليا يومئذ
وصهير موسولينى - قد كتب في مذكراته التى نشرت
بعد وفاته ونشرت ترجمتها زميلتنا الاهرام ، شيئا عن
حديث دار - اثناء الحرب طبعاً - بين مراد سيد احمد
باشا وبين وزير ايطاليا المفوض لدى الفاتيكان وقد قال
مراد سيد احمد باشا في هذا الحديث ان الملك فاروق
يميل الى المحور ويكره البريطانيين » وقد افغلت جريدة
الاهرام يومئذ نشر ترجمة هذا القسم من المذكرات ..
فان اقلام المخابرات البريطانية كان لديها اقوال اكثر
خطورة منسوبة ان صدقا وان كذبا الى مراد سيد احمد
باشا ..

ولقد كان في مقدور السلطات البريطانية ان تفهم
وتقدر نشاط هؤلاء الكبراء المصريين .. لا على انه خيانة
لقضية بريطانيا وحلفائها .. وانما على انه اخلاص لقضية
مصر واستقلالها ، وان المصريين هؤلاء ذوى النشاط
«المحورى» لا يحبون المحور لسواد عينيه ولا يكرهون
الانجليز لذاتهم .. ولكنهم كانوا يعملون لمصر ولتحقيق
ما يعتقدون باخلاص انه في مصلحة مصر . ولقد كانت
الدول المحايدة او معظمها على الاقل تؤمن يومئذ ايمانا
راسخا بان النصر للمحور، وان الهزيمة مكتوبة لبريطانيا

ولم يكن اذن هذا النفر من الساسة والكبراء المصريين هم وحدهم الذين يؤمنون بانتصار المانيا ومحوزها.. فقد كان هناك اخوان لهم في فلسطين والعراق وسوريا يرون نفس الراى ..

بل وفي اسبانيا والبرتغال وسويسرا والسويد وأمريكا الجنوبية.. وفي الهند ، بل وفي فرنسا نفسها كان يوجد كثيرون ممن يؤمنون بأن النصر لدول المحور .. وفي جميع هذه الدول كان يوجد ساسة يحبون بلادهم ، وكانوا يرون من بعد النظر وحسن الاحتياط أن يؤيدوا المحور ويعملوا معه لكي يضمنوا السلامة لبلادهم ويضمنوا معها استقلالها وتحقيق أمانها المشروعة يوم يتم النصر للمحور ويعود السلام ..

لم تكن هناك اذن خيانة لقضية الديمقراطية ، وانتصار أو تعاون مع قضية النازية والفاشية وإنما كان هناك اخلاص لقضية البلاد وحرص على تحقيق أمانها في العزة والسيادة والاستقلال ..

والبريطانى الكبير الوحيد الذى فهم الموقف على حقيقته وقدر وجهة نظر هؤلاء الساسة المصريين.. كان الجنرال «الآن فيلد مارشال» هنرى ميتلاند ويلسون ومن هنا فقد نظر الى نشاطهم «المحورى» - كما وصفوه يومئذ - بشيء غير قليل من سعة الصدر وقال عن الصدام الذى وقع بين السياسة البريطانية وبين هذا النشاط المصرى المحورى انه نشاط بين ولاءين ! ..

بين ولاء الساسة المصريين لقضية بلادهم واستقلالهم وبين ولائهم لقضية الحلفاء والديمقراطية ..

ولكن زملاءه وأنداده من القادة البريطانيين سواء في لندن أو في القاهرة لم ينظروا الى الموقف بنفس العين. بل نظروا الى نشاط هذا النفر من الساسة والكبراء

المصريين على انه نشاط خطر بالغ الخطورة ..

واستدارت بريطانيا في سياستها نحو مصر وكان هذا في اوائل يونية عام ١٩٤٠ ، وأرسلت برقية وانذارا بوجود تخلى السيد على ماهر عن رئاسة الوزارة ..
واسناد الحكم الى وزارة وفدية برئاسة السيد مصطفى النحاس او على الاقل وزارة يؤيدها الوفد ومصطفى النحاس ..

وكان منطق حجة بريطانيا في هذا ان مصطفى النحاس هو المساهم الاول في عقد معاهدة ١٩٣٦ ، وانه اذن المسئول الاول عن تنفيذها نصا وروحا بولاء ووفاء واخلاص ولكن السلطات البريطانية فوجئت باختيار المرحوم حسن صبرى باشا رئيسا للوزارة ..
ثم فوجئت مرة أخرى باختيار حسين سرى باشا خلفا له في رئاسة الوزارة ..

ثم جاءت حكاية البوليس الخاص ووضعه تحت قيادة محمد طاهر « باشا » ..

وطاهر « باشا » كان من بين الذين طلبت السلطات البريطانية اعتقالهم بدعوى «نشاطهم المحورى» وكانت هذه السلطات تتلقى تقارير يومية عما يجرى فى نادى السيارات « الملكى » وعن الاحاديث المنسوبة الى بعض كبار أعضائه مثل النبيل «السابق» عباس حليم ومحمد طاهر « باشا » .. وكانت التقارير المذكورة تزعم ان الرجلين وغيرهما يفضون بأحاديث مملوءة بالعبداء المر للانجليز وبالتأييد الصريح لدول المحور ...

فلما شكل البوليس الخاص وعلى رأسه طاهر «باشا» رفضت السلطات البريطانية أن تصدق ان مهمة هذا البوليس الخاص هى مساعدة البوليس المصرى أثناء الغارات .. الى آخر ما قيل ونشر يومئذ عن الغرض

من تشكيكه ..

رفض الانجليز أن يصدقوا هذا وزعموا أن هذا البوليس الخاص إنما أنشئ خصيصا لكي يسهل على قوات المحور مهمتها يوم تدخل مصر .. ويمهد لها ويعاونها أثناء فترة الانتقال المضطربة وهي الفترة التي لا بد منها أثناء انسحاب البريطانيين .. ودخول الالمان والإيطاليين ..

وان هناك - كما جاءهم من استانبول - نظاما خاصا للإشارات والتعليمات متفقا عليه بين هذا البوليس الخاص وبين الالمان .. وكان الانجليز يعتقدون - فوق هذا وذاك - أن في مصر محطات لاسلكية سرية للاستقبال والارسال .. أي محطات تستطيع أن تلتقط الرسائل وترسل الرسائل من مصر بدون أن تمر الرسائل المذكورة بالرقابة العسكرية ..

وان هذه المحطات اللاسلكية السرية كانت ترسل الى « وكلاء المحور وسلطاته الحربية » تفاصيل عن بعض ما يجرى في مصر وما تحرص السلطات البريطانية كل الحرص على كتمانها ، كما انها - أي هذه المحطات السرية - كانت تتلقى من وكلاء المحور وسلطاته الحربية التعليمات عما يجب عمله ..

وبعبارة أخرى كانت السلطات البريطانية تعتقد أن هذه المحطات اللاسلكية السرية جزء من « النشاط المحوري » الذي يقوم به « طابور خامس » يتزعمه نفر من كبار الساسة المصريين ..

وإثناء هذا وذاك - أي في الفترة ما بين يونية ١٩٤٠ ، وأواخر عام ١٩٤١ - تلقت السلطات البريطانية تقارير من أقلام مخابراتها في مصر وفي انقرة واستانبول ولبنان وقد جاء فيها :

١ - ان سمير ذو الفقار بك التتريقاتى السابق -
واحد اصديقاء على ماهر باشا - قد سافر اكثر من مرة
الى تركيا بحجة التجارة فى الجلود والتبغ وانه اجتمع
بسفير المانيا فى انقرة فون بابن عدة مرات ، وانه قابل
ايضا بعض وكلاء الالمان فى لبنان وانه لما عاد الى مصر
اجتمع بفلان وفلان من الساسة وكبار رجال الدولة !

٢ - وان شوقى الهان وزير تركيا المفوض يومئذ فى
مصر قد سافر اكثر من مرة الى تركيا بحجة الاجازة او
مراجعة حكومته فى بعض الشئون ، بينما هو سافر فى
الحقيقة موفدا من « سلطات مصرية عليا » للاتصال
بالسلطات الالمانية فى تركيا وابلاغها كذا وكيت . . لكى
تبلغها هى بدورها الى « السلطات العليا » فى برلين .
وكانت تركيا يومئذ اى فى عام ١٩٤١ على الحياد . .
ولكنه كان حيادا مشوبا بالميل لالمانيا وتأييد المحور . .
وكان فريق كبير من ساستها وقوادها العسكريين يؤمن
بان النصر للمحور . .

٣ - وان الانيسة دولورس دى بدروزو الملحقه
السياسية بمفوضية اسبانيا فى القاهرة كانت « واسطة »
اتصال بين فريق الكبراء المصريين الموالين للمحور . .
وبين سفارة المانيا فى مدريد . .
وكانت اسبانيا يومئذ على الحياد . . ولكنها كانت
تؤيد المحور صراحة . .

٤ - وان مسيو بوتزى الوزير المفوض لحكومة فيشى
الفرنسية فى القاهرة يقوم بنفس الدور . .
وحكومة فيشى كانت تتعاون مع الالمان . . .
كانت السلطات البريطانية تتلقى هذه التقارير فى عام
١٩٤١ ، وكانت تؤمن بصحة ما فيها . . هذا بينما كانت
الحرب تمر بمرحلة من اخطر مراحلها ، بالنسبة لانجلترا

وحلفائها فقد كانت بريطانيا تحارب فى الواقع وظهرها الى الجدار وقد توالى عليها الهزائم .. ثم اذا باليابان تقوم بهجومها المفاجيء فى نهاية العام - عام ١٩٤١ - وتجتاح المعاقل البريطانية فى الشرق الاقصى ..

وتوالى انتصارات اليابان فى البر والبحر ضد البريطانيين وحلفائهم الامريكان. وسقطت جزر الباسفيك والملايو وجزر الهند الشرقية وبورما وسنغافورة .. ثم بدأ زحف اليابانيين صوب الهند ..

واضطرت بريطانيا ان تعيد توزيع قواتها المنهكة .. كان هذا هو الموقف فى الشرق الاقصى ..

اما فى أوروبا فان الجيوش الالمانية كانت تحاصر موسكو ولينينجراد .. وتعدو عدوا صوب آبار البترول فى القوقاز وفى كلمة موجزة كان هتلر قد سحق أوروبا تحت حذائه العسكرى من النرويج الى اليونان ومن شاطئ الاطلنطى الى نهر الفولجا وجبال الاورال ..

وفى افريقيا وعلى حدود مصر الغربية كان الثعلب المراءغ الماريشال روميل - كما أسماه يومئذ تشرشل - كان لايتراجع مرة الا ليرتد بعدها - مثل وتر القوس - وهو أكثر شدة وقسوة وعنفًا ليكيل للبريطانيين ضربات قاصمة !

وكانت انجلترا قد هرعت خلال العام - عام ١٩٤١ - الى التدخل فى العراق لتحبط الانقلاب الذى قام به السيد رشيد على الكيلانى الذى كان متهما بأنه ضالع مع المحور ..

وتدخلت كذلك فى ايران - بالاتفاق مع حليفتها روسيا - وخلعت شاه ايران رضا بهلوى ونفته الى جزر سيشل

وفى كلمة موجزة كانت أعصاب الانجليز متوترة .. وصوابهم يكاد أن يطيش .. ما بين هزائم متوالية ..

وانقلابات في بلدان صديقة موالية ..
وكانت السلطات البريطانية في مصر تخشى ان يقع
هنا انقلاب كالذي وقع في العراق ..

انقلاب يخرج به الامر نهائيا من ايدى الساسة المصريين
«اصدقاء» بريطانيا الى ايدى الساسة المصريين خصومها
الذين يعملون على احباط مجهودها الحربي في مصر وفي
الشرق الاوسط ويمهدون لانتصار المحور ..

وكانت تقارير اقسام المخابرات البريطانية كما سبق ان
ذكرت تزعم ان ساسة وكبراء مصريين يترقبون الفرصة
للقيام بانقلاب في الوقت الذي يتفق عليه بينهم وبين وكلاء
المحور وعيونه في مصر .. وان الفرض من هذا الانقلاب
هو اخراج البريطانيين في الوقت المناسب الذي يشن
فيه روميل هجوما عنيفا على مصر فيضطر البريطانيون
الى توزيع قواتهم بين مصر وميدان القتال في الصحراء
الغربية .. وتضطرب خطوط التموين وتقطع خطوط
المواصلات مع جبهة القتال ...

كان الموقف اذن خطيرا بالغ الخطورة وكانت السياسة
البريطانية قد فقدت اتزانها وطاش صوابها وكانت تتعثر
وهي تتلمس اسباب النجاة .. وكان ساسة بريطانيا
وقوادها ورجال سفارتها في مصر يشعرون ان شعب
مصر يكرههم وان عواطفه كلها مع المانيا وهتلر .. وكانت
عيون السفارة ورجال اقسام المخابرات البريطانيون يقدمون
تقارير فيها ان رواد المقاهي في الاحياء الشعبية في القاهرة
واسكندرية ومدن القطر يجتمعون كل مساء حول أجهزة
الراديو وينصتون للاذاعات العربية من محطات المحور،
وخصوصا محطة برلين ..

وتناقلت الالسن يومئذ نكتة او عبارة مشهورة قالها
المرحوم احمد زيور باشا عندما سئل عن رأيه في الحالة.

فقد قال : « حالة ايه يا مونشير ! .. شعب مصر المانى .. وملك مصر طليانى .. والحكومة انجليزية »

اى ان عواطف الشعب مع الالمان ..
والملك السابق فاروق ضالع مع الايطاليين بحكم نشأة
أبيه والصداقة الموروثة والحاشية الايطالية التى تحوطه
بينما الحكومة تتعاون مع الانجليز !

كان الانجليز يدركون هذا ويشعرون ان المصريين
ضدهم .. والملك فاروق ضدهم ..

وان هناك « نشاطا محوريا » - كما وصفوه - يقوم
به نفر من كبار المصريين فى مصر وفى خارج مصر .. وان
هناك اتصالات سرية تجرى بين السلطات المصرية العليا
- اى فاروق ورجاله - وبين السلطات العليا فى برلين ..
وان بين الذين يقومون بهذه الوساطة ويسهلون هذه
الاتصالات وزير تركيا المفوض فى مصر شوقى الهان ..
والآنسة بدروزو الملحقه بالمفوضية الاسبانية ، ومسيو
بوتزى وزير حكومة فيشى المفوض فى مصر ..

وان هناك خطة مرسومة لاحداث انقلاب فى مصر
عندما يشدد روميل هجومه على مصر ..
كانت هذه هى حال البريطانيين وكان هذا موقفهم ..
والمعلومات التى تجمعت لديهم ..

ومن ثم كانوا يوجسون شرا ويخشون ان يقع فى مصر
ما سبق ان وقع فى العراق وان يفاجأوا فى ساعة الخطر
- وهجوم روميل - بوقوع انقلاب فى مصر يتولى على
اثره الحكم أحد الساسة الموالين للمحور ذوى «النشاط
المحورى» الذى سبق ان أشرت اليه ..

وكان الانجليز يرون أن الحل الوحيد لعلاج الموقف
هو أن يتولى الوفديون الحكم .. وهو ما سبق أن أشاروا
به فى صيف عام ١٩٤٠ ثم عادوا وأشاروا به بعد وفاة

المرحوم حسن صبرى باشا .. ولكن مشورتهم لم يعمل بها فى المرتين ..

وكان الاعتقاد السائد فى لندن وفى الدوائر البريطانية فى القاهرة ان «رفعة» مصطفى النحاس باشا هو وحده الزعيم الشعبى القادر على «تحويل الدفة» دفة عواطف الشعب .. من الاتجاه الى المانيا الى الاتجاه الى بريطانيا وحلفائها !

ومرت شهور الصيف .. والخريف .. واقبل الشتاء وبدأ روميل يتحرك بجيوشه فى الصحراء الغربية صوب مصر ..

واستعرض الانجليز الموقف فاذا به :
الملك ضدهم ..

والشعب المصرى او الراى العام فى مصر ضدهم ..
وحزب الاغلبية الشعبىة - اى الوفد - ضدهم بعد خطبة النحاس باشا المشهورة فى رأس البر، وانه - اى الوفد - ينتظر من فاروق - ومن يوم لآخر - ان يعيده الى الحكم ..

وكان الانجليز - طبعا - يعرفون جميع الخطوات التى تمت من أجل عودة المياه الى مجاريها بين الملك فاروق وحزب الاغلبية الوفدي ..

ومن هنا قدرت السياسة البريطانية انه اذا تولى الوفد الحكم فسوف يتولاه وهو يشعر بأنه مدين بهذا «الفضل» لفاروق ! ..

فاروق الذى كان ممالئا او نصيرا لسياسة المحور .. وان الوفد والحالة هذه سوف يسير على نفس السياسة اى سياسة العداء لبريطانيا وممالة أعدائها دول المحور ! وأسرع الانجليز وانتهزوا فرصة حوادث آخر يناير ١٩٤٢ - أزمة فيشى واستقالة وزارة حسين سرى باشا

— أسرعوا وضربوا ضربتهم التي فرقوا بها بين الملك ،
والوفد .. وكسبوا فيها الوفد وأغلبيته الى جانبهم ..
وفي غداة حادث ٤ فبراير ، هتف الشعب — شعب
الوفد — لسفير بريطانيا وهو في طريقه الى رئاسة مجلس
الوزراء ..

وهتف وصفق له طويلا عندما أطل عليه السفير سير
مايلز لامبسون والى جانبه رئيس الوزراء مصطفى النحاس
باشا من شرفة رئاسة مجلس الوزراء !
وأحس الوفد يون يومئذ أنهم مدينون فعلا « بالفضل »
فضل توليهم الحكم — بعد حرمانهم منه زهاء أربع سنوات
— مدينون بهذا « الفضل » لبريطانيا وسفيرها سير مايلز
لامبسون .. لا لفاروق أو أحمد حسنين !

وكانت أكبر هزيمة منى بها حسنين في حياته السياسية
فقد ترك الانجليز يسبقونه وينتزعون منه النحاس
والوفدين من بين يديه ..

وقال لى يوم قابلته بعد حادث ٤ فبراير بثلاثة أيام :
« القلم » كان جامد يا محمد .. لسه بيرن على صدغى
.. شغل ثمانية اشهر راح فاشوش ..
وكان يقصد مساعيه من أجل عودة الوفد الى الحكم
.. ولكن لا بهذه الطريقة بل بالطريق الشرعى السليم .
وتنهذ حسنين وقال :

— آه لو كنت قابلت ليتلتون قبلها ولو بأربع وعشرين
ساعة بس .. ما كنش حصل حاجة من دى ..
وحدثنى طويلا عن تفاصيل الحادث والاندارات التي
سبقته وعن اجتماعات الزعماء فى قصر عابدين ثم محاصرة
الدبابات البريطانية للقصر وحضور السفير مايلز لامبسون
.. الخ ..

ولقد خرجت يومئذ من هذا الحديث بهذا الاثر وهو

ان حسنين كان لايزال حائرا لايعرف كيف وقعت هذه الضربة .. ولا من اين جاءت ؟ هل من السفير ، او من مستر ليتلتون وزير الدولة ؟ وهل النحاس باشا برىء كما يقول من تبعة هذا الحادث ومن الاشتراك في تدبيره ؟ واذا كان هو بريئا ، فهل مكرم ، وأمين عثمان بريثان كذلك؟ أم تراهما اتفقا مع الانجليز من وراء ظهر مصطفى النحاس .. الى آخره ..

كان حسنين لايزال حائرا يوم قابلته عقب الحادث في يوم ٧ فبراير.. ولكنه عاد بعد أيام وفي مقابلة اخرى وقال انه اقتنع بأن النحاس ومكرم بريثان وانه أفلح في اقناع فاروق بذلك ..

ولكننى أتساءل اليوم - وفي ضوء تصرفات حسنين التالية مع مصطفى النحاس - أتساءل هل كان حسنين قد اقتنع حقا ببراءة النحاس أو انه قال لى هذا الكلام لكى انقله الى مصطفى النحاس فيطمئن الى حسنين ولا يأخذ منه حذره ؟

وأخرج من هذا السؤال أو هذا التساؤل بحقيقة قررها ويشهد كثيرون على صحتها وهى ان حسنين باشا - رحمه الله - أقسم بعد حادث ٤ فبراير على الانتقام من مايلز لامبسون ومن مصطفى النحاس ..

القسم على الانتقام من رئيس الوفد ينهض دليلا على ان حسنين لم يكن يؤمن ببراءة مصطفى النحاس .. ولكننى أترك المنطق والاستنتاج وأروى حديثه أو أحاديثه كما سمعتها منه ..

في حديث له أفضى به الى فى جلسة لنا بداره فى مساء ٢٧ مارس عام ١٩٤٢ ، قال : أن فاروق قال له عقب الحادث مباشرة : « حصل اللى حصل وعلى كل حال أنا أعطيت النحاس كلمة انى سوف أساعده .. وجم

الحكم خلاص ولازم اشتغل معاهم ..
قال حسنين :

- وكان على بصفتي رئيسا للديوان أن أقيم سياستي
على هذا الاساس.. وهو التعاون مع حكومة الوفد ..
والتعاون مع السلطة التي جاءت بها الى الحكم .. اى
الانجليز .. وأن أنسى عواطفى الشخصية ..
وأشهد انه قال هذه العبارة بمرارة فلم تكن الهزيمة
أمرا سهلا على حسنين وأية هزيمة أكبر وأشنع من
هزيمته السياسية فى حادث ؟ فبراير.. وهو الذى طالما
باهى وفاخر بانتصاره على السفير لامبسون وكيف كسب
منه الجولة يوم فاجأه بوزارة حسن نصبرى باشا ..
ويوم كسب منه الجولة الثانية يوم واجهه بالامر
الواقع ووزارة حسين سرى .. وها هو ذا السفير مايلز
لامبسون يكسب الجولة الاخيرة الحاسمة ويفاجئـه
بالدبابات تحيط بالقصر .. وبوزارة الوفد بفرضها على
فاروق فرضا والا ؟

وزاد فى مرارة حسنين وفى حدة شعوره بالهزيمة علمه
ان الشامتين فيه كثيرون .. وان الساخرين منه ومن
سياسته قد أطلقوا فيه السنتهم فى كل ناد ومجلس ..
وان خصومه فى داخل القصر وفى خارج القصر قد بدأوا
يستخفون به ولايبالون أن يعلنوها صراحة انه - اى
حسين - لا يصلح لمنصب رئيس الديوان .. وان أحدهم
وهو على ماهر باشا - قد سأل بعض أصدقاء حسنين
بلهجة اصطنع فيها الدهشة والعجب .. كيف ان حسنين
باشا لم يستقل من منصبه حتى الآن ؟

ويستطيع القارئ أن يدرك من هذه التفصيلات ان
حسين باشا لم يكن شريكا فى جريمة تدبير حادث ؟
فبراير.. ولم يكن مطية للسفير أو غيره من الانجليز ..

بل كان ضحية من ضحايا الحادث الشنيع المشؤم ..
وان كل ما قيل عن تأمره مع الانجليز في الحادث المذكور كان
محض افتراء اذاعه عنه الحاقدون المفرضون ..

وامشى الآن في سرد الحوادث كما رواها لى أحمد
حسنين .. ولقد اتفق معه على ترتيب الوقائع ولكنى
اختلف معه قطعا في الاسباب والنتائج ..
ومن ذلك ... قال لى - رحمه الله - :

- ورغبة منى في تصفية الجو بين الملك والوزارة ،
وتحسين العلاقات بينهما سعيت عند الملك حتى وافق
على مقابلة مكرم وأمين عثمان .. وذلك لكى تعرف البلد
ان الملك لا يكره مكرم أو أمين عثمان كما يداع ويشاع ..
ولاننا كنا جميعا نعرف ان مكرم باشا هو ذراع النحاس
اليمنى ومستشاره في الشؤون الداخلية والمالية .. وان
أمين عثمان هو ذراعه اليسرى ومستشاره في الشؤون
الخارجية ، فكان من المرغوب فيه والحالة هذه ان نوثق
علاقتنا بهذين الدراعين أو بالرجلين المقربين الى رئيس
الحكومة .. وهكذا طلبت من مكرم باشا ان «يلتمس»
مقابلة جلالة الملك لسبب ما .. وسألنى مكرم «سبب
زى ايه ؟» وسكت مكرم قليلا ثم قال :

- وجدت السبب .. لقد أعددتنا أوراق نقد جديدة
واحب ان اعرض الرسم الجديد على جلالة الملك قبل
البدء في طبعا ..

قلت : عظيم .. والسبب وجيه ..
وتمت المقابلة فعلا .. وقد نجح مكرم باشا واستطاع
ان يكسب عطف الملك وخصوصا بعد ان قال له : انا
اعرف يامولاي ان من السهل جدا مهاجمتى وتحميلي
مستولية كل ما يقع من الوقد .. وأنا والله شهيد برىء
وكذلك تمت مقابلة الملك بأمين عثمان .. ولكن المقابلة
لم تنجح ..

الخلافتين..

مصطفى النحاس ومكرم عبيد

اذن فان حسنين السياسى الداهية يزعم انه سعى لدى فاروق حتى أقنعه بالموافقة على مقابلة مكرم عبيد رغبة منه في « تصفية الجو وتحسين العلاقات بين الوفد وفاروق » ..

هذا ما قاله أو ما زعمه حسنين غفر الله له ..

والحقيقة ان غرض حسنين كان أبعد ما يكون عن الصفاء والوثام والسلام ..

لقد كان غرض رئيس الديوان - في تنفيذ أو تحقيق سياسة الانتقام من مصطفى النحاس - كان غرضه أن يوقع بين النحاس ومكرم وبين النحاس وأمين عثمان .. أو بعبارة أخرى ان ينتزع من رئيس الوفد ذراعيه الاثنتين اللذين يستند اليهما في إدارة شئون البلاد الداخلية والخارجية

ويا له من انتصار يمحو عار هزيمة ٤ فبراير يوم ينجح حسنين في ضم مكرم وأمين عثمان الى جانب القصر .. ضد الوفد ومصطفى النحاس ..

أو على أقل القليل يوم يستطيع أن يستغل نفوذ مكرم عند النحاس في تحقيق أغراض السراى والموافقة على طلباتها .. ويوم يستطيع أن يستغل حظوة أمين عثمان عند الانجليز في اقناعهم بتعديل سياستهم الجافة أو موقفهم المتعنت المتشدد من القصر ..

كان هذا هو الغرض الحقيقي من هذه الخطوة التي خطاها حسنين وجمع فيها بين فاروق ومكرم .. وبينه وبين أمين عثمان ..

ولقد نجح فوق ما كان يأمل .. . ويوم عرف مصطفى النحاس ان السراى قد حددت موعدا يتشرف فيه معالى وزير المالية مكرم عبيد باشا بمقابلة جلالة الملك فاروق .. قال النحاس باشا لجلسائه : « أنا عارف انهم عايزين يفرقوا بينى وبين مكرم » ..

ثم عاد وقالها لمكرم نفسه . قال : « يامكرم خد بالك .. عاوزين يفرقوا بيننا »

ومشت الحوادث سريعة تلهث ، خرج مكرم باشا من مقابلة فاروق مفتبطا مسرورا واتصل به زميل كان يعمل فى «الاهرام» وسأله عن المقابلة وما دار فيها وأثرها فى نفس «معاليه» .. وكان اتصاله بناء على ايعاء من حسنين باشا وكان مكرم كما قلت مفتبطا مسرورا ومن هنا أفاض فى وصف العطف السامى الكريم الذى لقيه الى آخره .. وقال مكرم باشا انه سيملى الجريدة تصحاحا مكتوبا وكان هذا هو الفصل الثانى فى المؤامرة أو الشباك التى نصبها أحمد حسنين لمصطفى النحاس ومكرم عبيد ولم تكن العادة قد جرت بأن يخرج الوزير — أى وزير من مقابلة الملك — أى ملك فى أى بلد — ويصف المقابلة فى مقال ينشر فى الصحف ..

ولكن هذا هو ما حدث .. فقد طلعت جريدة «الاهرام» فى عددها الصادر بتاريخ يوم الجمعة ١٣ مارس عام ١٩٤٢ ، وفيها الكلمة أو المقال الآتى :

وزير المالية .. فى الحضرة الملكية

تشرف معالى الاستاذ مكرم عبيد باشا وزير المالية بمقابلة صاحب الجلالة الملك بعد ظهر أمس فعرض على

المسامع الملكية بعض الشئون المالية والاقتصادية فلقى من لدن جلالتة كل عطف ورعاية وقد أفضى معاليه الى مندوب « الاهرام » بالتصريح الآتى :

« تشرفت مساء أمس بمقابلة جلالة الملك المحبوب ، وعرضت على مسامعه السكريمة أهم شئون التموين ، والسياسة التى ندرسها الآن تمهيدا لأقرارها وتطبيقها على محصول القمح الجديد كما عرضت على جلالتة بعض التعديلات فى الميزانية التى أعتزم عرضها على مجلس الوزراء وفى مقدمتها المشروع الذى يرمى الى تخفيف الاعباء المالية عن صغار الفلاحين والمزارعين ورفع مستوى معيشتهم وغير ذلك من المشاريع التى تؤدى ، أو أرجو أن تؤدى الى موازنة الميزانية موازنة حقيقية لاحسابية بحيث لا تهمل المشاريع الحيوية وتكون جباية المال وانفاقه فى حدود العدالة الاجتماعية ..

ثم تشرفت بعرض ماتم فى مسألة القطن والحبوب ، ومبلغ ما وفقت اليه حكومة جلالتة فى هذا الصدد .. بالتعاون مع الدولة الحليفة ..

وأطلعت جلالتة على نموذج من أوراق النقد الجديدة التى لوحظ فى طبعها واعدادها تعذر تزييفها ، فنبالت رضاه السامى ..

وقصارى القول ، فقد تناول حديثى فى حضرة جلالتة حالة البلاد المالية من مختلف وجوها - وهى حالة بفضل الله مرضية - ولقيت من جلالتة لا مجرد عطف فحسب أو تشجيع فحسب - مما ألهم لسانى بالشكر والحمد - بل لقيت ما هو أعظم من ذلك وأهم ، فقد لقيت اطلاعا واسعا ، وارشادا نافعا ونظرة دقيقة وعميقة الى جوهر المسائل المعروضة رغم تباينها وبعد نواحيها ، فلم ألبث طويلا حتى أدركت ان ملكنا الشاب

قد ملك زمام الامور ، بفضل ما أوتى من رجولة مبكرة وخبرة متنوعة نادرة ، قلما أتاحت لملك من الملوك ..

ولذلك لم يلبث الحديث طويلا حتى انتقلت دفته الى يديه الكريمتين ، فكان ينتقل من موضوع الى آخر ومن نصيح الى نصيح في عطف ووداعة وصراحة اخذه ونفاذه معا وغاية القول انه قد أتيج لى فى هذه المقابلة الملكية السامية ان اعرف الرجل الملك فكان الرجل فى رجولته لا يقل جلالة عن الملك فى مملكته ..
وقد تفضل جلالتة فاكد لى فى بساطة وديمقراطية انه ملك للجميع ، لا يفرق بين طوائف أو أحزاب أو طبقات فى شعبه الوفى وقد خرجت من لدنه وهذا اعتقادى ، بل ويقىنى ..



وكان النحاس باشا يقيم هو والسيدة حرمه فى جناح خاص بفندق مينا هاوس وتصادف اننى ذهبت أزوره فى مساء نفس اليوم الذى ظهرت فى صباحه كلمة الاستاذ مكرم عبيد بجريدة الاهرام ..

وبينما نحن نتحدث دق جرس التليفون الموضوع فوق مائدة صغيرة بجوار «رفعتة» وكان المتكلم الاستاذ مكرم عبيد وكان يتكلم من مدينة المنيا ..

وفهمت من الحديث الذى دار بينه وبين السيد مصطفى النحاس ان مكرم كان قد سافر فى صباح نفس اليوم الى المنيا لى يسوى خلافا خاصا بترشيحات الوفد لانتخاب مجلس النواب وكان الخلاف بين مرشحين وفدين أحدهما الاستاذ ابراهيم الشريعى ..

وبينما كان مكرم يتحدث ، ولم أسمع حديثه طبعاً وان أكن قد فهمت بعض ما قاله من تعليق أو رد مصطفى النحاس .. أقول بينما كان يتحدث قاطعه النحاس

وهو يقول :

- لكن سيبك من ده كله وقول لى ايه الكلام ده يامكرم
الى انت كاتبه فى اهرام النهاردة ؟

ويظهر أن مكرم باشا أبدى دهشته أو عجبه من
استنكار النحاس باشا أو قال مامعناه انهم جميعا يقولون
مثل هذا الكلام عن الملك فى كل يوم ، لأن النحاس قال :

- أيوه .. لكن لما أقوله أنا بأقوله فى مقابل شيء ..
بأقوله وأخذ حاجه فى مقابل كده .. لكن انت تقوله ليه ؟
ثم علشان ايه ما عرضتوش على قبل نشره ؟ دى غريبة !
لأنك دائما بتأخذ رأيى فى أحاديثك وتصريحاتك قبل
نشرها .. اشمعنى المرة دى لا ؟

ويظهر أن مكرم قال ان الساعة كانت متأخرة وأنه لم
يرد أزهاج «رفعته» أو ايقاظه من نومه ، لأن النحاس قال :

- يعنى ايه ؟ عايز تقول انك كتبت الكلام ده نص
الليل .. وقبل كده ما كنتش لسه كتبت حاجة ؟

وانتهت المحادثة بين الصديقين : رئيس الوفد وسكرتير
الوفد ، وكانت لهجة الحديث فى نهايته قد اشتدت
واحتدت ..

ولاحظت عندما أنهى النحاس باشا الحديث وأعاد
سماعة التليفون الى مكانها ان علامات الغضب كانت
مرسومة واضحة على وجهه وفى عينيه وقال «رفعته» :

- ده كلام مايكتبوش الا العبيد ، أقول ايه للانجليز
الى جابونا علشان نقف فى وشه «يقصد الوقوف فى وجهه
فاروق» أقول لهم ايه ؟ أقول لهم بعد جمعة والثانية
بقينا أمامه عبيد نتكلم عنه بلهجة العبيد ..

ولم يكن أحمد محمد حسنين سبب الخلاف بين

رئيس الوفد وسكرتير الوفد السيد مصطفى النحاس ،
والاستاذ مكرم عبيد .. ولكنه كان أحد الذين عملوا
بمهارة و « شطارة » على توسيع شقة الخلاف ..

وكان حسنين - كما سبق أن ذكرت - قد أقسم بعد
حادث ١ فبراير على الانتقام من مصطفى النحاس ، ومن
هنا سعى الى اضعاف مصطفى النحاس - ولا أقول
هدمه - عن طريق التفريق بينه وبين أخلص صديق له
وأقوى أعضاء الوفد نفوذا وأقربهم الى قلب الشعب ،
وهو مكرم عبيد ..

وما من شك في أن الخلاف بين الصديقين القديمين
والذى انتهى الى خروج أو اخراج مكرم عبيد من الوفد
ثم هجومه وحملاته الشديدة على مصطفى النحاس ..
ما من شك في أن هذا كله كان ضربة قاسية للوفديين
عامة ، ولمصطفى النحاس بوجه خاص ..

أما عن أسباب الخلاف الاصلية أو الاصلية .. فقد
قال لى دكتور محمد صلاح الدين الذى كان من أخلص
الوفديين لمصطفى النحاس وكان أقربهم اليه وكان موضع
ثقتهم والذى عهد اليه النحاس باشا بمنصب وزير
الخارجية في وزارة الوفد فيما بعد .. قال لى ذات يوم
اثناء الخلاف بين مكرم ومصطفى النحاس :

- ان مصطفى باشا بحكم طبيعته لا بد أن يسيطر
عليه شخص ما .. ولقد كان هذا الشخص في وقت ما
هو مكرم عبيد .. أما الآن فانها زوجته زينب هانم التى
تسيطر عليه وتسيره كما تريد ..
ثم قال :

- وزينب هانم تتدخل الآن في شئون الحكم ومع ذلك
فقد قالت لى في أول أسبوع من قيام هذه الوزارة كلاما
سررت منه جدا وتفاءلت منه خيرا .. قالت : « لازم

تتعط بأخطساء الماضى ونمشى فى الحكم كويس ، وأنا
ساستعمل نفوذى عند الباشا - تقصد زوجها - من أجل
هذا « ولكنها للأسف سرعان مانسيت وعدّها وعملت
على العكس ..



اذن فقد كان مكرم عبید صاحب السيطرة والنفوذ ..
الى أن زحزحته أو أزاحتها السيدة زينب الوكيل ..
وكان طبيعيا أن تتطور المنافسة بين الاثنين الى عدا
أو ما يشبه العدا .. وأن يطلق كل من الاثنين لسانه
فى صاحبه ..
وامتلأت المجالس والاندية بالاشاعات و«التشنيعات»
وسمع الجمهور لأول مرة أن السيدة حرم رئيس الوفد
ورئيس الوزراء تستغل نفوذ زوجها ونفوذ الوزارة من
أجل الشراء السريع ، وانها ليست وحدها ، بل ومعها
عدد من أقاربها وأصهارها ..
وعرف النحاس باشا والسيدة حرمه ان مكرم عبید
وأقاربه وأنصاره هم مصدر هذه الاشاعات ..
وسمع الناس ان مكرم باشا يقول فى مجالسه الخاصة
ان زينب هانم تحاربه بسبب نزاهته ولأنه - وهو وزير
المالية - رقص أن يوافق على طلباتها وطلبات شقيقها
السيد أحمد الوكيل الخاصة بأذونات التصدير والاستيراد
وهذا فضلا عن الخلاف الذى شجر حول الاستثناءات
والترقيات والعلاوات ..
وأحب أن اعفى قلمى هنا من الخوض فى حديث الفساد
واستغلال النفوذ وما قيل يومئذ ، وبعدئذ .. فما أظن
أن قلمى أو أى قلم آخر يمكنه أن يكتب اليوم أكثر مما
كتب أو يقول اليوم شيئا جديدا لم يسبق قوله ونشره ،
ولكنى حريص مع ذلك على تقرير حقيقة منصفة وهى

ان الاستاذ مكرم عبيد سبق أن دافع دفاعا بليفا قويا
عن الاستثناءات والترقيات في عام ١٩٣٧ ، فما باله
يحاربها في عام ١٩٤٢ ؟

الحقيقة المنصفة هي ان السيدة حرم النحاس باشا
وأقاربها أرادوا أن يحملوا نزاهة مكرم عبيد فوق ما تطيق
أنا شخصا أعتقد ان مكرم باشا لم يكن ليمانع أو
يعارض كثيرا أو طويلا في اجابة بعض الطلبات الصغيرة
التي - مع مخالفتها للقوانين - لا تثير ضجة وقالا وقيلا
.. وذلك حرصا منه على رضا صديقه النحاس باشا ،
وثمنا لسكوتها عنه أو تأييدها له عند زوجها .. ولقد
سبق أن تساهل أو أغمض عيني عليه ..

ولكنه في هذه المرة وجد ان المطلوب منه - أو الحمل
على نزاهته - ثقیل وفوق ما تطيق .. فرفض ..

ثم تشدد بعد أن اشتد الخلاف وراح يتعنّت ويرفض
الطلب الصغير اليسير كما يرفض الموافقة على الطلب
الكبير الخطير ..

أى أن الامر كله أصبح بين السيدة حرم رئيس الوفد
والوزراء ومكرم عبيد نوعا من العناد ..

هذا سبب ..

وسبب آخر وهو ان كثيرين من أعضاء الوفد كانت
صدورهم ضاقت بالنفوذ الاكبر الذى يتمتع به «زميلهم»
مكرم عبيد دونهم جميعا عند «رئيسهم» مصطفى النحاس
وبالسلطات الواسعة التى كانت له فى كل شأن من شئون
الوفد وخصوصا بعد خروج احمد ماهر والنقراشى من
الوفد ..

هؤلاء الاعضاء رأوا ان الخلاف بين زينب هانم ومكرم
عبيد فرصة طيبة أو فرصة سانحة يحسن بهم أن ينتهزوها

لكى يتخلصوا من مكرم عبيد ومن نفوذه الطاغى فى الوفد،
أو كما قال لى أحدهم : « نريد أن نكون أرقاما صحيحة
لا اصفارا الى اليسار » ..

وقال لى الدكتور محمد صلاح الدين اثناء الخلاف :
« ان صبرى باشا أبوعلم ونجيب باشا الهلالى يعملان على
توسيع شقة الخلاف بين مصطفى باشا ومكرم باشا ..
وليس هناك من يعمل معى على تسوية الخلاف سوى
الاستاذ محمود سليمان غنام »

وتناول الاستاذ فؤاد سراج الدين العشاء لمعى مرة فى
مسكنى ، وكنا وحدنا .. وكان يومئذ وزيرا للزراعة ،
وسألنى : « ايه رأيك فى فصل مكرم باشا من الوفد ؟ »
وقبل أن أجيب مضى يقول :

— أظن ان الأحسن فصله دلوقت ، لأن الخلاف
استفحل ومستحيل بعد كده تصفى القلوب ، أو يتصالح
تانى مع مصطفى باشا وزينب هانم .. وإذا فصلنا مكرم
دلوقت مش راح يقدر يعمل حاجة لأن الوفد فى الحكم
وتحت يدنا الرقابة .. لكن اذا سبناه جازن نخرج من
الحكم .. ويخرج هوه بعدها علينا ويحاربنا ...



وهكذا .. السيدة حرم رئيس الوفد تحارب مكرم
وتعمل على خروجه أو اخراجه من الوزارة والوفد ...
وكل من فى الوفد أو معظم أعضاء الوفد يعمل كذلك على
اخراج مكرم عبيد ..

وكذلك «القصر» أو الرجل الاول فى القصر ورئيس
الديوان احمد محمد حسنين .. أسباب وعوامل تضافرت
جميعا على التفريق بين الصديقين الحميمين القديمين
النحاس ومكرم عبيد ..

وكانت الوزارة قد تقدمت بطلب عدد من الاستثناءات والترقيات لبعض الموظفين الوفدين الذين اضطهدوا .. كما قانت الوزارة - في عهد ائوزارات غير الوفدية .. ورفض وزير المالية - مكرم عبيد - الموافقة على هذه الطلبات ..

ولما راجعه رئيس الوزارة مصطفى النحاس في الامر احوال مكرم المسألة كلها على اللجنة المالية .. وطال الاخذ والرد .. وتطور الخلاف في الراى الى ازمة .. كل هذا وعوامل التفريق التى اشرت اليها تسعى وتعمل ..

وفى مساء ١٨ مايو عام ١٩٤٢ اقامت فى دارى حفلة بمناسبة عيد مولدى وغنت فيها أم كلثوم ..

وكان بين المدعوين الاساتذة صبرى أبوعلم ونجيب الهلالى واحمد حمزة ودكتور محمد صلاح الدين وعدد من الشيوخ والنواب الوفدين وبعض الزملاء الصحفيين ومنهم انطون الجميل ومحمود أبوالفتح ومصطفى أمين وعلى أمين وحسن الامور وكان يومئذ مديرا لمكتب وزير المالية الاستاذ مكرم عبيد ..

ولاحظت اثناء السهرة « حركة » او نشاطا بين بعض المدعوين .. لاحظت مثيلا ان محمود أبو الفتح تكلم بالثليفون بصوت خافت مرة او مرتين ..

وان حسن الامور وعلى أمين اختليا فى غرفة مكتبى بمكرم باشا .. وأخيرا عرفنا ان مكرم باشا كان أرسل الى جريدة المصرى بصورة من المذكرة التى وضعتها اللجنة المالية وفيها قرارها برفض جميع الاستثناءات،

وان جريدة المصرى أدركت خطورة نشر هذه المذكرة - لأنها تخالف راى الوزارة وراى رئيسها مصطفى النحاس - فاتصلت بصاحبها الاستاذ أبوالفتح فى مسكنى

وأراد الاستاذ أن يتخلص من مسئولية ابداء رأيه ،
فطلب من جريدته أن تعرض المذكرة على الرقيب «وكانت
الرقابة مفروضة يومئذ على الصحافة بحكم حالة الحرب»
وسمع مكرم باشا بهذا كله فثار وهاج وتساءل :
« منذ متى كان للرقابة سلطان على الوزراء وما يريد
الوزراء نشره ؟ .. »

واتصل مكرم باشا بالتليفون بالاستاذ محمود سليمان
غنام الذى كان موكولا اليه أمر الإشراف على شئون
الرقابة وأبلغه انه سوف يستقيل من الوزارة اذا لم
تنشر جريدة المصرى المذكرة كما هى ..

وكان سليمان غنام كما سبق أن قلت أحد القليلين
الذين كانوا يسمعون لتسوية الخلاف بين النحاس ومكرم
ولقد خشى أن ينفذ مكرم وعيده ويستقيل .. فأمر
بنشر المذكرة ..

سمعنا أثناء السهرة بهذا كله فأشفقنا من عواقب
النشر .. وراح على أمين وحسن الاعور يرجوان الاستاذ
مكرم عبيد أن يعدل عن نشر المذكرة حتى لاثير نشرها
مصطفى النحاس ..

الى آخره .. الى آخره .. وخرجت «المصرى» فى
الصباح وفيها مذكرة اللجنة المالية ومكرم عبيد برفض
طلبات الاستثناءات ..

وكانت القاضية على كل أمل فى الصلح أو تسوية
الخلاف ، وثار مصطفى النحاس وأعلن انها مؤامرة ضده
ضد الوزارة وان صاحب المصرى محمود أبو الفتح
شريك فى المؤامرة ولا بد من «شلحه» من الهيئة الوفدية
واصدار قرار من الوفد بأن المصرى لم يعد يعبر عن
رأى الوفد .. وكان هذا القرار يومئذ شبيه بقرار
الحرمان الذى يصدره باباوات روما ضد المفضوب عليهم

من أعداء الكنيسة ..

واختفى محمود أبو الفتح بضعة أيام ، ريثما تهدأ العاصفة وثورة « الرئيس الجليل » ثم عاد من مخبئه وذهب وقابل النحاس باشا .. وكانت أول مرة يلقاه فيها بعد نشر المذكرة وكان النحاس باشا هائجا ثائرا ضده وقال :

— أرجو من رفعتك أن تطول بالك شوية .. وأن يتسمع حلمك لما أقول ..

وقال النحاس باشا ساخرا :

— حلمي ياسى محمود .. طيب قول ياسى محمود .. وقال محمود أبو الفتح :

— ما هو أساس حملة التشهير التى يقوم بها مكرم باشا ضدك ؟ .. اليس اساس هذه الحملة المحسوبية التى يزعم ان اقارب رفعتك يتمتعون بها ؟ .. اليسست الاستثناءات التى يرفضها ويجعل منها أساسا لحملة التشهير .. اليسست مطلوبة لأقارب وأنصار رفعتك ؟ ..

واليس شقيقى متزوجا من بنت شقيق رفعتك ؟ .. ألسنا اذن من اقارب رفعتك المقصودين بالتشهير ؟ فكيف اذن يخطر ببال رفعتك اننى أتآمر ضدك مع مكرم باشا ؟ .. ثم اذا انهار مصطفى النحاس وضاع نفوذه الا ننهار نحن ايضا معه ونفقد نفوذنا ؟ .. اننا الآن نستمد جاهنا من جاهك فاما ارتفعنا معك واما سقطنا معك .. فكيف اذن يمكن أن أعمل عملا يؤذى أو يحط من قدر رفعتك ؟ .. ورفعتك تعرف أن مكرم عدوى وانه يكرهنى وكان دائما يشككم فى وفى اخلاصى لكم وفى ولاء المصرى لرفعتكم .. وانا لم أنشر المذكرة الا كارها وقد رفضت نشرها ولكن ازاء الحاجة أحلت الامر على الاستاذ غنام فصرح بالتشهير ..

ولما انتهى الاستاذ محمود أبو الفتح من دفاعه قام

النحاس باشا وضمه الى صدره وتعانقا ..

واقف هنا قليلا لآتساءل مرة أخرى : لماذا نشر محمود أبو الفتح هذه المذكرة مع علمه بخطورة ووخامة العاقبة ؟
واذا كنت الح في هذا السؤال فذلك لان المذكرة كما وصفتها - كانت القاضية - وكانت السبب المباشر لاجراج مكرم عبيد من الوزارة أولا .. ثم اخراجه من هيئة الوفد ثانيا ..

لقد قرأتم دفاع الاستاذ أبو الفتح عن نفسه وهو دفاع ضعيف عند الذين يعرفون الحقائق ، وكان من السهل جدا على صاحب «المصرى» أن يرفض نشر المذكرة بعد أن رفض الرقيب اجازة النشر . أما اعتذار أبو الفتح بأن الاستاذ سليمان غنام أجاز النشر فمردود عليه بأنه لم يسمح بالنشر الا لكى يحول دون استقالة مكرم عبيد فهل كان الاستاذ أبو الفتح حريصا مثله على عدم استقالة مكرم عبيد .. بالعكس كما سترون مما يأتى .. ثم لماذا لم يختصر الاستاذ أبو الفتح ليلتئذ الطريق .. ويتحدث مباشرة بالتليفون مع النحاس باشا ويعرض عليه الامر .. واذن لكان سمعها من رئيس الحكومة ، ورئيس الوفد حاسمة قاطعة بعدم نشر المذكرة .. ولكنه لم يفعل .. واستتر وراء الأستاذ غنام !

ومرة أخرى ، لماذا نشر المذكرة ؟ هل مراعاة اومجاملة لمكرم عبيد ؟ هذا احتمال ولنكنه كما سترون أضعف الاحتمالات ..

أم لانه كان يعلم أن نشر المذكرة سوف يوسع الهوة بين مصطفى النحاس ومكرم عبيد ومن هنا نشرها لكى تكون القاضية ؟ ..

وهذا هو الاحتمال الراجح ، لأن أصدقاء أبو الفتح

كانوا يعرفون يومئذ انه حائق مفيظ لعدم دخوله الوزارة
وقد كان اذاع أو اذاع له بعض أصدقائه وبعض الصحفيين
— والمحو الى الخبر فعلا في صحفهم — انه سوف يدخل
الوزارة ..

وفي هذا سألت مرة الاستاذ فؤاد سراج الدين — وكنا
في النادي الاهلى — فقال وهو يضحك :
— وبتصدق برضه الكلام الفارغ ده .. طيب دحنا
رفضنا ان نرشحه وكيلًا لمجلس الشيوخ فكيف اذن
نقبل دخوله معنا في الوزارة ؟ ..

اذن فقد كان فؤاد سراج الدين أحد الذين عارضوا في
ترشيح صاحب المصرى لكرسى الوزارة .. ولكن الاستاذ
أبو الفتح لم يكن يعرف هذه الحقيقة ، بل كان يعتقد
ان الذى عارض فى دخوله الوزارة هو الاستاذ مكرم عبيد
.. ومن هنا نشر المذكرة لكى تكون القاضية على كل أمل
فى تسوية الخلاف بين مصطفى النحاس ومكرم عبيد ..

هذه هى الحقيقة ..

وأكثر من هذا ..

قال لى الاستاذ الشافعى البنا — رحمه الله — انه كان
فى وقت ما رئيسا لتحرير جريدة المصرى أيام كان الوفد
فى المعارضة .. وكان يحدث أن يطلب الوفد نشر مقال
معين فى موضوع معين .. وكان أبو الفتح يماطل فى نشر
المقال اما خوفا من أن تبطش الحكومة القائمة «بالمصرى»
واما لأن له مصلحة معينة فى عدم النشر وكان سكرتير
الوفد مكرم عبيد يتكلم بالتليفون ويلج فى نشر المقال ثم
يهدد ويتوعد ويقول : «قولوا للأستاذ أبو الفتح انه اذا
لم ينشر المقال غدا فى المصرى فان الوفد سوف يصدر
بيانا يعلن فيه ان جريدة المصرى لا تعبر عن رأى الوفد»
وكنت أشفق من عواقب هذا التهديد وأذهب الى

أبو الفتح أرجوه أن ينشر المقال المطلوب فكان يتسم ويقول : « ماتخافش ، بس سيبنى أنا بكره يشتمونا شتمتين ويزعلوا منا يومين وبعدها الحكاية تفوت » .. وحكاية أخرى ..

قال لى الاستاذ فؤاد سراج الدين فى نفس المعنى ونفس الموضوع انه حدث مرة وكان موجودا فى مصيف رأس البر مع النحاس باشا ومكرم باشا أن نشر « المصرى » مقالا فيه دعاية قوية لوزارة حسين سرى من أجل اتفاقية القطن التى كانت عقدها مع الانجليز . وغضب مكرم باشا وثار ثورة عنيفة وطلب من محمود أبو الفتح أن ينشر « المصرى » مقالا تنقض فيه المقال الاول ولكنه ماطل ولم ينشر .. وهنا أعلن مكرم باشا : اما أن يسلح أبو الفتح من الهيئة الوفدية واما أن يستقيل هو من الوفد ..

ومضى الاستاذ فؤاد سراج الدين يقول :
- لقد أمضيت يوما وليلة وأنا أهدىء من ثورة مكرم باشا ضد المصرى وصاحبه ..

خلاصة القول اذن - وهذه جراءة أبو الفتح فى نشر ما يريد أو عدم نشر ما لا يريد رغم الوفد وزعماء الوفد - خلاصة القول اذن أن أبو الفتح كان يمكنه أن يرفض نشر المذكورة .. ولو كان فى رفضه ما يفض مكرم عبيد .. ولكنه نشرها .. لأنه كان يريد أن تنشر ..

حدث مرة فى عام ١٩٣٨ وكان السعديون والدستوريون فى الحكم والنقراشى باشا وزيرا للداخلية .. حدث أن اعتدى رجال البوليس على «موكب» النحاس باشا أثناء سيره من المحطة الى داره .. وكان مكرم باشا يجلس بجوار النحاس باشا فى السيارة .. وأصابته هراوة أحد رجال البوليس رأس مكرم باشا وأحدثت فيه جرحا عميقا . وحملت الصحف الوفدية

حملات عنيفة على الحكومة وطالبت بمحاكمة ضباط
البوليس المسئولين ..

وقال لى حسين أبو الفتاح شقيق محمود أبو الفتاح ان
شقيقه قال يومها : «معلوم» يجب أن يحاكموا العسكرى
ابن ... الذى ضرب مكرم لأنه ماعرفش يضرب مكرم
ضربة جامدة كفاية تخلص عليه وتريحنا منه »

قلت ان جريدة «المصرى» نشرت المذكرة التى وضعتها
اللجنة المالية ووزير المالية مكرم عبيد وقد رفضت فيها
الموافقة على الاستثناءات التى طلبها النحاس باشا وبعض
زملائه الوزراء لطائفة من الوطنيين الوفديين .. وكان رفض
اللجنة مسهبا ومقرونا بالاسماء والاسباب ..

وكانت القاضية .. واعلن السيد مصطفى النحاس ان
التعاون بينه وبين مكرم باشا أصبح مستحيلا .. ومن ثم
فهو يطلب منه أن يبر بوعده ويستقيل ..

ولهذا «الوعد» حكاية اذكرها بايجاز .. ذلك انه كان
حدث قبل ذلك ببضعة أسابيع - أى فى بدء الخلاف
وأيام كان العتاب لايزال مقبولا بين الرجلين - حدث فى
احدى جلسات العتاب أن أعلن الاستاذ مكرم عبيد انه
لايزال الصديق الوفى والوفدى المخلص لرئيس الوفد
مصطفى النحاس وانه - معاذ الله - لن يسمح لنفسه
بالخروج على الوفد أو زعيمه مصطفى النحاس .. وانه
مستعد فى أى وقت ، اثباتا لولائه واخلاصه ، ان يقدم
استقالته من الوزارة وفى أى وقت يطلبها منه مصطفى
النحاس ..

وهكذا .. أوفد النحاس باشا وزير الاشغال عثمان
محرم باشا بصفته أكبر الوزراء سنا وأقدمهم عهدا
بالوزارة .. أوفده الى الاستاذ مكرم لكى يطلب منه أن
يفى بوعده ويستقيل ..

ولكن مكرم باشا لم يكذب يرى عثمان محرم داخلا عليه
في داره حتى صاح :

— أنا عارف انت جاي ليه .. علشان تطلب منى ان
استقيل لكننى ارفض .. ولن استقيل .. فاذهب وقل
لمن أرسلك أن يقيلى من الوزارة اذا استطاع ..

وحاول عثمان محرم أن يقنع مكرم عبيد بالنزول على
رغبة مصطفى النحاس والاستقالة ويقول له : « ولو الى
حين تهدأ ثائرة النفوس ويصفو الجو .. وليس من
المستحيل أن تعود وتدخل الوزارة الى آخره » ..

ولكن مكرم رفض أن يصفى ورفض أن يستقيل ..
وسمع النحاس باشا . وكانت مصادر أخبار السوء
ووسطاء السوء يومئذ كثيرة كما أن الساعين لخراج
مكرم من الوزارة ومن الوفد — وقد أشرت اليهم — لم
يقصروا جهدا في نقل الاخبار التى توسع الهوة بين
النحاس ومكرم ..

وسمع النحاس ان مكرم لم يرفض الاستقالة الا لانه
موحى اليه أو موعز اليه بهذا الرفض .. وان مصدر
الايعاز أو الايعاز هو رئيس الديوان أحمد محمد حسنين
وازداد النحاس غضبا وثورة .. وأعلن انه اذا لم
يستقل مكرم عبيد طوعا فسوف يخرج من الوزارة مقالا
هذا ومكرم يخرج لسانه ساخرا ويتحدث الى بعض
الصحف الافرنجية في مصر والى مندوبى وكالات الانباء
ويعلن انه لن يستقيل .. ليفعل النحاس باشا أقصى
ما يستطيع ..

وذهب النحاس باشا الى القصر يطلب اقالة وزير
المالية مكرم عبيد ..

وحاول فاروق أن يهدىء من ثائرة رئيس وزرائه ضد
وزير المالية وأن يسوى ويصلح مابين الرجلين والصديقين
القديمين .. ولكن عبثا !

وما من شك في انها «مناورة» أوسياسية مرسومة..
وان فاروق مثل رئيس ديوانه احمد حسنين كان يريد
التفرقة بين الرجلين والصديقين القديمين.. واضعاف
الوفد وقسمته شيئا واحزابا..

أصر اذن النحاس على اقالة مكرم عبيد من منصب
وزير المالية.. وأخيرا قال له فاروق :
— طيب بلاش الاقالة..

واقترح ان يقدم النحاس باشا استقالة الوزارة..
فيكلفه باعادة تشكيلها.. وهنا يمكنه ان يعيد تشكيل
الوزارة من غير مكرم عبيد..

ولم يعجب هذا الاقتراح السيد مصطفى النحاس..
لم يعجبه لأنه كان أولا يريد «مرمطة» مكرم عبيد والانتقام
منه بأخراجه من الوزارة مطرودا أو مقالا..

ولم تعجبه ثانيا لأنه خشى ان ينتهز فاروق الفرصة
فيقبل استقالته هو وأعضاء وزارته.. ويكلف زعيما
آخر بتشكيل الوزارة الجديدة..
وتململ مصطفى النحاس.. ولكن فاروق ثبت على
رأيه وقال :

— لا.. لا.. كله الا الاقالة.. بلاش حكاية الاقالة دي

واضطر مصطفى النحاس ان يتراجع وأن يدعن..
وقدم استقالته ثم أعاد الوزارة بدون مكرم عبيد..

خرج مكرم عبيد من الوزارة ولكن خروجه لم يهدى
من ثورة مصطفى النحاس ، بل على العكس.. فقد ازداد
حنقا وغضبا لأن «خصوم الأمة» على حد تعبيره — الذين
في السراى وعلى رأسهم رئيس الديوان احمد حسنين
حالوا بينه وبين طرد مكرم عبيد ولم يمكنوه من اقالة
مكرم عبيد..

ومضى النحاس باشا يتحدث في مجالسه وبين شيوخه

ونوابه عن المؤامرات التي تحاك ضده والتي يدبرها رئيس الديوان بمساعدة بعض خصومه - خصوم النحاس باشا - من رجال الصحافة وغيرهم ..
وانقل هنا من مذكراتي :

زرت حسنين باشا بنساء على موعد سابق حددناه بالتليفون وبقيت معه نحو ساعتين ..

وقلت له : ان النحاس باشا يعتقد انك ضالع مع مكرم عبيد ، وهو يكره بعض الصحفيين الذين يعارضونه ولما كان بعض هؤلاء صديقا لك ومتصلا بك ويستقى اخباره منك وهو ينشر دعاية واسعة لمكرم باشا وينشر في الوقت نفسه دعاية ضد النحاس باشا - كما تقول التقارير التي يقدمها رجال البوليس السري لرفعته - فان « رفعته » معذور اذا هو اعتقد ان بعض هؤلاء الصحفيين انما يفعل ما يفعله بايعاز منك ومن السراى فقال حسنين : وانا مالى ؟ ما هو مصطفى النحاس ومكرم عبيد الى كانوا يبيعوا لى هؤلاء الصحفيين فى كل حاجة ..

ثم اخذ حسنين يدافع عن نفسه دفاعا طويلا فقال :
- لقد كانت سياستى بعد حادث ٤ فبراير وقيام وزارة مصطفى النحاس ان ماجرى قد جرى والى فاتات .. وانه لابد من التعساون مع الوزارة ورئيسها مصطفى النحاس وان «مولانا» الملك قد اعطى النحاس كلمة بمساعدته ..

ولقد رأيت ان هناك رجلين من الصق الناس بالنحاس باشا وهما مكرم وأمين عثمان وان العلاقات بين الرجلين وبين الملك والقصر ليست على مايرام لأن الاشاعات كانت دائما كثيرة عنهما . كما ان الاشاعات فى البلد كانت تزعم ان الملك لا يحب مكرم عبيد ولا يحب أمين عثمان . ومن

هنا أردت أن أخدم الوزارة وأخدم النحاس باشا نفسه بل وأخدم أمين عثمان ومكرم عبيد . وذلك بأن أجعل الملك يقابلهما ويظهر عطفه عليهما فيخرج الاثنان راضيين شاكرين لكي يعرف البلد ان هذه الاشاعات ليست صحيحة وان الرجلين أو ذراعى النحاس ومستشاريه والصق الناس به ليسا مفضوبا عليهما بل على العكس يتمتعان برضاء الملك وعطفه . . ولقد خرج مكرم من مقابلة الملك راضيا مسرورا ، وكذلك أمين عثمان ، فهل يلومنى النحاس على هذا ؟

وهكذا خرج حسنين - رحمه الله - عن الموضوع الذى زرتة من أجله . .

وقلت : ولكن النحاس باشا ليس غاضبا بسبب مقابلة الملك لمكرم وأمين عثمان . .

قال : صبرك على شوية . .

ثم مضى يقول : ان هذه لم تكن محاولته الاولى من أجل تقريب مكرم من الملك وذلك انه اثناء الازمة أول فبراير « أى الازمة التى انتهت بحادث ٤ فبراير » اقترح حسنين على الملك دعوة مكرم عبيد مع الزعماء الذين استدعاهم القصر للمشاورة فى الموقف السياسى ولكن فاروق عارض وقال ان الدعوة مقصورة على طبقة من الزعماء وهى طبقة رؤساء الوزارات السابقين ورؤساء الاحزاب السياسية فكيف اذن يمكن دعوة مكرم عبيد وهو ليس من هؤلاء أو هؤلاء ؟

قال حسنين :

- لكننى استطعت فى آخر الامر أن أحصل على موافقة الملك بدعوة مكرم باشا . وكان فى النية استدعاؤه فعلا الى القصر للاشتراك فى مناقشات الزعماء بصفته السكرتير العام لأكبر هيئة سياسية فى البلاد . . ولكن الازمة

تطورت بسرعة والحوادث أسرع وكان ما كان ..

ثم تحدث حسنين عن مقابلة فاروق لمكرم عبيد باشا مرة أخرى في يوم الثلاثاء ٢٦ مايو . وقد تمت المقابلة المذكورة من غير علم مصطفى النحاس وأثناء اشتداد الازمة بينه وبين مكرم عبيد والحاح النحاس باشا في اقالة مكرم من الوزارة ..
قال حسنين :

— لم يكن من مصلحة أحد ولا من مصلحتي كرئيس الديوان أن أتصرف أى تصرف يبدو منه اننى ضالع مع النحاس ضد مكرم ، بل كان من واجبي أن أحافظ على الحياد الدقيق . وانه اذا كان النحاس باشا سوف يقابل الملك لكى يعرض عليه اقالة مكرم من الوزارة ويبسط الاسباب فانه من واجبي — ومقتضيات الحياد — ان أمكن مكرم كذلك من مقابلة الملك لكى يعرض عليه وجهة نظره في الخلاف الذى نشب بينه وبين رئيسه مصطفى النحاس . كذلك كنت أرجو أن نتمكن من تسوية الامر وازالة أسباب الخلاف بين الرجلين الصديقين القديمين «كذا؟» ولهذا السبب أشرت على الملك بدعوة مكرم باشا لمقابلته .. ولم يعلم النحاس باشا بهذه الدعوة الا فيما بعد وبلغنى ان رفعته غضب جدا يومها ولكن مالوش حق .

ثم قال حسنين ان فاروق قال له بعد مقابلة النحاس «مافيش فايده .. لقد حاولت ولكنه مصمم على خروج مكرم من الوزارة » ..

لقد قالها فاروق وهو «بিশوح» بذراعيه شأن الذى أفرغ كل ما فى جعبته ولم يفلح ..

ثم قال حسنين انه هو الذى أشار على فاروق برفض طلب النحاس الخاص باقالة مكرم عبيد وقال فى هذا :

— ان اقالة مكرم كانت ستفرح النحاس باشا يوما

واحدا وهو يوم تنشر في الصحف ولكن هذه الاقالة كانت ستدفع مكرم الى «التشليت» للنحاس باشا . . فهل كان هذا في مصلحة رفعته كرئيس للحكومة ورئيس للوفد ؟ ثم لماذا الاقالة وتوسيع الهوة بين الرجلين ؟ فليخرج مكرم من الوزارة ما دام النحاس مصمما على اخراجه . ولكن ليس من الافضل ان يخرج بطريقة لا توغر صدره وتملاه حقدا ونقمة على مصطفى النحاس . .

ثم قال حسنين ان هذه الشكوك لم تتولد ضده في صدر مصطفى النحاس الا بسبب زينب هانم . .

قال حسنين باشا ان السيدة زينب الوكيل هي التي اوغرت صدر النحاس باشا ضده بسبب موقفه منها في مشروع كبير . ثم مضى يقول : لا كلمة ولا رأى للنحاس باشا عند زوجته وانها تسيطر عليه تماما ! وهي امرأة ذكية الفؤاد و « شاطرة جدا » وواسعة الافق . وهي اذا اقتنعت برأى سارت فيه الى النهاية ولقد ساعدتني في عدة مسائل فكثيرا ماكنت اذهب لمقابلة النحاس باشا في فندق مينا هاوس اثناء اقامته فيه فكانت تستقبلني وتجلس معي الى ان ينتهى «رفعته» من ارتداء ملابسها . وكانت تقدم لى القهوة وتتبسط معي في الحديث ، وكنت في بعض الاحيان اتحدث معها في المسألة او الموضوع الشائك الذى يشغل بالنا والذى جئت اتحدث فيه مع زوجها وكنت أبسط وجه المصلحة ووجهة نظرنا فكانت اذا اقتنعت برأى ساعدتني واقتنعت زوجها النحاس باشا بان المصلحة فيما أقوله أو أطلبه . .

ومضى حسنين يقول :

— ولكن زينب هانم بالرغم من ذكائها فانها امرأة على كل حال . ومن عيوب المرأة انها اذا جرححت في كبريائها اختل ميزانها وحسن تقديرها للأمور . . كنا نتحدث ذات يوم

عن الرتب والالقاب عندما ضحكت وعرضت لما أسمته «رتب الجزم» وهى الرتب التى كان أنعم بها جلالة الملك على الدين تبرعوا لمشروع مقاومة الحفاء .. ثم قالت ان عندها مشروعا تستطيع ان تجمع به نصف مليون جنيه . وان هناك أشخاصا مستعدون لأن يتبرع الواحد منهم بعشرة آلاف جنيه .. بس على شرط أن ينعم عليهم برتبة الباشوية .. ولقد سألتها : « زى مين ؟ » فقالت : توفيق مفرج ، وصبحى الشوربجى ، ولكننى أشرت عليها بتأجيل هذا المشروع وان الافضل عدم الخوض فيه الآن لأن الظروف غير مناسبة ..

ولكن زينب هانم لم تستمع لنصحى ومشت فى مشروعها وأعلنت عنه فى الصحف وأصبح «مشروع البر» الذى تتولاه زينب هانم حديث الناس فى كل مجلس وناد .. ولقد كنت أوتر - ولمصلحتها هى بالذات - ما دامت قد مضت فى مشروعها أن تترك أمر جمع التبرعات للجنة منظمة وأن يكون هناك بنك يشرف على هذه العمليات كلها .. ولكن زينب هانم والذين معها تركوا الامر فوضى بلا ضابط ولا رقيب ولا حساب .. وازدادت اشاعات السوء انتشارا . ولقد كانت أقاويل الفساد والرشوة واستغلال النفوذ موجودة قبل مشروع البر .. ثم جاء هذا المشروع وضاعف فى انتشارها .. ففيم كان هذا التصرف ؟ ولمصلحة من ؟

ثم استطرد حسنين يقول :

- وفى هذا الجو .. جو الاشاعات والقييل والقال .. والاتهامات التى ترمى من هنا ومن هناك طلبت منى زينب هانم أن يتفضل «جلالة الملك» بحضور الحفلة التى اقيمت لمشروع البر فى دار الاوبرا .. ومن حسن الحظ - حتى لا أصدم بها - كان الملك غائبا عن القاهرة فى رحلة فى

سيناء . . ومع ذلك فقد بذلت وساطتى ارضاء لها وحضرت الملكتان فريدة ونازلى الحفلة فى الاوبرا . . وعاد الملك من سيناء . . وعادت زينب هانم تطلب منى أن يحضر الملك حفلة الشاي التى تقيمها فى فندق مينا هاوس . .

وقلت لها ان هذا امر مستحيل بحكم التقاليد . . وحاولت ان اقنعها بأن هذا الامر ليس له سابقة ولكن عبثا

قلت لها ان الملك لا يمكنه ان يجلس الى مائدة الشاي وبجانبه حرم رئيس الوزراء الا اذا كانت جلالة الملكة موجودة وان جلالة الملكة لا يمكنها ان تحضر حفلة يدمى اليها السفير البريطانى وسفراء الدول والوزراء ورجال الدولة ، لأن حضورها يكون ثورة على جميع التقاليد . .

ولكن زينب هانم لم تقتنع بحجتى وقالت ان الملك سبق ان حضر حفلة اقامتها هدى هانم شعراوى . . « واشمعى يحضر حفلة الولىة العجوزة الوحشة دى ، ولا يحضرش حفلتى ؟ . . »

قلت لها ان الملك حضر حفلة هدى هانم شعراوى «متنكرا» - أى بصفة غير رسمية - ولقد منعت الصحف من ذكر خبر حضوره الحفلة . . ومع ذلك فهناك فرق كبير بين الحفلتين ، فحفلة هدى هانم لم تكن شبه رسمية مثل حفلتك . . والملكتان فريدة ونازلى حضرتها . . وأما حفلتك انت فان لها طابعا رسميا أو شبه رسمى . . الى آخره . .

ولكن زينب هانم لم تقتنع وأسرتها ضدى فى نفسها وذات يوم أرادت أن تضاربنى بعبد الوهاب طلعت باشا وكان هذا ذكاء رخيصا منها . . فقد قالت لى : « تعرف مين جانا النهارده ؟ » عبد الوهاب طلعت باشا جه علشان يقول لى انه مستعد لأى خدمة ويقدر يعمل لى كل اللى أطلبه منه ولكنى قلت له : « أبدا ، وائنى

لم أطلب حاحه من حد الا من حسنين باشا بس .. «
وقال حسنين انه قال مرة لزينب هانم : « قولى بس
انت عاوزه منى ايه وانا أعمله علشان خاطرك .. »

قالت : « عاوزاك تكسر لى ، كذا وكذا ، وكيت »
— سلسلة من النعوت والشتائم — وكانت تقصد مكرم عبيد
وسألها حسنين : « وليه عاوزه تكسريه ؟ »

قالت : لانه بيكره الملك ..

ومرة أخرى كان ذكاؤها رخيصة ..

وانصرفت من مقابلة حسنين باشا الى مكتبى ، ومن
هناك كلمت فؤاد سراج الدين باشا بالتليفون واتفقت معه
على أن نتقابل فى المساء فى فندق مينا هاوس ، وكان
النحاس باشا يقيم وقتئذ بالفندق المذكور ، وكذلك
الاستاذ فؤاد سراج الدين ..

وتقابلنا فى الموعد المحدد ، وجلسنا الى احدى الموائد
الموضوعة حول حوض السباحة ، وتناول فؤاد باشا طعام
العشاء ، بينما كنت ألخص له دفاع حسنين باشا عن
نفسه كما سمعته منه فى الصباح ..

ثم قلت — ووافقتنى هو على رأى — ان حسنين برىء
مما يتهمه به النحاس باشا ، وعلى كل حال « أية مصلحة
للنحاس باشا فى محاربة حسنين ومجاهرته بالعداء ؟
بل هل من المصلحة أن نحارب فى جبهتين ؟ جبهة حسنين
ومن معه من رجال القصر ؟ وجبهة المعارضة من الاحرار
الدستوريين والسعديين ؟ ..

وبعد تناول العشاء قمنا وصعدنا الى غرفة فؤاد باشا
وتركنى فيها وغاب نحو نصف ساعة لأن « رفعة » الرئيس
كان يتناول العشاء مع حرمه زينب هانم والسيدة حماته
وحميه عبد الواحد باشا الوكيل ..

وعاد فؤاد سراج الدين وصحبنى الى غرفة الجلوس

فى الجناح الخاص الذى كان النحاس يقيم فيه هو
والسيدة حرمه ..

وكان النحاس باشا متربعا فوق كنبه .. ولاحظت
انه مشغول الخاطر معكر المزاج ..

وبدأت الحديث فقلت له : ان حسنين صديقى وانا
أعرفه جيدا . وأستطيع ان اثق فيما يقول لى كصديق .
وهو برىء ..

وسردت - أو حاولت أن أسرد حجج حسنين ومنها ،
ان النحاس باشا ومكرم باشا هما اللذان كانا يرسلان
اليه الوسطاء من أصدقائه ..

وهنا قاطعنى النحاس باشا بحدّة ، وبدأ هو يتكلم ،
ولم يترك لى بعدها فرصة للكلام واتمام دفاعى عن حسنين

والذين يعرفون الرئيس السابق مصطفى النحاس
يوافقوننى على انه لا فائدة من مقاطعة « رفعتة » اذا
أندفع يتحدث ..

وهكذا سكت ... وتركته يتكلم :

قال : هذا غير صحيح فأنا عمري ما أرسلت له
وسطاء ، ربما مكرم هو الذى أرسلهم ، أما أنا فلم أرسلهم
ولا مرة واحدة لأننى أكرههم ولا أثق فيهم والذى حدث
اننا كنا فى مصيف رأس البر فى الصيف الماضى وجاء أحد
أصدقاء حسنين يقول لمكرم انه حاضر موقف من قبل
الملك لى يدعونا لمقابلة جلالتة .. وجاء مكرم فقلت له :
« يا مكرم بلاش فلان لأنى لا أثق فيه » ..

قال : صحيح .. ولكن ما الضرر ان نسمع كلامه ..
ثم قص رفعتة التفاصيل وهى لا تخرج عما سبق أن
أكرته ..

ثم استطرد النحاس باشا يقول :

- وسافرت أنا ومكرم الى القاهرة وقابلنى جلالة

الملك ولكنه لم يقابل مكرم ، وغضب مكرم وقال :
« وعلشان ايه جابونى بقى ؟ يعنى أنا طيشة » . هذه
ياسى التابعى هى المرة الوحيدة اللى جاءنا فيها صديق
لحسنين باشا .. ولقد جاءنا كما رأيت من حسنين ..
ثم قال بحدة وانفعال شديد :

— ده كلام فارغ دول يلعبوا بالنار .. هؤلاء العكاريت
الى آخره .. الى آخره ..

وبعد أن هدا قليلا انتقل الى الحديث عن مقابلة فاروق
لمكرم عقب تأليف الوزارة وهى المقابلة التى اثارَت شكوك
النحاس فى مكرم عبيد ولقد سبق أن اشرت الى هذه
المقابلة وقلت انها كانت مناورة أو مؤامرة من حسنين
باشا للتفريق بين النحاس ومكرم ..
وأعود الآن وأثبت هنا رواية النحاس باشا نفسه عن
المقابلة المذكورة ..

قال : بعد تأليف الوزارة بأيام جاءنى مكرم باشا وقال
ان حسنين طلب منه أن يلتمس مقابلة الملك ، وانه — أى
مكرم — قال له ان ليس عنده سبب يبنى عليه طلب
المقابلة . ولكن حسنين قال له : « فتش على حاجة » وأخيرا
قال له مكرم ان عنده رسم الورق الجديد البنكنوت من
فئة عشرة قروش وخمسة قروش ، فهل يطلب المقابلة
ليعرضه على الملك ؟ ووافق حسنين ..

ومضى النحاس باشا فى روايته ، وأنا أسجلها هنا
بحروفها نقلا عن مذكرات مكتوبة .. قال :
— ولما قال لى مكرم هذا رأيت انها حاجة غريبة ..
وأحسست ان فى الامر شيئا غير برىء ، فقلت لمكرم
باشا : « وهو كذلك .. روح .. ولكن كن على حذر ..
دول يا مكرم عاوزين يفرقوا بيننا ، وأبقى فوت على بعد
المقابلة أو كلمنى بالتليفون وقل لى على الحديث اللى دار
فيها .. »

وانتظرتة في المساء .. الساعة التاسعة .. تسعة
ونصف .. عشرة ونصف .. وكنت كلما طلبته بالتليفون
وجدت نمرته مشغولة .. وأخيرا وكانت الساعة منتصف
الليل تقريبا دخلت ونمت ..

وفي الصباح أحضروا الى «نوتة» أو رسالة منه كان
أملها بالتليفون بعد نومي - أي بعد منتصف الليل ،
وفيها يقول ان المقابلة كانت «عال وعظيمة» وانه سوف
يقص على التفاصيل بعد عودته من الفشن ..
وفي نفس الصباح قرأت في إحدى الجرائد بيانا لمكرم
عن مقابله للملك .. وهو بيان لا يكتبه سوى عبد .. وماذا
يقول الانجليز الآن ؟ أمن أجل هذا جاءوا بنا الى الحكم ؟
لقد جاءوا بنا ظنا منهم اننا وحدنا الذين نستطيع الوقوف
في وجه الملك .. فماذا يقولون اليوم بعد هذا البيان
الذي لا يكتبه سوى عبد ؟

ثم كلمني مكرم بالتليفون من الفشن بخصوص المسألة
اللى كان سافر من أجلها . وسألتة ايه الكلمة اللى كتبها
دى فى الجرايد يامكرم ؟ فقال : « ايه رأيك فيها ؟ » قلت
له : « زفت وقطران » لما ترجع وأقابلك نتكلم فيها ..

وعاد مكرم وقابلنى ، وقال انه لا يرى رأى وانه لم
ير ضررا فى كتابة الكلمة المذكورة لأننا سبق أن كتبنا مثلها
ومدحنا الملك بأعظم منها ، فقلت له : « فليكن .. ولكن
أنا الذى أكتب وأمدح لا انت » لأننى أنا أقدر الظروف .
وأنا اذا مدحت فأنا أتقاضى فى مقابل المدح ثمنا .. أنا
اللى ياخذ من الملك واللى باعامل الملك مش انت .. ولكن
قل لى لماذا لم تأخذ رأى فيها وتستشرنى قبل نشرها ؟

قال : « فى الحقيقة حسنين باشا طلب منى بعد خروجى
من مقابلة الملك ان أكتب كلمة كويسة عن الملك وأنشرها »
فقلت له : « هذا سبب كان ادعى لأن يحملك على أن

تأخذ رأيي وانت دائماً تأخذ رأيي في كل مسألة فلماذا لم تفعل هذه المرة ؟ هذا سعى للتفريق بيننا وبكره تشوف يا مكرم »

ثم قال النحاس باشا انه عرض بلباقة لهذه المسألة في اجتماع لمجلس الوزراء وعاتب مكرم ثم قال له أمام زملائه الوزراء انه يشفق أن تصبح المسألة مسابقة أو مزايادة بين الوزراء كل واحد منهم يسابق زملاءه الى مدح الملك ويزيد في المدح عما قاله الذي سبقه ..

ثم انتقل النحاس باشا الى الحديث عن اخراج مكرم من الوزارة ، فقال انه كان يعرف قبلها بشهر أن مكرم باشا ينوي أن يجعل من «الاستثناءات» ميدانا للمعركة . وانه - أي النحاس باشا - أفضى برأيه هذا الى بعض الوزراء فقال لهم : « مكرم مش ناوى يقعد معنا وبكره تشوفوا » .. وأن نجيب الهلالي ذهب يومئذ الى مكرم وسأله في هذا فأنكر مكرم أن في نيته شيئاً من هذا وأكد إخلاصه للنحاس . وتضامنه مع زملائه أعضاء الوزارة ، ولكن النحاس باشا ظل متمسكا برأيه وهو « أن مكرم مش ناوى يقعد معنا »

الى أن كانت مسألة الاستثناءات التي كان رئيس الوزراء والوزراء طلبوها لعدد كبير من الموظفين الوقيدين ومن الانصار والاقارب والمحسوبين .. وهنا أخذ وزير المالية مكرم عبيد يسوف ويماطل في الرد على طلبات النحاس والوزراء ، وكان - عندما يعجله النحاس باشا بالرد - كان يقول له : « طول بالك شوية لأن اللجنة المالية بتعارض وأنا باعمل جهدى علشان أقنعها بالموافقة » ..

ومضى النحاس باشا في حديثه يقول :

- ولكننى قلت له : المهم ان ترسلوا لنا ردكم أيا كان بالموافقة أو بالرفض مش مهم .. بس ودوا علينا الآن

الحركة واقفة ، وهناك حركة أخرى سوف تتلو هذه الترقيات المطلوبة ومش ممكن عملها الا بعدها.. وأخيرا جاء رد اللجنة المالية وقال مكرم انه لم يكتبه وان اللجنة المالية هي التي كتبتة.. وفي جلسة مجلس الوزراء التي عرضت فيها مذكرة اللجنة المالية بعدم الموافقة على الاستثناءات المطلوبة - وقد رفض المجلس هذه المذكرة

- قال مكرم انه لا يرتب أية نتيجة على رفض مجلس الوزراء مذكرة اللجنة المالية ، وانه يضع استقالته تحت تصرفي ، ولكننا تصافينا في الجلسة ، وعند مفادرتنا لقاعة اجتماع مجلس الوزراء دعاني مكرم لتناول الغداء معه في داره ولكني اعتذرت بمرضى وانني أتناول أدوية معينة لم تكن معي ، وقلت له : انني سوف أتناول الغداء عنده في فرصة أخرى ..

ولكن مكرم - وقد كنا تصافينا كما قلت - نشر مذكرة اللجنة المالية بقصد التشجيع على وعلى أقاربي ولكي يخرجني ويخرج زملاءه الوزراء أمام الرأي العام ، وهنا رأيت ان التعاون بيننا لم يعد ممكنا وقررت اخراجه من الوزارة ومن منصب سكرتير الوفد ، لأن دي مسألة ثقة وتعاون بين رئيس الوفد وسكرتير الوفد ، ولكن ليس في نيتي اخراجه من هيئة الوفد أو من الهيئة الوفدية ، وأرسلت اليه عثمان محرم باشا بصفته أقدم الوزراء لكي يذكره بوعده ويطلب منه أن يستقيل ، ولكن مكرم لم يكذب يري عثمان باشا حتى صباح : « أنا عارف انت جاي ليه ، لكن مش راح أستقيل ، وخلي النحاس يقبلني اذا كان يقدر »

ومعنى هذا ان مكرم كان واثقا من مركزه ، وكان يعرف مقدما ومن حسنين و«شلتة» ان الملك سوف يرفض أن يقيله من الوزارة ..

ثم انتقل النحاس باشا بالحديث الى مقابلته لفاروق في يوم الثلاثاء ٢٦ مايو عام ١٩٤٢
ولقد تمت المقابلة المذكورة بينما كان مكرم باشا جالسا في إحدى غرف القصر ينتظر دوره للمقابلة «الملكية» ولكن النحاس باشا لم يكن يعرف ان مكرم موجود في السراي وانه سيقابل الملك ..

قال النحاس عن مقابلته لفاروق :
- ولما قابلت الملك التمسست منه اقالة مكرم وشرحت لجلالته حكم الدستور في هذا الشأن وكذلك حكم السوابق الدستورية ومنها اقالة عبد العزيز فهمي باشا ولكن لجلالته قال : « لا .. لا .. بلاش السابقة دي .. شوف لنا يامصطفى باشا طريقة ثانية غير الاقالة » ..

قلت لجلالته : حسنين باشا هو الذي تخن وذن مكرم علشان بيعت له مع حسن الاعور يطلب منه الا يستقيل ، فقل لجلالتك لحسين باشا ان يطلب من مكرم ان يستقيل او احسن من كده بيعت يجيبه في السراي ويطلب منه باسم جلالته ان يستقيل .. فقال الملك : دي فكرة عال ولكن نفرض ان مكرم رفض ان يستقيل يبقى الحل ايه ؟ اظن الاوفق يامصطفى باشا ان تقدم استقالة الوزارة ، وانا اعدك ان خطاب التأليف بتشكيل الوزارة يصلك في نفس اليوم ..

ومضى النحاس باشا في روايته فقال :
- ولما رآني الملك ترددت قال : « والا انت خايف مني ومش واثق في كلامي » ، وأسرعت أقول له : معاذ الله يامولانا ، وانا أوكد لمولاي انني لم أقبل الوزارة الا اجابة لرغبتك ورغبة مني في خدمتك وانا الآن احترق بالنار في كل يوم ولا انام الليل ، وثق يامولاي ان اهنأ يوم في حياتي هو يوم يقبل جلالة الملك استقالتي ويعفيني من

أعباء الوزارة وأنا مريض وصحتى متعبة ..

وقال فاروق : لو تعلق الامر بصحتك فقط لما كان هناك مانع من اعفائك من اعباء الحكم ، ولكن الظروف لا تسمح ..

ثم قال النحاس باشا ان مكرم قال لبعض الشيوخ والنواب الذين زاروه اننى - اى النحاس - طلبت من الملك اقالته وان الملك رفض .. فمن الذى أخبر مكرم بهذا وبما دار بين الملك وبينى .. لازم يكون حسنين باشا .. وهى مؤامرة بينه وبين مكرم ..

وأصبحت وكلمت حسنين باشا بالتليفون ، قلت له : « النحاس باشا هايج جدا ويصر على اتهامك انت وبعض أصدقائك بكذا وكذا » ..

واحتد حسنين باشا ، ولعلها كانت المرة الوحيدة التى سمح فيها لنفسه بأن يفعل وأن يحتد، ولعله خشى العاقبة ، وأشفق من محاربة النحاس باشا له وقد كان يعرف ان مركز النحاس يومئذ كان قويا مؤيدا ، وانه اذا ركب النحاس رأسه وأعلن الحرب على حسنين وقال مثلا : « اما انا .. واما حسنين » فقد يتدخل الانجليز مرة أخرى وقد يسفر تدخلهم عن نتائج لا تسر رئيس الديوان أحمد محمد حسنين ..

ومن هنا بدأ الانفعال واضحا فى صوت حسنين وهو يقول : « شوف يا محمد ، انا زى ما قلت لك ، لا بد لي فيما حدث ، وليس فى برنامجي أن أحارب النحاس باشا ، ولكن اذا كان عايز يهاجمنى فسوف أضطر أن أشب على قدمي وأرد الضربة ضربتين .. »

ثم تواعدنا على اللقاء فى بحر الاسبوع على أن أكلمه بالتليفون قبلها ..

ووجدت أن الحالة خطيرة وان الشد من الطرفين قد

يؤدي الى قطيعة أو ينتهى باصطدام ، وكلمت فؤاد باشا
سراج الدين بالتليفون وقلت له : ان مقابلتى مع النحاس
باشا مساء أمس لم تنته الى النتيجة التى كنا نرجوها ،
واننى اضطررت الى التظاهر بالموافقة على رأيه لأننى
أدركت أن لا فائدة من مناقشة « رفعتة » .. وقلت :

— وانت تعرف النحاس باشا وتعرف عناده وانه اذا
انطلق فى حديث ، فليس هناك من يستطيع أن يقساطعه
أو يوقفه ، وأنا فى الحقيقة لا أوافق على رأيه فى حسنين
وبعد ، هل من حسن السياسة مبادرة حسنين بالعداء ؟
فأرجوك يا باشا أن تعمل من ناحيتك على اقناع النحاس
باشا بهذا الراى ..

ووافقنى فؤاد سراج الدين وقال انه يفكر فى دعوة
النحاس باشا والسيدة حرمه وحسين باشا لتناول
العشاء معه فى داره .. ولعل هذا الاجتماع العائلى يساعد
على تهدئة الجو بين الطرفين ..

ومر يومان أو ثلاثة ، ولما لم اتصل بحسين بالتليفون
كما كنت وعدته سألت عنى هو مرتين وزرته فى داره فى
صباح السبت وقلت له ان فؤاد سراج الدين يفكر فى
دعوتك مع النحاس باشا لتناول العشاء فى داره ، فقال
انه يفضل أن يبدأ هو بدعوة النحاس باشا والسيدة
حرمه لتناول الغداء أو العشاء معه .. ثم عاد وقال :

— الافضل أن تتناول الغداء معى انت وفؤاد باشا
أولا ..

وقمت الى التليفون وكلمت فؤاد باشا واتفقنا على ان
نتناول الغداء مع حسين باشا بعد غد أى يوم الاثنين .

وجلسنا حول مائدة الغداء فى دار حسين باشا
بميدان عبد المنعم بالدقى ..

وانقل هنا — بشىء من الإيجاز — ما دونه يومئذ فى

مذكراتي بتاريخ الاثنين ٨ يونية عام ١٩٤٢ :

قص علينا فتّاد باشا - ويظهر انه كان أعد مقدما
حديثه - قص علينا بوادر الخلاف بين النحاس ومكرم
ولو اننى اعتقد ان هذه الحكاية لم تكن أول بادرة من
بوادر الخلاف .. قال :

- ذات يوم وكان النحاس باشا لا يزال يقيم فى الباخرة
محاسن .. قالت زينب هانم للأستاذ قاسم جودة الذى
كان يزورها كلما كثيرا معناه انه وغيره من الصحفيين
يسرفون فى الكتابة عن مكرم باشا وعن حركاته وسكناته
بينما رئيس الوزراء نفسه وبقية الوزراء لا يكتب عنهم
نصف ما يكتب عن مكرم عبيد ..

ويظهر ان الاستاذ قاسم جودة أبلغ مكرم باشا ما
قالت زينب هانم لأن مكرم ذهب وقابل النحاس باشا
وقال له ان زينب هانم تسيء اليه وتطعن فى حقه وعاتبه
فى هذا .. وقال له النحاس باشا انه يستبعد صحة
الخبر وسأله عن اسم الذى أبلغه هذا ، ولكن مكرم
رفض أن يبوح باسمه ..

وأبلغ النحاس باشا السيدة زوجته ان مكرم عاتب
عليها ، وروى لها ما سمعه منه ، وكانت السيدة مريضة
فى فراشها ، ولكنها كلمت مكرم بالتليفون وطلبت منه
أن يزورها ففعل ..

ولما دخل عليها قالت له ان مصطفى باشا أبلغها عتابه
ولكنها تنكر أنها طعنت فيه أو أساءت اليه فى أى حديث
لها ، وسألته عن اسم الذى نقل اليه هذه الرواية فقال :
« شخص أثق فيه كل الثقة وهو لا يكذب » ، ورفض
أن يذكر اسمه ..

وطال الحديث والعتاب ، وبدرت من مكرم باشا هذه
العبرة : « يظهر انك خائفه على مركز جوزك منى » ..

وهنا انتفضت زينب هانم غاضبة وصاحت بصوت عال : « منك انت .. أخاف منك على مصطفى النحاس ؟ إيه اللي تقدر عليه ؟ تقدر تعمل رئيس وزارة ، لكن هل تقدر تكسب الزعامة أو الحب الذي تكنه الأمة لمصطفى النحاس ؟ جوزى هو اللي خلقتك ؟ .. »

وقال مكرم : « اللي خلقتنى ربنا مش جوزك .. وأنا اللي كونت نفسى بجهادى وتضحياتى »
وكان النحاس باشا قد أثر أن يترك مكرم باشا وزينب هانم وحدهما يتعاتبان ، ولكنه أقبل على صياحهما ، فوجد زوجته تبكى غيظا وغضبا ، ولما سأل عن السبب التفت الى مكرم وقال : « انت غلطان ، قوم بوس رأس أختك وصالحها » وقام مكرم وقبل رأسها ويدها .. وتصالحا وتصافيا ..

ثم قال فؤاد باشا ان زينب هانم اتفقت مع النحاس باشا على كتمان هذا الحادث عن جميع الناس حتى انه لما ذهب نجيب الهلالي باشا وأحد الوزراء الى والدها عبد الواحد الوكيل لكى يوسطاه فى الصلح بين ابنته ومكرم باشا ، وجدا ان الرجل لم يكن يعرف شيئا مطلقا ولم يكن قد سمع أى شىء مطلقا عن وجود أى خلاف أو سوء تفاهم بين ابنته زينب هانم ومكرم عبيد ..

ثم قال فؤاد باشا : ولكن مكرم خرج يقول لأصدقائه ان زينب هانم شتمته وأهانته ..

ثم انتقل فؤاد باشا سراج الدين الى نقطة أخرى فقال ان النحاس باشا كان قال للوزراء قبلها بشهر : ان مكرم باشا مش ناوى يقعد معانا ، وانه سوف يختار ميدان المعركة حول الاستثناءات ..

وانكر الوزراء على رفعتة هذا القول وذهب نجيب الهلالي الى مكرم وسأله فى هذا فانكر مكرم وأكد أن

لا شيء من هذا يدور بخاطره ، واكد مرة أخرى اخلاصه وولائه لمصطفى النحاس ..

ولكن النحاس أصر على رأيه واتهامه لاخلاص مكرم وان الاستثناءات هي الميدان الذى سوف يختاره لمهاجمة الوزارة .. ثم قال النحاس : « وبكره تشوفوا ، وأنا اقبل منازلته فى الميدان الذى يختاره »

وتحدث فؤاد سراج الدين بعد ذلك عن وزارة التموين والخلاف الذى كان ناشئاً بسببها وأنكر على مكرم عبيد دعواه ، وهى انه فوجئ بها فى خطاب العرش ، وقال ان الحديث فى اعادة الوزارات الثلاث دار فى احدى جلسات مجلس الوزراء وان مكرم عارض بشدة فى سحب وزارة التموين منه ولكن النحاس باشا أقنعه بضرورة تخليه عن الوزارة المذكورة ، وهنا تظاهر مكرم بأنه قد اقتنع ، وبعدئذ طلب مكرم تأجيل تعيين وزير لوزارة التموين لمدة شهر واحد فأجابه النحاس باشا الى طلبه

وكان المفهوم - بل والمتفق عليه - ان يتقدم مكرم بعد انتهاء الشهر ويقول ان صحته متعبة وانه لا يستطيع القيام بأعباء العمل فى وزارتى المالية والتموين ومن ثم فهو يرجو اعفائه من منصب وزير التموين - وكان هذا هو المتفق عليه - وهكذا ينقد المظاهر أمام الناس ويعتقد الجميع انه - مكرم - هو الذى تخلى بمحض ارادته عن وزارة التموين ، ولكن الشهر الذى كان طلبه انقضى ولم يحرك مكرم ساكناً وبقي محتفظاً بالوزارتين : المالية ، والتموين . وكان النحاس باشا قد وعد الملك بتعيين وزراء للوزارات الثلاث فى بحر اسبوعين ..

واستدعى النحاس باشا مكرم وسأله : متى يعلن رغبته فى ترك وزارة التموين ؟
وقال مكرم : انه لن يترك وزارة التموين ..

وقال له النحاس :. ازاي يا مكرم ؟ واقول للملك ايه ؟
اقول له انا كذاب ؟ فأجابه مكرم : لا .. قل له انا ألى
كذاب .. !

وبعدها انتقل فؤاد سراج الدين الى الحديث عن
البيان الذى قدم به مكرم الميزانية فقال ان البيان المذكور
كان مفاجأة للنحاس وللوزراء لأن مكرم باشا لم يكن قد
أطلع عليه أحدا منهم مع انه تعرض فى البيان لكل وزارة
ولعمل كل وزير ، وارتبط فى هذا البيان أمام البرلمان
بوعود لا يرجع أمر تحقيقها اليه وحده بل يعود الى الوزارة
كلها والى جميع الوزراء .. مثال ذلك انه أعلن فى بيانه
ان ثمانية أوامر عسكرية سوف تصدر من الحاكم العسكرى
العام - وهو النحاس باشا - فى مسائل كذا وكذا وكيت
فهل كان سأل الحاكم العسكرى أولا عن رأيه قبل اعلان
النبا أمام البرلمان ؟

وأعلن كذلك فى بيانه ان قوانين كذا وكذا سوف تصدر
فهل كان سأل الوزراء المختصين عن رأيهم .. مثال ذلك
وهو أمر سبب حرجا كبيرا للوزارة .. انه أعلن فى بيان
الميزانية ومن غير أن يستشير زميله وزير العدل ان البيوع
الجبرية سوف توقف .. وصفق البرلمان طويلا لهذا
النبا ..

ولقد حدث بعد أيام معدودة من القاء البيان انه كانت
هناك بيوع جبرية فى المحاكم المختلطة ، واستند المدينون
الذين سوف تباع أملاكهم الى ما جاء فى بيان وزير المالية
أمام البرلمان .. ولكن المحاكم المختلطة قالت ان بيان
الوزير لا يربطها لأن ما جاء فيه لم يصدر به قانون ..
وفرع المدينون الى وزير العدل ، وكان أن اضطر
الوزير - صبرى أبو علم - الى أن يتصل بالنائب العمومى
لدى المحاكم المختلطة وبصفة شخصية ودية ويرجوه ان

يتدخل وينقذ الوزارة من هذا الحرج ..
واتفق الرأي على أن يحضر وبدء النيابة جلسات
البيوع الجبرية ويطلبوا التاجيل للاطلاع .. الى أن
يصدر القانون المطلوب ..

وقال فؤاد باشا ان بيان مكرم كان طويلا ، وكان النحاس
يتململ ويظهر ضجره وامتناعه من بعض ما جاء في البيان
ولما طال الماء البيان وكانت الساعة قد جاوزت العاشرة
مساء الى الحادية عشرة .. هم النحاس باشا بمفادرة
الجلسة « مجلس النواب » ولكننى - فؤاد سراج الدين
- همست في أذنه انه لا يليق أن يفادر الجلسة قبل أن
ينتهى مكرم من القاء بيانه ، وجلس ..

ولما انتهى مكرم من الماء البيان قام اليه النحاس باشا
من باب المجاملة - وقبله وقال له : « برافو يا مكرم »
فدانت تحية بل ومجهودا يشكر عليه النحاس باشا ..

ومضى الاستاذ فؤاد سراج الدين في روايته فقال :
- وفي صباح اليوم التالى استدعى النحاس باشا مكرم
وعاتبه على ما جاء في بيانه من وعود وعهود قيد بها الوزارة
من غير أن يستأذن أو يستأنس برأى أحد من زملائه
الوزراء ، فضحك مكرم وقال له :

- نبقى خالصين .. زى حكاية وزارة التموين في خطبة
العرش أى ان هذه مفاجأة لكم ، وتلك كانت مفاجأة لى

ثم تكلم فؤاد سراج الدين عن مذكرة اللجنة المالية عن
الاستثناءات التى كانت السبب المباشر في اخراج مكرم
من الوزارة فقال ان النحاس - كما سبق الذكر - كان
يعرف ان مكرم سوف يختار هذا الميدان بالذات فكان
يستعجله رد وزارة المالية على طلبات الترقية المطلوبة في
وزارة الداخلية وكان مكرم يقول انها لا تزال قيد البحث
و« طول بالك يا باشا لأننى ألقى صعوبة مع اللجنة المالية »

وأخيرا قال له النحاس باشا : «ردوا علينا كما تريدون
المهم ابعثوا ردكم بالرفض أو الموافقة علشان نقدر نتصرف»
وأخيرا جاءت المذكرة ..

وكانت جريدة المقطم في مساء الاربعاء ، وجريدة الاهرام
في صباح الخميس قد أشارتا الى هذه المذكرة المقدمة من
اللجنة المالية أنها تتضمن رفض الموافقة على الترقيات
والاستثناءات المطلوبة وقد اغضب نشر الخبر النحاس باشا

وكان الجو مكهربا ، وكنا جميعا نخشى من الانفجار ..
وتحدث بعض الوزراء في هذا المعنى مع مكرم فأكد لهم
ان المسألة مسألة «روتين» وان ليس في نيته أى شيء
خبيء ..

ودخل الوزراء قاعة اجتماع مجلس الوزراء وقلوبهم
واجفة وما دار في الجلسة المذكورة مدون في محضر
الجلسة الذى نشر ببلاغ رسمى ..

ولقد تصافى النحاس ومكرم في ختام الجلسة « وقد
رويت التفاصيل » وظن الوزراء ان الجو صفا ..

ولكن خاب ظننا فقد ذهب مكرم بنفسه الى جريدة
المصرى ومعه مذكرة اللجنة المالية يطلب نشرها .. ويلح
ويتوعد ويهدد اذا لم تنشر ..

وكان النحاس باشا قال اثناء جلسة مجلس الوزراء
التي عرضت فيها المذكرة ان مذكرة اللجنة المالية هذه
مقصود منها التشنيع عليه بالذات فقال له مكرم : « لو
كنت عاوز يا باشا اشنع عليك كنت نشرت الامثلة والاسماء»
وهاهو قد نشر فعلا الامثلة والاسماء في المذكرة التي
نشرت بجريدة المصرى في يوم السبت التالى لانعقاد
جلسة مجلس الوزراء .. وهكذا سقطت حجة مكرم في
عدم رغبته في التشنيع على مصطفى النحاس ..

وانتهى فؤاد سراج الدين من حديثه الذى لخص فيه

أسباب الخلاف بين النحاس ومكرم ..
وبدا حسنين باشا حديثه أو دفاعه عن نفسه ، وعن
سياسته فاستهل كلامه بعبارة «الكلشيهية» المعروفة
وهي أنه لا يشتغل بالسياسة ولا يفهم في السياسة وقال
- وهو يلتفت الى - كأنه يستشهد بى :
« ومحمد يعرف كده ! .. مش كده يا محمد ؟ » ..

وابتسمت وقلت : بقى اسمع ما تخرجنيش وبلاش
أسئلة علشان ما تسمعش منى أجوبة صريحة ..
وضحك .. وضحكنا ..

وبدا الحديث ورواية التاريخ منذ عام ١٩٣٧ ، وكيف
انه كان زاهدا «كذا» فى منصب رئيس الديوان وكيف
ان الملك أرغمه على قبول هذا المنصب فى عام ١٩٤٠ !
ثم شرح سياسته ، وقد سبق أن أفضت فيها وفى
شرحها ، ولكننى أعود فألخص هنا حديثه فيما يلى :
قال :

١ - ان سياسته قائمة على ان الاغلبية - وهى الوفديين
- تحكم ، وهذه سياسته منذ ان ولى رئاسة الديوان
اى منذ عامين ..

٢ - انه عمل ومن قبل ان يلى الوفديون الحكم على
اقناع الملك بأن الوفديين قد سالموه ، لا طمعا فى الحكم
وانما اعترافا منهم بخطئهم فى الماضى «اى فى وزارة ١٩٣٧»

٣ - انه صارح حسين سرى والدكتور هيكل والسعديين
بأن سياسته تقوم على ان يتولى الوفديون - وهم الاغلبية
- الحكم .. بينما الاحرار الدستوريون والسعديون
يقومون بمعارضة قوية نزيهة ..

٤ - أسهب فى ذكر الخدمات التى أداها للوزارة
الوفدية منذ تولت الحكم فى شهر فبراير الماضى ، وتحدث
عن الصعاب العديدة التى ذللها من طريق الوزارة ..

٥ - أفاض في وصف إعجابه بذكاء وظرف زينب هانم الوكيل ..

٦ - قارن بين الاشاعات السخيفة والتي لا يقوم دليل واحد على صدقها .. وهي الاشاعات التي يسمعوها النحاس باشا ضده - ضد حسنين - وبين هذه الخدمات والحقائق البارزة التي دلت بها على حسن نواياه نحو النحاس باشا ..

هذه هي خلاصة حديث أو دفاع حسنين أجملتها في عبارات أو عناوين .. ولكنني أحب أن أذكر «طرائف» جاءت في التفاصيل التي لم أذكرها ..

كان حسنين عرض في حديثه لمشروع البر والحفلات التي أقامتها زينب هانم للمشروع المذكور وقال إن فاروق لم يحضر الحفلات المذكورة حرصا على التقاليد ..

وهنا قلت أنا أنه لو كان الملك حضر حفلة الشاي في فندق مينا هاوس وجلس إلى جانب زينب هانم حرم رئيس الوزراء لكانت الخطوة الثانية المنطقية أن تدعى حرم رئيس الوزراء وزوجات الوزراء إلى حفلات السراى الرسمية وكن يومئذ يختلطن بالمدعوين من سـفـراء ووزراء .. وهذا خرق للتقاليد .. ولكننا سوف نصل إليه قريبا وبالتدرج ..

وهنا قال حسنين إن الملكتين نازلى وفريدة تقولان أنه لم تبق في مصر سيدة تلبس «اليشمك» سواهما .. وإن اللى عاوز يتفرج على حاجة انتيكة في مصر يروح يتفرج عليهما وهما « باليشمك » ..

ولقد عرض حسنين أثناء حديثه الطويل لعلى ماهر وذكر رأيه فيه وفي سياسته وقد عرضت لهذا كله .. وكان مما قاله أن السيد على ماهر لم يهنئه على تعيينه رئيسا للديوان ، ولكنه أرسل إليه الاستاذ ناصر

شاويش يقول له : « ان على ماهر باشا لم يحضر لتهنئتك
لأنه مش عاوز يجي السراى خوفا من أن يرى وجه عبد
الوهاب طلعت .. »

ثم قال حسنين : ولقد كان عبد الوهاب طلعت الذراع
اليمنى لعل ماهر .. ولكنه - بعد خروج على ماهر من
رياسة الديوان ومن الوزارة - راح يطعن فيه ويشهر
به أمام جميع الكبراء الذين كان يلقاهم ..

ثم ذكر لنا حسنين كيف ان على ماهر - بالرغم من
ذلك وبالرغم من طعن وتشهير عبد الوهاب طلعت - كان
لا يتردد في الاستعانة بعبد الوهاب طلعت على الدس لحسن
صبرى لدى فاروق حتى ان حسن صبرى - رحمه الله
- مات محصورا مجزورا من على ماهر ..

وقد قال حسنين هذه العبارة وهو يمر بيده على
رقبته ليرينا كيف ذبح على ماهر المرحوم حسن صبرى باشا

وروى لنا تفاصيل آخر دسياسة أو الدسياسة التي
قضت - في زعمه - على حياة حسن صبرى باشا -
رحمه الله ..

قال : حدث قبل افتتاح الدورة البرلمانية في نوفمبر
عام ١٩٤٠ « وكان حسن صبرى باشا رئيسا للوزارة »
ان ذهب اليه أحد الوزراء وهو الدكتور عبد الحميد
بدوي باشا واقترح عليه مراعاة لظروف الحرب والاقتصاد
في مظاهر الأبهة والفخامة والبهرج والمزك والمكس والريانات
والاعلام .. الى آخره وأن يكتفى بأن يلقى رئيس الوزراء
- أي حسن صبرى - خطبة العرش بالنيابة عن الملك
ومن غير حضور الملك ..

وسرعان ما طار خبر هذا الاقتراح الى السراى ودخل
على فاروق من صور له الأمر على انه خيانة عظمى
« لصاحب الجلالة » ..

وأصبح حسن صبرى متهما بالخيانة العظمى ، ولكن عبد الحميد بدوى ذهب الى حسنين وقال له فى صراحة تأمة أنه هو صاحب الاقتراح وان حسن صبرى لم يقبل اقتراحه على علاته بل طلب منه أن يتحدث فيه مع رئيس الديوان ..

وعرف فاروق ان حسن صبرى مظلوم .. فقلده بيده وقبيل حفلة افتتاح الدورة البرلمانية الوشاح الاكبر من نيشان محمد على ..

وتوفى حسن صبرى بعد ذلك بخمس وعشرين دقيقة

وكان الساسة من خصوم الوفد ومصطفى النحاس يرون أن رئيس الديوان أحمد محمد حسنين لم يعرف أن ينتهز فرصة هذا الخلاف الذى نشب فى صفوف الوفد وفرق بين رئيسه مصطفى النحاس وسكرتيره العام مكرم عبيد .. وانه كان من واجب حسنين باشا أن ينتهز الفرصة ليطوح بالوزارة كلها وينتقم لحادث ٤ فبراير.

وكان من بين أصحاب هذا رأى السيد على ماهر باشا الذى كان معتقلا يومئذ فى السرو .. فقد قابلت أحد أصدقاء على ماهر فى جريدة الاهرام وقال لى : ان محمد على ماهر زار أباه على ماهر فى معتقله بالسرو وقد وجد أباه مسرورا جدا من تطور الحوادث - أى من الخلاف الذى وقع فى صفوف الوفد - وقد قال له أبوه على ماهر باشا : « لو كنت اليوم رئيسا للديوان لكنت طيرت مصطفى النحاس من الوزارة فى ٢٤ ساعة .. ولكن فى رئاسة الديوان دلوقت واحد خرنج » ..

و«خرنج» معناه عبط أو معتوه ضعيف ، وكان يقصد حسنين باشا .. وكان من رأى على ماهر باشا انه كان يجب على «الخرنج» أحمد حسنين أن يشير على الملك فاروق يوم قدم اليه النحاس باشا استقالة الوزارة

باستدعاء زعماء الوفد - وزعماء الاحزاب الاخرى -
لاستشارتهم في الموقف على اساس ان هناك انشقاقا في
الوفد وهو الهيئة التي تستند اليها الوزارة في الحكم ..
ثم يشير على الملك باخراج النحاس ومكرم معا من الوزارة
ولكن «الخرنج» لم يعرف كيف ينتهز هذه الفرصة ،
وقال لى صديق على ماهر باشا انه يقول كذلك : «التابعى
كف عن الكتابة عني لانه احس بان الراى العام معى ..»
وقلت انا : « كلا .. لقد كففت عن الكتابة عن رفعته
لا لان الراى العام معه كما يقول .. بل لانه معتقل
الآن ولا حول له ولا قوة » ..

وفى مقابلة اخرى قال لى بعض اصدقاء على ماهر
باشا انه يشكو من آلام شديدة فى أسنانه وانه يصرخ
أحيانا من شدة الألم ويقسم على انه سوف ينتقم من
مصطفى النحاس الذى اعتقله ويعلن انه سوف يحاكمه
أمام محكمة عسكرية بتهمة الخيانة العظمى وان المحكمة
سوف تحكم على مصطفى النحاس بالاعدام ..

وكانت الاشاعات الدائعة يومئذ فى دوائر القصر وبين
أنصار وأصدقاء على ماهر ان رفعتة هو المرشح الوحيد
لرياسة الوزارة بعد دخول جيوش المحور مصر .. وهزيمة
الجيش البريطانى وانسحابه من مصر .. وكان الراى
السائد يومئذ ان الانجليز لابد مفلوبون على أمرهم وان
روميل سوف يدخل مصر ...

الماريشال روميل على أبواب مصر

وكان روميل قد بدأ يتحرك في شهر يناير ..
ومضت المعارك مائة بقية فصل الشتاء ، فلما أقبل
الربيع بدأت الحالة تتطور بسرعة في مصلحة جيش المحور
- ألمانيا وإيطاليا - ضد صالح بريطانيا وحلفائها ..
ومنى الجيش البريطاني بسلسلة من الهزائم ، لعل
أشدّها وأخطرها كانت معركة جسر الفرسان التي خسر
فيها الجيش البريطاني معظم دباباته وانسحب تاركا
الطريق مفتوحا أمام الماريشال روميل ..
وأحس كل من في مصر ان الحالة خطيرة جدا .. فقد
سقطت طبرق الحصن المنيع بدون مقاومة تذكر ..
ومن بعدها سقطت الضبعة .. واحتل الجيش الألماني
السلوم .. وزحفت طلائعه نحو مرسى مطروح ..
والاسكندرية ..
وفي صباح السبت ٢٧ يونية ١٩٤٢ - وكانت الشائعات
المزعجة تملأ البلد - زوت حسنين في داره فلم أجده ..
وقيل لي انه ذهب يعود ابنه هشام في المستشفى فقد
أجريت له عملية الزائدة الدودية .. وانتظرت حتى حضر
حسينين وقلت له اننى سألت هذا الصباح وزير العدل
صبرى باشا أبوعلم عما اذا كان النحاس باشا قد أبلغ
جلالة الملك تطورات الموقف في الصحراء الغربية وأعطاه

صورة صحيحة عن الحالة ، أم تركه يستقى الاخبار من الخارج كما حدث يوم اغلاق الحدود .. وهل هو مثلا ابلغ الملك تفاصيل ما دار في الاجتماع الذي عقده «رفعته» في يوم الاثنين الماضي ٢٢ يونية مع السفير مايلز لامبسون والجنرال ستون ؟ وان صبرى ابو علم باشا قال لى : ان النحاس باشا قد ادى في هذه المرة واجبه وانه ابلغك - انت يا حسنين باشا - كافة التفاصيل ..

قلت هذا لحسين فابتسم بمرارة وقال : ابدا ! ثم مضى يقص على التفاصيل .. قال :

- عرفت ان النحاس باشا عقد اجتماعا مع من ذكرت وانتظرت ان يتصل بى فور انتهاء الاجتماع ولكنه لم يفعل ومضى العصر .. ثم المغرب .. واقبل الليل ورفعته لم يتصل بى .. وسالنى الملك : « هل اتصل بك رئيس الوزراء ؟ فقلت كلا .. ولعله يجمع الاخبار والتفاصيل وكل ما يمكن جمعه لى يعطينا صورة كاملة عن الموقف »

« ولكن هذا كان فى الحقيقة اعتذار منى عن النحاس باشا لأننى كنت انتظر أن يتصل بى ويطلب مقابلة الملك لى يبلغه ما حدث . ولكن الذى حدث أن رفعته أصدر بلافا رسميا عن الاجتماع المذكور .. ونشرت الصحف البلاغ .. وكان ذلك قبل أن يطلع الملك على شيء ما »

وهكذا قرأ الملك البلاغ الرسمى فى الصحف مثل سائر الناس ومضى حسنين باشا فى روايته يقول :

« وفى صباح اليوم التالى لم أستطع صبرا ، والواقع اننى أهملت أو تهملت فى أداء واجبى كرئيس للديوان لأنه كان يجب على أن اتصل بالنحاس باشا قبل ذلك وأسأله .. ولكننى راعيت اللدوق الحسن فلم أفعل ... ولكننى وجدت انه لم يبق موجب لللدوق .. فكلمت بالتليفون أمين عثمان باشا وبسطت له وجهة نظرى ..

وبعدها بقليل اتصل بى النحاس باشا وقال لى : « انت
فين ؟ أنا بافتش عليك » .. وكلمنى كلاما عموميا عن
الحالة ، وانها مطمئنة .. وسألنى اذا كنت أريد أن
أقابله فقلت له : نعم أحب أن أقابل رفعتك .. قال :
« بس أنا عندى برلمان النهاردة » قلت له : « اذن ففى
أى وقت يناسبك » .. ثم حدثنى عن البيان الذى
سيلقيه فى البرلمان وسألنى : هل يرسل لى نسخة منه
فقلت : وأكون شاكرا لو فعلت .. »

« وهكذا انتهى حديث النحاس باشا معى بالتليفون .
وبعدها بقليل كلمنى أمين عثمان بالتليفون وقال لى :
« انت مش عايز تقابل النحاس باشا ؟ » فقلت له :
« ازاي » بالعكس .. أنا عاوز أقابله . قال : « هوه فهم
كده » . فقلت : « فهم غلط .. وأنا غايته أحببت أن
لاأربطه بموعد أو ميعاد وتركت له اختيار الوقت المناسب »

واتفقنا على موعد المقابلة ثم أبدى حسنين باشا رأيه
فى البيان الذى ألقاه النحاس باشا فى البرلمان فقال أنه
فيما عدا ثلاث أو أربع نقط فان البيان المذكور يبدو
كأنما قد كتب فى السفارة البريطانية . وانها لعجيبه
أن يقول النحاس باشا فى بيانه أنه مطمئن ، بينما الانجليز
أنفسهم يسمون ماحدث «كارثة» ويصفون الحالة بأنها
خطيرة وجرائد اليوم تقول نقلا عن جرائد لندن ان الزحف
الامانى لو أوقف يكون هبة من الله .. ومع ذلك فان
النحاس باشا يقول : انه مطمئن ! ..

ولم يقل النحاس باشا فى أول الامر لحسينين أكثر مما
جاء فى البيان الذى ألقاه أمام مجلسى البرلمان وهو أن
الحالة مطمئنة وان الانجليز سوف يدافعون عن مصر ..
الى آخر مدى .. ولقد حاول حسنين أن يعرف من

النحاس باشا حدود « هذا المدى » وهل هو يقف مثلا عند مرسى مطروح ؟ أم أن الدفاع « الى آخر مدى » معناه أن الحرب سوف تجرى في داخل البلاد ؟ ..

ولكن النحاس باشا رفض المناقشة في امكان وقوع هذا الاحتمال .. وهنا يقول حسنين - رحمه الله - قلت له : « نفرض لا قدر الله ، لاسمح الله ، يعنى لو دخل الالمان مرسى مطروح او لو زحفوا بعدها ! » .. ولكن النحاس باشا قال : مش ممكن .. وعاد حسنين باشا يقول : « يعنى لاسمح الله ، لا قدر الله ، وربنا ما يقدر .. انما يعنى لو حصل ؟ ! »

فقال النحاس باشا : « يمكن نخلى المدنيين ساعتها يتركون المدن الى القرى .. »
يعنى الحرب تدخل مصر .. وهذا هو الخراب ..

وكان حسنين يروى لى تفاصيل هذا الحديث وهو منفعل وحائر فى فهم عقلية النحاس باشا .. وكيف انه أصبح آلة فى يد الانجليز .. وقد تحدث حسنين طويلا فى هذا المعنى وكان مما قاله : « النحاس باشا فى يد الانجليز خالص ، لانه يعرف انه لو كان الامر بيد البلد لما بقى فى رئاسة الوزارة خمس دقائق .. »

ثم انتقل حسنين بالحديث الى الشائعات التى تقول بأن الجيش الانجليزى فى الصحراء الغربية لا يريد ان يحارب .. وقارن بين موقفهم اليوم وموقف الحشود الايطاليين ايام الجنرال ويقل ايام كان جنود بريلا يحاربون بشجاعة .. وجنود ايطاليا يهربون .. فاصبح الانجليز يهربون .. وجنود ايطاليا والمانيا وراءهم .. ثم قال : ان طيارا انجليزيا كان زاره فى داره وورطه حسنين فى الحديث

حتى اعترف له بأن هناك أمرا مريباً في استسلام حصن
طبرق الحصين فقد قال :

There is something fishy وان هذا الشيء المريب -
كما قال حسنين - هو ان الجيش البريطاني رفض أن
يقاوم وسلم للألمان من غير قتال ومضى حسنين يقول :

- فاذا كانت هذه هي الحالة فكيف يكون النحاس
مطمئناً كما يقول ؟ بل لعل روميل على علم بحقيقة
الحالة وانهميار معنوية الجيش البريطاني ولهذا السبب
نراه يسرع في زحفه حتى لايعطى الانجليز فرصة لجمع
جموعهم ولم شملهم .. وقد لا يبعد أن يدخل على -
في أى وقت - في مكتبي ضابط ألماني يرفع يده بالتحية
ويقول : هيل هتler ! ..

ومضى حسنين باشا في حديثه فقال في معرض التذليل
على خطورة الحالة التي يصر النحاس باشا على وصفها
بأنها «مطمئنة» قال : ان هناك خطأ قد أنشئ بين أمريكا
ومصر لنقل الصور الفوتوغرافية باللاسلكى وقد افتتحه
مستر روزفلت بارسال صورة له مع محمود حسن بك
وزير مصر المفوض في واشنطن وطون وقد نشرت الصحف
المصرية الصورة المذكورة .. ورؤى بعدها أن ترسل
القاهرة ردها على هذه التحية الى واشنطن وطون بارسال
صورة الملك فاروق مع مستر كيرك وزير أمريكا المفوض
في القاهرة ..

ثم قال حسنين :

- ووقفت منذ أيام في احدى الحفلات أتحدث مع
مستر كيرك في مسائل عادية فقلت له : اننى زرت أمريكا
منذ سنوات ، وتعرفت برجالها وقلت لهم يومئذ ان
أمريكا سوف تأخذ في يوم مكانها في قيادة العالم والمدنية
الحديثة واننى لسعيد لأن نبوءتى قد تحققت .. وكنت

أظن ان مستر كيرك سوف يسر بكلامى هذا أو يعلق عليه بشيء ما ولكن الرجل ظل شارد الذهن ينظر الى بعينين « فارغتين » وكأنه لا يسمع حرفا مما أقول .. ذلك لانه كان يدرك خطورة الحالة ومدى الكارثة التى حلت بجيش الحلفاء فى الصحراء الغربية .. بينما أنا لم أكن قد أدركت بعد هذه الحقيقة ومع ذلك فان النحاس يقول : ان الحالة « مطمئنة » ..

وعلا صوت حسنين وهو يقول :

— بقى دى بلد .. البلد كلها تهتز علشان النحاس اختلف مع مكرم .. وما فيش حديث فى البلد كلها الا عن خلاف مكرم والنحاس .. بينما الالمان على أبواب البلد والبلد مهددة بالخراب اذا قرر الانجليز المقاومة فى دلتا النيل وريف مصر ..

ثم عاد حسنين وتحدث عن عقلية النحاس باشا فقال انه قابله فى اليوم التالى لسقوط طبرق فى ايدى الالمان وكان ينتظر أن يحدثه النحاس باشا عن هذه الكارثة المروعة التى حلت بالانجليز وفتحت أمام الالمان الطريق الى الاسكندرية .. ولكن النحاس باشا سأله عن براءات رتبة الباشوية للوزراء ولماذا لم يرسلها الديوان حتى الآن ؟ وقال له حسنين : ان البراءات أرسلت فعلا ولكن النحاس أنكر وصولها ، فأكد له حسنين انها أرسلت يوم كذا .. وهنا استدعى النحاس باشا الدكتور محمد صلاح الدين وسأله فى هذا فقال صلاح الدين ان البراءات قد وصلت حقيقة .. وضحك النحاس باشا وقال لحسين « شوف ازاي أنا مش عارف ؟ البراءات عندي ومش عارف وكنت كلمت الملك عنها .. حتى ونكت معاه وقلت له : أيوه خلوها عندكم علشان أضحك على الوزراء وأغيظهم

واقول لهم البراءات مش جايه وانتم مش باشوات» ..
ثم تحدث حسنين عن دقة وخرج مركزه وكيف انه
يخشى أن يقال عنه «طابورخامس» ومن ثم يعرض مركز
الملك للخطر اذا ذهب مثلا وطلب من السفير البريطانى
ضمانات على عدم جر الحرب الى القاهرة ودلتا النيل ..
أو طلب منه تفسيرات لعبارة « المقاومة الى آخر مدى »
كذلك اذا أشار على الملك بدعوة زعماء البلد واستشارتهم
فى الموقف فانه يخشى أن يقول الانجليز أن فاروق قد
بدأ يستعد لتأليف وزارة ممائلة للمحور ..

وهز حسنين كتفيه وقال : انه حاول أن يجس نبض
الزعماء فاجتمع مع بعضهم وتحدث معهم فى الموقف
وخطورته وصواب الحصول على ضمانات بعدم تعريض
البلد للخراب ولكن أحدا من الزعماء - ولا النحاس نفسه
- يقبل أن يخطو هذه الخطوة فيقابل السفير البريطانى
ويحدثه فى هذا الموضوع .. لأنهم جميعا يخافون من
غضب الانجليز وشكوكهم .. أو غضب الالمان وانتقامهم
ثم قال بانفعال :

- ودينى وما أملك لقد تحققت من أن البلد دى كلها
ما فيش فيها رجل واحد .. وأقسم بربى لو الحالة
صفيت وربنا أنقذ البلد وأعطانى الملك «كارت بلانش»
فى تأليف الوزارة فأننى لن أختار ولا واحدا من هذا
الطقم أبدا .. بل سوف أعمل وزارة من الشباب ..
وأنا متأكد أنهم لو غلطوا فان غلطاتهم تبقى أرحم بكثير
من غلطات حضرات الزعماء الكبار ..

ثم قال بمرارة :

- زعماء ايه ياشيخ ؟ دول ما فيش فيهم ولا راجل
واحد ..

وفهمت من حديثه - تلميحا واستنتاجا - ان النحاس باشا وقد تورط الى ابعد حد في تأييد الانجليز والدعوة والدعاية لهم ليس بالرجل الذى يمكن ان يتفاهم معه الالمان اذا دخلوا البلد .. او الرجل الذى يمكنه ان ينقذ ما يمكن انقاذه .. وان واجب النحاس باشا اذن هو ان يتخلى من تلقاء نفسه عن الحكم حتى يخلى السبيل لقيام وزارة اخرى لم يتورط رئيسها وأعضاؤها مع الانجليز الى هذا الحد .. ومن ثم يمكنها الى حد ما ان تتفاهم مع الالمان . ثم قال ، ولا أدري هل هذا هو رأى شخصيا أم رأى قاروق وقد اقتبسه في حديثه ، قال : اننا شعب مستعبد فأين هي الوزارة التى تستطيع ان تودع الانجليز اذا خرجوا .. وتستطيع ان تستقبل الالمان اذا دخلوا ؟ وتقول للانجليز : وداعا يا أسيادى .. ثم تقول للألمان : أهلا وسهلا يا أسيادى .. قال : يجب امداد هذه الوزارة ..

قلت له : لقد عرضت عليك رئاسة الوزارة ثلاث مرات ورفضتها ، ولكنى أظن ان واجبك الآن ان تتولى الحكم وساعتها تقدر تكلم الانجليز وتتفاهم معهم على عدم خراب البلد ..

قال : ان الانجليز يتهموننى بأن سياستى «ماكيافيلية» فلن يطمئنوا الى . ان واجبى هو ان ابقى الى جانب الملك قلت : ما انت برضه جنب الملك وانت رئيس وزارة ؟

ولكنه - ومن غير ان يتكلم كثيرا - راوغ في الرد . وقدرت انه اما انه خائف مشفق من المسئولية .. واما لاننى أصبت الهدف عن غير قصد وكأنت منى رمية من غير رام .. أى انه قد فكر فعلا وقدّر هذا الاحتمال وهو ان يتولى رئاسة الوزارة ولكنه لا يريد ان يقولها لى الآن

أو احتمال ثالث وهو أن رئاسته للوزارة لا تفيد الملك في شيء لأنه منسوب أو محسوب على الملك فكل خطوة منه سوف تفسر عند الانجليز بأنها ايعاز من فاروق .. وانه يمهّد لدخول الالمان .. أو انه على الاقل يعمل بتصرفاته وخطواته هذه على نشر الفرع والقلق وروح الهزيمة في البلد ..

وأراد حسنين - رحمه الله - أن يتخلص من الحديث في هذا الموضوع وقد أحس بالخرج .. فقال :
- وهناك أمر عندما أفكر فيه ترتجف ركبتي ، وهو ان الانجليز اذا اضطروا الى الانسحاب من مصر فقد يأخذون معهم الملك ..

قلت : هذا أمر محتمل جدا .. ويبقى زى الملك بطرس ملك يوغوسلافيا وجورج الثانى ملك اليونان وساعتها يتخذ الانجليز مادة للدعاية ويقولون انه انضم اليهم وترك مصر هاربا من طفيان الالمان .. ويذيعون بيانات ونداءات باسمه ..

ثم قلت : ولماذا لا يفكر الملك فى الهرب ساعة الخطر ثم يعود الى مصر بعد دخول الالمان ؟

قال : مش ممكن لأن الملك تحت الرقابة الشديدة ..

قلت : وهل بلغ الامر الى هذا الحد ؟

قال : نعم .. للأسف لايجد احدا يطمئن اليه .. حتى ولا حكومته لأنها ضالعة مع الانجليز . ثم قال : ونفرض ان الملك استطاع الهرب ، ثم حدثت بعدها معجزة وأمكن للانجليز صد زحف جيوش روميل يبقى مركز الملك فاروق ايه بعد أن هرب ؟ .. لن يستطيع العودة الى مصر .. ان الصعوبة هى فى تحديد اليوم أو الموقف الذى يصح للمرء أن يقول فيه ان كل أمل للانجليز فى كسب المعركة قد ضاع .. وانهم لابد أن يخرجوا من

مصر.. وان هذه هي الساعة .. او هذا هو اليوم..
كيف نحدده ؟..

قلت : يوم يجتاز الالمان خطوط مرسى مطروح ..
قال : كلا .. فلو فرضنا واستولى الالمان على مرسى
مطروح فان الانجليز ينوون مواصلة الدفاع .. ومنه
تدمير خزان اسوان وقناطر محمد على لكى يفرقوا اراضى
الدلتا ويجعلوها بحرا من الطين تفوص فيه دبابات الالمان

قلت : كلام فارغ .. مرسى مطروح اذا ضاعت ..
ضاع كل شيء ، ولا بد يومئذ من انسحابهم ودخول الالمان
قال : يعنى راية الخطر.. الراية الحمراء هي سقوط
مرسى مطروح !؟ ..

قلت : نعم .. دون شك ..
وسكت حسنين يفكر قليلا ..
وقلت : ومن يعرف .. اذا تمكنوا من حمل الملك معهم
قسرا ، فربما سحبوا معهم ايضا النحاس ووزرائه لتكوين
حكومة مصر « الشرعية او الحرة » خارج مصر مثل
حكومات بولندة والنرويج وهولندة .. الى آخره ..
قال : صحيح ..



وانهارت تماما مقاومة الانجليز فى الصحراء الغربية ،
وسقطت خطوط دفاعهم الواحد بعد الآخر وكان الجنود
الالمان يجدون مشقة فى اللحاق بالجنود البريطانيين
بسبب سرعة انسحابهم ..

وسقطت مرسى مطروح فى ايدى الالمان ..
وتقدمت بعدها قوات المحور .. ثم توقفت بسبب
نفاذ الوقود او البترول الذى لا غنى عنه فى حرب الدبابات
وكان توقفها عند « عنق الزجاجة » الذى اختساره
البريطانيون خطا لدفاعهم الاخير قبل الاسكندرية ..

وكان « عنق الزجاجة » هذا - أو خط الدفاع -
يمتد ما بين البحر عند محطة العلمين ومنخفض القطارة
ويبعد عن المكس - احدى ضواحي الاسكندرية - بنحو
أربعين كيلومترا ..

وبدا أهالى الاسكندرية يسمعون دوى المدافع وهى
تطرق أبواب دلتا النيل .. وساد الدعر والرعب والفرع
وخصوصا بين يهود مصر الذين أسرعوا الى بضائعهم
المكدسة فى المخازن يعرضونها للبيع بأرخص الاسعار ..
وكان المارة فى شارع جامع شركس بالقاهرة يشاهدون
يومئذ عشرات منهم يحاصرون قنصلية بريطانيا ليحاولوا
الحصول على «فيزا» أو إذن بدخول فلسطين أو جنوب افريقيا
كانت بحق أيام الدعر والفرع وكان من الصعب أن
يصدق أحد أن شيئا ما سوف يوقف الزحف الالماني
ويحول دون دخولهم الاسكندرية والقاهرة ..

اللهم الا اذا وقعت معجزة ، ولكن سلطات الحلفاء لم
تكن فيما يظهر تؤمن أو حتى ترجو يومئذ وقوع هذه
المعجزة .. فقد كان المارة فى ميدان قصر الدوبارة
والشوارع المحيطة به يرون أعمدة الدخان تتصاعد من
مداخل السفارة البريطانية والسفارة الامريكية وبعض
المباني والدور والعمارات التى كانت تشغلها ادارات
مختلفة تابعة لقيادة الجيش البريطانى ..

وكانت أعمدة الدخان تتصاعد ليلا ونهارا ، أياما
متوالية .. وعرف سكان القاهرة أن رجال السفارتين
والقيادة البريطانية يحرقون أوراقهم السرية استعدادا
لمغادرة القاهرة ..

وسافر بعض كبار المالىين والادباء والصحفيين ممن
كانوا يحملون يومئذ على هتلر والنازية ، أو كانت لهم
علاقات بمجهود بريطانيا الحربى .. سافروا الى اسوان

ومن هنا الى الخرطوم ..
وقابلت ذات صباح الاستاذ محمود ابوالفتح وسألنى .
- راح تودى فلوسك فين ؟ ..
قلت : فلوسى كلها احملها فى جيبى ..
وابتسم وقال انه ارسل «فلوسه» الى جنوب افريقيا
وفى مساء نفس اليوم وكنت فى جريدة الاهرام أسأل عن
آخر الاخبار ، سألنى رئيس التحرير الاستاذ انطون
الجميل باشا ماذا يفعل بأمواله المودعة فى البنوك ؟ ..
وقلت له ان محمود أبو الفتح أرسل أمواله الى جنوب
افريقيا .. وابتسم - رحمه الله - بمرارة ، وقال :
- وهو يعنى جنوب افريقيا الى مأمون ومضمون ..
وكان الاستاذ انطون الجميل يعتقد انه اذا سقطت
مصر فى ايدى الالمان فلن يقف بعدئذ شىء فى طريقهم ..
بل سوف يكتسحون وادى النيل الى جنوب افريقيا ..
ويشقون طريقهم شرقا كما تششق السكين طريقها فى
قالب الزبد عبر فلسطين ولبنان وسوريا والعراق ..
وقص على المرحوم الاستاذ توفيق دوس باشا المحامى
ورئيس مجلس ادارة شركة الفنادق المصرية .. قال :
- وذات صباح دق جرس التليفون فى مكتبى واذا
بالمتكلم أحد رجال السفارة البريطانية وطلب منى باسم
السفارة واسم القيادة البريطانية ان اعمل فى ظرف ٢٤
ساعة لا أكثر على فتح واعداد فندق ونتر بلاس بالاقصر
وكان الفندق المذكور مغلقا يومئذ لأننا فى الصيف - شهر
يولية - والفندق لا يفتح الا فى موسم الشتاء ..
وقلت للمتحدث باسم السفارة والقيادة ان هذا
مستحيل .. لأنه يجب أولا جمع عشرات الخدم
والسفرجية والطهاة الى آخره .. لتنظيف الفندق
واعداده .. ولكن المتحدث قاطعنى قائلا : ان لا ضرورة

لشيء من هذا .. بل لا ضرورة لوجود أى خدم أو
سفرجية على الإطلاق .. لأن البنات سوف يقمن بتنظيف
الفندق وخدمة أنفسهن بأنفسهن .. بل وطهى طعامهن .
والمهم هو فتح الفندق فورا لأن قطارا خاصا يفاد القاهرة
مساء اليوم وهو يحمل خمسمائة من فتيات « الانسا »
والمجندات البريطانيات الى الأقصر .. ومنها - اذا لزم
الأمر - الى الخرطوم ..

قال توفيق دوس باشا :
- ثم ضحك محدثى من السفارة البريطانية وهو يقول :
ولعلك توافق على انه من غير المرغوب فيه أن نترك وراءنا
فى القاهرة كل هذه المتعة وأسباب السرور غنيمة للجنود
الامان ..



وفتيات « الانسا » فرقة كانت مخصصة للترفيه عن
الجنود البريطانيين فكانت تقيم لهم فى مختلف المعسكرات
حفلات الغناء والموسيقى والتمثيل ..

اذن فقد كان الخطر خطرا حقيقيا ، لا مبالفة فيه ..
وها هى ذى السلطات العليا التى تعرف الحقائق تحرق
أوراقها .. وتسرع وترسل الفتيات البريطانيات المجندات
بعيدا عن القاهرة - الميثوس من انقاذها - الى الأقصر
منطقة الامان ولو الى حين ..

ثم انتشرت اشاعة تبين فيما بعد انها خبر صحيح ،
وفحواها ان السلطات البريطانية العسكرية طلبت بالحاح
من الحكومة المصرية اغراق غرب الدلتا أو مديرية البحيرة
وما الى جنوبها .. لكى تحول هذه الاراضى الى بحر
من الطين تغوص فيه دبابات الجيش الالماني وعربات النقل
وسياراته ومدفعاته ومصفحاته .. وتغرق زحف
روميل على دلتا النيل ..

وبدأت الوف من المهاجرين تفد على القاهرة من الاسكندرية والبحيرة وشمال الدلتا . . وأرسل الضابط المصرى قائد منطقة الاسكندرية خطابا سريا الى وزارة الحربية المصرية فى القاهرة . . يسألها فيه عما يجب عليه عمله فى حالة دخول قوات المحور من الالمان والايطاليين . هل يجب عليه أن يقاوم هو وجنوده ؟ أم يستسلم ويسلم سلاحه وذخيرته ؟ . .

وعرض الخطاب أو السؤال المذكور على وزير الحربية يومئذ المرحوم الفريق حمدى سيف النصر باشا فقال :
— ما تردوش عليه . .

ولكن قائد الاسكندرية عاد وأرسل بعد يومين رسالة سرية أخرى كتب عليها « مستعجل جدا » ويكرر فيها نفس السؤال ويلج فى الجواب . . فقال وزير الحربية :

— انقلوا ابن ال . . . ده من اسكندرية وارسلوه حته تانيه وابعتوا واحد تانى محله . . هو عاوز يودينى فى داهية . .

ذلك أن حمدى باشا — رحمه الله — كان يخشى اذا أمر قائد الاسكندرية بالمقاومة ثم دخل الالمان ، أن يحاكمه الالمان أمام مجلس عسكرى . . واذا أمره بالاستسلام للالمان ثم نجح الانجليز فى صد الالمان . . أن يحاكمه الانجليز بتهمة الخيانة . .

ومن هنا رفض أن يرد على رسالة قائد منطقسة الاسكندرية . .

وفى هذا الجو من التوتر والفرع . . اجتمع مجلس الوزراء برئاسة «صاحب المقام الرفيع» مصطفى النحاس باشا وقال رفعتة فى بداية الاجتماع انه رأى بسبب خطورة الحالة وتطورها السريع أن يدعو المجلس للنظر فيما يجب عليه اتخاذه لتأمين سلامة البلاد . .

بينما كان «رفعته» يؤكد منذ أيام قلائل ان الحالة «مطمئنة» ! وبعد أن تناقش الوزراء طويلا في الموقف وقدروا جميع الاحتمالات قرروا أن يرسل مجلس الوزراء خطابا بامضاء « رفعة » رئيس الحكومة الى المارشال روميل ..

وعهدوا الى الاستاذ نجيب الهلالي باشا بوضع صيغة الخطاب المذكور ، وكتب الاستاذ الوزير الاديب الخطاب المذكور - وقد تكون صورة من هذا الخطاب التاريخي محفوظة في سجلات مجلس الوزراء ..

وقد جاء في الخطاب : ان مصر دولة غير محاربة وان جميع الاجراءات العسكرية التي اتخذتها السلطات العسكرية البريطانية في مصر قد تمت كرها او على غير رغبة من الحكومة المصرية ..

وان مصر حكومة وشعبا تحب السلام وتستمسك به وان حكومة مصر قد اتخذت الآن جميع الاجراءات لحفظ الامن والحيولة دون وقوع أية اضطرابات ..

وهذه هي خلاصة الخطاب المذكور كما استقيتها من أوثق المصادر ..

واتفق رأى مجلس الوزراء على أن يكون رسولهم الذى يحمل هذا الخطاب الى المارشال روميل هو محافظ الاسكندرية وكان يومئذ عبد الخالق حسونة باشا الامين العام - الآن - لمجلس جامعة الدول العربية ..

ونزولا على حكم «البروتوكول» والعرف والتقاليد .. وتقديرا لخطورة الحالة وخطورة المهمة قرر المجلس أن يعهد الى أكبر أعضائه سنا وأقدمهم عهدا بالمنصب الوزارى وهو عثمان محرم باشا بالاتصال بمحافظ الاسكندرية عبد الخالق حسونة باشا .. ليبلغه خبر المهمة الجليلة

الخطيرة التي يعهد بها اليه مجلس الوزراء ! ..

واتصل عثمان محرم باشا بمحافظ الاسكندرية عبد الخالق حسونة باشا وأبلغه قرار مجلس الوزراء وقال ان خطاب رفعة النحاس باشا الى المارشال روميل سوف يرسل اليه مع رسول خاص ..

ولا بد ان السيد عبد الخالق حسونة ففر فاه دهشة وهو يتلقى تفاصيل هذه المهمة العجيبة التي يكلفه بها مجلس الوزراء ..

ولكنه سأل وزير الاشغال :

— وكيف السبيل للوصول الى المارشال روميل ، وتسليمه خطاب رئيس الحكومة ؟ ..

وأجاب عثمان محرم باشا :

— تركب يا أخى سيارتك وتخرج بها الى ان تقابل روميل وهو قادم في طريقه الى الاسكندرية ..

وهنا لم يستطع السيد عبد الخالق حسونة أن يخفى السخرية من لهجته وهو يسأل أو يتساءل :

— هل حصلتم يا معالى الباشا من الجيش الانجليزى على تصريح لى بالمرور بسيارتى ؟ ..

وسكت « معالى » الباشا الوزير ..

وعاد محافظ الاسكندرية يقول :

— ان بينى وبين الوصول الى الجيش الالماني قوات الجيش البريطانى المنتشرة على طول الخط .. وهناك

كذلك أسلاك شائكة وحقول القمام .. ثم ليس من الضرورى أن يكون المارشال روميل موجودا في مقدمة جيشه ..

فقد يكون في مقر قيادته في المؤخرة وراء الخطوط .. وسوف يلزمنى في هذه الحالة جواز امان من القيادة

الالمانية بخلاف جواز المرور والامان من القيادة البريطانية فهل فكرتم في هذا كله يا معالى الباشا ؟ ..

وضاق صدر عثمان محرم باشا بكل هذه الاسئلة وهذه الاعتراضات التي اثارها محافظ الاسكندرية والتي لم تكن موضع بحث أو مناقشة في مجلس الوزراء .. لأن أحدا من أصحاب الرفعة والمعالى الوزراء لم يخطر بباله ان مقابلة روميل ستكون بمثل هذه الصعوبة .. ضاق صدر معاليه فقال :

— على كل حال الخطاب جاى لك .. واحفظه عندك لحد ما تقابل روميل وتسلمه له يدا بيد ..

وعاد محافظ الاسكندرية يسأل :

— ولكن أقابل روميل ازاي ؟ ! ..

وأجاب وزير الاشغال :

— لما يدخل الاسكندرية .. روح قابله واعطى له الجواب ..

وهكذا انتهت هذه المحادثة التاريخية العجيبة .. ولحسن حظ السيد عبد الخالق حسونة .. وسوء حظ التاريخ .. لم يدخل روميل الاسكندرية ويتسلم الخطاب المهور بامضاء السيد مصطفى النحاس ..

وانقل هنا من مذكراتى المكتوبة في مساء السبت ٢٧ يونية سنة ١٩٤٢ :

كلمت فؤاد سراج الدين باشا بالتليفون واتفقنا على أن نتقابل في «جروبي» الساعة الثامنة مساء .. ولكنه عاد وكلمنى في منتصف الساعة السابعة واقترح أن تكون المقابلة في داره في نفس الميعاد ..

وكانت هذه أول مرة أدخل فيها داره الفخمة في جاردن سيتى ..

وسألنى عما اذا كنت سمعت بخطاب مكرم باشا فقلت : لا .. لم أسمع شيئا .. قال : ان مكرم باشا أرسل الى النحاس باشا أول أمس خطابا منه ومن عشرين

نائباً يطلب فيه عقد الهيئة الوفدية في صباح يوم الاثنين
« بعد غد ٢٩ يونية » للنظر والمناقشة في المسائل الآتية :

- ١ - الموقف الحربى الحالى ..
- ٢ - الاستثناءات التى لا تزال الوزارة سادرة فيها..
- ٣ - التصريحات بتصدير بعض المواد الأولية التى ترخص بها الوزارة لبعض أنصارها والمحسوبين عليها..
- ٤ - مراقبة دار مكرم عبيد والحصار المضروب حولها
- ٥ - تحديد مركز مكرم باشا فى الوفد ومنصب سكرتير الوفد وهذا بسبب تصريحات النحاس باشا فى اجتماعات عديدة أعلن فيها أن مكرم لم يعد سكرتيراً للوفد ..

ثم قال فؤاد سراج الدين باشا أن النحاس باشا قال بعد أن قرأ خطاب مكرم أنه لن يرد عليه وأنه - أى فؤاد باشا - وافقه على رأيه .. ولكن النحاس باشا عدل عن رأيه وأرسل الدكتور محمد صلاح الدين لى يبلغ رد النحاس باشا وهو :

أن النحاس باشا يطلب من الدين أرسلوا هذا الخطاب أن يقابلوه لى يعرف منهم شخصياً الأسباب التى يريدون من أجلها عقد الهيئة الوفدية ..
ثم .. عن :

- ١ - غير ممكن أن يقول النحاس باشا عن الموقف الحربى أكثر مما قاله فى مجلس النواب ..
- ٢ - لقد أبديت يامكرم باشا رأيك فى الاستثناءات وأبديت أنا رأيي ، وأيدنى الوزراء فى رأيي .. وهنالك استجواب مقدم وسوف ينظر فى يوم الاثنين ويمكنك يومئذ أن تقول كل ما تريده أثناء مناقشة الاستجواب فى مجلس النواب ..

وعن ٣ - غير صحيح ..

وعن ٤ - غير صحيح ..

وأما عن هـ - فانك يا مكرم لست سكرتيرا للوفد ،
لأنك لم تعد سكرتيرا للوفد .. وبناء عليه أرفض طلب
عقد الهيئة الوفدية ..

ثم قال فؤاد سراج الدين تعليقا على خطاب مكرم :
- ان مكرم كان يعرف مقدما ان النحاس باشا لن
يوافق على دعوة الهيئة الوفدية للاجتماع في صباح بعد
غد الاثنين للمناقشة في المسائل التي ذكرها هو وأصحابه
في الخطاب ومنها مسألة الاستثناءات التي قدم عنها
استجوابا تحدد لنظره جلسة نفس اليوم الاثنين ، ولكن
مكرم أراد ان يقوم بمناورة بارعة يستبق بها الحوادث
ويبرر موقفه في هذه الجلسة القادمة لأن في نيته أن
يهاجم النحاس باشا ويحمل على الوزارة في الجلسة
المذكورة .. ولكنه يشفق من عتاب العاتبين ولوم اللائمين
ومن أن يقال له : « كيف - وأنت لاتزال عضوا في الوفد
والهيئة الوفدية - كيف تهاجم رئيس الهيئة ورئيسك
وتحمل على وزارة الهيئة التي تنتمي اليها ؟ » ومن هنا
أرسل خطابه لكي يمكنه أن يقول للعاتبين واللائمين :
« لقد حاولت أن أناقش مصطفى باشا في هذه المسائل
في الهيئة الوفدية أي في اجتماع عائلي فيما بيننا ولكنه
رفض .. فلا تلوموني اذن اذا تكلمت علانية في جلسة
مجلس النواب » ..

هذه هي مناورة مكرم البارعة ، لأنه كان يعرف مقدما
ان النحاس باشا لن يوافق على عقد الهيئة الوفدية ..
وكنيت ذكرت رأي الاستاذ فؤاد سراج الدين وهو انه
كان يرى ان من الاصوب فصل مكرم عبيد من الوفد
« الآن » اثناء وجود النحاس باشا في رئاسة الوزارة وفي
يده سلطات الرقابة المفروضة على النشر والصحافة خير
من السكوت عليه ، اذ قد يضطر الوفد فيما بعد الى

فصله ، وقد يكون النحاس باشا يومئذ خارج الحكم ولاسلطان له على الرقابة ولاسلطة له في منع نشر ما لا يرضيه اذا حمل عليه مكرم في الصحف ..

ولقد عاد فؤاد باشا هذا المساء - مساء ٢٧ يونية - الى نفس الموضوع ونفس المعنى ، فقال :
- ان مكرم لايزال عضوا في هيئة الوفد ، ولهذا السبب فان مهاجمته او الحملة عليه ليست ممكنة الآن، بل ان أعضاء الهيئة الوفدية والوفديين جميعا الموالين المخلصين للنحاس باشا يسكون بأعصابهم والسنتهم ولا يسمحون لأنفسهم بالحملة عليه احتراماً منهم لعضويته في الوفد والهيئة الوفدية ولكن يوم يعلن فصل مكرم من الوفد فان المانع يزول وتنطلق السنة الجميع ضد مكرم عبيد ..

وانتهى فؤاد سراج الدين من الحديث عن خطاب مكرم عبيد ..

وكنت اصفى اليه وانا اعجب كيف يمكن لرجال مصر المسئولين ان يشغلوا أنفسهم بأمر الخلاف بين النحاس ومكرم .. وجيوش روميل تطرق أبواب مصر ، ودلتا النيل مهددة بالخراب ؟

وقلت لفؤاد باشا اننى زرت حسنين «رئيس الديوان الملكى» هذا الصباح ووجدته مشغول البال على ابنه هشام الذى أجريت له أول أمس عملية المصران الاعور، واننى فهمت من حديث حسنين ان كل من في القصر - من الملك الى أصغر فرد في الحاشية - جميعهم خائفون جزعون قلقون من تطور الموقف الحربى من سيىء الى أسوأ.. وانهم جميعا يتساءلون عن نوايا الانجليز وخططهم والى أى مدى ينوون الدفاع والمقاومة ؟ هل يذهبون في هذا المدى الى حد نقل الحرب الى دلتا النيل معتمدين

كما قال أحد نقادهم العسكريين على فروع النيل وقنواته
في تعطيل زحف الألمان ..

ثم سألته : لم لا يطلب النحاس باشا مقابلة الملك
شخصيا لكي يبلغه آخر تطورات الحالة ويطمئنه ان كان
عند رفعته أسباب تدعو الى الاطمئنان؟ ووافقني فؤاد
باشا على رأيي وقال انه يحبذ مقابلة النحاس للملك وانه
اذا كان النحاس لم يطلب حتى اليوم مقابلة فاروق ،
فذلك 'لانه كان يخشى أن يرفض فاروق مقابلته أو يسوف
فيها كما سبق أن حدث ..

ثم قال انه سيقابل النحاس باشا الآن لانهم مدعوون
عند الاستاذ حسن يس لتناول العشاء وسوف يقول
لرفعته ان هذا هو رأيي من غير أن يدخل في التفاصيل.

وتركت فؤاد سراج الدين وعدت الى داري ، ومنها
سألت بالتليفون عن حسنين باشا فقل لي انه لم يعد بعد

وكلمني هو بالتليفون في منتصف الساعة الحادية عشرة
مساء .. ورويت له ما دار بين فؤاد باشا وبينى ..
وانني اقترحت أن يطلب النحاس باشا مقابلة الملك ..
الى آخره .. الى آخره ..

وقال حسنين : عال خالص ..

وشكرني بحرارة ..

وأصبحنا يوم الاحد ٢٨ يونية ..

وكلمت صبرى أبو علم باشا في مسألة تخص أحد
الزملاء الصحفيين وكان الزميل المذكور وسطني فيها
لدى صبرى أبو علم باشا رحمه الله

وعرفت من صبرى باشا أثناء الحديث ان « رفعة
الرئيس » موجود الآن مع جلالة الملك .. وان رفعته كان
« التمس » المقابلة هذا الصباح فأجيب طلبه في الحال ..
واستقبله فاروق في نفس الصباح ..

وكلمت حسنين في مكتبه بالقصر وسألته عن الحالة فقال : « أيوه .. وصاحبك هنا - يقصد النحاس باشا - لكن اظن فات الوقت لأن الاخبار وحشة .. وبعدين أقول لك » .

و « الاخبار الوحشة » التي كان يشير اليها لابد أن تكون أخبار الواقعة الحربية الدائرة عند مرسى مطروح . ولم يكن في إمكان حسنين أن يفسر أكثر من ذلك بالتليفون .. لأن موظفي تليفونات قصر عابدين - كما كان قد قال لي هو بنفسه - كانوا ينصتون للاحاديث وينقلون الاخبار التي يسمعونها .. ؟

ثم عاد حسنين وكلمني بالتليفون في ساعة متأخرة من المساء وكنت في داري .. وقال : ان النحاس لم يطلع الملك في مقابلة الصباح على شيء جديد .. وأنه وان تكن الاشاعات مزعجة .. الا ان أخبار «أخواننا» هنا مطمئنة

ولم يزد على هذا .. وكعادتي معه لم ألح في الاستفسار أو طلب المزيد من التفاصيل ولا أعرف من هم الذين يقصدهم «أخواننا» ؟ هل يقصد الانجليز ، أم يقصد النحاس باشا ووزرائه ؟ ..

ولم يكن في نيتي أن أخرج هذا المساء ، ولكنني ذهبت الى جريدة الاهرام لكي أسأل عن آخر الاخبار الواردة من جبهة القتال .. وقابلت في مكتب رئيس التحرير الدكتور محمود عزمي والسيدة قرينته ..

وقالت السيدة أو على الأصح سألتني : ما اذا كنت سمعت ان فلانا قد طلق زوجته فلانة ؟ ..

وفلان هذا كان من نجوم السينما وأبناء الدوات وقد توفاه الله منذ سنوات .. أما فلانة فلا تزال على قيد الحياة .. قلت انني لم أسمع شيئاً عن هذا الطلاق ..

قالت السيدة حرم الدكتور محمود عزمي ان فلانة

هذه هي الآن «صديقة» الجنرال ريتشى قائد الجيوش
البريطانية في الصحراء الغربية.. وان الجنرال لم يسافر
الى الميدان بل يدير المعركة بالتليفون ، والى جانبه
صديقه فلانة المذكورة ..

وقال المرحوم محمود عزمى :

- على كل حال الثابت ان الجنرال ريتشى كان يزور
الاسكندرية مرة في كل اسبوع وينزل بفندق بوريفاج
حيث كانت تقابله فلانة المذكورة ..

وقلت انا ان الاشاعات كثيرة عن فلانة هذه ومعظمها

غير صحيح ..

ثم سألت الدكتور محمود عزمى عن رأيه في الحالة ،
وفي دفاع الانجليز ؟ فقال : ان الانجليز ينوون الدفاع
عن مصر الى آخر رمق وان خطتهم وخطوط دفاعهم هي :

١ - مرسى مطروح ..

٢ - الضبعة ..

٣ - الخطاطبة « في مديرية البحيرة » ..

٤ - من الاهرام الى الزمالك ..

٥ - قناة السويس ..

قلت : والاسكندرية .. والقاهرة ؟ ..

قال : لم يتخذ بشأنهما بعد أى قرار ..

قلت : على أى حال اذا كانت هذه هي خطة الانجليز

فانها تعنى خراب مصر ..

قالت السيدة حرم محمود عزمى :

- نعم .. الدفاع شبرا شبرا كما فعل الروس في

مدينة سياستبول ..

وانقل عن مذكراتى بتاريخ ٢٩ يونية عام ١٩٤٢ :

الحالة تزداد خطورة ، واشاعات مزعجة تملأ البلد ..

وسمعت اليوم من مصادر مختلفة ان الانجليز استطاعوا

أن يردوا قوات المحور عند مرسى مطروح وأن يرغموها على التقهقر مسافة عشرة كيلومترات وأن يأخذوا منها خمسة عشر ألف أسير ..

ثم أعلنت وكالات الانباء في المساء ان شيئاً من هذا لم يحدث ، وان الذى حدث فعلاً هو سقوط مرسى مطروح فى ايدى قوات المحور من الالمان ..

ومررت بجريدة الاهرام ودخلت غرفة رئيس التحرير الاستاذ انطون الجميل ، وكان بين الموجودين الاستاذ توفيق اليازجى «المعروف بميوله المحورية» وكان الحديث بينهم عما عسى أن يفعل الملك فاروق وهل هو يحاول الهرب من مصر خوفاً من أن يرغمه الانجليز على الخروج معهم عند انسحابهم ؟

وقلت للحاضرين ما أعرفه وهو ان الانجليز أقاموا حول الملك مراقبة شديدة دقيقة حتى لا يكاد ينتقل من قصر الى قصر الا وعندهم الخبر ..

وكان الاستاذ توفيق اليازجى يتسم ابتسامة هادئة ناعمة .. وقالت سيدة من الموجودين أن الامبراطورية البريطانية قد شاخت ودب الانحلال فى عظامها تماماً مثل روما فى آخر عهدها بالمجد والسلطان .. فقد كانت روما عندما أشرفت على نهايتها .. كانت تحارب بأبناء جميع أمم الارض الا أبناء روما .. وكذلك الحال اليوم مع بريطانيا التى تخوض المعارك وتحارب بجنود من استراليا ونيوزيلندا والهند وبورما وجنوب افريقيا وفلسطين ، بل ولبنان .. « وكان فريق من أبنائه قد التحق بقوات ديجول الحرة » .. ولكنك تبحث عن جنود الانجليز فلا تجدهم ..

وحدثت مساء اليوم فى مجلس النواب فضيحة ، ولا أعنى ان الاستثناءات كانت فضيحة .. وهى قد كانت

كذلك . . ولكننى أقصد أن نظرها والمناقشة فيها في هذا اليوم وهذه الظروف بالذات هي التي كانت فضيحة . . .
فبينما الجيوش تتطاحن على أبواب مصر، ودوى المدافع والقنابل يسمع بوضوح في الاسكندرية وطائرات جيوش المحور تحلق فوق الاراضى المصرية . . أصر رئيس الوزراء النحاس باشا عند افتتاح جلسة مجلس النواب على نظر الاستجوابات المقدمة عن الاستثناءات وغيرها رغم أن اصحاب هذه الاستجوابات طلبوا تأجيل النظر فيها مراعاة للحالة وتقديرا منها لخطورة الموقف . .

ولكن « رفعة الرئيس » أصر على نظرها . .
وقامت « خناقة » حامية بينه وبين مكرم عبيد . .
وأعلن النحاس باشا في الجلسة أمام النواب أن مكرم لم يعد سكرتيرا للوفد . .
٣٠ يونية عام ١٩٤٢ :

وكان للأقاويل والاشاعات التي ينشرها في القاهرة المهاجرون القادمون من الاسكندرية والبحيرة ، أثرها في الجمهور ، فقد انتشر الدعر بين سكان القاهرة . .

وكلمت النحاس باشا بالتليفون وتحدثت اليه عن جلسة أمس وأبدت رأى في الطريقة التي نشرت بها جريدة « المصرى » ما دار في الجلسة المذكورة . .

ثم سألته عن الحالة ، فقال : انها مطمئنة وليس فيها ما يدعو للدعر والقلق . .

وكلمت فؤاد باشا سراج الدين بالتليفون وعرفت منه انه لم يكن في نية الانجليز أن يدافعوا عن مرسى مطروح وان قرار التخلي عنها والانسحاب منها كان معروفا للوزراء منذ أربعة أيام . . وان خط دفاع الانجليز هو عند العلمين « وقد كتبتها في مذكراتى بالآلف «العالمين» لاننى لم أكن قد سمعت بهذا الاسم من قبل . . »

وعرفت في المساء من الاستاذ انطون الجميل ان قوات
المحور قد اجتازت مرسى مطروح وجاوزت فوكة والضبعة
وأمنت أمام العلمين ..

أول يولية عام ١٩٤٢ :

الذعر شديد ... والاشاعات كثيرة
والجمهور يحاصر محال البقالة ومواد التموين لكي
يشترى منها حاجته ويخزنها للطوارئ .. واضطر محل
بقالة «لاباس» في شارع قصر النيل ان يفلق ابوابه بسبب
شدة الزحام ..

ونفدت في يومين اثنين جميع الدراجات والبسكليتات
من محال بيعها في القاهرة فقد اقبل الجمهور على شرائها
بسبب اشاعة تقول ان الانجليز سوف يحرقون مستودعات
البنزين قبل انسحابهم حتى لا تقع في ايدي الالمان ..
ومعنى هذا انه سوف يستحيل استعمال السيارات في الانتقال

ومن اشاعات اليوم ان الانجليز طلبوا من الملك الانتقال
الى فلسطين .. بل الى اسبوط .. بل الى السودان
ومعه الوزارة .. اشاعات كثيرة مختلفة ..

ولكن هناك خبرا اكيدا واحدا وهو ان الانجليز
رفضوا ان يعلنوا ان القاهرة مدينة مفتوحة .. وكنت
سمعت هذا الخبر من احدى اذاعات راديو برلين منذ
يومين ..

ومعنى هذا انهم سيدافعون عن القاهرة وسيدور
القتال في القاهرة من حي الى حي ، ومن شارع الى شارع
بل ومن عمارة الى عمارة .. وسمعت كذلك ان الانجليز
نصبوا اوكار المدافع على طول شارع الهرم ، وبعض اوكار
المدافع هذه قد اقيم خلف بعض الدور والفيلات في
الشارع المذكور ..

وكانت النتيجة ان هجرها اصحابها .. الى مساكن

أخرى فى القاهرة أو فى الريف ..
وذاع اليوم أن مسيو كابسييس أئوزير المفرض لحكومة
اليونان الحرة قد غادر مصر هربا من قوات المحور ..
وكذلك مسيو جاكيه وزير بلجيكا المفوض .. ثم عدت
وسمعت أنهما لم يهربا بل أعدا فقط جوازات سفرهما .
وذاع فى المساء أن قوات الاحتلال قد وصلت الى
العامرية والمكس ، وأن شركة مصر للطيران قد أوقفت
سفر طائراتها الى الاسكندرية ..
وأن مستر كازى وزير الدولة فى الشرق الاوسط غادر مصر
عقد البرلمان بمجلسيه : مجلس الشيوخ ، ومجلس
النواب ، جلسة سرية أعلن فيها النحاس باشا :

- ١ - مصر حصلت على غطاء الذهب ..
- ٢ - فى كل بلد مؤونة تكفيها لمدة شهر واحد ..
- ٣ - الانجليز رفضوا الموافقة على جعل القاهرة
مدينة مفتوحة .. ولكن الوزارة اتخذت كافة الاجراءات
وقامت بجميع اللازم لتأمين المدنيين وحياتهم ..
- ٤ - كذب « رفعتة » الاشاعات الخاصة بانتقال الملك
والحكومة الى أى بلد آخر ..
وأقف هنا قليلا - وأترك مذكراتى - وأروى حديثا
قصيرا سمعته من أمين عثمان باشا بعد ذلك بعام أو
نحو ذلك .. فى عام ١٩٤٣ ..
وكان المرض قد اشتد على رفعة النحاس باشا فى عام
١٩٤٣ حتى خيف على حياته وزارنى ذات يوم صديق
لى كان يومئذ مديرا لمكتب أمين عثمان وزير المالية وقال
لى أن أمين باشا يهमे أن يعرف رأى فيمن سوف يتولى
زعامة الوفد بعد النحاس باشا .. اذا أصابه فكروه
لاسمح الله .. وأن أمين باشا يريد أن يزورنى ويتحدث
الى فى هذا الموضوع ..

وزارنى فعلا أمين عثمان فى مكتبى بمجلة «آخر ساعة» ولكنه لم يعرض فى حديثه لموضوع الزعامة ورئاسة الوفد والى من تؤول بعد النحاس باشا ..

ولعله كان عرف رايى مما كنت قلته لصديقى مدير مكتبه ، بل جلس يتحدث عن العام الماضى وحوادثه ، وأزماته - عام ١٩٤٢ - وأيام العلمين .. وكان مما قاله - وهو ما يخالف قول النحاس باشا أمام مجلس البرلمان - ان الانجليز طلبوا فعلا من النحاس باشا مغادرة مصر .

قال أمين عثمان باشا : ان السفير البريطانى مايلز لامبسون زار النحاس باشا أيام اشتداد الخطر وقال له ان الحكومة البريطانية تنصح لحكومة جلالة ملك مصر بالانتقال الى الخرطوم .. خصوصا ان السودان أرض مصرية « كذا ! » فلن يضرها فى شىء أمام الشعب ان تنتقل من جزء من مصر الى جزء آخر من مصر ..

ومضى المرحوم أمين عثمان فى روايته يقول : ان النحاس باشا استطاع ان يتخلص بلباقة من هذا الاحراج اذ قال للسفير انه وأعضاء الوزارة رهن مشيئة الملك فاذا قرر جلالته مغادرة مصر الى السودان فانهم سوف ينتقلون معه .. واذا قرر البقاء فى مصر فانهم باقون معه ..

وكان النحاس باشا قد اتفق سرا مع فاروق على البقاء وعدم مغادرة البلاد ..

هذه رواية المرحوم أمين عثمان .. وأنا أصدقها .. بل لعل اتفاق النحاس مع فاروق على البقاء فى مصر وعدم الهرب .. لعله يفسر سر الخطاب العجيب الذى أمر النحاس باشا بإعداده .. وأرساله الى المارشال روميل مؤكدا فيه ان مصر لا ناقة لها فى الحرب ولا جمل .. وانه وزملاءه كانوا مكرهين مرغمين على التعاون مع الانجليز ! ..

وأعود الآن الى مذكراتى .. وانقل منها :

يوم ٢ يولية عام ١٩٤٢ :

خف الدعر قليلا فى الصباح ، ثم عاد واشتد فى المساء
فقد اذاعت محطات الاذاعة فى برلين وروما وانقرة «وكانت
تركيا يومئذ محورية تشيد بانتصارات هتلر ثم عادت
وانقلبت عليه وامست امريكانية بريطانية » ..

اذاعت المحطات المذكورة ان قوات المحور اخترقت
استحكامات العلمين وانها تطارد الجيش البريطانى فى
أنحاء الدلتا ..

ثم نفت شركة روتر الخبر المذكور ..

وعرف اليوم ان السفير البريطانى قابل الملك .. وانه
طلب من جلالتة مفادرة القاهرة .. ولكن الى أين ؟ ..

ثم قابل السفير النحاس باشا وطالت المقابلة أربع
ساعات وانعقد بعدها مجلس الوزراء ودام الاجتماع الى
الساعة الواحدة صباحا .. وسمعنا فى نفس المساء ان
النحاس باشا هائج ساخط على الانجليز لانهم لم يفوا
بوعودهم ووعودهم له ومنها مثلا عدم تدمير المنشآت ،
مثل القناطر الخيرية والكبارى ومستودعات البترول ..
الى آخره ..

وكان «رفعتة» أعلن فى الجلسة السرية التى عقدها
البرلمان انه أخذ وعدا بذلك من الانجليز ولكن يبدو أن
السفير مايلز لامبسون عاد وراوغ فى الوعود التى كان
اعطاها ولهذا السبب هاج النحاس وثار ..

ومررت فى المساء بجريدة الاهرام جريا على عادتى
فى الايام الاخيرة .. وبينما نحن نتحدث فى الحالة دخل
أحمد الالفى عطية وقطع علينا حديثنا لكى يسألنا :

— أنا طول عمرى محسوبكم .. ترجمتها ايه باللفة
الامانية ؟ ..

وضحكنا .. وقال انه كان كتب خطابا مفتوحا الى هتلر ونشرته « الاهرام » .. وكان خطابا قليل الادب ..
وانه نادم الآن .. وهل ينفع الندم ؟ ..
وكان النحاس باشا دعانى لمقابلته فى الساعة العاشرة مساء فى دار فؤاد سراج الدين بجاردن سيتى ، ولكنى لم اذهب بسبب طول اجتماع الوزراء ، وقد دامت الجلسة الى الساعة الاولى صباحا ..
وعرفنا اليوم ان ذهب مصر لايزال فى البنك الاهلى ..
مع ان النحاس باشا كان اعلن فى جلسة البرلمان ان ذهب مصر فى ايد مصرية وحراسة مصرية ..
« هذا ما وجدته مسجلا فى مذكراتى ، ولا اذكر اليوم ماذا كنت اقصد بالبنك الاهلى ؟ هل البنك الموجود بشارع قصر النيل بالقاهرة ؟ .. ام مركز البنك الاهلى القائم فى لندن ؟ » ..

وعرفنا كذلك ان الجنود البريطانية هى التى تتولى حراسة القناطر الخيرية ابتداء من اليوم .. لماذا ؟ لابد ان الفرض هو نسفها وتدميرها عند انسحابهم لكى يفرقوا دلتا النيل او يحيلوها الى بحر من الوحل ..

وانقل عن مذكراتى بتاريخ ٣ يولية عام ١٩٤٢ :
كنت انوى السفر اليوم الى رأس البر ، وقد أعددت فعلا حقيبتي .. ثم كلمت وزير التجارة الاستاذ محمود سليمان غنام بالتليفون وسألته عن « الحالة » فقال انها « وحشة » وان الانجليز انما تولوا حراسة القناطر الخيرية لكى يدلوا سياراتهم التى تمر هناك على الطريق !
لابد انه يعتقد اننى ساذج ابله حتى اصدق مثل هذا التفسير ..

وكلمت زميله وزير التموين الاستاذ احمد حمزة ، فقال : « الحالة وحشة » وربنا يلفظ ولما سألته عن

سبب حراسة الجنود للقناطر الخيرية قال انهم يتولون حراستها لكي يقاوموا جنود «الباراشوت» - المظلات - الالمان في حالة ما اذا حاول هذا السلاح الاستيلاء على المنشآت المصرية ، لأن جنود الجيش المصرى مشغولون الآن بحفظ الامن في الاقاليم ..

ومضى الاستاذ احمد حمزة يقول :

- هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فانه اذا هبط جنود المظلات وقاومهم الجيش المصرى اشتبكت مصر في حرب مع دولتى المحور.. ولهذا السبب رأى الانجليز أن يتولوا حراسة القناطر الخيرية بأنفسهم ..

انتهى كلام الوزير.. ومعناه أن الانجليز يشفقون من اشتباك مصر في حرب مع المانيا ، ويحرصون على تجنب مصر خطر دخول الحرب ضد المانيا ..

ولكن من الذى يصدق هذا الكلام ؟ وهل قبل وزراءنا هذا السبب وصدقوه ؟

ثم كلمت فؤاد سراج الدين بالتليفون فطلب منى أن أمر عليه ..

ومررت عليه ودار بيننا حديث طويل الخصة فيما يلى : قلت له : ان الملك يود أن ينحى النحاس باشا عن رئاسة الوزارة لكي يتولاها من هو أقدر منه على التفاهم مع الالمان ولكنه يخشى أن ينتقم منه الانجليز لأنه نحى « رجلهم » عن الحكم .. فهل فكر النحاس فى تأليف وزارة قومية قادرة على مواجهة الموقف ؟ أو فكر فى التنحى من تلقاء نفسه عن الحكم لكي يفسح الطريق أمام سواه من الدين - كما يقول الملك - لم يتورطوا فى تأييد الانجليز ؟

وقال فؤاد سراج الدين ان النحاس باشا يطلع الملك الآن أولا بأول على تطورات الموقف وكل شئ ولا يخفى عنه شيئاً ..

أما الوزارة القومية فإن رفعتة لا يفكر فيها ولا يقبلها ولا يوافق عليها مطلقا لأنه يرى أن قبوله لها يناقض ما سبق أن قاله ضدها ..

ولقد دار البحث أمس في اجتماع مجلس الوزراء في دعوة الجبهة الوطنية « وهي الهيئة الممثل فيها زعماء جميع الأحزاب السياسية في مصر وجماعة المستقلين والتي تولت المفاوضات مع إنجلترا في عام ١٩٣٦ وانتهت إلى عقد المعاهدة المعروفة » .. ولكن اعترض على دعوة الجبهة المذكورة بما يأتي :

١ - في دعوة الجبهة انتقاص من قدر ومكانة البرلمان القائم ، لأن دعوتها تعنى أن هذا البرلمان لا يمثل الأمة التمثيل الكافي ..

٢ - جميع أعضاء الجبهة الوطنية موجودون فعلا إما في مجلس الشيوخ وإما في مجلس النواب ما عدا أربعة أو خمسة ، منهم : اسماعيل صدقي ، وأحمد ماهر ، والنقراشي . وهذان الاخيران لهما ممثلو حزبهما السعدى في البرلمان ويستطيعون مناقشة الحكومة في كل شيء ..

٣ - نفرض أن البرلمان قرر أمرا ، وقررت الجبهة أمرا آخر ضده ، فماذا يكون الحل والرأى ؟

مضى قواد سراج الدين في كلامه أو في بيانه فقال :

- أن النحاس باشا لن يستقيل ولن يتنحى من تلقاء نفسه عن الحكم ، وإذا شاء الملك فليقله .. ولو أنهم جميعا يتمنون ترك الحكم من كل قلوبهم ، أو على الأقل أن يشترك معهم سواهم في تحمل المسؤولية .. « وبذل ما نبقى ١٤ وزيرا نبقى حتى ١٤ » .. ولقد قال محمود غنام أمس في اجتماع مجلس الوزراء : « ياريت يا اخواننا يريحونا من مسؤولية الحكم .. أو حتى يعتقلونا .. »

وأما لماذا يرفض النحاس باشا أن يستقيل ، فذلك لأنه ظل ثلاثة أعوام أى منذ قيام الحرب يطالب بالحكم للأغلبية - أى له وللوفديين - بحجة أن البلد في ظروف حرب خطيرة وأن الأغلبية هي التي يجب أن تتولى الحكم وتمسك بالدفة وتقود السفينة الى بر الأمان .. فهل إذا جد الجدد وحل الخطر يتنحى الربان ويترك السفينة وسط الأنواء ويهرب ؟ ..

واستطرد فؤاد سراج الدين يقول : انه اذا دخل الالمان مصر فان النحاس باشا سوف يقول لهم اننا دولة غير محاربة ، وانه انما نفذ المعاهدة التي كان أمضاها منذ ست سنوات مع الانجليز وانه بذلك حفظ كلمة مصر وشرف امضائها فهو لم يفعل الا ما يفعله كل سياسى شريف

وسوف يقول لهم كذلك انه قاوم كثيرا من المطالب الانجليزية وأبى عليهم أن يجر مصر الى الحرب مهما كانت الظروف بعكس على ماهر الذى كان يريد غداة قيام الحرب أن تعلن مصر الحرب ضد المانيا .. والذى وعد الانجليز بعد ذلك بدخول مصر الحرب ضد دولتى المحور «اذا توغلت قوات المحور فى الاراضى المصرية مبتدئة» ..

وهذا الشرط قد تحقق وبناء عليه كانت مصر قد دخلت الحرب الآن ضد دولتى المحور لو كان على ماهر بقى حتى اليوم رئيسا للوزارة ..

ثم قال انه متعب من العمل وانه لم يستطع أمس حضور حفلة قران شقيقه ، بسبب انهماكه فى العمل وطول جلسة مجلس الوزراء التى لم تنته الا فى الساعة الثانية صباحا ..

ولما ذهب بعدها الى « بيت الفرح » وجد ان المصابيح قد أطفئت وكل شىء قد انتهى ..

وانه ينام الآن والتليفون الى جانبه ، لأن الحالة خطيرة خالص .. ثم نصحني بأن أسحب أموالى من البنوك .. وضحكت وقلت ان جيب «جاكتى» يتسع لأموالى كلها وهنا قال :

— والله الواحد مش عارف يعمل ايه بفلوسه اللى فى البنوك ؟ فأشرت عليه بما كنت سمعته فى حجرة رئيس تحرير الاهرام انطون الجميل وهو انه يحسن بأصحاب الاموال « السائلة » أن يشتروا بأموالهم هذه أسهم شركات صناعية أو أراضى لأنه اذا نجح الانجليز فى صد الالمان ارتفعت قيمة الاسهم .. واذا دخل الالمان مصر هبط سعر الجنيه الاسترلىنى — والجنيه المصرى .. بالتبعية — الى الحضيض .. وارتفعت أسعار الاسهم بطبيعة الحال وبنسبة هذا الهبوط ..

وهز فؤاد سراج الدين رأسه ، وبدا عليه انه لم يفهم هذه النظرية الاقتصادية .. ولا انا .. فهمتها ..

ألقي مستر تشرشل فى مجلس العموم خطبة طويلة نقلها البرق الى مصر .. حوالى منتصف الليل .. وكان مجلس الوزراء مجتمعاً فى تلك الساعة ولكن الوزراء لم يطلعوا على الخطبة ولم يسمعوا بما جاء فيها مع ان فى غرفة سكرتيرية الدكتور محمد صلاح الدين جهازاً خاصاً لنقل برقيات روتر ..

ولو ان تشرشل كان اعلن مثلاً عزم بريطانيا على الانسحاب من مصر لما كان وزراؤنا سمعوا بالنبا ، ولظلوا يتناقشون فى الحالة وهم فى جهل تام بما يدور ..

وجاء فى خطبة تشرشل المذكورة :

١ — ان هذه المعركة بدأت فى يوم ٢٦ مايو ..

٢ — كان الانجليز على أتم استعداد ، وكانوا ينوون

البدء بالهجوم ولكن الالمان سبقوهم بأيام معدودة، الى الهجوم ..

٣ - كانت قوة سلاح الطيران أقوى من قوة سلاح الطيران الالمانى بنسبة ٨ الى ٥ ، وقوة دباباتهم أقوى من دبابات الالمان بنسبة ٧ الى ٥ ومع ذلك خسروا المعركة وهزموا أمام الالمان ..

والنتيجة ان الالمان لم ينتصروا بسبب تفوقهم في السلاح أو في العدد ، وانما انتصروا بسبب علو الروح المعنوية عندهم .. وبفضل قيادتهم الباهرة الحكيمة ..

وكانت قيادة الجيش البريطانى فى يد جنرال ريتشى الذى كان يدير المعركة بالتليفون تارة من القاهرة وتارة من الاسكندرية والى جواره صديقه المصرى الحسنى !

وسمعت من الاستاذ انطون الجميل ان تدهور الروح المعنوية وانعدام النظام فى صفوف جنود بريطانيا كانا بدون شك من أسباب الهزيمة وخسارة المعركة ..

وقص على طرائف ومنها :

- نقلنا عن الاستاذ توفيق دياب - وقد اقسام صديقنا الكاتب الكبير على صحة الرواية - ان أحد الفلاحين فى مركز منيا القمح اشترى مدفعا رشاشا من الجنود البريطانيين

- نقلنا عن الاستاذ مصطفى أمين - ان جنديا هنديا كان يسير فى الشارع وهو يدفع أمامه فردتى «كاوتش» للسيارة وقد عرضهما على صديقنا بدولارين اثنين ..

- نقلنا عن الاستاذ حسين أبو الفتوح - ان بعض الضباط البريطانيين أبدى استعداده لأن يورد له أى عدد يشاء من سيارات الجيش البريطانى بسعر مائتى جنيه للسيارة الواحدة ..

- نقلنا عن الاستاذ حفى محمود - ان سيارة حربية

حضرت مرة من السويس الى القاهرة لكي تشتري ورق
ابر و « جلاس وجاتو » من جروبى ..

— ان جنود البوليس الحربى البريطانى — اثناء طوافهم
بالمحال العامة — طلبوا من بعض الجنود الذين كانوا
يرقصون فى قاعة الرقص « بجروبى » أن ينصرفوا الى
تكناتهم لأن الساعة جاوزت التاسعة مساء ، ولكنهم
رفضوا واستمروا فى الرقص .. !

وكلمت حسنين باشا بالتليفون وقلت له اننى انوى
السفر الى رأس البر لأستريح فيها بضعة أيام ، ولكنه
صرخ فى وقال : أنت اتجننت والا ايه ؟ ..

ثم نصحنى بعدم السفر الآن الى أن ينجلي الموقف ،
وقال :

— يظهر أن العلمين كمان سقطت فى أيدي الالمان ..
والانجليز ينوون تنفيذ خطة التدمير الشامل التام ومنها
نسف الكبارى وقد تقطع خطوط المواصلات فى ساعات
معدودة .. فكيف تسافر ياسى محمد الى رأس البر ؟
عدلت عن السفر الى رأس البر ..

ولما كان مسكنى فى الزمالك ، وقد يدمر الانجليز الكبارى
وهكذا تقطع المواصلات بين الجزيرة والقاهرة فقد رأيت
أن من الخطر العودة الى مسسكنى ، ومن ثم ذهبت
بحقائبى الى فندق فى المدينة وحجزت لى غرفة فيه ..

مررت على جريدة الاهرام وقابلت مصطفى أمين الذى
قال لى ان مسستر كيرك وزير امريكا المفوض ورجال
المفوضية غادروا القاهرة .. وأن اشاعة سفر أمين عثمان
باشا صحيحة لأنه صاحب أسرته الى فلسطين ثم عاد اليوم

وانه — أى مصطفى أمين — قابل جنرال ستون أمس
وان ستون قال له ان النحاس باشا أعصابه تعبانة ..

فقد اجتمع به أمس وكان معهما السفير مايلز لامبسون
ومستشار السفارة سمارت . وقد تكلم السفير ربع
ساعة ، وتكلم هو - أى ستون خمس دقائق - وتكلم
سمارت دقيقتين - أما النحاس باشا فقد تكلم ثلاث
ساعات ..

وقال جنرال ستون ان تدمير المنشآت أو عدم تدميرها
مسألة تبت فيها وزارة الحرب وان القيادة هنا لا تملك
حق اتخاذ قرار فيها .. ثم قال انهم اذا كانوا وعدوا
النحاس باشا بشيء ما منذ يومين فان الأمور تتطور من
يوم الى يوم ، والوعد الذى يعطى فى ضوء حالة ما فى
يوم ما قد يجوز نقضه فى ضوء حالة جديدة ..

وقال لى مصطفى أمين كذلك : ان سفيرنا فى لندن
حسن نشأت باشا أرسل تلغرافا يقول فيه : انه نظرا
لاحتمال دخول قوات المحور مصر وانقطاع الاتصال بينه
وبين مصر ، فانه يطالب بإرسال خمسين ألف جنيه
لتغطية نفقات السفارة لمدة عامين .. وقد أرسل اليه
المبلغ المطلوب ..

وساد الذعر فى الأوساط المالية ، وهرع الناس الى
البنوك يسحبون أموالهم المودعة فيها .. ويظهر ان البنك
الأهلى تأثر أكثر من سواه وقد لجأ مديره الى وزير المالية
ليجد له مخرجا من هذا المأزق ..

وقال لى أحد موظفى وزارة المالية ان وزيرها كامل
صدقى باشا أشار على مدير البنك الأهلى - ولكن بصفة
غير رسمية - أن يوعز الى بعض موظفى البنك بالانقطاع
عن العمل .. أو بالتغيب بسبب المرض .. أو حتى
بالاضراب عن العمل .. لكى يتخذ من غيابهم وقلة عدد
الموظفين الموجودين عذرا يبرر به عدم استطاعته صرف
جميع المبالغ المطلوبة سحبها من البنك ..

وأنقل عن مذكراتي بتاريخ السبت ٤ يولية ١٩٤٣ :
قابلت أحمد الوكيل صباح اليوم في «جروبي» وقلت
له : « قل لى بقى ايه الاخبار اللى ما قالهاش مصطفى
باشا للوزراء ؟ »

فقال : الانجليز طلبوا منه أن ينتقل معهم هو والوزارة
ولكنه رفض وقال لهم : انه قاعد فى البلد واللى يجرى
على البلد يجرى عليه .. فتضايق الانجليز منه وبدأوا
معه سياسة « القريفة » ..

وذهبت الى مكتبى فى محلة « آخر ساعة » فوجدت
انطون الجميل ينتظرنى ، ورويت له ما سمعته فقال :
ان الخبر صحيح وان الوزراء الذين تصدوا لنفى الخبر
اما انهم كاذبون واما انهم لا يعرفون الحقيقة لأن مصطفى
النحاس أخفاها عنهم ، والحقيقة هى ان السفير البريطانى
عرض الأمر بلباقة على الملك فاروق فقال له : ان الخطر
محتمل وان الالمان قد يدخلون مصر وفى هذه الحالة ،
ربما فكر جلالة الملك فى الانتقال الى مكان آخر ، فاذا
استقر رأى جلالتة على هذا فانهم - أى الانجليز -
مستعدون لأن يقدموا لجلالتة جميع التسهيلات ويضعوا
خدماتهم تحت تصرفه ولجلالتة أن يختار المكان الذى
يشاء .. وقد رد فاروق شاكرا ، ولكنه قال : انه
لا ينوى مغادرة مصر ..

وفاتح السفير البريطانى النحاس باشا فى نفس الموضوع
فقال له النحاس : لا .. لن تخرج الوزارة من مصر ..
وعلى كل حال فانها تحت أمر جلالة الملك وما يريد
سوف أنفذه ..

وهو رد بارع من النحاس باشا لأنه أولا أثبت ولاءه
واخلاصه للملك .. وثانيا ألقى المسئولية على الملك فاروق

ثم تحدثنا - انطون الجميل وأنا - عن عساه يكون «رجل الساعة» الذي يستطيع مواجهة الموقف بأخطاره واحتمالاته والذي يمكنه أعداد العدة لكل احتمال ..

وقال انطون بك : انه يعتقد ان اسماعيل صدقي باشا هو أقدر الزعماء جميعا على مواجهة الموقف وانه «رجل الساعة» لأنه أولا معروف بصداقته الطويلة للسياسة الانجليزية ومع السياسة الانجليزية ..

ولكنه لم يتورط معهم اثناء الحرب .. ولأنه ثانيا ابدى نوما من الميل أو الصداقة لالمانيا في بداية الحرب . وهو ما اكسبه ثناء الاذاعة الالمانية دون أن يفقده حسن ظن الانجليز به ..

ومضى انطون الجميل يقول : انه لو كان اسماعيل صدقي على رأس الحكومة الآن لاستطاع أن يجلو الموقف من كل الوجوه ولكان أرسل بصفته رئيس الحكومة المصرية رسالة الى روميل يشرح فيها موقف مصر المستقلة من هذه الحرب ومن الوجهة الدولية ، ثم يطلب منه أن يحدد موقفه ونوايا حكومته - ألمانيا - تجاه مصر .

وكان النحاس باشا قد صرح في البرلمان وفي مجالسه وأمام أنصاره أكثر من مرة ان الحالة مطمئة ، ثم تبين بعد ذلك ان الحالة ليست مرضية ولا هي تدعو الى الاطمئنان ، وهذا من وجهة النظر الانجليزية . وظن كثيرون ان النحاس باشا كذب على الامة وخدعها وخدع البرلمان ، أو على الأقل انه ضحية الانجليز الذين كذبوا عليه وخدعوه . ولكني بت اعتقد ان الامر ليس كذلك . وان الانجليز لم يكذبوا على النحاس ولم يخدعوه .. وان الحقيقة هي أنهم أنفسهم كانوا مخدوعين ..

وهذه هي الحقيقة كما وضحت من خطبة مستر

تشرشل التي قال فيها بصراحة : ان السرعة الخاطفة التي زحف بها جنرال روميل افسدت على القيادة البريطانية خططها فقد كان الانجليز يحسبون انهم بانسحابهم مسافة مائة وخمسين ميلا سوف يكسبون اسبوعين او ثلاثة اسابيع يرتاحون فيها ويجمعون قواهم ويعيدون تنظيم قواتهم ثم يعودون ويكروون على قوات روميل ..

ولكن روميل دفع قواته ورائهم بسرعة خاطفة ولم يترك لهم يوما واحدا للراحة .. ثم فوجئوا بوجوده امامهم عند العلمين بعد خمسة ايام فقط من بدء انسحابهم .. اى انه استطاع ان ينقل جيشه وجميع معداته واسلحته مسافة مائة وخمسين ميلا في خمسة ايام

هذا ما اعلنه تشرشل في خطبته ، ومن هنا نفهم لماذا كان الانجليز متفائلين ومطمئنين الى الحالة . ولكن تطور الموقف بسرعة زحف روميل .. قلب خططهم واطمئنانهم رأسا على عقب .. وهنا اضطروا ان يطلعوا النحاس باشا على الحقيقة او على جانب منها وان يصارحوه بأن الحالة ليست مرضية ولا تدعو الى الاطمئنان .. وان الخطر المحتمل هو دخول قوات المحور الاراضى المصرية وكانت نقطة التحول من الاطمئنان الى القلق هى طلبهم من النحاس الخروج معهم هو ووزرائه ..

وقد لاحظ كثيرون انه بينما جميع طبقات الشعب حتى أولئك الذين عرفوا بميولهم نحو المحور - المانيا وايطاليا - فى حالة فزع وقلق من المستقبل المجهول .. ومن الاخطار التي سوف تتعرض لها مصر فى فترة الانتقال من احتلال بريطانى الى احتلال المانى ايطالى . ومن انسحاب جيوش مدحورة ودخول جيوش ظافرة .. فان بعض المواطنين الشرقيين فرحون لا يخفون سرورهم ..

وسر فرحهم أن الفرصة قد حانت أخيرا للتخلص من منافسيهم في أسواق المسال والتجارة والسمرة في البورصة .. وهم اليهود ..

ولقد استغل هؤلاء الشرقيون حالة الضر والهلع التي أصبح فيها اليهود واشتروا منهم بضائع كثيرة بأسعار لا تزيد كثيرا على سعر التراب .. وبعد أن كانت أسعار بضائع كثيرة بدأت تهبط بسبب كثرة البضائع التي أخرجها اليهود من مخازنهم وطرحوها في السوق عادت الأسعار وارتفعت من جديد بعد أن انتقلت هذه البضائع إلى أيدي اخواننا الشرقيين هؤلاء ..

أما المصريون أبناء البلد فقد أضاعوا الفرصة وأمضوا الوقت في تبادل الاخبار والاشاعات والنكات على حساب الانجليز تارة .. وتارة على حساب الالمان ..

وفي المساء قابلت مصطفى أمين في جريدة الاهرام ، ودار الحديث عما عسى أن يحدث للوزارة إذا دخل الالمان مصر ؟ ..

وقلت ان النحاس باشا يرفض أن يستقيل لأنه يعد استقالته الآن فرارا من الميدان .. وان الملك لا يريد أن يأخذ على نفسه مسئولية اقالة النحاس باشا لأنه يخشى الانجليز في حالة ما إذا نجحوا في وقف زحف الالمان ، وردوهم عن مصر .. كذلك لا أظن ان الملك في حالة دخول الالمان سوف يختار من تلقاء نفسه على ماهر باشا رئيسا للوزارة لأنه سوف يؤيد بهذا الاختيار صحة ماشاع عنه وهو انه - فاروق - ضالع مع الايطاليين والالمان .. وقد يحاسبه الانجليز على هذا إذا قدر لهم النصر وعادوا وطرّدوا الالمان من مصر .. ولهذه الاسباب كلها أصبحت أرى رأى انطون الجميل وهو ان الملك سوف يختار

اسماعيل صدقى رئيسا للوزارة بعد دخول الالمان ..

ولكن مصطفى أمين لم يوافقنى على هذا الراى ، وقال - بل اكد - ان على ماهر هو رئيس الوزارة القادمة ، وان الأمر متفق عليه منذ أسابيع وان التصريح المشترك الذى اذاعته سلطات الاذاعة فى برلين وروما وبارى ، وأعلنت فيه ان قوات المحور - المانيا وايطاليا - التى تدخل مصر سوف تدخل لكى تحرر مصر من استعمار بريطانيا وتعطينا استقلالنا كاملا وانه ليس عند المانيا أو ايطاليا اية نية للانتقاص من استقلالنا ..

وقال مصطفى أمين ان هذا التصريح الذى اشتركت فى صياغته واعلانه حكومتا المانيا وايطاليا قد تم بفضل مساعى مراد سيد احمد باشا الصديق الحميم لعلى ماهر باشا والذى يقيم منذ بداية الحرب فى مدينة جنيف فى سويسرا » وكان سعاداته وزيرا مفوضا لمصر فى روما عند اعلان الحرب وقد طلبت منه الحكومة ان يعود الى مصر ولكنه رفض العودة وآثر ان يقيم فى أوروبا متنقلا بين ايطاليا وسويسرا والمانيا .. »

ثم قال مصطفى أمين ان على ماهر باشا ثائر هائج فى المعتقل وانه يقول انه عندما يتولى الحكم سوف يشنق مصطفى النحاس .. وفى هذا يقول : « ولن أحاكمه أمام محكمة عسكرية ، بل سوف أحاكمه أمام محكمة مشكلة من مستشارى النقض والابرار .. وتهمته الخيانة العظمى » ثم يصرخ - وكان رفعتة مريضا بأسنانه - يصرخ : « أسناني ، أسناني يا عالم ، بس ابن الـ .. حابسنى ليه ؟ »

وكان فريق من الراى العام يعطف يومئذ على ماهر باشا ويعد اعتقاله عملا غير قانونى .. وان النحاس باشا اعتقله نزولا على ارادة الانجليز ..

والواقع ان السلطات البريطانية كانت طلبت من كل حكومة مصرية تولت الحكم بعد يونية عام ١٩٤٠ اعتقال على ماهر باشا . بسبب ميوله المحورية ونشاطه ونشاط بعض أصدقائه العدائي ضد الحلفاء . . وقد تقدمت بهذا الطلب في وزارة حسن صبرى باشا . . وفي وزارة حسين سرى باشا . . ولكن حسن صبرى وحسين سرى رفضا أن يعتقلا على ماهر ، واستطاع الاثنان في كل مرة أن يسويا الأمر وأن يقنعا على ماهر باشا بمفادرة القاهرة بالإقامة في قصره الأخضر في الريف . . ولكن رفعتة كان يعود دائما الى القاهرة بعد بضعة أيام أو بضعة أسابيع أما صديقه اللواء صالح حرب باشا فقد عمل بنصيحة الحكومة وترك القاهرة وأقام في أسوان . .

زرت حسنين باشا في داره ، وبدأت الحديث فقلت :
أما ان الوزراء يكذبون ، وأما ان النحاس باشا لا يطلعهم على الحقائق وذلك ان اثنين منهم أكدا لى انه ليس صحيحا ان الانجليز طلبوا من النحاس باشا انتقال الوزارة معهم الى بلد آخر ، بينما سمعت من مصدر موثوق بصديق اخباره ان الخبر صحيح . . فما هى الحقيقة ؟

وقال حسنين باشا : ان الخبر صحيح . وقص على تفاصيل كثيرة ومنها الحديث الذى دار بين الملك فاروق والسفير البريطانى مايلز لامبسون فى هذا الموضوع وكيف ان فاروق رفض أن يغادر الاراضى المصرية . . الخ . . ومضى حسنين يقول :

— ولما عرض النحاس باشا الموضوع على الملك قال :
أولا انه رفض طلب الانجليز وانه قال للسفير ان الوزارة لن تغادر مصر وانهم « قاعدين » مهما حدث . . ثم عاد وقال ثانيا : « وعلى كل حال لا أريد أن أؤثر على جلالتك

أقل تأثير فيما إذا رأيتم رأيا آخر ..

وتساءل حسنين ما معنى هذا ؟ ثم اليس النحاس باشا رئيس الحكومة وكبير مستشاري الملك ومن واجبه أن يقول رأيه صريحا واضحا في مثل هذه المواقف الخطيرة فما معنى تردده وتراجعه .. مع أنه سبق الاتفاق مع « رفعتة » على عدم خروج الملك والوزارة من مصر .. اللهم إلا أن يكون رفعتة يريد جسي نبض الملك و«توقيعه» ليرى هل هو لا يزال مصمما حقيقة على البقاء في مصر أو هو يفكر في الهرب من الانجليز ومفادرة مصر سرا إلى بلد آخر .. ولمصلحة من هذا المكر من جانب النحاس باشا؟

وهنا قلت لحسين باشا : اننى لم أفهم أين هو « مكر » النحاس باشا ؟

وازداد حسنين حدة وانفعالا وقال :

— المكر ياسى محمد فى قوله للملك انه لا يريد أن يؤثر عليه فى حالة ما اذا كان له رأى آخر .. يعنى يا جلالة الملك أنا زى أبوك .. قل لى ولا تخبيش على .. اذا كنت عايز تهرب من الانجليز وتخرج من البلد قل لى وأنا أساعدك .. أهو ده «المكر» ياسيدى .. عاوز يعرف علشان يجرى للانجليز ويقول لهم : الحقوا الملك فاروق راح يهرب من مصر ..

وانكرت على حسنين باشا رأيه هذا فى النحاس باشا. وقلت له : « مش للدرجة دى يا باشا حرام عليك .. »

وقال : حرام على ؟ يظهر انك عبيط .. ان النحاس باشا أصبح اليوم فى قبضة الانجليز تماما .. ولقد قاوم فى أول الأمر شيئا ما ولكنه انتهى بالاسـتسلام لهم استسلاما تاما والفضل فى ذلك لأمين عثمان باشا .. ثم قال حسنين :

— حدث مرة في إحدى جلسات مجلس الوزراء وكانت المعارك الحربية بدأت تتطور من سيء الى أسوأ ، أن قال النحاس باشا للوزراء : « يظهر ان الانجليز ينوون عمل شيء خفيف من التدمير » وصرخ الوزراء وصاحوا في وجهه : « كيف؟ » وهنا تراجع رفعتة وقال : ده اللي فهمه وجايز يكون غلطان. لكن الوزراء قالوا له : « لازم تستدعى بكره السفير والجنرال ستون وتناقشهما وتأخذ منهما وعدا صريحا بعدم تدمير أى شيء .. »

واستطرد حسنين يقول :

— وكان في وسع النحاس باشا أن يذهب الى البرلمان ويواجهه بالحقيقة ويطلعه على كل ما يعرفه عن نوايا الانجليز.. أو على الأقل لا يكتم البرلمان ولا يخدعه ولا يضلله بالكاذب بل يتركه يتكلم ويشور ويحتج.. ويتخذ من ثورة البرلمان سنداً له يستند إليه في أحاديثه ومفاوضاته مع السلطات البريطانية فيقول لها مثلاً أن البرلمان وهو من أنصار الوفديين — هائج ثائر ضده ، فكيف يحكم ونفس أنصاره وشيوخه ونوابه ثائرون ضده .. وكان في وسعه أن يطلب منهم ضمانات مطمئنة يواجه بها البرلمان ويهدىء بها من ثورة البرلمان .. ولكن رفعتة لم يفعل بل فعل العكس فقد ذهب الى البرلمان وألقى بتصريحات مطمئنة وهو يعلم أنها غير صحيحة .. وأن الانجليز ينوون تنفيذ خطة التدمير التام .. وعلى أساس هذه التصريحات الكاذبة المطمئنة نال رفعتة ثقة البرلمان بينما كانت المصلحة كل المصلحة هي في أن يخرج من البرلمان مدحوراً لكي يستطيع أن يوقف الانجليز عند حدهم .. ولكن يظهر أن أمين عثمان سحر النحاس وخدره تماماً وأصبح يفعل به ما يشاء ..

ثم قال حسنين ان بين ما ينوى الانجليز عمله - عند انسحابهم - اطلاق الماء المالح في ترعة المحمودية لكي تفرق جميع الاراضي الزراعية الواقعة على ضفتيها . وهذه العملية اذا اريد اصلاح الضرر الناشئ عنها تكلف مصر اربعين مليوناً من الجنيهات ..

ووصف حسنين باشا مقابلة له مع النحاس وروى الحديث الذي دار بينهما ، قال :

- قال النحاس باشا : ان الانجليز خانوه وكذبوا عليه وحنثوا في عهودهم معه ، وارادت ان استدرجه في الحديث ، فقلت له : اننى استبعد يا رفعة الباشا صحة هذه الاشاعات ، وان في نية الانجليز تدمير كذا وكيت .. ولكنه صاح في وجهي : « بل هي الحقيقة يا حسنين باشا .. التدمير التام والخراب التام .. »

فقلت له : سوف نسجل احتجاجنا ..

ثم سأله : وبعدين ؟ ..

قال : وبعدها يفعل الله بنا ما يشاء ..

والهم حسنين باشا وزير الاشغال عثمان محرم بأنه امر رجاله سرا بمساعدة الانجليز في تنفيذ خططهم ..

ثم قال حسنين : انه لم يأت يوم على مصر كانت فيه محتلة احتلالاً تاماً كما هي الآن . فقد كان الانجليز يحاولون منذ شهور الحصول على نصيب في حق حراسة بعض الطرق والمنشآت ولكن طلباتهم في هذا الشأن كانت ترفض دائماً .. ولكنهم الآن وبموافقة النحاس باشا قد تغفلوا في صميم الريف وأصبح كل شيء في مصر في قبضة يدهم فاذا ازفت الساعة التي يتبينون فيها انهم خسروا المعركة فانهم سوف يدمرون كل شيء .. وكل شيء الآن تحت أيديهم وفي حراستهم .. وليس لمصر يومئذ ان

تعرض لأنهم سوف يقولون ان ما تم قد تم بالاتفاق مع رئيس الحكومة ..

وقال حسنين : انه تحدث مع بعض أصدقائه من الانجليز في هذا الموضوع فقال لهم : « ثقوا اذا دمرتم كل هذا فسوف اكون أنا اول من يهب لقتالكم لأنكم تكونون قد خربتم بلدى خرابا تاما . واذا دخل الالمان مصر فسوف يهرع كل مصرى لاستقبالهم ، وليطلب منهم ان يسمحوا له بالقتال في صفوفهم ضدكم انتم الذين دمرتم بلده . . واذا قدر لكم ان تعودوا الى مصر فسوف يهب المصريون لصدكم وقتالكم » ..

ومضى حسنين يقول : انه اذا نفذ الانجليز خططهم فان النتيجة هي خراب الدلتا أى الوجه البحرى . ولقد قال لهم قائد من خيرة قواد الجيش الفرنسى وهو الجنرال كاترو : ان كل ما يهمهم فى مصر هو قناة السويس .. وان خط الدفاع عن قناة السويس ليس فى الصحراء . بل على ضفاف النيل وفى الدلتا .. ذلك لأن الدلتا تعد من الوجهة الحربية هبة لا تقدر للقائد الذى يدافع عنها اذ انها بعشرات القنوات والمصارف التى تشقها وتخرقها طولاً وعرضاً .. وبأرضها الهشة الطرية وبقناطرها التى يمكن تدميرها عند الحاجة .. تعطل وتعوق سير الجيش الذى يهاجم ويحاول التقدم .. وهكذا تصبح الدلتا ميدانا للمعارك .. ويحل الخراب وويلات الحرب من كل كفر بكل بلدة .. وكل قرية فيها ..

وهنا قلت لحسين باشا :

— اذن ليس هناك أمل الا فى ثورة تنفجر فى البرلمان ويقوم معها الشعب فيضطر النحاس باشا والانجليز ان يتمهلوا ويراجعوا موقفهم ويترددوا فى هذه الخطة ..

قال : ربما كان هذا ممكنا منذ عشرة أيام قبل أن يضع الانجليز أيديهم على كل شيء .. كان هناك أمل في أن يتمهل الانجليز وأن يحجموا عن التدمير أو لو أن الجيش المصرى كان هو الذى تولى حراسة المنشآت .. لأن الانجليز كانوا يفكرون ساعتها طويلا قبل تدمير هذه المنشآت والمجازفة بوقوع تصادم بينهم وبين الجيش المصرى . أما الآن فقد ضاعت الفرصة ولم يبق هناك ما يخشاه الانجليز لأنهم هم الذين يحرسون ويتحكمون في جميع المنشآت ..

وقال حسنين :

— لقد قال لى النحاس باشا اثناء حديثى معه : « تصور يا حسنين باشا ان الانجليز عاوزين يدافعوا عن القاهرة .. من النوافذ والبلكونات والسطوح ، بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية ، وأنا قلت لهم : وفائدة ده ايه؟

وتنهد حسنين وهو يقول :

— اذا قدر لك أن تكتب يوما عن هذه الايام فاكتب وقل ان شيوخ البلد ونوابها قيل لهم ان هناك خطرا يهدد بيوتهم بالحرق ، ويهدد أراضيهم بالفرق ويهدد ريف مصر وقرى مصر بالدمار .. ولكنهم سكتوا خوفا على الاربعين جنيها التى تصرف لهم من البرلمان ..

ووقفت اتهاء للخروج ، وهنا سألنى حسنين باشا وهو يسير معى الى الباب :

— هل تظن ان هناك خطرا على الملك ، ان يأخذه الانجليز معهم رغم انفه ؟ ..

قلت : لا اظن ان القباوة تصل الى هذا الحد بهم ، ما الفائدة التى تعود عليهم ؟ ..

قال : ليس الخطر فى انه ملك ، ولكن الخطر فى ان

مصر وملكها لهما مكانة في العالم العربي والعالم الاسلامي وقد يخشى الانجليز من أن يستغل الالمان هذه المكانة ويبنوا عليها دعاية واسعة في مصلحتهم وضد الانجليز. ولهذا قد يفكر الانجليز في أن يأخذوا الملك معهم .. ولو بالقوة لا ليفيدوا منه ، ولكن لكي يحرموا الالمان منه .. ومن استغلاله في دعايتهم ..

وانقل من مذكراتي بتاريخ ٦ يولية عام ١٩٤٢ :

عقد مجلس النواب جلسة سرية ، وبعد انقضاؤها اجتمع الوفد وأصدر قرارا بفصل مكرم باشا وراغب حنا بك من الوفد ومن الهيئة الوفدية .. وقال لى فؤاد سراج الدين انه قرار حكيم وعادل وان رأى العام يؤيده بل كان يطالب به ، وان المعارضة نفسها استهجنّت موقف مكرم عبيد باشا ، فبينما الحرب على أبواب مصر والحالة تزداد خطورة ساعة بعد ساعة .. والمعارضة نفسها تنسى خلافاتها مع الوزارة وتؤيدها في موقفها في الدفاع عن البلاد .. يقف مكرم باشا في مجلس النواب يطلب المناقشة في الاستثناءات وفي سوء استعمال سيارات الحكومة ويقول ان اسبوع البر «مشروع زينب هانم الوكيل» ضريبة من غير قانون .. ثم يتهم الوزارة بالتفريط في حقوق البلاد ..

عن مذكراتي بتاريخ الثلاثاء ٧ يولية عام ١٩٤٢ : قابلت في جريدة الاهرام الاستاذ عبد الحميد عبد الحق وزير الشؤون الاجتماعية .. وعند انصرافنا دعاني للركوب معه في سيارته لأنه يريد أن يحدثنى في أمر ما. ولقد تحدثت عن حيرته وأى موقف ينبغي له أن يتخذ بين صديقه القديم مكرم عبيد وبين زعيمه ورئيسه مصطفى التحاس

وأفاض طويلا في الحديث عن صداقته القوية لمكرم عبيد وكيف أن ضميره غير مستريح وقال أن كثيرين كانوا ينتظرون منه أن يقف بجانب مكرم عبيد باشا وأن يؤيده ضد النحاس ولكنه اختار موقف الحياد بين الاثنين.. ودلل على حياده بأنه منذ خروج مكرم من الوزارة لم يزر النحاس باشا في داره أو في مكتبه وأنه اعتذر عن عدم حضور جميع الحفلات التي أقامها الشيوخ والتواب للنحاس باشا وذلك لكيلا يسمع طعنا أو سبابا في صديقه مكرم عبيد..

وأنه انقطع كذلك عن زيارة مكرم باشا حتى لا يسمع أي طعن أو سباب في مصطفى النحاس..

وأنه منصرف الآن الى تادية عمله كوزير ليس الا ولا شأن له بالخلاف وأسباب الخلاف بين النحاس ومكرم، ثم سألني : هل انصح له بالاستقالة من الوزارة ؟ قلت : كلا ..

ثم سأله : اية فائدة بل أي معنى يكون لاستقالتك ؟ هل تريد أن تستقيل تضامنا مع مكرم باشا لأنه خرج من الوزارة ومن الوفد ؟.. ولكنك قبلت أن تدخل الوزارة بعد أن خرج منها مكرم عبيد.. ثم أنت دخلت الوزارة وأنت تدرك تماما خطورة الخلاف بين النحاس ومكرم ، وان الانفجار لابد أن يقع .. ومع ذلك قبلت المنصب ودخلت الوزارة وقبولك معناه أنك كنت تنوى البقاء مع مصطفى النحاس حتى ولو خرج مكرم عبيد .. وإذا استقلت اليوم فان الناس ستقول أنك دخلت الوزارة لكي تحصل على لقب «وزير سابق» ثم تخرج منها في أول فرصة .. وهذا ما لا يرضاه أصدقاؤك ، ونصيحتي أن تبقى في الوزارة تؤدي — كما قلت — عملك كوزير ليس الا .. ثم ان للنحاس باشا حقا عليك فقد وثق بك

واختارك وزيرا معه وانت قبلت فلا «تخلو» به هكذا ..
قال : انت غلطان ، فالنحاس باشا لا يحبني .. وهو
أدخلني الوزارة لكي يبعدني عن مكرم ..

سأله : ولماذا قبلت المنصب اذن مادام هذا هو رأيك؟
قال بعد تردد ، وبابتسامة باهتة فيها استحياء :
- الحقيقة انني لم أكن أريد دخول الوزارة ولكن بعض
من يهمني أمرهم من أقرب الناس الى الحوا على بقبول
المنصب لأنهم يريدون أن يروني وزيرا ..

وقال الاستاذ عبد الحميد عبد الحق انه لا يستطيع
كسب ثقة او حب النحاس باشا لأن النحاس باشا يحب
التملق وهو - عبد الحميد - يكره ان يتملق أحدا ..
ثم قال : ان صبرى أبو علم ، ومحمود غنام ، يزوران
النحاس باشا دائما ويتملقانه ، ومن هنا استطاعا أن
يكسبا ثقته وحبه ..

ثم قال ان صبرى أبو علم لا يجيد الخطابة كما يجيدها
هو ، وان قواد سراج الدين لا يعرف كيف يتكلم ، ومثله
محمود غنام .. أما هو - عبد الحميد عبد الحق - فانه
برلماني متمرن كما أثبت في مجلس النواب أيام كان زعيما
للمعارضة «ما بين عامي ١٩٣٨ و ١٩٤٢» وان في امكانه أن
يعرض في البرلمان وجهات نظر الوزارة على أفضل وجه
ولكنه مضرب عن هذا اكراما لخاطر مكرم باشا .. كما
انه تغيب عمدا عن حضور جلسات البرلمان التي كان
يتوقع فيها اصطداما بين النحاس ومكرم ..

وأوصلني بسيارته الى مسكني وقال وأنا أفاد السيارة :
- فكر كمان ، وابقى قل لي أعمل ايه ؟ ..
ويظهر أن النحاس باشا أصبح يخاف أو يفار على
رجالته من الملك فاروق ، فقد قابلت «رفعتة» اليوم في

مكتبه برئاسة مجلس الوزراء لكى أشكو اليه من عنت الرقابة .. وقبل أن أدخل عليه جلس معى الاستاذ ابراهيم فرج وتحدثت اليه فى موضوع الرقابة وكيف ان بين الاخبار التى منعت الرقابة نشرها خبرا عن «عطف جلالة الملك على وزير التجارة الاستاذ محمود غنام» ..

وهنا ابتسم ابراهيم فرج وقال : ان النحاس باشا نفسه هو الذى امر بمنع نشر الخبر المذكور ..

وابديت دهشتى ... وسألته : لماذا ؟ !
وتردد طويلا، ثم قال كلاما ملفوفا غامضا ولكنى فهمت منه ان النحاس باشا غير راض تماما عن محمود غنام ، وألححت على ابراهيم فرج ان يطلعنى على السبب ..
وأخيرا قال : انه لما ذهب محمود غنام وقابل الملك فازوق ليرفع اليه فروض الشكر على تعيينه وكيل الوزارة الداخلية استبقاه الملك فى حضرته ثلاثة ارباع الساعة .. وذكرت الصحف ان الاستاذ غنام كان موضع عطف الملك وسكت ..

قلت : وماذا فى هذا ؟ ..
قال : ان مصطفى النحاس أصبح يشك فى كل شيء ويتوجس سرا من كل شيء بعد خلافه مع مكرم باشا .. وما قيل وما نشر يومئذ عن عطفه على مكرم باشا ، ثم ما حدث بعد ذلك وكيف كتب مكرم باشا فى الاهرام مقالا رفع فيه الملك الى السماء ..

ولهذا السبب أصبح مصطفى باشا يخاف من تأثير هذا العطف الملكى على رجاله .. وهو لا يريد ان يخسر محمود غنام كما خسر من قبله مكرم عبيد ..

وضحك الاستاذ ابراهيم فرج .. وضحكت معه ..
ولكن النحاس باشا عاد بعد ذلك وعين محمود غنام

وزيرا للتجارة .. لا حيا ولا ثقة فيه .. ولكن لكى
يبعده عن مكرم عبيد ..
تماما كما فعل مع عيد الحميد عبد الحق ..

قابلت في ميدان سليمان باشا مستر نابيير الملحق
بإدارة النشر والصحافة بالسفارة البريطانية وبعد تبادل
التحية انطلق يتكلم ضد النحاس باشا وزينب هانم بنفس
اللهجة التي يتكلم بها واحد من خصوم الوفد .. وأفاض
في الحديث عن فضائح أقارب النحاس وأصهاره ،
واستفلالهم لنفوذه في الحصول على امتيازات وعقد
صفقات .. ثم قال :

— لماذا لا يسلح الوفدون النحاس باشا من زعامة
الوفد ؟ ولماذا لا يعود أحمد ماهر وأصحابه إلى الوفد
وينتخبون أحمد ماهر رئيسا للوفد ؟ ..
ثم قال انه يسلم بأن مكرم عبيد لا يستطيع أن يجمع
حوله كلمة الأمة ولكن أحمد ماهر يستطيع وأن النحاس
باشا أخذ يفقد نفوذه ..

وسألته : هل هذا هو رأيه الشخصي أو رأى السفارة ؟
ونظر الى طويلا ، ثم هز كتفيه .. وسار في طريقه ،
وأثناء حديثه معي كانت رائحة الخمر تفوح من فمه ..

كلمت فؤاد سراج الدين بالتليفون وقلت له اننى أسافر
اليوم الى رأس البر ورجوته اذا تطور الموقف الى أسوأ
وأصبحت الحالة خطيرة حقيقة أو خيف من تدمير
المواصلات أن يكلمنى بالتليفون في رأس البر ..

ولكنه قال : لا .. بلاش الكلام في التليفون وسوف
أرسل لك في هذه الحالة تليفرافا بامضاء جميل أقول لك
فيه : « احضر حالا بسبب القضية » وأنت تفهم ..

وسافرت بالسيارة الى رأس البر ..
« نقلا عن مذكراتى بتاريخ الاثنين ٢٠ يولية » :
كنت كلمت حسنين باشا بالتليفون من رأس البر لى
اسأله عن تطورات الموقف وسألنى هو متى أعود الى
القاهرة . وفهمت من لهجته ان عنده شيئا يريد أن يقوله
لى ، وعدت أمس من رأس البر ، وكلمته بالتليفون
صباح اليوم ، فدعانى لمقابلته فورا ..

وقابلته فى داره وبقيت معه نحو ساعة ..
بدأ حديثه معى بالانجليزية بسبب وجود أحد الخدم
معنا فى حجرة الاستقبال ، فقال ما معناه : ان الانجليز
قد لعبوا أوراقهم بمهارة .. وعرفوا كيف يلعبونها ..
ثم مضى يقول انهم لم يكونوا يستطيعون أن يحصلوا
من أى رئيس وزارة مهما كان ضالعا معهم على أكثر مما
حصلوا عليه من مصطفى النحاس .. وتبدو مهارتهم فى
انهم حصلوا من النحاس باشا على كل ما يريدون وفى نفس
الوقت جعلوه يعتقد انه هو الذى «دحلبهم» ومكر بهم
وحصل منهم على ما يريد .. اوعلى الاقل لم يعطهم شيئا
واستطرد حسنين يقول :

— وهكذا اذا قدر لهم أن ينتصروا على الالمان ، فانهم
سوف يمكنهم ان يقسموا للنحاس بالطلاق «كدا» على
انهم لم يفكروا أبدا فى القيام بأى تدمير بوادى النيل ..
أما اذا قدرت عليهم الهزيمة فانهم سوف يكونون فى حل
من تدمير كل ما يريدون بحجة الضرورات العسكرية ،
وكذلك بحجة انهم قد اتفقوا على ذلك مع رئيس الحكومة
مصطفى النحاس .. اوعلى الاقل بحجة انهم لم يعدوه
بشئ مخالف أى لم يتفقوا معه على عدم التدمير ..

وبومها سوف يقول النحاس ان الانجليز قد خانوا
كلمتهم معه وحلثوا بوعدهم له .. ولكن ما الفائدة ؟ ..

ثم مضى يقول :

— ولقد كان المفهوم ان دفاعهم ينتهى عند العلمين اى عند الحدود ، ولكنهم استطاعوا أن «يجرجروا» النحاس الى الحديث في الدفاع عن الاسكندرية والقاهرة والدلتا وقناة السويس .. وهذا هو الخطر وهنا بدت مهارتهم ثم قال :

— ولم يفتحوا الملك مرة اخرى في أمر مفادرة البلاد ، ولكن مادام في نيتهم الدفاع عن القاهرة ورفض الموافقة على اعلانها مدينة مفتوحة فانه سوف يكفى أن تسقط قبلة المانية في ميدان عابدين اوعلى مقربة من قصر القبة لكى يقولوا يومئذ للملك — ومعهم حق — ان هناك خطرا على «حياته الغالية» فيجب أن يتعد عن موطن الخطر . اى عن القاهرة ، وسوف يشتركون معه في اختيار المكان الامين الذى يحسن به أن يلجأ اليه ..

ثم قال حسنين وهو يضحك :

— وفي يوم ٢ يولية كانت العلمين على وشك السقوط في ايدى الالمان .. بل لقد اذاع الالمان يومها انهم اخترقوا الخطوط وانهم يطاردون الانجليز في اتجاه دلتا النيل .. . ويومها كاد النحاس يوشك أن يفمى عليه ولكن الله سلم «وعبارة يفمى عليه من عندى أنا ، أما العبارة المدونة في مذكراتى والتي استعملها المرحوم حسنين باشا في حديثه فان الحياء يحول دون نشرها » ..

واستمر حسنين يقول وهو لايزال يضحك :

— ست ساعات فقط وكان النحاس « اغمى عليه » ولكن الله سلم فقد قال له الانجليز في المساء ان الحالة خطيرة جدا ولكنه تجلد طول الليل وتماسك .. فلما اصبح الصباح قالوا له : ان الحالة اقل خطورة نوعا ما ، فاطمان ولم « يفمى عليه » .. ولكنه أطلق لسانه يومها

في الانجليز ، فقال انهم كذبوا عليه وأخفوا حقيقة الخالة وظل لسانه ملفوتا ضدهم الى أن عاد أمين عثمان من فلسطين وكان سافر اليها مع زوجته التي تركها هناك . . . وبعودة أمين عثمان عاد نفوذ الانجليز من جديد على رفعة النحاس باشا . . . الذي عاد واطمان واستكان الى الانجليز ثم قال حسنين ان تصرفات الانجليز لا تبعث على الاطمئنان والا لو كانوا واثقين من قوة مراكزهم وخطوط دفاعهم في العلمين فلماذا طلبوا اخلاء الاسكندرية ؟ . . . واخلؤها سوف يتم قريبا . . .

ثم قال :

— لقد سمعت من أحد كبار ضباطهم وكان صديقا وزميلة لي أيام الدراسة في اكسفورد أن عندهم أوامر سرية تقضي بترحيل جميع البريطانيين المدنيين وخروجهم فورا من الاسكندرية والقاهرة متى وصل الالمان الى نقطة معينة لم يذكرها لي طبعاً صديقي الضابط المذكور . . .

ثم قال :

وقد قابلني هذا الضابط منذ ثلاثة أيام وقال لي :
— وانا اترجم هنا عن الانجليزية — « راقب الموقف بدقة وامعان اثناء العشرة أو الخمسة عشر يوما القادمة . . . فقد يحدث شيء ما فجأة ويجب أن تكون مستعدا » . . .

ومضى حسنين يقول :

— ان الانجليز تلقوا امدادات من الطائرات ومن الاسلحة الاخرى بقدر كاف لا بأس به . . . ما عدا الدبابات وهذا هو السبب في عجزهم عن القيام بأي هجوم وكان أحد ضباطهم قال لي يوم اشتداد الخطر على العلمين « في ٢٠ يوليئة » انه اذا استطاع الجيش الثامن البريطاني أن يصمد أسبوعا واحدا فانهم سوف يكرون بعد ذلك ، ويشنون هجوما على الالمان . . . ولقد مر أسبوع وأسبوعان

ودخلنا في الاسبوع الثالث ولم يهجموا .. فما السبب
الا انهم غير مستعدين !

وبعد ...

هذه هي الايام الخطيرة المليئة بالاحداث والاحتمالات
التي مرت بمصر في صيف عام ١٩٤٢ ، وأحسب اننى
وفيتها حقها من الوصف .. وأعطيت صورة صادقة
لحالة الفوضى والذعر التى تخبطت فيها الوزارة القائمة
بالحكم يومئذ ..

ولقد تمت المعجزة واستطاع الجيش الثامن ان يصمد
امام الالمان خلال بقية الصيف .. ثم شن مونتهجرى هجوما في
الخريف « اكتوبر - نوفمبر » وحصل الحلفاء على اول
انتصار لهم ذى قيمة في الحرب العالمية الاخيرة ..

ويومئذ - ولأول مرة - أمر ونستون تشرشل رئيس
الوزارة البريطانية بأن تفرع كنائس انجلترا وسكوتلاندة
أجراسها احتفالا بهذا النصر العظيم ..

ويغد المؤرخون معركة العلمين نقطة التحول في الحرب
الاخيرة .. تحول النصر والحظ من الالمان الى الانجليز
وحلفائهم الروس والامريكان ..

حسب الدعاية

انتهت الحرب في أوروبا في ٨ مايو ١٩٤٥ ، وكنت يومئذ في انقره «تركيا» ، وعدت الى مصر ثم غادرتها في يوم ٣ نوفمبر ١٩٤٦ الى أوروبا وزرت فرنسا وإيطاليا وسويسرا والنمسا وألمانيا . وطالت رحلتى هذه نحو تسعة شهور ، وفي باريس في شهر نوفمبر عام ١٩٤٦ تناولت العشاء مع صديقة قديمة وهى طبيبة فرنسية من أصل برازيلي وزوجها الموسيقار وهو فرنسى الجنسية اسباني الأصل ..

وقد تناولت العشاء في مطعم اسباني كان افتتح حديثا في شارع فيكتور هيجو «باريس» .. واسم المطعم «ايبيريا» وهو في حجم بطاقة البريد .. وأما بار المطعم ففي حجم طابع البريد .. وفي المطعم المذكور نحو عشر موائد ليس الا .. وفي صدره منصة مرتفعة بضعة أقدام وهى المسرح ومساحته مع المبالغة متران في متر ..

ومن هنا فان مطعم «ايبيريا» لا يتسع الا لعدد محدود جدا من الربائن هواة الطعام الاسباني والرقص الاسباني ومن هنا كذلك كانت أسعار الطعام فيه تبلغ ثلاثة اضعاف أمثالها في أى مطعم آخر في باريس وأصحاب المطعم فريق من نجوم اسبانيا في الرقص والغناء .. وتناولنا طعامنا وكان من لحم الدجاج المخلوط بالارز

والطماطم والجبن والشطة والفلفل الأحمر وبهارات
أخرى ! هذا بينما كان يتوالى على المسرح ألوان من
الرقص والفناء وكان في هذا الفناء ما يشبه إلى حد كبير
أغاني الصعيد وحزنها الدفين العميق ..

وقال صاحبى الموسيقى الاسباني الاصل الفرنسي
الجنسية .. قال مازحا :

انظروا أيها العرب .. ماذا فعلتم بأوروبا ؟ مشيرا
إلى الرقص والفناء وكلاهما لا يزال يجمال الطابع العربى
الأصيل ..

قلت : ماذا فعلنا ؟ لقد أعطينا اسبانيا فنا جميلا
رفيعا .. عاش وما زال يعيش حتى اليوم بعد اثني
عشر قرنا ..

قال : كذلك أثينا وروما ..

قلت : وأين هو أثر الفن الاغريقى أو فن روما .. هل
تجد لهما أثرا اليوم على مسارج لندن وباريس أو
واشنطن ؟ ولكن هذا الرقص والفناء العربى الاسباني
تلقاه في عواصم العالم ويعجب به الناس في كل مكان ..
أما فنك الاغريقى أو الرومانى فلم يبق له أثر الا فى
المتاحف وقاعات المحاضرات ..

وجرنا الحديث إلى الفناء فى مصر .. وإلى أم كلثوم
وعبد الوهاب .. وكان صديقى الموسيقى المذكور قد
زار مصر أثناء الحرب مع جنود الجنرال ديغول ، وكان
يعمل فى أقلام المخابرات ..

وقص على هذه الحكاية التى سمعتها يومئذ لأول مرة
قال - ومعلوماته التى يرويها هنا مستقاة كما قال من
زملائه فى أقلام المخابرات البريطانية - قال : انه عندما
لاح شبح الحرب فى صيف عام ١٩٣٩ ، لاحظ رجال
المخابرات البريطانية فى الشرق الأوسط ان وكلاء المحور

— ألمانيا وإيطاليا — راحوا يجمعون من الاسواق في القاهرة وتل أبيب ويافا والقدس وبيروت ودمشق وحلب الخ .. جميع الاسطوانات العربية وخصوصا اسطوانات عبد الوهاب وأم كلثوم ..

وهنا فطن رجال المخابرات البريطانية الى أن المحور يستعد لحرب الدعاية .. ونشطوا هم كذلك الى شراء هذه الاسطوانات .. وكان سباقا جاريا بين الفريقين .. ومضى صديقي الموسيقار الاسباني الاصل الفرنسي الجنسية .. مضى يقول :

— وسر هذه الدعاية هو أن الدعاية الألمانية او البريطانية سوف تضمن استماع البلدان العربية لها اذا هي بدأت بأغنية لعبد الوهاب .. ثم قال :

— وأقبل عام ١٩٤٢ وبدأ روميل هجومه في يناير ، واستخلص مدينة بنغازي من البريطانيين .. ثم توالى هجماته وتتابعت هزائم البريطانيين .. وسقطت طبرق .. وانطلق روميل والفيلق الأفريقي صوب دلتا النيل .. ولعلك — وأنت صحفي مصري — أدري منى بالاجراءات التي كانت السلطات البريطانية تنوي اتخاذها وتنفيذها في حالة اضطرارها الى الانسحاب من مصر الى فلسطين والسودان .. ولكن هناك اجراء واحدا لم يدع سربه حتى اليوم ..

وسكت لحظة وهو يبتسم لكي يرى وقع كلامه في نفسي ..

قلت : ارغام الحكومة المصرية على الخروج مع البريطانيين من مصر لكي تقوم في الخارج « حكومة مصر الحرة » ؟

قال : كلا .. فان البريطانيين لم يلجوا كثيرا في هذا الشأن .. ولكن وزارة الاستعلامات البريطانية ألحت في

امر واحد وامرت رجالها في مصر بالخاذ هذا التدبير
مهما كان الثمن ومهما كانت العقبات ..

وسكت مرة أخرى ، ثم قال : خروج أم كلثوم وعبد
الوهاب من مصر بالرضا أو بالاكراه ..

وبدت الدهشة على وجهي ثم ضحكت .. وفهم هو
من ضحكى اننى اشك في روايته فقال بلهجة كلها جد :

— صدقنى هي الحقيقة ما أقول .. لقد كان في نية
السلطات البريطانية اذا ما اضطرت الى الانسحاب من
مصر ان تأخذ معها — طوعا أو كرها — عبد الوهاب ،
وام كلثوم لأنها كانت تخشى أن تستغلها الدعاية الالمانية
الى أبعد حدود الاستغلال .. ولقد كان يكفي أن يعلن
راديو القاهرة التي يحتلها الالمان .. ان أم كلثوم أو عبد
الوهاب سوف يفنى هذا المساء لكي ينصت العالم العربي
كله الى اذاعة راديو القاهرة الذي يسيطر عليه الالمان .
وهذا هو الخطر في حرب الدعاية ..

قلت : ولكن من كان يضمن ان أم كلثوم وعبد الوهاب
سوف يوافقان على الفناء ؟ ..

ابتسم صديقي الفرنسي وقال :
— محال أن تكون جادا في سؤالك هذا .. والا فانت
لا تعرف النازيين .. لقد كان أمرا ممكنا جدا أن يجلس
عبد الوهاب وأمامه ميكروفون الاذاعة ، ووراءه يقف
جندي الماني «ينخزه» بطرف السونكى اذا توقف عن الفناء

ومن فرنسا ذهبت الى إيطاليا وزرت ميلانو وفلورنسا
وروما ..

ولم يكن من السهل أن أحمل القوم في إيطاليا على أن
يتحدثوا الى — الصحفي المصري — بصراحة عما كان
سيحدث لمصر لو نجحت جيوش المحور في دخول مصر

في صيف عام ١٩٤٢ ..

ولكن كان من السهل ان يتحدثوا بمنتهى الصراحة ،
وبكثير من مرارة خيبة الامل عن سير الحرب وتطورها
لو كان غزو مصر قد نجح وتمكنت جيوش المحور من
اختراق استحكامات العلمين في يولية أو في سبتمبر عام
١٩٤٢ ، وكان روميل قام بهجومه الاول في أول يولية ،
ثم شن هجومه الثاني والآخر في شهر سبتمبر ، وبعدها
فقد القائد الالماني عامل المبادأة .. الى أن فاجأه القائد
البريطاني مونتجمري بالهجوم بعد شهر واحد .. أي
في أكتوبر من نفس العام ..

قال القوم في روما : لو ان روميل كان نجح في الوصول
الى الاسكندرية ودلتا النيل والقاهرة لكانت الحرب قد
انتهت بانتصار دول المحور بعد عام واحد ، أي في عام
١٩٤٣ ، ذلك انه كان مقررا طبقا للخطة العامة التي
وضعتها أركان الحرب المشتركة من الايطاليين والالمان
ان ينفصل قسم من الجيوش المحورية ويذهب جنوبا
الى صعيد مصر والسودان والحبشة . ويسترد اريتريا
والصومال .. الخ وهدفه الاخير الوصول الى جنوب
افريقيا وتطهير « القارة السوداء » - أي افريقيا من
البريطانيين وانشاء قواعد للفواصات الالمانية والايطالية في
موانئ افريقيا الجنوبية والشرقية .. والعمل على قطع
طريق بحار الجنوب أي طريق رأس الرجاء الصالح الى
الهند وأستراليا . وهذا طبعاً بعد أن يكون طريق قناة
السويس قد أقفل هو أيضاً في وجه الأسطول البريطاني
ومعنى هذا خنق مواصلات بريطانيا مع أستراليا
والشرق الأقصى والهند وبورما اللتين كانتا يومئذ تحت
التاج البريطاني ..

كانت هذه مهمة الجيش الذي ينفصل عن جسم جيوش

المحور الرئيسية .. وبقيت مهمة الجيش الرئيسي .. .
كانت مهمة هذا الجيش أولا القضاء على مقاومة البريطانيين
في دلتا النيل .. وكانوا يقدرّون صعوبة هذه المهمة بسبب
اضطرارهم للهجوم أثناء فيضان النيل وتعدد قنوات
شبكة الري في الدلتا واستفادة الانجليز منها في دفاعهم
و«تعويق» زحف المحور .. ولكنهم كانوا واثقين من طرد
البريطانيين تماما من الدلتا وقناة السويس مع حلول
الخريف ..

وبعدها كانت مهمة هذا الجيش الرئيسي أن ينطلق
عبر قناة السويس الى فلسطين - التي كما يؤكّدون
كانت ستسقط في لحظة عين - ومن بعدها سوريا ولبنان والعراق
وكان المحور يعتمد الى حد كبير على «صداقة العرب»
وعلى انتفاضهم وقيامهم بثورات في مؤخرة البريطانيين ،
تعرقل حركاتهم وتعوق انسحابهم .. .

ولا اريد أن أسهب هنا في وصف خطة المحور ولا في
الاحاطة بتطورات الحرب وسيرها لو كان روميل قد نجح
في غزو مصر ..

وأكتفى بأن أذكر في عبارات وجيزة بعض التطورات
الحاسمة في سير الحرب التي كان مقدرا أن تقع ..

١ - الوصول الى ايران وقطع خط امداد وتموين
روسيا بالدخائر والمهمات وهو الخط الذي أنشأه
الأمريكيون والبريطانيون من خليج العجم الى القوقاز ..

٢ - انضمام تركيا الى ألمانيا وإيطاليا ضد الحلفاء .
وهذا أمر كان مقطوعا به . فقد أبدت تركيا منذ اليوم
الاول للحرب .. أبدت صداقتها لألمانيا .. وراحت تنتظر
« الوقت المناسب » لكي تدخل الحرب الى جانب ألمانيا .
وقد فسر فون بابن سفير ألمانيا يومئذ في اقصره عبارة

« الوقت المناسب » هذه في أحد تقاريره السرية فقال :
ان الاتراك ما زالوا - حتى عام ١٩٤٢ - غير واثقين من
انتصار المانيا ، وانهم يفضلون ان يترثوا قبل ان ينحازوا
الى جانبها خوفا من سوء المصير ومن ان يصيبهم ما
اصابهم في الحرب السابقة « بعد هزيمة المانيا في عام
١٩١٨ » .. ولكن نجاح جيوش المحور في دخول مصر
وطرد البريطانيين منها ومن فلسطين وسوريا ولبنان
والعراق .. ثم الوصول الى ايران .. كل هذا كان كفيلا
باقناع الاتراك بأن « الوقت المناسب » قد حان .. وكان
دخول تركيا الحرب بعد قطع خط تموين روسيا من
الجنوب - كان كفيلا بقلب ميزان المعركة في الجبهة الشرقية
ضد روسيا .. ولقد كانت الجيوش الروسية تعاني
يومئذ من الشدائد في القوقاز .. وفي محاصرة ستالينجراد
وموسكو وليننجراد ..

٣ - القيام بحركة كماشة من الجنوب الشرقى والغرب
ضد الجيوش الحمراء .. الى آخره ..
لهذا لم يكن كثيرا ان يؤمل المحور في النصر النهائي
ووضع حد للحرب في عام ١٩٤٣ ..

كان موسوليني يطمع في دخول الاسكندرية والقاهرة
في موكب يرد التاريخ القهقري الى عصر أمجاد روما
ومواكب قوادها الفزاة وعودتهم من ميادين القتال معقودة
حول رؤوسهم اكاليل الفار ..

وهنا عكف « الدوتشي » على وضع نظام وترتيب
« موكب النصر » الذي سوف يسير على رأسه .. في
شوارع الاسكندرية والقاهرة ..

وأصدر أوامره ان يرسل جواده الاصيل الابيض الملون

الى بنى غازى ، ومنها الى العلمين .. لىكى يمتطيه
الدوتشى فى اليوم الموعود . ووقفت طيارة حربية خاصة
على قدم الاستعداد فى مطار روما لىكى تحمل موسولينى
- عند الساعة المرتقبة - الى ابواب الاسكندرية .. حيث
ينتظره موكب النصر وجواده الابيض الاصيل ..

حتى قائمة الطعام ، الذى سيقدم فى المأدبة الكبرى
أعدها الدوتشى بنفسه !

وكان فى نيته ان يقيم مأدبة عشاء وحفلة ساهرة فى
الاسكندرية .. ومأدبة أخرى وحفلة ساهرة فى القاهرة
وقد تم الاتفاق بينه وبين السلطات الالمانية على ان
يكون فندق مينا هاوس هو مقر القيادة الإيطالية فى
القاهرة ..

وكانت قائمة الطعام الذى سيقدم فى مينا هاوس فى
اول يوم يصل فيه موسولينى وقواده الفزاة كما يلى :

حساء سمك النيل ..

دجاج القيوم ..

حمل مشوى على الطريقة البدوية ..

وحلوى ألف ليلة ..

وفاكهة الموسم « بطيخ ، وعنب ، ومانجو » ..

قهوة شرقية ..

والى هذا الحد كانت الآمال كبيرة والثقة فى النصر

لا ريب فيها ..

المنهاية

وانتقل الآن الى الفصل الاخير من حياة احمد محمد حسنين ..

كان حسنين باشا يعد حادث ٤ فبراير عام ١٩٤٢ ، لطمة أصابته هو. بالذات .. لطمة لكرامته ولسياسته ولطمة لواجبه نحو العرش ونحو مصر ..

واقسم حسنين يومها على ان يثار لنفسه وللبلاد من رجلين عدهما مسئولين عن هذه اللطمه ، وهما : مايلز لامبسون سفير بريطانيا ، ومصطفى النحاس رئيس الوفد .. ورئيس الوزراء ولقد حاول حسنين باشا في عام ١٩٤٣ ، ان يقلل مصطفى النحاس ووزارته ، ولكن الانجليز لم يمكنوه .. فقد بادر يومئذ السفير البريطاني في مصر وأندرو فاروق ان الحكومة البريطانية تعلنه ان لا تغيير في الوزارة No change وفي الاوضاع القائمة فعلا. وكانت حجة الانجليز يومئذ انهم وحلفاءهم قادمون على فتح جبهة جديدة في جنوب أوروبا - او بطن أوروبا السفلى - حسب تعبير ونستون تشرشل ..

جبهة جديدة ينفذون منها الى قلعة هتلر في وسط أوروبا .. ومن هنا فانهم - اى الانجليز - لا يسمحون بأى تغيير في مصر مخافة وقوع رد فعل او قلقلة خلف خطوطهم .. اى في مصر ..

واستكان حسنين وتظاهر بالرضا والتسليم ..
ولكنه لم يسكت .. بل أخذ يراقب سير الحوادث
ويتحين الفرص . وانتهت معركة افريقيا باندحار الجيوش
الالمانية وأسرمئات الالوف منها في تونس والجزائر ومراكش
ولا أدخل في التفاصيل ..
ونقل الحلفاء - بريطانيا وأمريكا - جيوشهم من افريقيا
الى جزيرة صقلية .. ومن هذه الى ايطاليا ..
واستسلمت ايطاليا في سبتمبر من نفس العام ١٩٤٣
وفي يونية ١٩٤٤ أنزل الحلفاء جنودهم في نورماندى
بشمال فرنسا ..
وبدأ تحرير القارة .. ودك قلعة هتلر من الجنوب
والشرق والغرب ، ودخل الحلفاء باريس في اغسطس .
وكانت الجيوش الروسية قد حررت دول البلطيق
وجزءا من بولنده وزحففت نحو النمسا الى آخره ..
الى آخره ..
وكما قلت : ليس في نيتى أن أدخل في التفاصيل ..
ولكن بدا يومئذ واضحا كل الوضوح أن نصر الحلفاء أمر
مؤكد .. وأن الحرب قد دخلت في دورها الاخير وأن
الحلفاء يمسون بزمام الموقف .. وأن البريطانيين لم
يعد أمامهم - أو وراءهم في مصر - ما يخشون منه على
سير الحرب ..
وانتهز حسنين الفرصة وواتاه الحظ ان مايلازمبسون
سافر في اجازة قصيرة الى جنوب افريقيا ..
وضرب حسنين ضربته المفاجئة وكانت مسرحية مثيرة
ومن فصولها :
تعليمات سرية الى الدكتور احمد ماهر بالآ يفادر داره
في يوم الاحد ٨ أكتوبر بل يبقى فيها ينتظر رسالة من
جلالة الملك فاروق ، وأوامر سرية الى حكمدار بوليس

القاهرة ومدير ادارة الامن العام بأن تكون قوات الامن على استعداد لحفظ النظام وقمع أية حركة تقوم للاخلال بالامن والنظام ..

وكانت هذه الاوامر السرية صادرة مباشرة من السراى لان السراى كانت مصدر جميع السلطات ..

جرى كل هذا والوزراء ورئيسهم - وكانوا فى رمل الاسكندرية - لا يعرفون شيئا .. ثلاثة أو أربعة فقط من الصحفيين من خصوم الوفد هم الذين كانوا على علم بما يعده احمد محمد حسنين رئيس الديوان ..

وفى صباح يوم الاحد ٨ اكتوبر عام ١٩٤٤ استقل حسن يوسف بك وكيل الديوان الملكى قطار الصباح من الاسكندرية الى القاهرة ..

ودخل عربة البولمان فوجد امامه محرم باشا وزير الاشغال فابتسم وحياه ولكنه جلس الى مائدة بعيدة عن المائدة التى كان يجلس اليها وزير الاشغال ..

ولعله - حسن يوسف بك - خشى ان يقرأ عثمان محرم باشا شيئا ما فى وجهه .. شيئا ما يكشف سر سفره فى الصباح الباكر الى القاهرة .. ذلك ان وكيل الديوان كان يحمل فى جيبه امرا ملكيا صادرا الى الدكتور احمد ماهر بتشكيل الوزارة ..

وامرا ملكيا آخر الى مصطفى النحاس باقالة الوزارة ووصل حسن يوسف الى القاهرة وانهى مهمته فيها ثم عاد بالسيارة الى الاسكندرية ..

وفى الساعة الخامسة بعد ظهر نفس اليوم الاحد ٨ اكتوبر .. وحسب التعليمات والاوامر .. وطبقا للخطة المسرحية التى وضعها حسنين باشا ..

غادر الدكتور احمد ماهر داره ، الى دار رئاسة مجلس الوزراء وصعد توا الى غرفة رئيس الوزراء وأمر الساعة

والحجاب أن يفتحوا أمامه الأبواب .. وأعلنهم أنه رئيس
الوزارة الجديد ..

وفي نفس اللحظة - وطبقا للأوامر والتعليمات - فتح
المعتقل أبوابه وخرج منه مكرم عبيد ..

خرج من المعتقل وذهب مباشرة الى وزارة المالية التي
عين وزيرا لها في الوزارة الجديدة ..

وفي نفس الساعة - الساعة الخامسة - كان حسن
يوسف يصعد الى الطابق الثاني بفندق سيسيل بالاسكندرية
حيث كان يقيم مصطفى النحاس .. ويسلم رفعتة خطاب
الاقالة ، وكان أمين عثمان قد أقبل على فندق سيسيل
لزيرة مصطفى النحاس .. فقبل له ان الوزارة أقيمت
وكانت في يده سلسلة ذهبية يعبث بها ويلفها على أصابعه
ثم يعود ويفردها .. وتوقف في طريقه وسقطت السلسلة
من يده .. ولكنه خرج وأرسل برقية الى احمد حسنين
يقول له فيها - باللغة الانجليزية - « أهنيك لقد ربحت
الجمولة الأخيرة » ..

ذلك لأنها كانت حربا او مباراة بين الرجلين : رجل
الانجليز أمين عثمان ، ورجل القصر أحمد حسنين ..
وكانت المباراة حول مصطفى النحاس هل يبقى رئيسا
للوزارة كما يريد الانجليز ؟ او يخرج كما يريد القصر ؟
وقد انتصر رجل القصر أحمد حسنين ..

وأمشي سريعا بين الحوادث الى أن أصل الى عام ١٩٤٦
وكانت الوزارة البريطانية يومئذ من حزب العمال ..
وكان وزير الخارجية أرنست بيفن ..

وعرف حسنين كيف يوجه صديقه عبد الفتاح عمرو
سفير مصر في لندن الى استغلال صداقته مع مستر بيفن
وكان أن استدعت وزارة الخارجية البريطانية سفيرها

مايلز لامبسون من مصر ..
وهكذا بر حسنين بوعدة أو بقسمه وثأر لنفسه من
الرجلين : مايلز لامبسون ، ومصطفى النحاس ..
ثم لقي منيته بعد ذلك بأسبوعين اثنين ، وكان موته
- رحمه الله - مفاجأة مثيرة كما كانت حياته سلسلة
من المفاجآت المثيرة ..

وكان أمضى سهرة يوم الاحد ١٧ فبراير عام ١٩٤٦ في
مساكني مع بعض الاصدقاء ومنهم أم كلثوم .. وغنت
أم كلثوم « سلوا قلبي » وحمل حسنين مقعدا صغيرا
جلس فيه بين يدي أم كلثوم وكان ينصت لها بكل جوارحه
وامتدت السهرة حتى مطلع الفجر .. يوم الاثنين وشيعته
الى باب المصعد وكانت هذه آخر مرة أراه فيها ..

وفي يوم الثلاثاء ١٩ فبراير كان حسنين مدعوا لتناول
الفداء عند أسرة صديقة في المطرية .. ولكن تراكم الاعمال
أبقاه في مكتبه بقصر عابدين الى الساعة الثالثة بعد الظهر
ورأى - رحمه الله - انه تأخر كثيرا عن الموعد فاعتذر
لأصحاب الدعوة بالتليفون ..

واستقل سيارته عائدا الى داره بالدقي وكانت السماء
تمطر ، وبينما كانت سيارته تجتاز كوبرى قصر النيل في
طريقها الى الدقي اقبلت سيارة لورى بريطانية من الجهة
المضادة .. وانزلقت عجلات السيارة البريطانية بفعل
المطر .. ولفت اللورى نصف لفة على الكوبرى وصدمت
سيارة حسنين من الخلف صدمة شديدة ..

وسمع سائق السيارة صوت حسنين باشا خلفه وهو
يقول : « ياساثر .. ياساثر يارب .. »
والتفت السائق خلفه فرأى الدم يسيل من فم حسنين
باشا .. وأوقف السائق السيارة ، ونزل منها يصيح

ويطلب المساعدة .. ومرت مصادفة في نفس اللحظة
سيارة وزير الزراعة أحمد عبد الغفار باشا صديق حسنين
وزميله أيام الدراسة في اكسفورد ..

وأسرع أحمد عبد الغفار وحمل صديقه الى مستشفى
الانجلو أمريكيان القريب من مكان الحادث ..
ولكن حسنين كان أسلم الروح .. فنقلوه الى داره ..

وطار الخبر الى القصر .. وأسرع فاروق - وكان
يرتدى بيجامة وفوقها « روب دى شامبر » وفي قدميه
شبشب - أسرع بملابسه هذه واستقل إحدى سياراته
الى دار حسنين في الدقى ..

ووقف فاروق لحظة أمام جثمان حسنين ، رائده
وأستاذة ومربيه ثم رئيس ديوانه ..

ثم قال : « مسكين يا حسنين » وسأل بعدها عن مفاتيح
مكتب حسنين .. وتناولها ودخل غرفة المكتب وأغلق
وراءه الباب .. وكان فاروق يبحث عن أية مذكرات
يكون حسنين قد كتبها .. وعن عقد زواجه بأمه الملكة
نازلى .. وعن أية أوراق هامة أخرى قد يكون تركها
وراءه ..

وبعد وفاة حسنين بأسبوعين أو ثلاثة أسابيع ذهب
فاروق يزور أمه نازلى في قصرها الذى ورثته عن أبيها
في الدقى .. ودخل عليها في قاعة القصر الكبرى ..
وتسمرت قدماه عند الباب ..

فقد رأى أمامه في صدر القاعة صورة لأحمد محمد
حسنين بالحجم الطبيعى وقد جللت بالسواد ..
وأمام الصورة - وعلى الأرض - جلست أمه « الملكة »
نازلى وحولها سيدات حاشيتها وخادمات القصر ،

وجميعهن متشجعات بالسواد ..

وعلى جانبي القاعة الكبيرة جلس نحو عشرين شيخا يتلون الاوراد ويدعون بالرحمة للراحل الكريم ..

توقف فاروق لحظة عند باب القاعة .. وقد عقدت الدهشة لسانه ، ثم مشى الى حيث كانت تجلس أمه وقال لها وهويشير بيده الى الصورة والى السيدات ، والمشايخ . قال : ايه ده كله ؟ وعلشان ايه ده كله ؟ مات .. خلاص مات .. فلزوم ده ايه ؟

وانتفضت نازلى واقفة على قدميها وانفجرت فى ابنها تصيح : ده ؟ .. ده اللى عمك راجل .. ده اللى حافظ لك على عرشك .. بكره راح تشوف يجرى لك ايه ؟ .. بعد موت حسنين .. الى آخره .. الى آخره .. وهز فاروق كتفيه ساخرا وانصرف ..

وان هى الا اسابيع معدودة حتى غادرت نازلى مصر الى أوروبا للعلاج والراحة كما زعمت ..

ولكنها غادرت مصر وفى نيبتها الا تعود .. وكان منها ما يذكره القراء .. وكان كذلك ما كان من فاروق .. وكيف استهتر الى ابعد حدود الاستهتار وطفى وبفى .. ثم كانت الثورة التى طوحت به وحطمت عرشه ..

ولعله تذكر يومئذ وهو يوقع وثيقة تنازله عن العرش قول أمه : « بكره تشوف راح يجرى لك ايه بعد موت حسنين ؟ .. »

قهرس

صفحة

مقدمة : الامانة الصحفية .. وسر المهنة ٧

الكتاب الاول :

أحمد محمد حسنين فى الحياة الخاصة

هذا الرجل الفامض .. هل هو بطل؟ هل هو خائن ؟ ١٤

قصة نازلى ملكة مصر وأحمد محمد حسنين ... ٢٣

الكتاب الثانى :

أحمد محمد حسنين فى الحياة العامة

على ماهر والاعتداء على الدستور والحياة النيابية ١٧٠

حادث { فبراير ٢٣٠

الخلاف بين مصطفى النحاس ومكرم عبيد ... ٢٦١

المارشال روميل على أبواب مصر ... ٣٠٥

حرب الدعاية ٣٦٣

النهاية ٣٧٠

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفلاحة

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

: انجلترا

**M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRASIL.**

: البرازيل

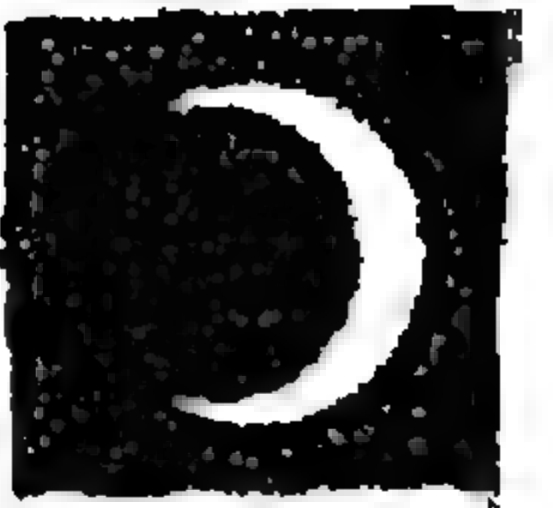
هذا الكتاب

يقدم الكاتب الكبير محمد التابعي في هذا الكتاب صفحات مجهولة ومثيرة في السياسة المصرية قبل ٢٣ يوليو . وقد عاش محمد التابعي هذه الحياة وعرف أسرارها ، حيث كان واحدا من أعم الصحفيين والكتاب المتصلين بهذه الحياة عن قرب

والصفحات التي يكشفها التابعي هنا هي جزء هام من تاريخنا ، ومن خلال هذه الصفحات نعرف كيف كانت مصر تحكم ، وكيف كان هناك طبقة سياسية تتصارع فيما بينها صراعا عنيفا محوره المصالح الشخصية لا المصالح العامة . ولقد كان النظام السياسي القديم كله يعاني من هذا المرض الأساسي . . مرض البعد عن الشعب ومشاكله ، والافتتال حول المناصب والثروات المختلفة حتى ولو كان الشعب غارقا في المحن الوطنية والاقتصادية والسياسية

ان هذا الكتاب يعتبر وثيقة تاريخية على غاية من الاهمية والقيمة . . انه وثيقة للباحثين والدارسين يستطيعون ان يكتشفوا من خلالها تلك الخبايا التي لم يكن احد يعرفها ، حيث انها كانت كلها تدور في اللام ومن وراء أستار كثيفة . وهذا الكتاب ايضا وثيقة بالنسبة للمواطنين جميعا يعرفون من خلالها صورة والصحة عن فترة تاريخية خطيرة مرت بها مصر . وقد اتيح للحقائق التي يكشفها هذا الكتاب فلم ساحر هو قلم الأستاذ التابعي ، عميد المدرسة الامة في الكتابة الصحفية ، وهي المدرسة التي جعلت من الصحافة أدبا رفيعا قريبا من أسلوب الآلاف الذين عرفوا التابعي وأحبوا أسلوبه وتابعوا رحلته الصحفية الرائدة

مكتبة سبب الهدى



الفلسفة القرآنية

سلسلة
مقالات
فكرية

عباس محمود العقاد



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال .

رئيس مجلس الإدارة : أحمد مبراهيم

رئيس التحرير : رجاء النقاش

العدد ٢٢٩ - ذو الحجة ١٣٨٩ - مارس ١٩٧٠

No. 229 - Mars 1970

مركز الإدارة

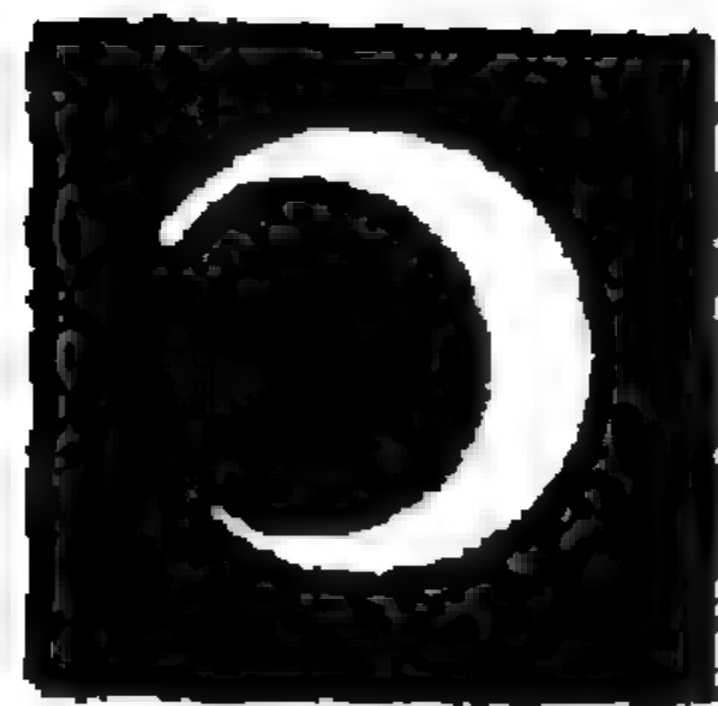
دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

فيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) في الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى . . ١ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية او ٤٠٠ تيلنا - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديّة : فى الخارج بتحويل او بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج . ع . م) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة

كتاب الهلال



سلسلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفيلسوف برشبيسنة
الفرنسيان حلمي التونسي

عباس محمود العقاد

الفلسفة القرآنية

دار النهضة

مقدمة

الدين لازمة من لوازم الجماعات البشرية . . .
ولم يكن الدين لازمة من لوازم الجماعات البشرية لانه
مصلحة وطنية ، أو حاجة نوعية . . لان الدين قد وجد
قبل وجود الاوطان . . ولأن الحاجة النوعية «بيولوجية»
تتحقق أغراضها في كل زمن ، وتتوافر أسبابها في كل
حالة ، ولا يزال الانسان بعد تحقق أغراضها ، وتوافر
وسائلها في حاجة الى الدين

وغرائز الانسان النوعية واحدة في كل فرد من افراد
النوع ، وكل سلالة من سلالاته . . . ولكنه في الدين
يختلف أكبر اختلاف ، لأنه يتجه من الدين الى غاية
لا تنحصر في النوع ولا تتوقف على غرائزه دون غيرها ،
وليس الغرض منها حفظ النوع وكفى . . . بل تقرير
مكانه في هذا الكون ، أو في هذه الحياة

فالانسان يتعلق من النوع بالحياة . ولكنه يتعلق من
الدين بمعنى الحياة . .

ولن يوجد انسان ليس له نوع ، أو غريزة نوع ،
أو آداب نوع ، لأن وشيجة النوع ليست مما ينفصل
عنه باختياره . ولكن قد يوجد انسان يفوته معنى
الحياة ، وقد يوجد انسان يفهم معنى الحياة على أنه
اعراض عن الحياة الفردية ، وعن الحياة النوعية ،

وتوجه الى ضرب آخر من الحياة ..
وقد يتحول الانسان من عقيدة الى عقيدة ، فلا يقال
اذن انه تحول من غريزة نوعية الى غريزة نوعية ، لأن
هذه الغريزة لا تقبل التحول ولا التحويل ، بل يقال
اذن انه آمن بعلاقة جديدة بين الخلائق جميعا ، وبين
الحياة أو مصدر الحياة

والانسان اذا طلب من الدين الحياة الأبدية ، فهو
لا يطلب ذلك لأنه فرد من أفراد نوع .. فان النوع قد
يبقى ألوف السنين ، وقد يقدر الانسان أنه مكفول
البقاء بغير انتهاء ، ثم لا يفنيه كل ذلك عن طلب الحياة
الأبدية ، لأنه يريد لحياته معنى لا يزول ، ويريد أن
يتصل بحياة الكون كله في أوسع مداه

وليست العقيدة لازمة من لوازم الجماعات البشرية
لأنهم يريدون منها دروسا علمية أو حيلة صناعية ..

فان قوة الصناعة والعلم كامنة في الانسان ، لا تلجئه
الى قوة خارج الانسان ..

وان ألف انسان قد يعلمون علما واحدا ، ولا يعتقدون
عقيدة واحدة، بل ينكر أحدهم عقيدة الآخر اشد الإنكار

كما ان العلاقة بين العالم والمعلوم قد تكون علاقة
غريب بغريب . وقد يعلم الانسان أسرارا من الكون ،
وهو يشعر بأنه غريب عنه أو عارض فيه .. فاذا اعتقد
فإنما يعتقد أنه يريد أن يشعر بأنه ليس في الكون
بالغريب ، ويؤمن بأنه موصول بالحياة بحياته وليس
بالعارض فيه ..

وليس مقياس العقيدة الصالحة مقياس الدروس
العلمية والحيل الصناعية ، وإنما حسب العقيدة
الصالحة من صلاح انها تنهض بالعقل والقريحة ، ولا
تصددهما عن سبيل العلم والصناعة ، ولا تحول بين

معتقداتها ، وبين التقدم في الحضارة ، وأطوار الاجتماع
وينبغي أن يلاحظ في هذا الصلاح أن الجماعات البشرية
لا تعيش عمر إنسان واحد ، ولا تنحصر في طبقة واحدة
فالعقيدة التي تصلح لعشرة أجيال ، يشترك فيها
عشرة أجيال يختلفون في كثير من الأحوال والعادات ..

والعقيدة التي يدين بها الملايين ، يشترك فيها الخاصة
والعامة والأغنياء والأدنياء ، ولا تصاغ منها نسخة
مستقلة لكل طبقة أو لكل فريق .

فالذي يطلب من العقيدة الصالحة أن تصلح لكل
هؤلاء مجتمعين ، وأن تصلح لأعمار بعد أعمار لأنها ليس
مما يخلع تارة بعد تارة ، ولا مما يستبدل ببرامج
السنوات ونصوص الدساتير .

وموضوع هذا الكتاب هو صلاح العقيدة الإسلامية -
أو الفلسفة القرآنية - لحياة الجماعات البشرية ، وإن
الجماعات التي تدين بها تستمد منها حاجتها من الدين
الذي لا غنى عنه ، ثم لا تفوتها منها حاجتها إلى العلم
والحضارة ، ولا استعدادها لمجاراة الزمن حيثما اتجه
بها مجراه ..

كنا نتحدث مع بعض الفضلاء في موضوع الدين
والفلسفة ، فقلنا : إن العقيدة الدينية هي فلسفة الحياة
بالنسبة إلى الأمم التي تدين بها ، وإنها لا تعارض الفلسفة
في جوهرها ، وإن الفلسفة تصلح للاعتقاد كما تصلح
العقيدة للفلسفة ، واستشهدنا على ذلك بآيات كثيرة من
القرآن الكريم يستخرج منها المسلم فلسفة قرآنية ،
لاتحول بينه وبين البحث في غرض من أغراض الفكر والضمير

وأيا كانت العلاقة بين موضوع الفلسفة ، وموضوع
الدين ، فليس في وسع فيلسوف صادق النظر أن ينسى
أن الأديان قد وجدت بين جميع البشر ، وإنها - من

ثم - حقيقة كونية لا يستخف بها عقل يفقه معنى ما يراه
من ظواهر هذه الحياة

فاقترح على بعضهم أن يكون هذا البحث موضوع
كتاب .. فالتفت هذا الكتاب في هذا الموضوع ، وسميته
باسم « الفلسفة القرآنية » لأنه أقرب الاسماء الى بيان
غرضه ، وكان اسم « فلسفة القرآن » من الاسماء التي
اقترحت في سياق ذلك الحديث . فخطر لي أن هذا
الاسم قد يوحى الى الذهن أننا نتخذ القرآن موضوعا
لدراسة فلسفية كدراسة فلسفة النحو ، أو البيان ، أو
التاريخ ، وليس هذا هو المقصود مما كنا نتحدث عنه ،
وانما المقصود منه أن القرآن الكريم يشتمل على مباحث
فلسفية في جملة المسائل التي عالجها الفلاسفة من قديم
الزمن ، وأن هذه الفلسفة القرآنية تفنى الجماعة
الاسلامية في باب الاعتقاد ، ولا تصدها عن سبيل المعرفة
والتقدم . وهي لذلك تحقق ضرورة الاعتقاد ، وتمنع
الضرر الذي يبتلى به من تصدهم عقائدهم عن حرية
الفكر ، وحرية الضمير ..

وليس للعلماء ولا للفلاسفة أن يطلبوا من الدين غير هذا .
فمهما يكن من رأيهم في الايمان بالله ، فهم لا يجهلون
ولا يستطيعون أن يجهلوا أن الايمان - كما قدمنا -
ضرورة كونية ، لا تخلقها مشيئة أحد من الآحاد ، ولو
كان في قدرة الرسل والأنبياء ..

فاذا أجمع الناس على الاعتقاد كيفما كان اختلافهم في
الجنس ، والزمن ، والموطن ، والمصلحة - فليس هذا
عمل فرد ، ولا هو مما يقع بين الحين والحين عرضا
واتفاقا من فعل الحيلة والتدبير ، ولكنه باعث من صميم
قوى الكون ، لا يفلح الرسل والأنبياء في نشر دعوته ما لم
يكن في تلك الدعوة مطابقة لحكمة الخلق ، وسر التكوين .

وكل اعتراض يعترض به المنكرون على حقائق الأديان لا يقام له وزن ، في مواجهة هذه الظاهرة الواقعة التي لا شك فيها ..

بل هو لا ينفي الوحي الالهي كما تخيلوه ، أو كما يمكن أن يتخيلوه . ولا يبطل ضرورة الاعتقاد بين الجماعات البشرية بحال من الأحوال ..

انهم يتخذون من عقائد بعض العامة ، أو عقائد بعض الخاصة ، دليلا على أنها أمور لا تصدر من عند الله ، الذي يصفه أصحاب الأديان بالعلم والحكمة والقدرة على هداية العقول الى الصواب في الكبير والصغير ..

فإذا كان هذا هو المبطل للوحي الالهي ، فكيف يثبت الوحي الالهي في قياس أولئك الفلاسفة أو العلماء ؟ ..

أثبت بعقيدة يدين بها العامة كما يدين بها الخاصة ، وتطابق الدروس العلمية اليوم ، كما تطابقها عندما تنقض نفسها بكشف جديد ؟ ..

أثبت بعقيدة تدخل العمل الصناعي - أو العلمي - كل سنة أو كل بضع سنوات للفحص والامتحان ؟ ..

أثبت بعقيدة ليست بعقيدة ، ولكنها مجموعة من الأزياء الموسمية التي يغيرها الانسان تارة بعد تارة ، ولا يمزجها ببواطن الضمير ؟ ..

كلا .. فان الوحي الالهي - متى يثبت - لا يثبت على النحو الذي تخيلوه بل على النحو الذي عهدنا عليه الأديان ، مع اختلاف العقول واختلاف الأجيال واختلاف المعلومات ..

عقيدة هي عقيدة ، وإيمان هو إيمان .. وبعد ذلك موافقة لدواعي الحياة ومطالب الفكر وخلجات الشعور . وهكذا تصبح العقيدة ، أن صحت على الإطلاق ، وهكذا يكون الإيمان ، أن كان إيمان ..

وقد رايت اناسا يبطلون الاديان فى العصر الحديث
باسم الفلسفة المادية ، فاذا بهم يستعيرون من الدين كل
خاصة من خواصه ، وكل لازمة من لوازمه ، ولايستفنون
عما فيه من عناصر الايمان والاعتقاد ، التى لا سند لها
غير مجرد التصديق والشعور ، ثم يجردونه من قوته
التى يبثها فى اعماق النفس ، لانهم اصطنعوه اصطناعا ،
ولم يرجعوا به الى مصدره الاصيل ..

فالمؤمنون بهذه الفلسفة المادية ، يطلبون من شيعتهم
ان يكفروا بكل شىء غير المادة ، وان يعتقدوا ان الأكوان
تنشأ من هذه المادة ، فى دورات متسلسلة ، تنحل كل
دورة منها فى نهايتها لتعود الى التركيب فى دورة جديدة ،
وهكذا دواليك ، ثم دواليك الى غير انتهاء ..

ويطلبون منهم ان ينتظروا النعيم المقيم ، على هذه
الأرض ، متى صبحت نبوءتهم عن زوال الطبقات
الاجتماعية .. فان زالت الطبقات الاجتماعية فى هذه
السنة أو بعدها ببضع سنوات فتلك بداية الفردوس
الأبدى ، الذى يدوم ما دامت الأرض والسموات ،
وتنتهى اليه أطوار التاريخ ، كما تنتهى بيوم القيامة ،
فى عقيدة المؤمنين بالاديان ..

ولا يكلف دين من الأديان أتباعه تصديقا أغرب من
هذا التصديق ، ولا تسليما أتم من هذا التسليم ..

ولا يخلو دين الفلسفة المادية من شيطانه ، وهو
« الرأسمالية » الخبيثة العسراء .. فكل ما فى الدنيا
من عمل سوء ، أو فكرة سوء ، فهو كيد من هذا
الشيطان الماكر المريد ..

وكل ما فيها من عمل سيئ أو فكرة سوء يزول
ويحول ، وتحل فى مكانه بركات الفلسفة المادية
ورضوانها ، متى سار الأمر الى ملائكة الرحمة ، وذهب

ذلك الشيطان الى قرارة الجحيم ..
ولما طبقت هذه العقيدة في البلاد الروسية - على
ايدى اصحاب الفلسفة المادية - خيل اليهم انهم ظفروا
بحقيقة الحقائق واستغنوا بها عن كل ما اعتقده الانسان
في جميع الأزمان ، ولا سيما عقائد الأديان والاطوان ..

وادخروها للزمن كله ، بل للأبد كله .. ولكنهم لم
يصطدموا صدمتهم الأولى في الحرب العالمية الأخيرة
حتى افلست « عقيدة الأبد » كل الافلاس ولجأوا الى
الوطن يستعيدون مثله ، والى الديانة يستجدونها
ويتمسحون بها . فنادوا « بالجهاد القومى » ورحبوا
بالصلوات فى المعابد ، وشجعوا المصلين على ارتيادها ،
 واجتمع رؤساء القساوسة فى حضرة زعماء المذهب الشيعى
ليعلنوا العودة بمجلس الكنيسة الى نظامه القديم ..

وفحوى هذه العبرة البالغة ان اسرار العقيدة أعمق
وأصدق مما يدور بأوهام منكريها ، وانها ذخيرة من
القوة وحوافز الحياة تمد الجماعات البشرية بزاد صالح
لا تستمده من غيرها ، وان هذه الذخيرة « الضرورية »
خلقت لتعمل عملها ، ولم تخلق ليعبث بها العابثون ،
كلما طاف بأحدهم طائف من الوهم ، أو طارت برأسه
نزعة عارضة ، لا تثبت على امتحان ..

وفى هذا العصر الذى تتصارع فيه معانى الحياة بين
الايمان والتعطيل ، وبين الروح والمادة ، وبين الأمل
والقنوط ، تلوذ الجماعات الاسلامية بعقيدتها المثلى
ولا تخطئ الملاذ .. لأنها عقيدة تعطيها كل ما يعطيه
الدين من خير ، ولا تحرمها شيئاً من خيرات العلم والحضارة
وهذا الذى نرجو أن تبينه فى هذا الكتاب ..

عباس محمود العقاد

القرآن والحكم

تتجدد العلوم الانسانية مع الزمن على سنة التقدم ، فلا تزال بين ناقص يتم ، وغامض يتضح ، وموزع يتجمع ، وخطأ يقترب من الصواب ، وتخمين يترقى الى اليقين . ولا يندر في القواعد العلمية أن تتقوض بعد رسوخ ، أو تتزعزع بعد ثبوت . . ويسستأنف الباحثون تجاربهم فيها بعد أن حسبوها من الحقائق المفروغ منها عدة قرون . .

فلا يطلب من كتب العقيدة أن تطابق مسائل العلم . . كلما ظهرت مسألة منها لجيل من أجيال البشر ، ولا يطلب من معتقديها أن يستخرجوا من كتبهم تفصيلات تلك العلوم ، كما تعرض عليهم في معامل التجربة والدراسة ، لأن هذه التفصيلات تتوقف على محاولات الانسان وجهوده ، كما تتوقف على حاجاته ، وأحوال زمانه . .

وقد أخطأ أناس في العصور الأخيرة لأنهم أنكروا القول بدوران الأرض واستدارتها ، اعتمادا على ما فهموه من ألفاظ بعض الآيات . .

وجاء أناس بعدهم فأخطأوا مثل خطئهم حين فسروا السماوات السبع بالسيارات السبع في المنظومة الشمسية ، ثم ظهر أنها عشر ، لا سبع ، وأن « الأرضين السبع »

إذا صح تفسيرهم لا تزال في حاجة الى التفسير ..
ولا يقل عن هؤلاء في الخطأ أولئك الذين زعموا أن
مذهب التطور والارتقاء ثابت من بعض آيات القرآن
كقوله تعالى : « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض
لفسدت الأرض » أو قوله تعالى : « فأما الزبد فيذهب
جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » ..

لأن الآيتين تؤيدان تنازع البقاء ، وبقاء الاصلح ،
ولكن مذهب التطور والارتقاء لا يزال بعد ذلك عرضة
لكثير من الشكوك والتصحيحات ، بل عرضة لسنة
التطور والارتقاء التي تنتقل به من تفسير الى تفسير ..
ومن الخطأ كذلك أن يقال : أن الأوروبيين أخذوا من
القرآن كل ما اخترعوه من السلاح الحديث ، لأن
القرآن الكريم جاء فيه حثا للمسلمين : « وأعدوا لهم
ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » .. فقد يقال
ان المسلمين سمعوا هذه الآيات مئات السنين فلم
يخترعوا تلك الأسلحة ، وان الأوروبيين لم يسمعوها
فاخترعوها

فهل الاسلام اذن لازم أو غير لازم ؟ .. وهل يضير
الأوروبيين أن يجهلوه ، أو ليس بضائرهم أن يخترعوا
ما اخترعوه ولم يتبعوه ؟ ..

وخليق بأمثال هؤلاء المعتسفين أن يحسبوا من
الصديق الجاهل ، لأنهم يسيئون من حيث يقصدون
الاحسان .. ويحملون على عقيدة اسلامية وزر أنفسهم ،
وهم لا يشعرون ..

كلا .. لا حاجة بالقرآن الكريم الى مثل هذا الادعاء ،
لأنه كتاب عقيدة يخاطب الضمير ، وخير ما يطلب من
كتاب العقيدة في مجال العلم أن يبحث على التفكير ، ولا
يتضمن حكما من الأحكام يشل حركة العقل في تفكيره ،

أو يحول بينه وبين الاستزادة من العلوم ، ما استطاع
حيثما استطاع .. وكل هذا مكفول للمسلم في كتابه ،
كما لم يكفل قط في كتاب من كتب الأديان .. فهو يجعل
التفكير السليم ، والنظر الصحيح الى آيات خلقه وسيلة
من وسائل الايمان بالله :

« ان في خلق السموات والأرض واختلاف الليل
والنهار آيات لأولى الألباب . الذين يذكرون الله قياما
وقعودا وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في خلق السموات
والأرض ، ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ، ففنا
عذاب النار » ..

وهو يحث المسلم على أن يفكر في عالم النفس كما يفكر
في عالم الطبيعة . : « أو لم يتفكروا في أنفسهم ، ما خلق
الله السموات والأرض وما بينهما الا بالحق وأجل
مسمى » ..

وهو يحث المخالفين والمصدقين عظة واحدة ، وهي
التفكير الذي يفنى عن جميع العظات :

« قل انما أعظكم بواحدة ، أن تقوموا لله مثنى
وفرادى ثم تفكروا »

« كذلك يبين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون » ..
« وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون » ..
« ونفصل الآيات لقوم يعلمون » ..
« قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون » ..

ولا يرتفع المسلم بفضيلة كما يرتفع بفضيلة العلم :
« يرفع الله الذين آمنوا والذين آوتوا العلم درجات » ..
« قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ..
ولا يسأل المسلم ربه نعمة هي أقوم وألزم من العلم :
« وقل رب زدني علما »

« انما يخشى الله من عباده العلماء » ..

فالقراآن الكريم يطابق العلم ، أو يوافق العلوم الطبيعية
بهذا المعنى الذى تستقيم به العقيدة ، ولا تتعرض
للقائض والأظانين ، كلما تبدلت القواعد العلمية ، أو
تتابعت الكشوف بجديد ينقض القديم ، أو يبطل التخمين

وفضيلة الاسلام الكبرى أن يفتح للمسلمين أبواب
المعرفة ، ويحثهم على ولوجها والتقدم فيها ، وقبول
كل مستحدث من العلوم على تقدم الزمن ، وتجدد أدوات
الكشف ووسائل التعليم . وليست فضيلته الكبرى
أنه يقدمهم عن الطلب ، وينهاهم عن التوسع فى البحث
والنظر ، لأنهم يعتقدون أنهم حاصلون على جميع العلوم

السبب والخلق

من المتفق عليه اقتران الحوادث بالأسباب . يقول بذلك العلماء والفلاسفة ، كما يقول به عامة الناس في أقوالهم التي تجري مجرى العادة فالأسباب موجودة لا خلاف فيها من أحد . . ولكن الخلاف الأكبر في السبب ما هو ، وماذا يعمل ؟ . . وهل الأسباب العاملة عنصر مستقل في الكون ، والحوادث المعمولة عنصر آخر يخالفه في الكنه والقوة ؟ . . وهل السببية قوة تنتقل بين الأشياء والحوادث ، أو هي قوة خاصة ببعض الأشياء والحوادث ؟ لكل شيء سبب ، ما في ذلك خلاف . . ولكن ما هو السبب ؟ . .

هل هو موجد الشيء الذي خلقه ولولاه لم يخلق ؟ . . أو هو حادث سابق للشيء ، أو مقترن به يلزمه كلما حدث على نسق واحد ؟ . .

أما أن السبب هو موجد الشيء ، فيمنعه في العقل اعتراضات قوية كأقوى ما يكون الاعتراض في المسائل الفكرية . .

فكل ما يقرره العقل وهو واثق منه أن سبب الشيء يسبقه ، أو يقترن به كلما حدث على نسق واحد . . ولكن السابق لا يستلزم الإيجاد . . ويضربون لذلك مثل النور والصوت في قذيفة المدفع . فان العين ترى

النور قبل أن تسمع الأذن صوت القديفة ، ولا يقول
أحد : أن النور هو سبب الصوت . أو أنه هو سبب
القديفة ، وإن تكررت رؤيته وسمع الصوت بعده مئات
المرات أو ألوف المرات . وكذلك صياح الديكة قبل طلوع
النهار ، ووصول قطار الصبح قبل قطار الضحى ،
ودخول المرءوسين في الصباح قبل دخول الرئيس إلى
الديوان ، وغير ذلك من المتلاحقات التي تقترب على ترتيب
واحد ، ولا يستلزم تلاحقها أن يكون السابق منها موقفا
لما لحقه ، بأي معنى من معاني الإيجاد ..

كذلك يعترض العقل على السببية على المعنى المتقدم
بأن التلازم بين الأسباب والنتائج في وقائع الطبيعة ليس
تلازما عقليا ، كتلازم المقدمة والنتيجة في القضايا العقلية .
وانما هو تلازم المشاهدة والاحصاء ، وغاية ما نملكه فيه
أن نسجل هذه المشاهدة أو هذا الاحصاء ..

فحدوث الصوت من القديفة يقع على التواتر كما
نسمعه . ولكن لا يلزم عقلا من تسلسل الحوادث التي
تقع مع القديفة أن نسمع ذلك الصوت . وانما تستلزم
حدوثه لأنه قد حدث قبل ذلك مرات ، ولا زيادة على
ذلك من دواعي الاستلزام ..

فكل ما هنالك - مما يسمى بالأسباب الطبيعية - انما
هو مقارنات في الحدوث .. ولا تفسير فيها أمام العقل
لتعليل الإيجاد ..

قال الإمام الغزالي يرد على الفلاسفة :

« ان الخصم يدعى أن فاعل الاحتراق هو النار فقط .
وهو فاعل بالطبع لا بالاختيار ، فلا يمكنه الكف عما هو
طبعه .. ولكن هذا غير صحيح . إذ أن فاعل الاحتراق
هو الله تعالى بواسطة الملائكة أو بغير واسطة ، وأما النار
فهي جماد لا فعل لها . وليس للفلاسفة من دليل على

قولهم الا مشاهدة حصول الاحتراق عند ملاقة النار ،
والمشاهدة تدل على الحصول عنده ولا تدل على
الحصول به ..

ويقرب من رأى الفزالي هذا قول نيوتن صاحب
مذهب الجاذبية فى ملحق التعريفات ..

فانه يضرب المثل بجسم يتحرك من ألف الى باء ،
ومن باء الى جيم ، ومن جيم الى دال .. فلا يمكن أن
يقال فى هذه الحالة ان حركة الجسم من ألف الى باء هى
سبب حركته التالية من باء الى جيم ، أو من جيم الى
دال .. ويشبه هذا المثل اصحاب ديكارت عن ساعة
تدق ، وساعة أخرى تدق بعدها على الدوام ، فلا يمكن
ان يقال : ان دقائق الساعة الأولى هى سبب منشاء
لدقائق الساعة الثانية ، وهكذا كل تلاحق فى الحوادث
والمشاهدات ..

وقد ظهر الفيلسوف الانجليزى دافيد هيوم بعد
هؤلاء ، فبسط القول فى مسألة السببية بسطاً وافياً
يفسر هذه الآراء المجملة ، ولا يخرج عن فحوى ما قدمناه

واذا نظرنا الى أصول الأسباب الكبرى تعدر على العقل
ان ينسب الظواهر الطبيعية الى هذه الأسباب التى
تلازمها ثم يقف عندها . فمن العسير على العقل ان
يسلم ان الظواهر المادية هى أسباب الحوادث بطبيعة
مستمدة منها ملازمة لها ، مستقرة فيها .. لأن التسليم
بهذا تسليم بوجود ماثات أو ألوف من المسادات ، كلها
خالد ، وكلها موجود بذاته ، وكلها مع ذلك مؤثر فى
غيره ، وهو مستحيل ..

فهل هناك ألوف من المسادات ، أو هناك مادة واحدة ؟
ان كان هناك ألوف من المسادات كلها خالد بصفاته
وطبائعه ، فمن المعجيب فى العقل ان يكون الخالد مؤثراً

في خالد مثله ، وأن يوجد الشيء منذ الأزل بطبيعته
وخصائصه ليؤثر في شيء آخر موجود مثله منذ الأزل
بغير تلك الخصائص وغير تلك الصفات ..

أما ان كانت هذه الخصائص تحولات ترجع الى مادة
واحدة في القدم ، فقد بطل أنها هي أسباب الحوادث
بطبيعتها وتعين أن تكون عارضة تؤثر بما أودع فيها على
حسب تلك التحولات ، التي ترجع في النهاية الى مصدر
واحد لا تعدوه

فالعقل ينتهي في مسألة الأسباب الى نتيجة واحدة
تصح عنده بعد كل نتيجة : وهي ان الأسباب ليست
هي موجبات الحوادث ، ولا هي مقدمة عليها بقوة
تخصصها ، دون سائر الموجودات ، ولكنها مقارنات
تصاحبها ولا تفنى عن تقدير المصدر الأول ، لجميع
الأسباب وجميع الكائنات ..

وهذا هو حكم القرآن الكريم ..

هناك سنة في الطبيعة « سنة الله في الدين خلوا » ..
« ولن تجد لسنة الله تبديلا » .. « ولا تجد لسنةنا
تحويلا » ..

ولكن الخلق كله مرجعه الى ارادة الله ، أو الى كلمة الله
« انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون » ..
« انما قولنا لشيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون » ..
« سبحانه اذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون » ..
وكل شيء في السماء والأرض باذن الله ..

« وهو الذي يرسل الرياح بشري بين يدي رحمته
حتى اذا أقلت سحابا ثقلا سقناه لبلد ميت فأنزلنا به
الماء فأخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى
لعلكم تذكرون » ..

« والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه » ..

« لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض
ولا أصغر من ذلك ولا أكبر إلا في كتاب مبين » ..
« وما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله » ..

والذى ينساق عندنا في مساق العقل أن الحوادث
كبيرة وصغيرة لا يمكن أن تحدث إلا بأمر الخلق المباشر
من إرادة الله ..

فلا ينساق عندنا في مساق العقل أن الحادثة تحدث
بفعل الأسباب أو النواميس ثم بفعل الإرادة الإلهية ،
لأن الناموس لا يملك وحده قدرة الانطباق والتوافق
التي يسبب بها ألف حادث على نسق واحد ، ولا بد
له من القدرة التي يتابع بها هذا التسبب مرة مرة ،
وحادثا حادثا ، بلا فرق هنا بين الجملة والتفصيل ..

فلا فرق هنا بين الحادث الذي يقع مرة واحدة ،
والحادث الذي يقع ملايين ملايين المرات .. فكلها تتوقف
في بادئ الأمر على إرادة الخلق والانشاء ..
« كن فيكون » ..

وانما « كن فيكون » تقريب الى الذهن في المجاز ،
والأمر أهون من ذلك جدا في إرادة الخلاق ..
وانما يهال الذهن المغلق بهذا التقدير لأنه يظن أن
مسألة الخلق مسألة حمل وانتقال ، وتحريك أثقال ،
وحيرة بين الأرقام والمقادير الموزعة في آفاق الفضاء
السحيق ، وهي — على هذا الظن — شيء تختلف فيه
القدرة على القليل ، والقدرة على الكثير ..

ولكننا نحن — معشر البشر — قد رأينا بأنفسنا أن
الموجودات المادية تنتهي في حسابنا الى معان ومعادلات
رياضية .. فالأيجاد إذن بالنسبة لصاحب الوجود المطلق
هو مسألة معقولات تقع لأنها قائمة في العقل المحيط

بجميع الكائنات ، ولا فرق بين ما يقع منها كثيرا متواترا
أو يقع قليلا نادرا ، ولا بين البعيد منها والقريب ، لأنه
لا بعيد في العقل المطلق ولا قريب ، ولا حاجة الى انتقال
ولا حمل ائقال ...!

وتأتى هنا مسألة المعجزات : فما هى المعجزات ، وما
هو موقعها من التفكير السليم ؟ ..
موقعها على ما قدمناه أنها شيء لا يخالف العقل ،
ولكنه يخالف المألوف والمتواتر في المحسوس ..

فاذا كان كل عمل من الاعمال خلقا مباشرا في ارادة
الله ، فلا فرق في حكم العقل بين وقوع المعجزة ، ووقوع
المشاهدات المتكررة في كل لحظة . ولا يكون الاعتراض
على المعجز أنها شيء يرفضه العقل ، ولا يجوز في التفكير ،
وانما يكون الاعتراض الصحيح : هل هى وقعت فعلا
أو لم تقع ! .. وهل هى لازمة أو غير لازمة للاقناع ؟ ..

فلا يمتنع عقلا أن تقع المعجزة ، وانما الذى يمتنع
عقلا أن تقع عبثا لغير ضرورة مع امكان الاستغناء عنها ،
اذا تبين أن اقناع المكابرين كان ممكنا بغيرها ..
هل يمكن أن تتغير نواميس الكون ، وقوانين الطبيعة
كلها دفعة واحدة ؟ ..

نعم يمكن ...

ولا فرق في ذلك بين تغييرها في فترة ما ، وتغييرها في
جميع هذه الافاق والاكوان ..
ولكن الذى لا يمكن هو وقوع التغيير عبثا ، مع
امكان اجتنابه والاستغناء عنه .. وهكذا ينبغى أن يكون
البحث في حقائق المعجزات ..

لأن تغيير الحوادث كلها في قدرة العقل المطلق أهون
من قضية عقلية مجردة يستوى فيها حساب الكثير

وحساب القليل . ولكن الشيء الذى لا يقع فى العقل المطلق هو العبث الذى لا يساغ فى العقل المطلق ، ولا فى سائر العقول ..

وقد أشار القرآن الكريم الى الخوارق من باب الاعجاز ، أو من باب السحر ، فردّها كلها الى السبب الأخير ، الذى ترد اليه جميع الأسباب ، وهو ارادة الخالق أو اذن الله ..

« انى اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله » ..

«... وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولوا انما نحن فتنه فلا تكفر . فيتعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله » ..

فكان هاروت وماروت يفعلان ما يفعله أصحاب الحيل العجيبة وهم يقولون قبل ذلك انها من خفة اليد ، أو استهواء الأبصار ، وفتنة العقول ..

وأيا كان ما فعلاه فالحكم فيه وفى جميع الخوارق ان العقل لا يمنع وقوعه منعه للمستحيل ، وان المرجع فيه الى مطابقته للحكمة الالهية ، وضرورة التوسل به أو امكان التوسل بغيره فى مقام الاقناع ..

الأخلاق في القرآن

قيل في تعليل نشأة الأخلاق انها مصلحة اجتماعية تتمثل في عادات الأفراد لتيسير العلاقات بينهم ، وهم متعاونون في جماعة واحدة ..

قلو انطلق كل فرد في ارضاء نزعاته ، وتحقيق منفعه دون غيره ، لتعذر قيام الجماعة ، وانتهى الأمر بفوات المصلحة الفردية نفسها .. لتعرض كل فرد لعدوان الآخرين وعجزه عن تدبير منفعه كلها ، وهي تتوقف على أعمال كثيرة موزعة بين الأفراد الكثرين على اختلاف الصناعات ..

ومن هنا وجب على كل فرد أن ينزل عن بعض نفعه ويعدل عن بعض هواه ، لكي يضمن بهذا النزول المختار اكبر قسط مستطاع من الحرية والأمان ..

وليس من اللازم أن يتم هذا النزول المختار بالتفاهم والتشاور ، أو عن علم سابق بالنتيجة التي يصل اليها المجتمع بعد هذا النزول الاجماعي ، الذي يشترك فيه جميع الأفراد ..

ولكنه يتم اضطرارا بعد المحاولة والتجربة وتصحيح الأخطاء بالعبرة والعقاب ..

وأيا كان مذهب القائلين في تعليل الأخلاق ، فمما

لا مشساحة عليه أن الأخلاق مصلحة اجتماعية ، وأن الجماعات تختلف بينها في العادات ، وأصول العرف ، على حسب اختلافها في أحوال الاجتماع ..

لكنك خليك أن تسأل : اذا تعادل خلقسان في النفع الاجتماعى الا يوجد هنالك مقياس نرجع اليه في تفضيل احدهما على الآخر ؟ .. اليس لحاسة الجمال او لنزوع الانسان الى الكمال شان في تفضيل بعض الأخلاق على بعض ، أو في تمييز بعضها بالاستحسان والاشار ، وبعضها بالقت والاستنكار ؟ ..

ان الوجوه كلها نافعة ، بما فيها من الحواس التى تؤدى وظائف الحياة ، ولكننا نرى وجهها واحدا من بينها يعلو بروعة الحسن على الوف الوجوه ، ويفدى بالوف الوجوه ، ولعله من جانب المنفعة التى تستفيدها وظائف الجسم اقل من تلك الوجوه في بعض المزايا ، وأحوج منها الى العلاج والتصحيح ..

فهل يدخل اعتبار الجمال الى جانب المنفعة في وصف الجسد الانسانى ، ولا يحسب له اعتبار في خصائص النفس أو خصائص المزاج ؟ .. وهل نعتبر كل اعجاب بخلق من الأخلاق ميزانا حساييا للمنفعة والخسارة ، وتقديرا تجاريا لصفقة من الصفقات ؟ ..

وهل يروينا كل خلق بمقدار ما ينفعنا ، سواء نظرنا الى المنفعة المعلومة المحسوبة ، أو نظرنا الى المنفعة التى تتحقق على طول الزمن في أطوار الاجتماع ؟ .. لابد أن يخطر على البال ان « لحاسة الجمال » شأنا هنا كشأنها في الاعجاب بمحاسن الاجسام ، بل كشأنها في الاعجاب بمحاسن الجماد ، أيا كان القول في أصل الشهور بالجمال ..

وقيل في تعليل نشأة الأخلاق ، انها ترجع الى مصدرين في كل جماعة بشرية لا الى مصدر واحد ، وانها ترجع الى مصلحتين لا الى مصلحة واحدة ، وقد تكون احدهما على نقيض الاخرى ، فيما تمليه وفيما تستمليه ..

قيل انها ترجع في ناحية منها الى مصلحة السادة ، وترجع في ناحية أخرى الى مصلحة العبيد ، وقد يقولون أخلاق الأقوياء والضعفاء ، يبدلان من أخلاق السادة والعبيد ..

والمرجح ان التفرقة بين أخلاق الكرام الأحرار ، وبين أخلاق اللئام الهجناء ، ملحوظ فيها هذا المعنى في اللغة العربية بين العرب الأقدمين ، فكانوا يفهمون من وصف الأخلاق بالكرامة انها أخلاق السادة الأحرار ، ومن وصفها باللئامة انها أخلاق قوم ليست لهم أعراق وليس لهم أخلاق ..

وأحدث القائلين بهذه التفرقة بين المفكرين من الأوروبيين فردريك نيتشه المعروف بمذهبه المشهور عن « ارادة القوة » التي يعارض بها الاكتفاء بمجرد ارادة الحياة ، وهي قوام أخلاق الضعفاء ممن لا مطمع لهم فيما وراء عيش الكفاف أو عيش الأمان ..

ولكن ما هي الأخلاق القوية ؟ .. هل هي أن يفعل القوى ما يشاء ، لأنه قادر على أن يفعله ، ولأن الضعفاء عاجزون عن صده والوقوف في سبيله ؟ ..

وهل كل ما يفعله الأقوياء خلق حميد محبوب ؟ ..

واذا قلنا ان أخلاق القوة هي أخلاق القوى أمام الضعفاء ، فما هي أخلاق القوى أمام القوى مثله ؟ .. وما هو الضابط الذي يجعل للقوى عملا يليق به وعملا

آخر لا يليق ؟ ..

قديمًا فسر « هوبس » الفيلسوف الانجليزى كل خلق حميد بأنه قوة أو دليل على قوة ..

فالصبر قوة ، لأن الضعيف يجزع ، ولا يقوى على الصبر والاحتمال ..

والكرم قوة ، لأن الكريم يثق من قدرته على البذل ، ويعطى من هو محتاج الى عطائه ، وهو ضعيف ..

والشجاعة قوة لأنها ترفض الجبن والاستخذاء ..

والعدل قوة ، لأنه غلبة الانسان العادل ، على نوازع

طمعه ودوافع هواه ..

والعفة قوة ، لأنها تقاوم الشهوة والاغراء ..

والحلم قوة ، لأنه مزيج من الصبر والثقة ، وقد ينطوى على شيء من الترفع والاستخفاف بالمسيء ..

والرحمة قوة ، لأنها انقاذ لمن يستحق الرحمة من المرضى أو العجزة أو الصغار الموكولين الى رعاية الكبار

وقس على ذلك كل خلق حميد تفسره على هذا النحو من التفسير ..

وفحواه ان القوى تحمد منه أعمال ولا تحمد منه

أعمال .. وأيا كان الظن بصواب هذا الفحوى أو هذا

التفسير ، فليس فى وسع أحد أن يقول : ان القوى

يفعل ما يشاء ، ويندفع مع قوته كما يشاء ، وان كل

ما يفعله وكل ما يندفع اليه حميد جميل ..

.. فما هو الضابط اذن للأخلاق القوية ؟ .. أهو

الاستطاعة ؟ .. أكل ما يستطيعه القوى حميد وكل ما

لا يستطيعه ذميم ؟ .. ان معنى هذا ابطال مذهب القوة

من أساسه ، والرجوع الى العجز وقلة الاستطاعة فى

خاتمة المطاف ..

ولماذا يشاء القوى أمرا ، ولا يشاء أمرا آخر ؟ ..
ألأنه يشاء ما يليق ؟ أو يشاء ما يقدر عليه أو يشاء بلا
ضابط من القدرة واللياقة ؟ ..

كل ذلك لا تفسره كلمة « القوة » وحدها ، ولا تفنى
فيه عن تفسير يقترن بالقوة ، ويميز لنا ما هو جميل
من أعمالها ، وما هو شائن قبيح ..

ونعود الى مذهب المنفعة في الأخلاق ، فنسأل : هل
نرتضى أخلاق الجزع ، أو أخلاق الفدر ، أو أخلاق
المشاكسة ، ولو لم يكن لها علاقة بمصالح الاجتماع ؟ ..
ليس في رؤية الرجل الجزوع قبح تنفر منه النفس ،
ولو كانت فيه سلامة صاحبه ، ولم يكن للخلق في ذاته
علاقة بالفضائل الاجتماعية ؟ ..

ليس لنا مقياس آخر ، غير مقياس المنفعة الاجتماعية ،
أو مقياس التفرقة بين الأقوياء والضعفاء ؟ ..
بلى .. هناك مقياس لا بد من الرجوع اليه في جميع
هذه الأحوال ، وهو صحة النفس ، وصحة الجسد
على السواء ..

فالنفس الصحيحة تصدر عنها أخلاق صحيحة ،
والجسد الصحيح يصدر عنه عمل صحيح ، أيا كان
أثر الأخلاق والأعمال في حياة الجماعة ، أو حياة الأفراد .

إن القوى الذي يفعل ما يشاء ليس بصحيح ، لأن
النفس الصحيحة لا تنطلق كما تنطلق الآلة التي تملؤها
قوة البخار ، أو قوة الكهرباء ، فتصدم وتهشم ، وتخبط
خبط عشواء حيث تحملها القوة العمياء ..

لا صحة بغير ضابط أيا كان حكم الاجتماع ومطلب
الاجتماع ..

وكل ضابط معناه القدرة على الامتناع ، ورد النفس

عن بعض ما تشاء ، وليس معناه القدرة على العمل
فحسب ، ولا المضي مع النفس في كل ما تشاء ..

وهذا قبل كل شيء هو مصدر الجمال في الأخلاق :
مصدره أن القوة النفسية أرفع من القوة الآلية ..
مصدره أن يتصرف الإنسان كما يليق بالكرامة الإنسانية
ولا يتصرف كما تحمله القوة الحيوانية ، أو القوة التي
يستسلم لها استسلام الآلات ..

مصدره أن يكون الإنسان سيد نفسه ، وأن يعلم أنه
يريد فيعمل أو يمتنع عن العمل ، وليس قصاره أنه
يساق إلى ما يراد ..

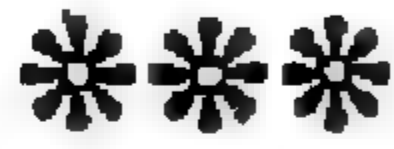
أن المجتمع قد يملئ على الإنسان ما يليق وما لا يليق ،
ولكنه لا يفنيه عن هذا الضابط الذي تناط به جميع
الأخلاق ، كما تناط به حاسة الجمال ، لأنه دليل على
صحة التكوين ، وخلو النفس من الخلل والتشويه ..

وبهذا الضابط الذي لا غنى عنه في كل خلق من الأخلاق
يتحدى الإنسان فرائض المجتمع كله ، إذا فرضت عليه
ما ينفر منه طبعه ، أو يجرح فيه حاسة الجمال ،
وسليقة الشوق إلى الكمال . فيعلو على المجتمع في كثير
من الأحيان ، ولا يكون قصاره أن ينقاد لما يمليه عليه ..
بل يخلق الآداب الاجتماعية الجديدة ، ولا يكون في أعماله
ومقاييسه مخلوقا للمجتمع في جميع الأحوال ..

مصدر الجمال في الأخلاق هو أن يشعر الإنسان
بالتبعة ، وأن يدين نفسه بها لأنه يأبى أن يشين نفسه ،
ويعتبر « الشين » غاية ما يخشاه من عقاب ..
مصدر الأخلاق الجميلة هو «عزم الأمور» كما سماه
القرآن الكريم ، وهو مصدر كل خلق جميل حثت عليه
شريعة القرآن الكريم ..

فالشخصية الانسانية في الجمال الأخلاقي ، كلما ارتقت في الاستعداد « للتبعة » ومحاسبة النفس على حدود الأخلاق ..

وليس للتفاوت في جمال الخلق مقياس أصدق من هذا المقياس ، ولا أهم منه في جميع الحالات ، وفي جميع المقابلات بين الخصال المحمودة ، أو بين أصحاب تلك الخصال ..



وقد ألمنا الى ذلك في كتابنا « هتلم .. في الميزان » حيث قلنا : ان « مقاييس التقدم كثيرة ، يقع فيها الاختلاف والاختلال .. فاذا قسنا التقدم بالسعادة فقد نتاح السعادة للحقير ، ويحرمها العظيم . واذا قسناه بالفنى ، فقد يغنى الجاهل ، ويفتقر العالم . واذا قسناه بالعلم فقد تعلم الأمم المضمحلة الشائخة ، وتجهل الأمم الوثيقة الفتية .. الا مقياسا واحدا ، لا يقع فيه الاختلاف والاختلال ، وهو مقياس المسؤولية واحتمال التبعة ، فانك لا تضاهى بين رجلين ، أو أمتين الا وجدت ان الأفضل منهما هو صاحب النصيب الأوفى من المسؤولية .. وصاحب القدرة الراجعة على النهوض بتبعاته ، والاضطلاع بحقوقه وواجباته . ولا اختلاف في هذا المقياس كلما قست به الفارق بين الطفل القاصر ، والرجل الرشيد ، أو بين الهمجى والمدنى ، أو بين المجنون والعاقل ، أو بين الجاهل والعالم ، أو بين العبد والسيد ، أو بين العاجز والقادر ، أو بين كل مفضول ، وكل فاضل على اختلاف أوجه التفضيل ..

والقرآن الكريم يقرر التبعة الفردية ، وينوط بها كل تكليف من تكاليف الدين ، وكل فضيلة من فضائل الأخلاق ..

« ... ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة
وزر اخرى » ..

« ... كل نفس بما كسبت رهينة » ..

« ... لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت » ..

« ... قل يا ايها الناس قد جاءكم الحق من ربكم
فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ومن ضل فانما يضل
عليها وما انا عليكم بوكيل » ..

وما من خصلة حث عليها القرآن الكريم الا كان تقدير
جمالها بمقدار نصيبها من الوازع النفساني ، او بمقدار
ما يطلبه الانسان من نفسه ، ولا يضطره احد الى طلبه .
فالحق الذي تعطيه ، ولا يضطرك احد اليه هو اجمل
الحقوق ، واكرمها على الله ، واخلقها بالفضيلة
الانسانية ..

فلا قدرة للمسكين ، ولا لليтим ، ولا للأسير على
تقاضى الحسنة المختارة ، ولا يحث القرآن الكريم على
البر بأحد كما يحث على البر بهؤلاء وامثال هؤلاء ..
« ... ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما
واسيرا » ..

« ... فأما اليتيم فلا تقهر . وأما السائل فلا
تنهر » ..

ولا تحسب على الأمة لعنة تحقيق بها ، وتستحق
النكال من أجلها كلجنة التهاون في رعاية اليتامى والمساكين
« ... كلا بل لا تكرمون اليتيم ولا تحاضون على
طعام المسكين » ..

ومن واجب القوى القادر أن يجود بروحه في سبيل
الله كما يجود بها في سبيل هؤلاء :
« ... ومالكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين
من الرجال والنساء والولدان » ..

وأحب البر بالوالدين هو البر بهما حين يضعفان ،
أو يعجزان عن التأديب والجزاء ..

« ... وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين
إحساناً ، أما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما فلا
تقل لهما أف ولا تنهرهما ، وقل لهما قولا كريما ،
واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما
كما ربياني صغيرا » ..

ولا يرجع هذا الى ضعف صاحب الحق في الرحمة
والإحسان ، بل الى مرجع الفضل كله من النفس
الإنسانية : وهو ضبط النفس ، وملك زمامها ، وعزم
الأمور ، واتخاذ الوازع منها حين لا وازع من غيرها ..
فالعُدو القوي المقاتل له في هذه الفضيلة حق كحق
الضعيف المستسلم الدليل :

« ... وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا
تعتدوا » ..
« ... فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما
اعتدى عليكم » ..

ولا تسقط الضرورة ولا الغضب هذا الواجب عن
كاهل إنسان ينشد الكمال ويروض نفسه على الأفضل
من الخصال .. فعلى الغاضب أن يغفر للمغضوب عليه
وعلى المضطر أن يتجنب البغى والعدوان : « ... وإذا
ما غضبوا هم يغفرون » ..
« ... فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان
الله غفور رحيم » ..

وغنى عن التفصيل أن الفضائل المثلى التي يحض
عليها القرآن الكريم هي الفضائل التي ترتفع الى هذا

المصدر ، وتجري في نسقه ، وتجمل بمن يروض نفسه
على هذا الوازع ويحاسب نفسه هذا الحساب ..

فالصبر والصدق ، والعدل والاحسان ، والمحاسنة ،
والأمل ، والحلم ، والعفو ، هي مثال الكمال الذي يطلبه
لنفسه من يزرع نفسه ، ويختار لها أحسن الخيرة ،
ويأبى لها أن يهبط بها مكانا دون مكان الجميل الكامل
من الخصال ومن الفعال ..

« ... ولن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور » ..
« ... فاصبر على ما يقولون » ..

« ... وقل رب ادخلني مدخل صدق واخرجني
مخرج صدق » ..

« ... والوفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في
الباساء والضراء وحين الباس اولئك الذين صدقوا
واولئك هم المتقون » ..

« ... ان الله يأمر بالعدل والاحسان » ..

« يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء
بالقسط ، ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا ،
اعدلوا هو اقرب للتقوى ، واتقوا الله ان الله خير بما
تعملون » ..

« ... لا تقنطوا من رحمة الله » ..

وهذا الادب عينه هو الذي يملى على الكبير أن يتواضع
للصغير ، ويملى على الصغير أن يحفظ مكانة الكبير ،
ويملى على الكبار والصفار أجمعين أن يتجنبوا الاساءة ،
ويتعمدوا المحاسنة ، ويأخذ بعضهم بعضا بالرفق
والادب وطيب العشرة وأحسان المقال ..

« ... واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » ..
« ... ان الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله

أولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى ..
 « ... وقولوا للناس حسنا » ..
 « ... قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها
 اذى والله غنى حلیم » ..
 « ... ان الله لا يحب كل مختال فخور » ..
 « ... ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا » ..
 « ... والله لا يحب كل مختال فخور » ..
 « ... ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » ..
 ويجب على المسلم احسان القول في المغيب كما يحسنه
 في الحضور :
 « ... ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضا ، يحب
 احداكم ان يأكل لحم أخيه ميتا فكرهتموه » ..

وجماع هذه الأخلاق كلها هو تلك الصفات التي
 اتصف بها الخالق نفسه في أسمائه الحسنی ، وكلها
 مما يحمد للانسان أن يروض نفسه عليه ، وأن يطلب
 منه أوفى نصيب يتباح للمخلوق المحدود ، فيما عدا
 الصفات التي خص بها الخالق دون سواه ..

وان المسلم ليؤمن بمصدر هذه الأخلاق المثلى ،
 ويؤمن بأنها جميعا مفروضة عليه بأمر من الله ..
 ولكن المسلم وغير المسلم يستطيعان أن يقولوا معا انها
 صفات لا ترجع الى مصدر غير المصدر الالهي ، الذي
 تصدر منه جميع الأشياء ، لأن مناطها الاعلى لم يتعلق
 بمنفعة المجتمع ، ولا باستطاعة القوة ، ولا بالقانون
 والسلطان ، ولكنه تعلق بما في الانسان من حب للجمال
 وشنوق إلى الكمال ، وكلاهما نفحة من الخالق يهتدي
 بها الأحياء عامة في معارج الرفعة والارتقاء ..

الحكومة فى القرآن

إذا وصفت الحكومة التى نص عليها القرآن الكريم بصفة من صفات الحكومة المصرية ، فهى الحكومة الديمقراطية فى أصلح أوضاعها .. لأنها حكومة شورى والمساواة ومنع « السيطرة الفردية » ..

« ... وأمرهم شورى بينهم » ..

« ... وشاورهم فى الأمر » ..

« ... واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » ..

« ... إنما المؤمنون أخوة » ..

« ... إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلى أنما ألهكم

إله واحد » ..

« ... يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا

وبينكم أن لا نعبد إلا الله ، ولا نشرك به شيئاً ، ولا

يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله » ..

« ... وما أنت عليهم بجبار » ..

وجملة ما يقال أنها هى الحكومة لمصلحة المحكومين ،

لا لمصلحة الحاكمين .. يطاع الحاكم ما أطاع الله ، فإن

لم يطعه فلا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ..

« ... أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم »

« ... وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » ..

فكل أركان «حكم الأمة للأمة» قائمة في هذه الحكومة
القرآنية ، ولكن لا يفهم من هذا بداهة أن الأمر فيها
لكثرة العدد ، أو للطبقة الكثيرة من بين سائر الطبقات ..
لأن القرآن الكريم قد تكررت فيه الآيات التي تنص
على أن الرأي والفضل والذمة والعلم ليست من صفات
أكثر الناس على التعميم . وهذه أمثلة من تلك الآيات
تتكرر أحيانا بلفظها وأحيانا بمعناها في مواضع شتى من
السور ، التي تصف الناس عامة كما تصفهم بعد البعثة
المحمدية ..

« ... وان تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل
الله ، ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون » ..
« ... أم تحسب ان أكثرهم يسمعون أو يعقلون ان
هم الا كالانعام ، بل هم أضل سبيلا » ..
« ... وما يتبع أكثرهم الا ظنا » ..
« ... وما وجدنا لأكثرهم من عهد وان وجدنا
أكثرهم لفاسقين » ..
« ... ولكن أكثر الناس لا يؤمنون » ..
« ... ولكن أكثرهم يجهلون » ..
« ... ولكن أكثرهم للحق كارهون » ..

واذا كانت طاعة أكثر الناس تضل عن سبيل الله ،
فليس من الرشد لهم ولا لغيرهم أن يكون لهم الحكم
المطاع . وانما تقع تبعات الحكم على الأمة كلها بجميع
عناصرها ، وترجع الشورى الى أهل الشورى ، وهى
لا تكون لغير ذى رأى أو ذى حكمة . ويصبح المؤمنون
كالأخوة في المعاملة : « ... انما المؤمنون أخوة » ..
ولكن الذين يعلمون منهم أحق بالطاعة من الذين
لا يعلمون ..

« ... قل هل يستوى الدين يعلمون والذين لا يعلمون ؟ » ..

ولهذا كانت أمانة الحكم في الأمة مقرونة بأمانة مثلها لا تقل عنها شأنا ، ولا يستقيم أمر الأمم بغيرها ، وهي أمانة الدعوة والارشاد ..

« ... ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » ..

وشر ما تبلى به جماعة بشرية من سوء المصير إنما مرجعه الى بطلان هذه الدعوة ، والتفاضي عن المنكرات . وكذلك كان مصير الضالين من بنى اسرائيل : « ... كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون » ..

وعلى أبناء الأمة جميعا ان يتعاونوا على المصلحة العامة ، واقامة الفرائض والفضائل ..

« ... وتعاونوا على البر والتقوى ، ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » ..

فالحاكمون والمحكومون جميعا متعاونون في أمانة الحكم وأمانة الاصلاح .. كل بما يستطيع ، وكل بما يصلح له ، وما يصلح عليه ، ولا حق في الطفيان لفرد جبار ، ولا لجماعة كثيرة العدد .. بل الحق كله للجماعة كلها ، بين التشاور والتعاون ، والتنبيه والارشاد والاسترشاد ..

وما من جماعة بشرية تتم فيها أمانة الشورى ، وأمانة الاصلاح ، وأمانة التعاون ، ثم يعروها انحلال او يخشى عليها من فساد ..

ويلحق بقواعد الحكم قواعد توزيع الثروة ، وهي في القرآن الكريم تمنع الاسراف وتمنع الحرمان ..
فاختزان الأموال محرم كل التحريم .. وانما جعل المال للانفاق في سبيل الله ، وفي طيبات العيش ، وفي

رافق الحياة ..

« ... والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها
في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم » ..
والمحرومون العاجزون عن العمل محسوب لهم
حسابهم في الثروة العامة ، فريضة لازمة لا تبرعا يختاره
من يختار ..

« ... خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها »
« ... وآتوا الزكاة » .. أمر موجه الى كل مسلم
قادر عليه .. وفي سبيلها حارب الخليفة الأول جموع
المرتدين ، وهم أوفر عددا ، وأكمل عدة من المسلمين ..
وقلما تمتحن أمة بالبلاء ، في نظامها ، وقواعد حكمها ،
الا من قبيل هاتين اللفتين : أموال مخزونة لا تنفق في
وجوهها ، وفقراء محرومون لا يفتح لهم باب العمل ،
ولا باب الاحسان ..

وكلتا اللفتين ممنوعة متقاة في حكومة القرآن ..

الطبقات والمساواة

اقر القرآن الكريم سنة التفاوت بين الناس في جميع
المزايا التي يتفاضلون بها ، وينتظم عليها العمل في
الجماعة البشرية ..
فهم متفاوتون في العلم والفضيلة ..

« ... هل يستوى الدين يعلمون والدين لا يعلمون »
« ... يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم
درجات » ..

وهم متفاوتون في الجهاد الروحي والقدرة على الإصلاح
« ... تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض » ..
« ... لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى
الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ..
فضل الله المجاهدين بأموالهم وأنفسهم على القاعدين درجة »
وهم متفاوتون في الرزق وأسباب المعيشة ..

« ... نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا
ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات » ..
« ... والله فضل بعضكم على بعض في الرزق » ..
« ... ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض »
ولكن هذا التفاوت لا يرجع الى عصبية في الجنس ،
أو الأسرة .. اذ لا فرق في ذلك بين انسان وانسان ..
« ... انما المؤمنون اخوة » ..

ولا فرق بين أمة وأمة ، ولا بين قبيلة وقبيلة ، ولا بين أحد وأحد ، إلا برعاية الحقوق والواجبات ..

« ... يا أيها الناس أنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله اتقاكم إن الله عليم خبير » ..

فالتعدد في الأمم وسيلة التعارف والتعاون ، وليس بوسيلة للادعاء والتنازع والتعصب للأجناس والتعالي بالعصبية وقد فسر النبي عليه السلام هذه الآيات البينات بأحاديث في معناها فقال :

« ... لا فضل لعربي على عجمي ولا لقرشي على حبشي إلا بالتقوى » ..

وقال : « ... اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة ما أقام فيكم كتاب الله تعالى »

وكان عمر رضى الله عنه يتكلم عن الصديق ، ويشير الى بلال الحبشي فيقول : « هو سيدنا وأعتق سيدنا »

فالقرآن الكريم - بهذه الأحكام المفصلة - قد أعطى المساواة حقها ، وأعطى التفاوت بين الآحاد والطبقات حقه .. فلا يمتنع التفاوت ولا يكون مع هذا سببا للظلم والاجحاف بالحقوق ، بل سببا لأعطاء كل ذي حق حقه ، ولو كان من المستضعفين في الجنس ، أو المستضعفين في المنزلة الاجتماعية ..

وبإقرار التفاوت ، أقر القرآن الكريم أصلح النظم التي تستقيم عليها حياة الفرد والجماعة ، لأن سنة الاختلاف بين الأحياء أعمق من حياة البشر وأعمق من نظم الاجتماع ، أو نظم الاقتصاد ..

فالحياة تتمثل في ألوف من الأنواع والأجناس والفضائل ، وكل نوع أو جنس أو فصيلة يتألف من آحاد يعدون بالآلوف والملايين ، ولا يتشابهون في الشكل ،

ولا في اللون ، ولا في القوة والمزية . ومهما يقل القائلون عن أسباب ذلك في الزمن القديم ، فالحقيقة الماثلة أمامنا أن التنوع سنة الحياة وغايتها . وأنها تنزع الى تفاوت المزايا . ولا تنزع الى التشابه والتساوى في مظاهرها الانسانية . ولا في مظاهرها الحيوانية ، ويوشك أن يعم ذلك عالم الجماد . قبل عالم الحيوان أو الانسان ..

وحكمة التفاوت ظاهرة ، وآفة التشابه والتساوى اظهر .. لأن الحياة تفتقر الى المزايا اذا قصرت حركتها على تكرير صورة واحدة في كل فرد من الأفراد ، وجعلتهم كلهم نسخة واحدة ، لا فضل لبيئة منهم على بيئة ، ولا لمجموعة منهم على مجموعة . ولكنها تزخر بالمزايا المتجددة ، وتستزيد من الملكات المتعددة ، كلما طرأ بينها التفاوت في الصفات والتفاوت في الأنصبه ، وكان للتفاوت بين أحادها فضل يحرصون عليه ، ويتطلعون الى بلوغه ، والتقدم فيه ..

ولا معنى للتفاوت اذا تساوى القادر والعاجز ، وتساوى العامل والكسلان ، وأصبح الكسلان يكسل ولا يخاف على وجوده ، والعامل يعمل ولا يطمح الى رجحان ، واطمان المجردون من المزايا كاطمئنان الممتازين عليهم بأشرف المزايا وأعلاها - فإن القدرة تكاليفها ثقيلة ، وأعباؤها جسيمة ، ومطالبها كثيرة . والناس خلقاء أن يتهيبوها ، وينكصوا عنها اذا لم يكن لهم وازع من الخوف ودافع من الطموح ، وان العاجزين الكسالى ليقعدهم العجز ، ويعطيب لهم الكسل أن لم يكن فيه ما يحذرونه ويخافون عقباه ، وما هم بكسالى اذا كانوا يعملون وهم مستطيعون أن يتركوا العمل بغير خوف من عواقب تركه ، أو كان العجز مأمونا في كل حال ، لا يصيبهم في رزقهم ومنزلتهم بما يقلق ويشير ..

فالتفاوت موجود ..

والتفاوت لازم ..

ولكنه لا لزوم له ولا فائدة اذا لم يقترن به رجاء واشفاق، ووثوق من الرزق والجاه وشك في هذا وذاك وهذه هي شريعة الحياة منذ كانت ..

وهذه هي شريعة الحياة كيفما تكون ، وحيثما تكون وكل صورة من الصور تناقض هذه الصورة التي عرفنا حالها منذ كانت ، وحيث كانت ، فهي صورة لا تستقر في العقل أو الخيال ، فضلا عن استقرارها في الواقع الذي يقبل « التطبيق » ويقبل الدوام ..

على أننا لا نعرف صورة تناقضها في العقل أو الخيال غير تلك الصورة التي خلقها الوهم في أخلاذ جماعة من الهدامين الذين يسمون أنفسهم بالماركسيين أو بالشيوعيين

فهؤلاء الماركسيون يتصورون أن تفاوت الحظوظ والأرزاق حيلة من حيل الأسواق ، وشرك من اشراك المرابين ، وطلاب الأرباح ..

ويزعمون أن الناس قد تفاوتوا في الحظوظ الأولى والأرزاق ، لأنهم قد انقسموا منذ بداية التاريخ الى مستغلين ومستخرين ، وأن المستخرين هم العمال المأجورون ، فاذا انتهى التاريخ الى مرحلة من المراحل يسود فيها العمال المأجورون فقد انتهى الاستغلال ، وانتهى التفاوت في الحظوظ والأرزاق ، وعمت المساواة بين جميع الآحاد وجميع الطبقات الى آخر الزمان ..

وفحوى ذلك أن المذهب الشيوعي يتقرر مثلا في قطر من الاقطار عام ١٩١٧ للميلاد ..

ثم يستقر في جميع الاقطار عام ١٩٥٠ ، أو قل عام ١٩٧٠ ، أو قل عام ألفين ، أو قل عام ثلاثة آلاف ..

ثم ماذا ؟ ..

ثم يقف سباق الحياة في الجماعات البشرية ، ثم يتقطع التبديل والتغيير في تكوين تلك الجماعات ، ثم تستقر الشعوب البشرية على هذه الحالة من النظام الاجتماعي دهر الداهرين وأبد الأبدین .. الى متى ؟ ..

الى عام خمسة آلاف ؟ .. الى عام عشرة آلاف ؟ .. الى عام مائة ألف بعد الميلاد ؟ .. الى عام مليون ؟ .. الى عام عشرة مليون ؟ ..

كلا .. الى أن يفنى البشر وينهار بناء الكون .. ولماذا يقع التبديل في الجماعات البشرية بعد عام ألفين للميلاد مثلا أو عام ثلاثة آلاف ؟ ..

لماذا التغيير والتبديل بعد شيوع المذهب الشيعي في كل قطر من اقطار الكرة الأرضية ؟ ..

المسألة كلها « لعبة سماسرة » وقد انكشفت هذه اللعبة وارتفع الفطاء ..

كل ما حدث من اطوار الجماعات ، واطوار الدول ، واطوار العقائد والدعوات فهو « مناورة سوق » ، ودسياسة فريق من حزب الصعود ، وفريق من حزب الهبوط . بطلت الدسياسة بفراصة كارل ماركس اللبيب واتباعه الأيقساط .. فلا أطوار ، ولا مناورات ، ولا صعود ، ولا هبوط ، ولا سبيل للجماعات البشرية الى تبديل أو تغيير ، لأن الحكاية كلها حكاية استغلال وتسخير . وقد بطل الاستغلال والتسخير في هذا الطور الأخير ، ووقف دولا ب الحياة الاجتماعية فلا مصير لها غير هذا المصير ! ..

وأصحاب هذه النحلة يسمون انفسهم أحيانا بالماديين التاريخيين لأنهم يدعون لأنفسهم أنهم يستلهمون أسرار التاريخ ، ويسبرون غوره ، ويحيطون بآفاقه في ماضيه

وحاضره ومصيره ، ولكنك ترى مما تقدم اى ضيق واى صفر يلان زمان نظرتهم الى عوامل التاريخ الانسانى فى آباديه المترامية الى غير انتهاء معلوم الحدود .. فما اضيق هذه الافاق !.. وما اصغر هذا التاريخ !.. الذى تتقيد خطاه بتنظيم الأجور فى مرحلة من مراحل السياسة ، فلا تنحرف بعد ذلك يمنة ولا يسرة ، ولا يكون لها متجه غير المتجه الذى رسمه لها « الماديون التاريخيون » ..

واضيق من هذه النظرة الى أطوار التاريخ نظرتهم الى دوافع الحياة التى تنوع مظاهرها ، وتعدد جوانبها ، فلا شىء غير نضوب الحياة ، وضحالة الاحساس بها يخيل الى أحد من الناس أن مسألة التفاوت بين الأحياء عامة - وبين البشر خاصة - مسألة عارضة أو تليفقة من تليفقات الأسواق ، وأحبولة من أحابيل الاستغلال ، وأن هذا التفاوت لا يعمل عمله فى بيئة المجتمع من جديد اذا عولجت مسألة الأجور على نظام من النظم كأننا ما كان .. فان تفاوت الأرزاق أو الأجور نتيجة لا محيص عنها للتفاوت فى أقدار الحياة ، ولن يمتنع تفاوت الأرزاق ولو منعت جميع القوانين التى فى طاقة الحكومات أو الجماعات ..

على أنه لو امتنع يوما من الأيام بحيلة من الحيل الحكومية لبقى التفاوت الذى لا حيلة فيه لحكومة قط ، ولا تعدله فى قيم الحياة قيمة تتعلق بالأرزاق أو بالأموال ، لأنه هو التفاوت الذى يسعد ويشقى ، ويرفع ويضع ، وتناط به الآمال والجهود ، والفبطة والرجاء ..

فقد يولد الانسان بوجه جميل ، يفتح له القلوب ، ويسخر له اللذات ، ويتمناه الألوف ، فلا هو قادر على أن ينزل عنه ، ولا هم قادرون على أن يأخذوه ..

وقد يمتاز الانسان بالقوة التى تقاوم العلل ، وتستغنى
بالقليل من الطعام والكساء عن الكثير الذى لا ينفع الآخرين .

وقد يمتاز بالذرية التى تعز على غيره ، أو يساوى
غيره بالذرية ويمتاز عليهم بنجابة الأبناء ..

وقد يمتاز بالعبقرية والنبوغ ، وقد يمتاز بالفصاحة
وذراة اللسان ، وقد يمتاز بالظرف والفكاهة والايناس ،
وقد يمتاز بطول الأجل والرضا عن العيش ، واعتدال
المزاج ، وقد يمتاز بالهيبة ووجاهة المحضر وبروز
« الشخصية » بين الأنداد والأقران ..

فلا بد أن يكون الانسان مشغولا جدا بالعمل والنقد
حتى يتخيل أن النقود وحدها هى التى خلقت الدرجات
الاجتماعية بين هذه الفوارق التى لا تقبل الاحصاء ولا بد
أن يكون محسور النظر ، حين ينظر الى المستقبل القريب
والبعيد ، فيحسب أن هذه المزايا معطلة العمل فى خلق
الدرجات والطبقات ، وستظل معطلة العمل عشرات
السنين ، ومئات السنين وآلاف السنين الى أبد الأبدين
وما كان بالناس من حاجة الى انتظار آلاف السنين ،
ليروا أن هذه واشباهها قد تعمل عملها ، فى ظل كل
نظام وعلى الرغم من كل نظام ..

فقد تأسس النظام الشيوعى فى البلاد الروسية منذ
ثلاثين سنة ، فحاول جهسد المستमित أن يقضى على
الطبقات والدرجات ، فما هى الا سنوات حتى ظهرت
بوادر التفاوت بينها ، بعد نشأة الصناعة الحكومية ،
وهى قيد أنملة فى أشواط الحياة الاجتماعية اذا قيست
بالتاريخ المنتظر فى الدهور بعد الدهور ..

ظهرت بوادر هذا التفاوت بين أناس يرغبون جميعا
فى منعه ، ويؤمنون جميعا ببطلانه ، ويدينون بما تدين
به حكومتهم من أسباب الفوارق بين الطبقات فى حظوظ المعاش

وقد دانوا بما تدين به حكومتهم لأنهم ولدوا في ظلها ، ولم يسمعوا رأيا غير رأيها ، ولا فلسفة للتاريخ غير فلسفتها ، اذ كان الجيل العامل في البلاد الروسية من أبناء العشرين الى أبناء الخامسة والأربعين قد ولدوا بعد نشأة النظام الشيوعي ، أو تعلموا دروس الطفولة والصبا على يديه ، فليس في وسع نظام أن يطمع في معونة أصدق من هذه المعونة بين الحكومة والشعب ، لتحقيق التجربة التي يؤمنون بها ويكرهون اخفاقها ، ويعلقون عليها الرجاء الأكبر في الوجود كله ، لأنها هي عقيدتهم في الوجود ..

ولكنهم بدأوا التجربة فلم يتقدموا فيها خطوتهم الأولى ، حتى تبين لهم الخطر من التسوية بين المطبوع على العمل ، والمطبوع على الكسل ، واحتاجوا الى حفز الهمم وحث الخطا بالتمييز بين المجتهد والمهمل ، وبين السريع والبطيء ، وبين من يركن الى الكفاف ، ومن يطمح الى التفوق والبروز ..

فلم ينفعهم هذا التمييز في الأجور ، لأن صاحب الأجر الكبير كصاحب الأجر الصغير في القدرة على الشراء ، فكلاهما يشتري الحاجيات ، ولا يؤذن له بشراء « الكماليات » التي حسبوها من ضرور الادخار ، أو نظام رأس المال ..

فسمحوا بشراء الكماليات مكرهين ، وأضافوا التفاوت في حظوظ المعيشة ، وفي مراتب الشرف الى التفاوت في الأجور والمكافآت ، وأنشأوا الطبقات باليمين وهم يحاربونها باليسار ..

وكان هذا ما استفادته الأمة الروسية من هذه التجربة الدامية ، التي كلفتها نيفا وعشرين مليونا من النفوس

البشرية ، بين قتلى الثورة وفرائس الاضطهاد ، وصرعى
المجاعة والوباء ، عدا خسارة الأمة في الحرية ، واستقلال
الفكر والشعور ..

وقد فعلت مدابرة الطبيعة فعلها في جميع نوازع
الحياة ، وفي مقدمتها عبقرية الأمة وملكاتنا الانسانية ،
وهو اول ما يصاب بمدابرة الطبيعة ، واكره العقول
والقرائح على نحو من الانحاء ..

فان مدابرة الطبيعة شر على عبقرية الأمة من الطفيان
والاستبداد ، لأن عبقرية الأمة الروسية لم تحرم في عهد
القيصرية افذاذا من نوابع الادب ، امثال دستيفسكى ،
وتولستوى ، وترجنيف ، وشيخوف ، وآرتزيباشف ،
وجوركى ، ونخبة من الموسيقيين والدعاة . ولكنها عقلت
فلم تخرج واحدا من طبقة هؤلاء في عهد النظام الشيوعى ،
على وفرة الكتب المطبوعة وكثرة القراءة بين جميع
الطبقات ، ومن بلغ من ادباء الروس نصيبا من النبوغ
يقارب تلك المنزلة كان مآله الى الخمول أو الانتحار ..

وهكذا يفعل الحجر على سباق الحياة ، حيثما جرب ،
وفي أى من الأوضاع تمثل للناس ، فلم يكن الحجر على
تكوين الطبقات في ظل النظام الشيوعى أرحم ولا أعدل
من الحجر على تكوينها في ظل العقائد البرهمية بين
الهنود .. لأنه منع الصعود ، ولم يمنع الهبوط ،
وضاعف المشقة في طريق العناصر الصالحة للتقدم ، ولم
يخفف شيئا من الضواغط القاسرة التى ترين على النفوس
فتهوى بها الى الحضيض ..

وكثيرا ما تسمع من دعاة « المادية » كلاما عن الظلم
الاجتماعى ، والعدالة الاجتماعية .. لأنهم يزعمون أنهم
يحاربون الظلم ، ويقررون العدالة ، ولكنك لن تتخيل
في الدنيا ظلما أو بلا من ظلم التسوية بين غير المتساوين ..

فانه يجور على الأصلح ، ولا يحمى المجرّد من الصّلاح ،
ويقيم العقبات في سبيل تجديد القوى ، واستفزاز
الهمم ، وتنشيط الكسالى ، وتقرير الثقة في نفوس العاملين
بل ليس اظلم للطبقة السفلى نفسها ممن يحسبها
« طبقة سفلى » الى آخر الزمان ، ولا يفتح باب الرجاء
في الصعود والترقي لطائفة من أبنائها في حاضرهم الراهن ،
أو مستقبلهم القريب أو البعيد . فهو يأخذهم بشريعة
اليأس ، ولا يأخذهم بشريعة الأمل . ويحرك فيهم الحسد
والخسة ، ولا يحرك فيهم الهمة والطموح ..
وفي ذلك الجور كل الجور على جميع الطبقات .. فيه
الجور كل الجور على القادرين المستعدين للصعود ..
وفيه الجور كل الجور على العاجزين الحاسدين الذين
لا يصعدون ولا يحبون لغيرهم أن يصعدوا وهم قاعدون .
ولو لم تشايهم الدعوة المادية على حسدهم لأنفوا منه
وأنكروه ، ولكنهم يجدون من يمثل لهم تلك الرذيلة في
صورة العدل والتجديد ، أو صورة «الناموس» الدائم
الذي يسيطر على مستقبل الجماعات والآحاد ، فيعلنون
ما يخجل ويفخرون بما يشين ..
وانما العدل الحق في مسألة الطبقات إن الناس
متفاوتون بالفطرة فينبغي أن يظلوا متفاوتين ، وينبغي
أن يتفاوتوا بالفضل والجدارة ، ولا يتفاوتوا بالمظهر
والتقليد ، وان لهم من الحقوق بمقدار ما عليهم من
الواجبات وهم في غير ذلك سواء ، وتلك هي شريعة
القرآن الكريم : « ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات »
« ان أكرمكم عند الله أتقاكم » . « انما المؤمنون اخوة »
وعلى هذا تصلح الحياة ويستقيم العدل ، ويرتفع
من يستحق الرفعة ، ويمضي التفاوت بين الأحياء الى
معناه ، ولا يمضي بغير معنى في تكوين الجماعات ..

المرأة

« ... ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف وللرجال
عليهن درجة » ..

« ... الرجال قوامون على النساء بما فضل الله
بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من أموالهم » ..
« ... للذكر مثل حظ الأنثيين » ..

« ... انه من كيدكن ان كيدكن عظيم » ..
« ... والا تصرف عني كيدهن أصب اليهن واكن
من الجاهلين » ..

ميزان العدل الصحيح هو التسوية بين حقوق المرء
وواجباته ..

فليس من العدل أن تسوى بين اثنين مختلفين في
الحقوق والواجبات .. ذلك هو الظلم بعينه ، بل هو
شر من الظلم أيا كانت العاقبة التى يؤدي إليها ، لأنه
هو وضع الشيء في غير موضعه .. وهو الخلط والاختلال
والتسوية بين الحقوق والواجبات هي العدل الذى
فرضته الفلسفة القرآنية للمرأة ، وهو وضع المرأة في
موضعها الصحيح ، من الطبيعة ومن المجتمع ، ومن
الحياة الفردية ..

فمن اللجاجة الفارغة أن يقال : ان الرجل والمرأة
سواء في جميع الحقوق ، وجميع الواجبات ..

لأن الطبيعة لا تنشئ جنسين مختلفين ، لتكون لهما صفات الجنس الواحد ، ومؤهلاته ، وأعماله ، وغايات حياته ..

وفي حكم التاريخ الطويل ، ما يفنى عن الاحتكام الى التقديرات والفروض فيما تتوخاه الطبيعة من الاختلاف بين الذكر والأنثى في نوع الانسان ..

فلم يكن جنس النساء سواء لجنس الرجال قط في تاريخ أمة من الأمم ، التي عاشت فوق هذه الكرة الأرضية على اختلاف البيئات والحضارات ..

وكل ما يقال في تعليل ذلك يرجع الى علة واحدة : وهي تفوق الرجل على المرأة في القدرة والتأثير على العموم ..

فليست جهالة القرون الأولى سببا صالحا لتعليل هذه الفوارق العقلية بين الرجال والنساء في جميع الأمم ، لأن الجهل كان حظا مشتركا بين الجنسين ، ولم يكن مفروضا على النساء وحدهن دون الرجال ، ومن زعم أن الرجل فرض الجهل على المرأة فقبلته وأذعنت له ، فقد قال أنه أقدر من المرأة ، أو أنه أحوج الى العلم وأحرص عليه منها ..

وليس الاستبداد في القرون الأولى سببا صالحا لتعليل تلك الفوارق ، لأن استبداد الحكومات كان يصيب الرجل في الحياة العامة ، قبل أن يصيب المرأة في حياتها العامة أو حياتها البيتية ، ولم يمنع الاستبداد طائفة من العبيد المسخرين أن ينبغ فيهم العامل الصانع ، والشاعر اللبق ، والواعظ الحكيم ، والأديب الطريف ..

وليس عجز المرأة عن مجاراة الرجل في الأعمال العامة ناشئا من قلة المزاولة لتلك الأعمال ، لأنها زاولت أعمال البيت ألوف السنين ، ولا يزال الرجل يبرزها في هذه

الأعمال كلما اشتغل بصناعاتها .. فهو أقدر منها في الطهو ، وفي تفصيل الثياب ، وفنون التجميل ، وتركيب الاثاث ، وكل ما يشتركان فيه من أعمال البيوت .. وقد يرجع الأمر الى الخصائص النفسية ، فيحتفظ الرجل فيها بتفوقه على الرغم من استعداد المرأة بتلك الخصائص من أقدم عصور التاريخ ..

فالنواح على الموتى عادة تفرغت لها المرأة ، منذ عرف الناس الحداد على الأموات . ولكن الآداب النسوية لم تخرج لنا يوما قصيدة من قصائد الرثاء تضارع ما نظمه الشعراء الرجال ، سواء منهم الأميون والمتعلمون ، وقد كان أكثر الشعراء في العهود القديمة من الأميين ..

بل هناك خاصة نفسية ، لا تتوقف على العلم ، ولا على الحرية ، ولا نوع العمل أو الوظيفة ، في المجتمعات أو البيوت .. وهي خاصة الفكاهة ، وخلق الصور الهزلية ، والنكات التي يلجأ اليها الناس ، حين يحال بينهم وبين التعبير الصريح ..

وربما كان الاستبداد ، أو الضغط الاجتماعي من دواعي تنشيط هذا « السلاح » النفسى في قرائح المستعبدين والمغلوبين .. لأنه السلاح الذى ينتقم به المغلوب لضعفه ، والمنفذ الذى يفرج به عن ضيقه وخوفه . وقد كان ضغط الرجال على النساء خليقا أن يفريهن باستخدام هذا السلاح لتعويض القوة المفقودة ، والانتقام للحرية المسلوبة ، ولكن الآداب والنوادر لم تسجل لنا فكاهة واحدة أطلقها النساء على الرجال ، كما فعل الرجال المغلوبون في الأمم الحاكمة ، أو المحكومة على السواء ، أو كما فعلوا في تصوير رياء المرأة ، واحتيالها على اخفاء رغباتها ، وتزويق علاقاتها بالرجال وهذه الملكة — ملكة الفكاهة — خاصة نفسية لم يقتلها

من طبائع الرجال ، ظلم ، ولا جهل ، ولا فاقة ، ولا عجز
عن العمل في ميدان الحياة ..

فمن اللجاجة أن يتجاهل المتجاهلون هذه الفوارق ،
وهي أثبت من كل ما يثبت العلم والعلماء .. وما كان
للعلم أن يوجد شيئاً لم يكن له وجود في الوقائع أو في
تفكير العقول ، وإنما هو أبداً في مقام التسجيل ، أو
مقام التفسير ..



وقد أقام القرآن الكريم الفارق بين الجنسين على
الأساسين اللذين يقيمانه ، وقيمان كل فارق عادل من
نوعه : وهما أساس الاستعداد الطبيعي ، وأساس
التكاليف الاجتماعية ..

« ... الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله
بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من أموالهم » ..

فحق القوامة مستمد من التفوق الطبيعي في استعداد
الرجل ، ومستمد كذلك من نهوض الرجل بأعباء المجتمع ،
وتكاليف الحياة البيتية ..

فهو أقدر من المرأة على كفاح الحياة ، ولو كانت مثله
في القدرة العقلية والجسدية ، لأنها تنصرف عن هذا
الكفاح قسراً في فترة الحمل والرضاعة ..

وهو الكفيل بتدبير معاشها ، وتوفير الوقت لها في
المنزل لتربية الأبناء ، وتيسير أسباب الراحة والطمأنينة
البيتية ..

وكلاهما فارق ضروري ، تقضى به وظائف الجنسين ،
ويقضى به توزيع العمل في البيئة الانسانية ، كلما تقدم
الإنسان ، واتسعت في نفسه وفي مجتمعه عوامل العطف ،
وملكات العقل ، وخصائص المزاج . ويقضى به اختلاف
الحقوق والواجبات : ذلك اختلاف لم يخلق لالغاء

الفوارق بل للاعتراف بها ، وتوجيهها الى وجهتها المعقولة ، ولا نحسب أن المجتمع الانساني ناج من مشكلاته المعقدة ، في سياسة الأمة ، وسياسة البيت ، وسياسة الحياة الفردية ، حتى يثوب الى هذا التقسيم الطبيعي الذي لا محيص عنه .. فيعمل الرجال عمل الرجال ، ويعمل النساء عمل النساء . وتقام دولة المرأة في البيت ، ودولة الرجال في معترك الحياة ..

فالمجتمع الذي يتزاحم فيه النساء والرجال على عمل واحد في المصانع والأسواق لن يكون مجتمعا صالحا ، مستقيما على سواء الفطرة ، مستجمعا لأسباب الرضى والاستقرار بين بناته وبنيه ، لأنه مجتمع يبذر جهوده تبذير السرف والخطل على غير طائل ، ويختل فيه نظام العمل والسوق ، كما يختل فيه نظام الأسرة والبيت ..

فالمرأة لم تزود بالعطف والحنان والرفق بالطفولة ، والقدرة على فهمها وافهامها ، والسهر على رعايتها في أطوارها الأولى ، لتهجّر البيت ، وتلقى بنفسها في غمار الأسواق والدكاكين ..

وسياسة الدولة كلها ليست بأعظم شأنا ، ولا بأخطر عاقبة من سياسة البيت ، لأنهما عدلان متقابلان ، عالم العراك والجهاد ، يقابله عالم السكينة والاطمئنان . وتدير الجيل الحاضر يقابله تدير الجيل المقبل .. وكلاهما في اللزوم وجلالة الخطر سواء ..

وانما الآفة كلها من حب المحاكاة بغير نظر الى معنى المحاكاة .. فان المرأة يخيل اليها أنها لا ترفع الضعة عن نفسها الا اذا عملت عمل الرجال ، وطالبت بحقوق الرجال ، وقيل ان النساء والرجال سواء في جميع الأعمال والأحوال ..

ولولا مركب النقص لكان للمرأة فخر بمملكة البيت ،
وتنشئة «المستقبل» فيه لا يقل عن فخر الرجل بسياسة
«الحاضر» ، وحسن القيام على مشكلات المجتمع التي
تحتاج الى الجهد والكفاح . وهي لو رجعت الى سليقتها
لأحست أن زهوها بالأمومة أغلى لديها ، والصق بطبعها ،
من الزهو بولاية الحكم ورئاسة الديوان . . فليس في
العواطف الانسانية شعور يملأ فراغ قلب المرأة كما
يملؤه الشعور بالتوفيق في الزواج ، والتوفيق في انماء
البنين الصالحين ، والبنات الصالحات . .

وقد لوحظ هذا الاعتبار في تقسيم الميراث بين الذكور
والإناث ، فأعطى الذكر مثل حظ الأنثيين ، وبنيت هذه
القسمة قبل كل شيء على اعتبار واحد : وهو أن الرجل
يتكفل بمعيشة المرأة ، وهي مشغولة بأمر البيت ورعاية
الأسرة ، وأنه هو الذى يجمع الثروة ويكدح في طلب
المال ، فمن العدل أن يعطى منه نصيبين ، على قدر
سعيه في تحصيله ، وعلى قدر حاجاته التي تشتمل على
حاجة النساء ، ومن يعولهم من الزوجات والأبناء . .

ووصف القرآن الكريم المرأة بالكيد العظيم . .
وهو وصف لا يناقض رجحان الرجل عليها في العقل
والتدبير ، لأن سلاحها في هذا الكيد من أسلحة الطبيعة
التي تستميل بها الرجل اليها ، وتفرس في نفسه حب
الاستجابة لفوائدها . ولم تزل الحيلة عوضا عن القدرة ،
ودليلا على نقصها في ناحية من نواحيها . ومن المشاهدات
المحسوسة أن المرأة تصر على طلبتها ، وتلح في اصرارها
لأنها تعجز عن صرف الفكرة من رأسها ، إذا خطرت لها ،
وهجست في ضميرها . . فهي تطرد الفكرة من هنا

فتعاودها من هناك . وهى تعالج الخلاص منها فلا تفلح
فى علاجها ، ولا تزال فريسة لهواجسها ، فى يقظتها
ومنامها حتى تستريح منها بالانجاز والتنفيذ . فهى
تثابر على الطلب لأنها عاجزة عن الخلاص من الحاجة
والتغلب على معاوداته ومراجعاته . وهى تستمد القوة
من هذا الضعف الذى يتعقبها فلا يرحمها ولا يريحها .
فتبدو كالمطاردة وهى طريدة ، وتترأى كالفالبة وهى
مفلوبة . فتجمع بين الضعف العظيم ، والكيد العظيم .
وتعتمد على غواية الطبيعة فى نجاح كيدها حين يخلدها
الضعف ويسلمها للنزوة الملحة ، والوسواس المقيم .



على ان هذه التفرقة بين الجنسين لا تتعدى تكاليف
المعيشة وعلاقات المجتمع ، الى تكاليف العقيدة وفضائل
الأخلاق ومطالب الروح . . لأن المرأة تخاطب فى القرآن
الكريم كما يخاطب الرجل فى هذه الأمور ، وتندب لكل
ما يندب له من الفرائض والأخلاق التى تجمل بدوى
الخير والصالح . ومن أمثلة ذلك هذه الآية الكريمة من
سورة الأحزاب :

« . . . ان المسلمين والمسلمات والمؤمنين والمؤمنات
والقانتين والقانتات والصادقين والصادقات والصابرين
والصابرات والخاشعين والخاشعات والمتصدقين
والتصدقات والصائمين والصائمات والحافظين فروجهم
والحافظات والذاكرين الله كثيرا والذاكرات أعد الله لهم
مغفرة وأجرا عظيما » . .

ولهذا كانت المرأة تشهد الصلاة الجامعة فى المساجد ،
وتؤدى فريضة الحج سافرة غير مقنعة ، وتبايع النبى
عليه السلام كما بايعه الرجال . .

أما الحجاب الذى كثر فيه اللفظ كما كثر فيه الفلظ ،

فالقرآن الكريم لم يتعرض له الا بمقدار ما يحق لكل مجتمع سليم أن يتعرض لحيطة الأخلاق والأعراض ، لأن شهوات الجنس أخطر من كثير من الأضرار التي تحتاط لها الجماعات البشرية بالحد من الحرية في بعض الأحوال . وقد سمحت القوانين بالحد من الحرية في سبيل تأمين الأموال ، وحراسة الطرق ، والمواصلات ، ووقاية السابلة من أخطار المركبات والسيارات ، فمن السخف أن يقال : أن الفرد يحظر عليه الانطلاق على هواه في شئون كهذه ، ويباح له أن ينطلق في أهواء الشهوة الجنسية بغير ضابط من قبيل الحيطة والرقابة التي لا تعوقه عن مباح ..

واذا رجعنا الى نصوص القرآن الكريم ، لم نر فيها ما يحرم على المرأة شيئاً لا يجب على القانون أن يحرمه في أحدث المجتمعات ..

فلا يجوز للمرأة أن تتبرج تبرج الجاهلية الأولى ، وفصلت آية الحجاب ذلك في سورة النور فجاء فيها :

«... وقل للمؤمنات يفضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدین زینتهن الا ما ظهر منها ، وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدین زینتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء بعولتهن أو أبناءهن أو نساءهن أو اخوانهن أو بنی اخوانهن أو بنی اخواتهن أو نسائهن أو ما ملکت ایمانهن أو التابعین غیر اولى الاربة من الرجال أو الطفل الذین لم یظهروا على عورات النساء ولا یضربن بأرجلهن لیعلم ما یخفین من زینتهن وتوبوا الى الله جميعاً ایها المؤمنون لعلکم تفلحون » ..

وفحوى ذلك ان المرأة لا يجوز لها أن تخرج بزيينة جسدها لتتصدى للفوایة بین الغرباء ، وهى فى حل بعد ذلك أن تلقى من تشاء ممن تجمعها بهم مجالس الأسرة

من الرجال أو النساء ..
وما من عقل سليم يرى أن الشرائع تتخطى حدودها
حين تعرض لمنع التبذل والغواية على هذا النحو الصريح ،
وما من عقل سليم يبدو له أن حراسة الأعراض والأخلاق
بمثل هذه الحيلة فضول من الشرائع والقوانين ، أو
تصرف لا نظير له في المجتمعات البشرية التي تتكفل
بحراسة الأموال والأرواح ..

فلا فائدة للرجال ولا للمرأة ولا للأمة في جعلتها من
هذا الرياء الذي يجزم باستحالة الأخطاء الشهوانية حين
تستشار بفواية الزينة المكشوفة ، وهو في الوقت نفسه
لا ينزه النفس البشرية من سرقة الدراهم والسلع إذا
عرضت بغير حيلة لكل من يمد إليها يديه . ومن حاول
التفرقة بين الأمرين بالتفرقة بين الطمع في الجماد ،
والطمع في مخلوق انساني ، يؤكد ضرورة الحيلة هنا
من حيث يريد أن يبطلها أو يضعفها .. لأن الخطر الذي
تلتقي فيه الرغبة من الجانبين أولى بالحيلة من خطر
مقصور على رغبة السارق دون الجماد المسروق ..

ولعل الفريبيين قد لمسوا من أضرار الإباحة المطلقة في
مقابلات الجنسيتين ما يميل بهم إلى الصواب في مسألة
« الحجاب » فيفهموا الحكمة في الاعتدال ، بين الإباحة
المطلقة والقسر الشديد ، في هذه المسألة التي لا يفنى
فيها الرياء عن الحقيقة . ويدركوا أن أخطار الشهوات
الجنسية شيء يحسب له حساب في الشرائع والآداب ،
لأنه حساب الأعراض والأنساب ..

وخير ما يطلب من الشريعة عدل وصحة تقدير ..
ونحن لا نلتزم العدل ولا صحة التقدير حين نتجاوز
بالكائن الحي طبيعته في حقوقه وواجباته ، أو حين نطلب
من الطبيعة ما لا استطاع ..

الزواج

من الأوهام الشائعة بحكم العادة ان الدين الاسلامى هو الدين الوحيد الذى أباح تعدد الزوجات بين الأديان الكتابية ..

وهذا وهم قد سرى الى الاخلاص بحكم العادة كما اسلفنا .. لأن الواقع الذى تدل عليه كتب الاسرائيليين والمسيحيين ان تعدد الزوجات لم يحرم فى كتاب من كتب الأديان الثلاثة ، وكان عملا مشروعا عند أنبياء بنى اسرائيل وملوكهم ، فتزوجوا بأكثر من واحدة وجمعوا بين عشرات الزوجات والجوارى فى حرم واحد ، وروى «وستر مارك» (١) العالم الحجة فى شئون الزواج على اختلاف النظم الانسانية ، ان الكنيسة والدولة معا كانتا تقران تعدد الزوجات الى منتصف القرن السابع عشر ، وكان يقع غير نادر فى الحالات التى لا تعنى بها الكنيسة عنايتها بزواج الأسر الكبيرة ..

وكل ما حدث فى القرن الأول للمسيحية ، ان الآباء كانوا يستحسنون من رجل الدين أن يقنع بـزوجة واحدة .. وخير من ذلك أن يترهب ولا يتزوج بـتة . فكانت الفكرة التى دعت الى استحصان الزواج الموحـد ، هى فكرة الاكتفاء بأقل الشرور .. فان لم تيسر الرهبانية

(١) Westermarck

فامرأة واحدة أهون شرا من امرأتين . وكانت المرأة على الإطلاق شرا محضا ، وحبالة من حبالات الشيطان ، بل أخطر هذه الحبالات ، وأستكثر أناس من آباء الكنيسة وفقهاءها أن تكون لها روح علوية ، فبحششوا في ذلك وأوشكوا أن يلحقوها بزمرة الحيوان الذى لا حياة له بعد فناء جسده ..

فكان تعدد الزوجات مباحا في الأديان الكتابية جميعا . ولم يحرم - حين حرم - اكبارا للمرأة وتنزيها لها عن قبول المشاركة في زوجها بل كانت الفكرة الأولى في تحريمه ان المرأة شر يكتفى منه بأقل ما يستطيع ..

ومن المحقق ان الشريعة الصالحة للزواج هى الشريعة التى تراعى فيها حقيقة الزواج في جميع حالاته الواقعة أو التى تحتل الوقوع ..

فليس الزواج علاقة حيوانية بين حيوانين ..

وليس الزواج علاقة روحية بين ملكين ..

ولكنه علاقة انسانية في المجتمع بين الذكور والاناث من البشر الذين يزاولون المعاش ويتمرسون بضرورة دنياهم صباح مساء ..

ولم يستطع خيال الشعراء في أبعد سباحاته ان يجعل من الزواج علاقة شعرية - رومانتيكية - تدوم بين الزوجين مدى الحياة على سنة الوفاء والقداسة التى نتخيلها للملائكة والأرواح العلوية .. فهذه حالات يتمناها الناس ، ويعلمون بها ، ويصورونها لأنفسهم في عالم الخيال ، ولكن الشرائع لا توضع للأمانى والأحلام ، بل للوقائع والمحسوسات . وتلاحظ فيها أكثر الوقائع والمحسوسات لا أقلها واندرها بين النزر القليل الذى لا يقاس عليه ..

واتفاق الزوجين على الوفاء والعشرة الدائمة كمال روحاني مفضل على العلاقة بين رجل واحد وعدة زوجات . ولكن الكمال الروحاني لا يفرض بقوة القانون . وليس الفضل فيه أن يكتفى الرجل بـ زوجة واحدة لأنه لا يستطيع التزوج من اثنتين أو ثلاث ، وإنما الفضل فيه أنه يستطيع ولا يفعل . . . وأنه يمتنع عنه لأن سفادته الروحية في الامتناع عنه باختياره . فإذا حدثت وحدة الزوجة كرها فلا فرق في هذه الحالة بين الوحدة والتعدد . وقد يتصل الرجل بأكثر من امرأة واحدة ، وهو مقصور على زوجة واحدة . . . فيضيف نقض الشريعة إلى نقض الآداب الروحية ، ولا يستفيد هو ولا الزوجة ولا المجتمع من هذا الرياء . .

والطرف الثاني لهذه المبالغة في تنزيه الزواج هو طرف العلاقة الحيوانية التي لا يرتبط فيها الزوجان بأكثر من علاقة بين ذكر الحيوان وأنثاه ، بل يكون فيها الزواج أحيانا أهون شأنًا من علاقة الذكور والإناث عند بعض الأحياء ، لأن بعض الأحياء تكون عندهم المودة بين الذكر والأنثى ، وتبلغ حد التلازم في أكثر من موسم واحد من مواسم التناسل . . . فهي أفضل من العلاقة التي تنفصم في كل ساعة إذا خطر لأحد الزوجين أن يفصمها منقادا لهواه . وهذه هي شريعة الزواج في رأي الشيوعيين أو الماركسيين . . . وهم الذين يتناقضون في هذه الشريعة بين إطلاق الحرية لأهواء الفرد العارضة على الرغم من المصلحة النوعية ، وبين تغليب مصلحة الجماعة على أهواء الأفراد . وهو أساس الشيوعية وأساس المذاهب الاشتراكية جمعاء . .

فمن انكار الواقع والمصلحة أن نجعل الزواج علاقة بين ملكين . .

ومن انكار الواقع والمصلحة ان نجعله علاقة بين حيوانين ..

واقامة الشرائع على انكار الواقع من طرفيه نقض للشرية من الاساس ، وانما تقوم الشريعة على اساسها حين تبنى على الواقع وتصلح للتطبيق في اوسع نطاق ، فتعترف بتفضيل الزواج الموحد ولا تقضى بتحريم الزواج المعدد ، لأن تحريم ما دون الكمال يوقعنا في مغالطة لاشك فيها ، وهى ان الناس جميعا كاملون او يستطيعون العيش على سنة الكمال ..

وهكذا صنعت شريعة الاسلام .. اعترفت بان الزوجة الواحدة ادنى الى العدل والاحسان ، واباحت تعدد الزوجات لأنه حالة لا بد من حساباتها في الشرائع الاجتماعية ، ولا يستطيع احد ان ينكر وقوعها بموافقة القانون او بالاحتياج الى القانون والخروج عليه ..

اباحت شريعة الاسلام تعدد الزوجات ، ولم تفرضه كما يبدر الى اخلاذ المتكلمين في هذا الموضوع من الغربيين فقد يخيل اليك وانت تسمع بعض الغربيين يتكلم في موضوع الزواج الاسلامى ان الاسلام قد اوجب تعدد الزوجات على كل مسلم ، واستنكر منه ان يقنع بزوج واحدة مدى الحياة ..

ذلك وهم شائع كالوهم الذى شاع في تحريم الاديان الكتابية الاخرى لتعدد الزوجات ..

فلا الاديان الكتابية حرمت تعدد الزوجات ، ولا الاسلام حرم توحيد الزوجة واوجب على المسلم ان يتزوج اكثر من واحدة . وانما اباح تعدد الزوجات مع ضمان العدل بين النساء ، واستبعد العدل على طبيعة الانسان فقال القرآن الكريم : « ... ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » ..

فالأقوال متفقة على أن انعقاد الزواج من ذكر وأنثى هو الزواج المثالي المفضل على غيره .. ولكنه « زواج مثالي » وليس بزواج يتكرر بين كل ذكر وأنثى من نوع الإنسان ، لأننا لا نستطيع أن نجعل من كل رجل زوجا مثاليا ومن كل امرأة زوجة مثالية .. ومعنى أنه « زواج مثالي » أنه عمل من أعمال الفضائل الاختيارية ، وليس بعمل من أعمال الشرائع المفروضة على جميع الرجال وجميع النساء . ولا حاجة بالشرائع إلى أن تفرضه على من يصلح له ويتقبله ويفضله على غيره ، لأنه يؤثره على كل علاقة متعددة ولو أباحتها الشرائع أو حسنتها لمن يطلبونها ، ولا فرق في ذلك بين الرجل والمرأة متى اتفقت بينهما أواصر المودة وتبادل العطف والرعاية ..

وإذا كان « الزواج الحيواني » هو المثل الأدنى للزواج بين أبناء النوع الإنساني ، فمن حق الشرائع أن تمنعه ولا تقبله على وجه التعليل ولا على وجه الاستثناء ..

ونعني « بالزواج الحيواني » ذلك الزواج الذي يقوم على هوى الجسد ، ولا تبقى فيه بقية للألفة ودوام العلاقة بين الزوجين ، متى نفر بالزوج هواه أو نفر بالزوجة هواها ..

فلا نقسر الناس على أدب الملائكة ، ولا نقبل منهم خسة الحيوانية . وقوام الأمر بين الحالتين هو ما قضت به شريعة القرآن الكريم : تفضيل الزواج الموحد ، وعصمة الزواج من أهواء الساعة وعوارض النفور والسامة : « ... وعاشروهن بالمعروف فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » ..

ولم يجاوز القرآن الكريم بتعدد الزوجات أن وضعه في نصابه ، فاعترف بإمكان وقوعه أو ضرورة وقوعه في

بعض الأحوال . وهى حالة معترف بها ولا شك فى الحياة الانسانية حيث كانت من اقدم الأزمان الى هذا الزمان . . ولكنه اعتراف التواطؤ والاغضاء الذى يحدث فى غفلة الشريعة ، ويصبح فى العرف المصطلح عليه شريعة مفعولة تهرب من وضخ النهار ولا يعوزها الا التقرير والتصريح . . فكم من زوجة بين من يحرمون تعدد الزوجات تعلم ان « فلانة » بعينها خلية لزوجها وتدعوها الى بيتها وتزورها وتتجاهل الحقيقة التى لا تجهلها ولا تجهلها احد من بيئتها . . ولكنها تقبل هذا التواطؤ لأنها تقابله بمثله ، وتذهب فى المجتمع باسم زوجة « فلان » وخليلة « فلان » ! . . ويحدث من جراء ذلك ما يحدث من التناقض الوبيل بين شريعة الواقع وشريعة الدين أو شريعة الدولة : مفالطات ومخادعات أهون منها كل احساس يتولد من تعدد الزوجات ، لأنه يضيف الى الفيرة والنكد اكاذيب الاخلاق ومحاولات التهرب والاحتيال فى مسائل الدرية ومسائل الاسر والقربات . .

وما هو الاحساس الذى يتولد من تعدد الزوجات ؟ هو على التحقيق احساس لا ترضاه النساء . . ولكن أين هو المجتمع الذى يتكفل لكل انسان بالرضى كله ، ويعفيه من كل ما يسوءه ويخالف هواه ؟ . .

فالمرأة تلاقى فى حياتها كثيرا من المحزنات والمفضبات التى لا حيلة فيها للمجتمع ولا للشريعة . وقد يهون احتمال الضرة لديها اذا قيس بما نحتمله فى كثير من مآزق الحياة . وقد تفضل المشاركة فى زوج من الأزواج على الحرمان منه فى بعض الاحايين . ويصدق هذا على المرأة التى ملكت كل حريتها فى أمم الحضارة الحديثة ، كما يصدق على المرأة الجاهلة فى الأمم التى انكرت على النساء أكثر الحقوق . ولا نظن ان امرأة بلغت من الحرية

في اختيار الأزواج والعشراء ما بلفته المرأة الأمريكية في القرن العشرين ، ولا سيما الفتيات اللاتي ملكن كل أسباب الطلاق من سيطرة الآباء والأولياء . ومن هؤلاء من سئبن رايهن في تعدد الزوجات ، فقالت احداهن في مجلة « الحوار » (١) : « اننى وان كنت أعتقد أن تعدد الزوجات يوافق الرجال أكثر مما يوافق النساء ، أحسبه شيئا لا يخلو من الطرافة والغرابة . ولست من الطفولة بحيث يخفى على أن كواكب الصور المتحركة يعشقهم كثير من النساء ويعلمن - وهن يعشقنهم - أنهن لا يسيطرن على قلوبهم ومشيتهم . ومهما يكن رأيك مثلا في « إيرول فلن » فانك لن تجهل الواقع الذى لاشك فيه من أمره وهو أن كثيرا من النساء يقبلن الشركة فيه ، نعم ليس كل الرجال في وسامة « إيرول فلن » ، أو « فكتور ماتيور » ، أو « فان جونسون » ، أو « كلارك جابل » . ولكن الرجال الذين لهم نصيب من الوسامة والقسامة كثيرون في كل مكان . فلماذا لا تشترك في قربهم عدة نساء ؟ أنهن ينفردن في الحجرات متى كبر الأطفال ، وتتقدم السنون فتبرد حرارة الشباب ، وتهدا مرارة الفيرة ، ولا يبعد أن يجد هؤلاء الشريكات مواطن للتسلية والمقارنة في التحدث عن ذلك الرجل الذى ارتبطن به جميعا برابطة الزواج . . . ولقد عشت معظم أيامى في ضاحية مدينة كبيرة ، فلا أحسب صديقتى الا مستفريات عاتبات لو أصبح من حظى غدا أن أكون واحدة من هؤلاء الزوجات المشتركات . . ولكن هب الرجل كان مليح الشماثل قادرا على ايوائنا جميعا ، الا يخطر لك أن اللاغطات بحديث زواجى يلفطن أذن من الفيرة لا من الانتكار . . . »

ومهما يكن من احساس المرأة لمشاركة الضرائر في زوجها ، فهو من احساس الحياة الطبيعية التي تحدث في الزواج وفي غير الزواج وليس هو باقسي من مهانة العمل ، او مهانة الحاجة ، او مهانة الدمامة ، او مهانة الفيرة اليائسة ، او مهانة الابتذال . وليس في وسع الشرائع ان تزعم انها تعفى النساء او الرجال من امثال هذه العوارض والمنقصات ..

ولتصنع الشرائع ماتصنع من ضروب التحريم والتحليل ، فلا مناص للمرأة ولا للرجل على السواء من مواجهة الحياة بمسراتها ومنقصاتها ، ومن قبول ما لا يقبل ، والرضى بما لا يرضى به في حالة القدرة والاختيار .. وهل يخطر على بال احد ان عشرة مرءوسين يتنافسون على ارضاء رئيس واحد حالة ايسر او اندر من حالة امرأتين تتنافسان على مرضاة زوج ؟ .. وهل لا يحدث في الحياة ان خمسة ابناء يتنافسون على حنان اب وام في اسرة واحدة ؟ .. وهل يندر في الدنيا تنافس الساسة على كسب الجماهير ، او تنافس العلماء والمصلحين على كسب الأنصار والمريدين ؟ ..

اما المسوغات لتعدد الزوجات فكثيرة ، ترجع تارة الى خصائص الطبيعة وتارة الى ضرورات المعيشة الاجتماعية ..

فالرجل يؤدي وظيفة النسل طوال أيام السنة ، ولا تؤديها المرأة وهي حامل زهاء تسعة شهور ..

والرجل يلد بعد الستين ، وقد يلد بعد السبعين ، وقلما تلد المرأة بعد الخامسة والاربعين او الخمسين ..

ويستقل الرجل بمعاشه ولا تستقل المرأة به ، ولا سيما في اثناء الحمل والرضاع وتربية الاطفال ..

وقد تقرر من احصاءات الامم ان عدد النساء يربى

على عدد الرجال في أوقات السلم فضلاً عن أوقات الحروب ..

وأول ما تستلزمه هذه الخصائص الطبيعية أن يدخل تعدد الزوجات في حساب الشرائع وحساب المجتمعات البشرية ..

وقد تقضى ضرورات المعيشة أو ضرورات الأسرة بحسبان الحساب لهذا التعدد في بعض الأحوال ، فربما عقت المرأة أو أصيبت بمرض عضال أو ذهبت عنها جميع المفريات الحسية والنفسية ، فيضربها الطلاق في هذه الحالة أضعاف ما تضربها المشاركة في زوجها . ولا تجنى هذه العلاقة العقيمة على الزوج في نسله ، ولا على النوع الانساني في بنيه ..

ولا خطر من التمدد في الإباحة ، لأن التناسب الطبيعي بين عدد الذكور والإناث يأتى أن تعم الرخصة فيصبح لكل رجل زوجتان ، أو يعدد الزوجات كل من أراد ، مع اشتراط القدرة على تكاليف الأسر والأبناء ..



ومتى استوفت الشريعة أمانتها من حيطة الأسرة ، وضمان النفقة عليها ، بقيت أمانة العرف الاجتماعية يتولاها على حساب الآداب والمصالح والضرورات التي تغلب على المجتمعات بين أمة وأمة وبين جيل وجيل . وفي هذا العرف الاجتماعى الكفاية للإشراف على تنظيم الزواج من ناحيته ، بعد أن قالت الشريعة كلمتها ، واضطلعت بأمانتها التي تطلب منها ..

فمن أمثلة التنظيم الذى يتولاه العرف الاجتماعى في مسألة تعدد الزوجات ، أنه يحد من رغبات الطبقة الفنية في هذه المسألة كما يحد من رغبات الطبقة الفقيرة فيها ، على اختلاف أنواع الحدود ..

فالطبقة الفنية أقدر على الانفاق ، وأقدر من ثم على تعدد الزوجات . ولكن الرجل الفني يأبى لبنته أن تعيش مع ضرة أو ضرائر متعدّدات ، والمرأة الفنية تطلب لنفسها ولأبنائها نفقات ترتفع مع ارتفاع درجة الفن ، حتى يشعر الأغنياء أنفسهم بثقلها إذا تعددت بين زوجات كثيرات . فلا ينطلق الزوج الفني في رغباته على حسب غناه ، بل يقيم له العرف حدوداً وموانع من عنده تكف من رغباته لتثوب به إلى الاعتدال . ولهذا نرى في الواقع أن الطبقات الفنية تكتفى بـ زوجة واحدة في معظم الأحيان ، وربما كان للاختيار نصيب من ذلك كنعيب الاضطراب ، لأن الأغنياء يستوفون حظوظهم من العلم والثقافة . فيدركون بلطف الذوق مزايا العطف المتبادل بين زوجين متكافئين في الكرامة والشعور . .



والطبقة الفقيرة لا ترفض المرأة فيها ما ترفضه المرأة الفنية من معيشة الضرائر . ولكن العجز عن الانفاق يمنعها أن تنطلق مع الرغبة كما تشاء ، فلا تستبيح تعدد الزوجات بغير حدود . .

وهكذا تقوم الشريعة في تعدد الزوجات بما عليها ، ويقوم العرف الاجتماعي بما عليه . ويقع الالتزام حيث ينبغى أن يقع مع الرغبة والاختيار . .

على أن تعريف الزواج نفسه أهم من تنظيم الأفراد أو التعدد في الزوجات ! . .

فما هو تعريف الزواج قبل أن يعرفه القرآن الكريم ؟
هل هو صفقة تجارية بين شريكين في المعيشة ؟ . .

هل هو وسيلة من وسائل الضرورة لاسكات صيحات الجسد والاستراحة من غوايته الشيطانية ؟ . .
هل هو تسويغ الشهوة بمسوغ الشريعة ؟ . .

هل هو علاقة عديمها خير من وجودها ، اذا تأتى للرجل أو للمرأة أن يستغنيا عنها ؟ ..

كان هذا واشباهه أعلى ما تصورته المجتمعات والعقائد من صور الزواج قبل الإيحاء بالقرآن الكريم ..

ولكن الزواج فى القرآن الكريم هو «الزواج الانسانى» فى وضعه الصحيح من وجهة المجتمع ومن وجهة الأفراد

فهو واجب اجتماعى من وجهة المجتمع ، وسكن نفسانى من وجهة الفرد ، وسبيل مودة ورحمة بين الرجال والنساء ..

فكان خطاب القرآن فى تدبير الزواج موجها الى المجتمع كله لأنها مسألة تناط به ويصلح أو يفسد من ناحيتها : « ... وأنكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم وامائكم . ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله والله واسع عليم . وليستعفف الذين لا يجدون نكاحا حتى يغنيهم الله من فضله ... »

وقد سماه القرآن ميثاقا كما سماه نكاحا . . والنكاح على خلاف ما يفهم بعض العامة هو الانفاق والمخالطة على اطلاقها . يقال نكح المطر الأرض ان خالطها ، ونكح الدواء المريض أى سرى فى أوصاله . . فهو ميثاق بين الأزواج والزوجات ..

وفضيلة هذه العلاقة بين الرجال والنساء انها علاقة «سكن» تستريح فيها النفوس الى النفوس وتتصل بها المودة والرحمة : « ... ومن آياته أن خلق لكم من انفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة . ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون » .. « ... هن لباس لكم وأنتم لباس لهن » ..

ومن ثم يراد الزواج - فضلا عن بقاء النوع - لتهديب النفس الانسانية ، واستزادة ثروتها من الرحم والرحمة ،

ومن العطف والمودة ، ومن مساجلة الشعور بين الجنسين
بما ركب فيهما من تنوع الاحساس وتنوع العاطفة وتنوع
القدرة على الحب والايناس ..

ولهذا كان اختيار الزوجات مقصورا على النساء
اللاتى يوجدن المودة من طريق العشرة الزوجية دون
غيرها .. فلا زواج بين رجل وامراة تتصل المودة بينه
وبينها من طريق القرابة ومحارم الأسرة . وكل النساء
المحرمات فى الزواج من هذا القبيل : « ... حرمت
عليكم امهاتكم وبناتكم واخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات
الأخ وبنات الأخت وامهاتكم اللاتى ارضعنكم واخواتكم
من الرضاعة وامهات نسائكم وربائبكم اللاتى فى حجوركم
من نسائكم اللاتى دخلتم بهن ، فان لم تكونوا دخلتم بهن
فلا جناح عليكم وحلائل ابنائكم الذين من اصلابكم وان
تجمعوا بين الأختين الا ما قد سلف ان الله كان عفورا
رحيما » ..

فالفرض من شمول هؤلاء النساء جميعا بالتحريم
ظاهر .. وهو زيادة ثروة الانسان من العطف والمودة ،
وتعويده ان يعرف ألوانا من الشعور غير شعور الذكور
والاناث فى عالم الحيوان . وكل هؤلاء القريبات او أشباه
القريبات قد جعلت المودة بينهن وبين اقربائهن من
الرجال ، فلا موجب لخلطها بالمودة التى تنشأ من العلاقة
الجنسية ، ولا لتعريضها للجفاء الذى يعرض احيانا بين
الأزواج والزوجات ..

ومما يؤكد هذا المعنى ان التحريم هنا لا يجرى على
سنة التحريم فى شريعة القبائل التى تدين أبناءها باختيار
الزوجات من الأبعاد دون الأقربين ، وتسمى شريعتها
فى علم الاجتماع « بالاكسوجامى » (١) ..

Exogamy (١)

لان العلاقة هنا تقوم على علاقة اللفة والمودة ، لا على علاقة الدم وشائج النسب الاصيل .. فلا قرابة بين الرضعاء ولا بين الربائب ، ولا تحريم للجمع بين الأخت وأختها في شريعة القبائل التي تختار الزوجات من الأبعد دون الأقربين .. لأن الزوجة وأختها سواء في القرب والبعد ، سواء كانتا من القبيلة نفسها أو من قبيلة غريبة عنها ، وانما هي قرابة أدبية يحترمها الذوق الملهذب ، ولا يقع احترامها من وشائج الدم وأواصر الأنساب .. كذلك لم تكن هذه المحرمات جميعا مرعية في الشريعة الاسرائيلية ، لأنها لا تنص على التحريمات التي ترجع الى العلاقات الأدبية أو علاقات اللفة والمودة .. بل روت التوراة ان ابراهيم عليه السلام تزوج من سارة أخته لأبيه ، وأوشكت تamar أن تتزوج أخاها عمنون . وجاء منع الزواج بين الأخوين بعد ذلك على سبيل الكراهية والاستهجان ، ثم على سبيل الالتزام ، ولم تتعرض له الشريعة ..

وقد تقرر تحريمات الدم من قديم الأزمنة ، وعرفت شرائع القبيلة كما عرفت شريعة الدولة وشريعة العقيدة ، ولكن شمول المنع لقرابة اللفة « الأدبية » هو الذي وسع آفاق العطف بين الجنسين ، وخرج بها من حصرها القديم في شهوة الجسد أو تجديد النوع بالذرية فعلى خلاف الأقاويل المدعاة على سنن الزواج في القرآن الكريم ، لم تكن العلاقة بين الجنسين - حسب هذه السنن - محصورة في علاقة الجسد أو علاقة النوع ، بل كان فيها متسع لألوان من العواطف الانسانية لم تعرفها شرائع كثيرة بين الأقدمين والمحدثين ، وكانت خليفة أن تعلم بنى الانسان آدابا من العطف بين الرجل والمرأة تنشأ بينهما من غير صلات النسب ، وغير صلات

النوع ووظائف بجديده . فلا تدخل في اواصر القرابة
ولا في اواصر الزواج ..



وهكذا كانت شريعة القرآن مطابقة لحقيقة الزواج في
معانيه الانسانية ومعانيه النوعية والاجتماعية ..
فاستحسننت الاكتفاء بالزوجة الواحدة ، ولكنها جعلته
فضيلة يختارها الزوجان . ولم تفرضها عليهما بغير فضل
يرجع الى الزوج او الزوجة ..

واباحت تعدد الزوجات مع اشتراط العدل لمن
استطاعه . وحسبت للدواعي النوعية والاجتماعية التي
تبيح تعدد الزوجات في بعض الأحوال كل ما ينبغي ان
تحسبه شريعة تسرى بين ابناء البشر ، في دنياهم هذه
التي تطلب المثل الأعلى ولا تصل اليه في كل حين ..
• اما معاملة الزوجات : فهي في الشريعة القرآنية
موافقة لهذا التقدير الصحيح لطبيعة الزواج ..

فليس الزوج سيدا للزوجة .. ولكنه وليها وله حقوق
الولى وعليه واجباته ، ومنها حمايتها والانفاق عليها ..
وللمرأة فيما عدا الولاية مثل الذي عليها : « .. ولهن
مثل الذي عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة » ..
ومعاشهن مثل معاش الرجل : سكن حيث سكن ،
ويرزقن من حيث رزق : « .. أسكنوهن من حيث سكنتم
من وجدكم » .. « .. وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن
بالمعروف » ..

وفي حالة الغضب يجوز للرجل ان يقوم خطأ امراته
بالوعظ والنصيحة ، او بالاعراض والهجر في المضاجع ،
او بالضرب ، او بالتحكيم بين أهله وأهلها اذا استعصى
الوفاق بينهما : « .. واللاتى تخافون نشوزهن فعظوهن
واهجروهن في المضاجع واضربوهن فان اطعنكم فلا تبغوا

عليهن سبيلا ان الله كان عليا كبيرا وان خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما ان الله كان عليما خبيراً » ..

وليس معنى اباحة الضرب ايجابه في كل حالة ومع كل امرأة ، فقد كان النبي عليه السلام - وهو أول المؤتمرين بأوامر القرآن - يكره الضرب ويعيبه ويقول في حديثه المأثور : « أما يستحي أحدكم أن يضرب امرأته كما يضرب العبد ؟ .. يضربها أول النهار ثم يجامعها آخره ؟ » .. فلم يضرب زوجة قط ، بل لم يضرب أمة من الصغار ولا من الكبار ، وأغضبته جارية صغيرة مرة فكان غاية ما أدبها به أن هز في وجهها سواكا وقال لها : « لولا أني أخاف الله لأوجعتك بهذا السواك » ..

وانما يباح الضرب لأن بعض النساء يتأدين به ولا يتأدين بغيره . ومن اعترض على اجازته من المتحذلقين بين أبناء العصر الحديث ، فانما يجرى اعتراضه مجرى التهويش في المناورات السياسية ، ولا يجرى مجرى المناقشة في مسائل الحياة وأخلاق الناس ، لأن الاعتراض على اباحة الضرب بين العقوبات لا يصح الا على اعتبار واحد : وهو ان الله لم يخلق نساء قط يؤدبن بالضرب ولا يجدى معهن في بعض الحالات غيره . ومن قال ذلك فهو ينسى أن الضرب عقوبة معترف بها في الجيوش والمدارس ، وبين الجنود والتلاميذ ، وهم أحق أن ترعى معهم دواعي الكرامة والنخوة اذا جاء الاعتراض من جانب الكرامة والنخوة .. وان رؤساءهم ليمكون من العقوبات المادية والأدبية ، ومن وسائل الحرمان والمكافأة ، ما ليس يملكه الأزواج في نطاق البيوت المحدودة ..

وقد يهزأ النساء بهذه الحذقة التي تخطط بين مظاهر السهزات في الأندية وبين وقائع العيش ومشكلات البيوت

في ناحية من نواحي الضنك والضرورة . . فان النساء
ليعلمن ان عقوبة الضرب عند المرأة العصية الناشئة
ليست من الهول والفرابة بهذه الصورة المزعومة في بيئات
الأندية والسهرات . فربما كان من انيقات الأندية
والسهرات انفسهن من يعرفن عن هذه الحقيقة ما يجهله
المتحذلقون والمتزوقون في مجامع اللهو والبطالة بزواق
الفروسية و « اللطافة » المستعارة . . فيعلمن ويعلم
الكثيرون - كما قلنا في كتابنا عبقرية محمد - « ان هؤلاء
النساء الناشئات لا يكرهنه ولا يسترذلنه . وليس من
الضروري ان يكن من أولئك العصبيات المريضات اللاتي
يشتهين الضرب كما يشتهى بعض المرضى ألوان العذاب »



وقد بينا في ذلك الكتاب أيضا حقيقة الفرض من عقوبة
الهجر في المضاجع لأنها تبدو للكثيرين كأنها عقوبة جسدية ،
غاية ما يؤلم المرأة منها أنها تحرمها من لذة الجسد بضعة
أيام أو بضعة أسابيع . . الا انها في الحقيقة لا تؤلمها لهذا
السبب ، ولو كان هذا سبب ايلامها لكانت عقوبة للرجل
كما كانت عقوبة للمرأة . ولكنها في الواقع عقوبة نفسية
في الصميم ، لأن أبلغ العقوبات كما قلنا في كتاب - عبقرية
محمد - « هي العقوبة التي تمس الانسان في غروره
وتشككه في صميم كيانه : في المزية التي يعتز بها ويحسبها
مناط وجوده وتكوينه . والمرأة تعلم أنها ضعيفة الى جانب
الرجل ، ولكنها لا تأسى لذلك ما علمت انها فائنة له ،
وانها غالبية بفتنتها وقادرة على تعويض ضعفها بما تبعثه
فيه من شوق اليها ورغبة فيها . . فليكن له ما شاء من
قوة ، فلها هي ما تشاء من سحر وفتنة . . وعزاؤها
الأكبر عن ضعفها ان فتنتها لا تقاوم ، وحسبها انها لا
تقاوم بديلا من القوة والضلالة في الأجساد والعقول .

فاذا قاربت الرجل مضاجعة له ، وهى فى أشد حالاتها اغراء بالفتنة ، ثم لم يباليها ولم يؤخذ بسحرها ، فما الذى يقع فى قرها وهى تهجس بما تهجس به فى صدرها؟ أفوات سروراً.. أحنين الى السؤال والمعاتبة؟.. كلا بل يقع فى قرها أن تشك فى صميم أنوثتها ، وأن ترى الرجل فى أقدر حالاته جديراً بهيبتها اذعاناً وأن تشعر بالضعف ثم لا تتعزى بالفتنة ولا بغلبة الرغبة .. فهو مالك أمره الى جانبها ، وهى الى جانبه لا تملك شيئاً الا أن تثوب الى التسليم ، وتفر من هوان سحرها فى نظرها قبل فرارها من هوان سحرها فى نظر مضاجعها ، فهذا تأديب نفس وليس بتأديب جسد .. بل هذا هو الصراع الذى تتجرد فيه الأنثى من كل سلاح لأنها جربت امضى سلاح فى يديها فارتدت بعده الى الهزيمة التى لا تكابر نفسها فيها .. فانما تكابر ضعفها حين تلوذ بفتنتها ، فاذا لاذت بها فخذلتها فلن يبقى لها ما تلوذ به بعد ذلك . وهنا حكمة العقوبة البالغة التى لا تقاس بفوات متعة ، ولا باغتنام فرصة للحديث والمعاتبة .. وانما العقوبة ابطال العصيان ، ولن يبطل العصيان بشيء كما يبطل باحساس العاصى غاية ضعفه وغاية قوة من يعصيه .. »



وجملة القول ان هذه الوسائل تستنفذ كل حيلة فى الوسع للابقاء على صلة الزواج واتقاء الفرقة بين الزوجين .. فعلى الرجل أن يفالب كراهته للمرأة اذا تحول قلبه عنها عسى أن يكره شيئاً ويجعل الله الخير فيه . وعليه أن يجرب النصيحة والهجر والتأديب بالضرب والتحكيم بين الأسرتين ، فان أفلحت هذه الوسائل بقيت الصلة ودامت المودة والألفة .. والا فالطلاق حل لا مناص منه

في النهاية بعد استنفاد جميع الحلول ..
وقد عالجت أمم كثيرة من أمم الحضارة ان تستغنى
عن الطلاق وتحرمه في جميع الأحوال .. فأظهرت التجارب
المتوالية ان الخطر على الزواج من تحريمه أفدح وأعضل
من كل خطر يأتي من إباحته والاعتراف بلزومه في كثير
من الحالات ..

والقرآن بخول المرأة ان تطلب الطلاق اذا كرهت البقاء
في عصمة زوجها : « ... » وان امرأة خافت من بعلها
نشوزا أو اعراضا فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما
صلحا ، والصلح خير ، واحضرت الأنفس الشح وان
تحسنوا وتتقوا فان الله كان بما تعملون خبيرا ..

فاذا تصالحا على الفراق ، فذلك خير من البقاء على
الشقاق الدائم . وخير من الفراق على عداوة ونقمة .
وكل ما يطلب من المرأة في هذه الحالة ان تعفى الزوج
من النفقة وترد اليه ماله .. فليس لها ان تترك الرجل
وتمسك ماله وتفرض النفقة عليه ..

وقد جاءت امرأة الى النبي عليه السلام ، وشكت اليه
انها لا تطيق زوجها - ثابت بن قيس - فسألها : هل
تردين اليه مهره ؟ .. فقبلت ان ترده ، فنصح لثابت
ان يطلقها اذا كان لا خير له في استبقائها ، وتم الطلاق
« على وفاق » ..

ولم يوضع الطلاق بغير حدود ، ولا أبيح كل الإباحة
لغير ضرورة .. فهو حيلة من لا حيلة له في الوفاق .
وهو مع ذلك أبغض الحلال عند الله كما جاء عن النبي
عليه السلام . ومن أقواله صلوات الله عليه : « لعن الله
كل ذواق مطلق » . « ولعن الله الدواقين والدواقات »
« ولعن الله كل مزواج مطلق » ..

ويراجع الرجل نفسه في حالة الغضب : « لا طلاق

ولا اعتاق في اغلاق « ولا يقع من السكران او المكره او
المخرج او غير الرشيد ..

فاذا وجب وقوعه وجب باحسان ورفق ومروءة :
« ... الطلاق مرتان فامسك بمعروف او تسريح
باحسان . ولا يحل لكم ان تأخذوا مما آتيتموهن شيئاً
الا ان يخافا الا يقيما حدود الله .. » . « ... وان أردتم
استبدال زوج مكان زوج وآتيتم احداهن قنطاراً فلا
تأخذوا منه شيئاً » ..

وللمرأة اذا طلقت وهي حامل ان تطالب زوجها بالانفاق
عليها حتى تضع حملها « ... » وان كن أولات حمل فأنفقوا
عليهن حتى يضعن حملهن « .. فاذا وضعت حملها ،
فلها ان ترضع ولدها سنتين ، وعلى الرجل ان ينفق عليها
طول مدة الرضاع « ... » والوالدات يرضعن أولادهن
حولين كاملين لمن أراد ان يتم الرضاعة وعلى المولود له
رزقهن وكسوتهن بالمعروف . لا تكلف نفس الا وسعها .
لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده « ..

وهذه في جملتها وتفصيلها خير الحدود التي ترعاها
الجماعة البشرية بين الزوجين في حالى الوفاق والفراق
ونعتقد ان الأمم المتحضرة سترجع الى كثير من ماثورات
الزواج في صدر الاسلام لعلاج بعض المشكلات التي خلقتها
أطوار الحياة الصناعية والثقافية في السنين الأخيرة من
العصر الحديث ..

فمن الكتاب والمصلحين في أوروبا وأمريكا من يكتبون
عن الزواج في هذا العصر كأنه نظام منحل أو على وشك الانحلال
ومنهم من يغرب في آرائه لعلاج مشكلة الزواج حتى
يصبح علاجه بمثابة الاعتراف بالمرض والاسترسال فيه
ومنهم من يقول شيئاً يجوز النظر فيه ، ومن يقول

شيئا لا يستحق نظرا ولا يرجى الوصول منه الى علاج
ولا تمهيد للعلاج ..

فالكاتب الانجليزى «ولز» يشير بولاية الأمة للأطفال ،
ويسمى ذلك اعتاقا للأبناء من ربقة الآباء والأمهات . وفى
راى «ولز» هذا رجوع الى راي افلاطون القديم الذى
استحسن فيه ان ينشأ الولد باعين المربين الأفاضل
والمربيات الفضليات . وهو لا يعلم من أمه ومن أبوه

وآفة هؤلاء المفكرين وأمثالهم انهم يقدرّون ان الناس
يرتقون من جانب ، ويلبثون على الجهل والنقص فى غير
ذلك الجانب .. فيقدرون ان الجماعة البشرية تبلغ من
التهديب والفتنة والأريحية والعلم بفنون التربية ان
يؤمن فيها الرجل والمرأة على تنشئة اطفال لا تربطهما
بهم صلة نسب ولا قرابة .. الا الآباء والأمهات ! ..
فانهم سيظلون على هذا الارتقاء العميم غير اهل لأمانة
التربية والسهر على الأبناء ! .. فلماذا نستثنى الآباء
والأمهات وحدهم من فيض الارتقاء العميم ؟ .. ولماذا
لا يكون الآباء والأمهات الذين شملهم الارتقاء اصلح من
غيرهم للتربية مع مزية الحنان المطبوع ومزية العواطف
الانسانية التى تخلقها الأسرة ، ولا نعرف لها أصلا فى
الانسان غير وشائج القرابة بين الآباء والأبناء والأخوة والأخوات؟

وراي وزير فرنسى مسموع الكلمة وأديب معروف
المكانة بين الأدباء وهو - ليون بلوم - ان الزواج فى العصر
الحاضر علاقة لا ينتظم عليها بقاء ، وان الخيانة فيه بين
الأزواج ليست مما تطيب عليه العشرة والطمانينة فى
أسرة سعيدة ، وليست مما يمتنع بسلطان القسانون
لاتساع مجال الحيل التى يحتال بها على مخالفته ،
وانطلاق الرجال والنساء فى حرية نفسية واجتماعية
تستعصى على الحجر والرقابة . فلا مناص للمجتمع

البشرى من الاعتراف بهذه الحالة وتقديرها فى نظام
الزواج . وعنده اننا نعطى هذه الحالة حقها من التقدير
اذا اخرجنا سن الزواج الى الثلاثين او ما بعد الثلاثين .
واغضينا عما يجرى قبل ذلك بين الفتيان والفتيات لانهم
خلقاء بعد تجربة اللهو ، واشباع الشهوات منه ، ان
يساموه ويثوبوا الى الحياة الزوجية وهم زاهدون فيه
صالحون للوفاء صلاح القناعة والاكتفاء ، وصلاح القدرة
على التعاون وتربية الأبناء

والذى يسبق الى الذهن من كلام «بلوم» ان الاباحة
وابتذال الشهوات امر لا يعاب لذاته ، ولا يستنكر فى
الدوق والخلق والآداب الاجتماعية ، لولا انه معطل
للزواج او مغل بأمانة الزوجين . ولكن الواقع ان ابتذال
الشهوات مرض معيب يدل على شىء غير سليم فى بنية
الفرد ، كما يدل على شىء غير سليم فى بنية الجماعة .
فلو لم يكن فى الدنيا زواج او نظام للأسرة لكانت الاباحة
خليقة بالعلاج لذاتها ، كما يعالج كل نقص فى تكوين
العقل والارادة واستعداد المرء للعمل الجدى فى الحياة
الخاصة والحياة العامة . . وخير لنا من التعويل على
سامة الفرد للشهوات واللذات ان نعول على سامة
المجتمع كله لهذه الآفة ، وان نتخذ من هذه السامة دليلا
على خطأ المبادئ التى تسمح للحرية الفردية ان تنطلق
فى العلاقات الجنسية بغير وازع ولا رقيب ، فنجد من
الاختلاط بين الجنسين بعض الحد ونقيم الآداب الجنسية
او النوعية على أساس غير أساس الحرية المطلقة لأحاد
الرجال او آحاد النساء . وقد نثوب بهذا الى نظام
قريب من نظام الآداب القرآنية فى الحجر على كل انطلاق
يفسد العلاقة السليمة بين جنس الذكور وجنس الاناث
ومن الفلاسفة المحدثين الذين عرضوا لمسألة الزواج

تابغة انجليزى من نوابغ الرياضة والفلسفة هو «برتراند رسل» الذى اشتهر بالجرأة فى رأى والاستقلال فى شئون السياسة والدين ..

فهذا الفيلسوف يرى أن سن الزواج قد تأخرت بغير اختيار وتدبير فان الطالب كان يستوفى علومه قبل مائة سنة ، أو مائتين ، فى نحو الثامنة عشرة أو العشرين .. فيتأهب للزواج فى سن الرجولة الناضجة ، ولا يطول به عهد الانتظار الا اذا أثر الانقطاع للعلم مدى الحياة ، وقل من يؤثر ذلك بين المئات والالوف من الشبان ..

أما فى العصر الحاضر فالطلاب يتخصصون لعلومهم وصناعاتهم بعد الثامنة عشرة أو العشرين ، ويحتاجون بعد التخرج من الجامعات الى زمن يستعدون فيه لكسب الرزق من طريق التجارة أو الأعمال الصناعية والاقتصادية ولا يتسنى لهم الزواج وتأسيس البيوت قبل الثلاثين ، فهناك فترة طويلة يقضيها الشاب بين سن البلوغ وبين سن الزواج لم يحسب لها حسابها فى التربية القديمة . وهذه الفترة هى فترة النمو الجنسي ، والرغبة الجامحة ، وصعوبة المقاومة للمغريات .. فهل من المستطاع أن نسقط حساب هذه الفترة من نظام المجتمع الانسانى ، كما أسقطها الأقدمون وأبناء القرون الوسطى ؟ ..

يقول الفيلسوف ان ذلك غير مستطاع ، واننا اذا أسقطناها من الحساب فنتيجة ذلك شيوخ الفساد والعبث بالنسل والصحة بين الشبان والشابات ، وانما رأى عنده أن تسمح القوانين فى هذه السن بضرب من الزواج بين الشبان والشابات لاثوودهم بتكاليف الأسرة ولا يتركهم لعبث الشهوات والموبقات وما يعقبه من العلل والمخرجات . وهذا ما سماه بالزواج بغير أطفال (١) وأراد

Childless marriage (١)

أن يكون عاصما من الابتذال ومدربا على المعيشة المزدوجة
قبل السن التى تسمح بتأسيس البيوت

وفى قاموس الاسلام الذى ألفه «توماس باتريك هيوز» (١)
بحث عن الزواج الاسلامى يقول فيه عن زواج المتعة :
« ان هذه الزيجات الموقوتة هى ولا ريب أعظم الوصمات
فى تشريع محمد الأخلاقى ، ولن تقبل المَعذرة بحال من
الأحوال » ..

وزواج المتعة هذا ضرب من الزواج الموقوت يروى عن
النبي عليه السلام انه أذن به فى إحدى الفزوات للصحابة
الذين انقطعوا عن أوطانهم وطالت غيبتهم عن بيوتهم .
ثم اختلفت الروايات فى تحريمه ، وقال بعض الفقهاء من
الشيعة على الأكثر انه مباح الى الآن لبعض الضرورات

قلنا ونحن نقرأ تعقيب مؤلف القاموس على زواج
المتعة ، لقد كان من النافع للرجل أن يعيش حتى يرى
فيلسوفاً من أكبر فلاسفة قومه يدرس مشكلة الجنس
فى الحضارة الحديثة درس الفلاسفة المحققين ، فلا يهديه
الرأى فيها الى حل غير زواج المتعة أو ما هو من قبيله .
فقد كان خليقا به اذن أن يتهيب مشكلة الجنس والأسرة
قليلا من التهييب ، وأن يدرك - مكرها أو طائعا - انها
ليست باللعبة التى يلعب بها المتطلعون الى سمعة اللطافة
والفروسية المصطنعة فى الأندية والمحافل ، وان مشكلات
النوع الانسانى الضخام قد تلجىء أساتذة العصر الى
مقام المتعلمين من أبناء العصور الماضية ، فيتعلمون ان
الحذقة أسهل شئ على طلاب المظاهر وأدعياء اللطافة ،
ولكنها سهولة لن تنفع البشر فى العضلات الصعاب ،
التى تتجدد مع الزمان وتستفحل على تعاقب الأجيال .

الميراث

اثبت القرآن الكريم نظام المواريث بتفصيلاته لجميع ذوى القربى ، واعتبر الارث حقا مشروعا للوارث لا يجوز حرمانه منه بحيلة من حيل التهريب ..

واجماع المفسرين منعقد على ذلك ، لم يخالفهم فيه الا فئة من فقهاء « الظاهرية » قالوا بمنع ميراث الارض خاصة ، واباحة الميراث من العروض والأموال ، لاعتقادهم ان الارض لله : « ... انا نحن نرث الارض ومن عليها والينا يرجعون » ..

ولكنه تفسير يخالفهم فيه جملة الفقهاء من جميع المذاهب ، لأن كون الارض لله لا يمنع أن يرثها الصالحون من عباده : « ... يورثها من يشاء » .. « ... ولقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر أن الارض يرثها عبادى الصالحون » . فهى ومن عليها لله : « ... والله ميراث السموات والارض » .. وهذا هو المعنى المقصود بميراث الله لكل ما فى الكون ، وليس المقصود به منع أجزاء من الارض أن يملكها آحاد من الناس ..

والميراث حق وعدل ومصلحة من وجوه كثيرة .. أقواها فى رأى المدافعين عن نظام التوريث انه نظام لا ينفصل عن نظام الأسرة ، وان الأسرة دعامة من أكبر دعائم الاجتماع .. لا تنعقد ثم تنفطر مرة فى كل جيل ،

بل هي وحدة تناط بالدوام ..

ومن الواضح أن الأسرة هي منبت العواطف الانسانية في المجتمع على اتساعه ، وان الصلة التي بين الاحاد في الأمة لا تغنى عن وشائج اللحم والدم بين الآباء والأمهات والأبناء والبنات والأخوة وبني العمومة والخثولة .. فان «المجتمع» في نطاقه الواسع «كم مبهم» في نظر كل فرد من أفراده ، وانما الصلة العاطفية بين الأفراد هي صلة النسب والقربى في هذه «الخلية» التي تتركب منها بنية كل قبيل وكل جمهور كبير ..

فالمجتمع الذي يجعل العلاقة بين الوالد والولد كالعلاقة بين كل فرد وكل فرد آخر ، أقل ما يقال فيه انه مجتمع «غير طبيعي» وغير متماسك الاجزاء . ومهما يقل القائلون عن واجبات الأمة على الفرد ، فلن تكون هذه الواجبات أقوى ولا ألزم من واجبات النوع على أفراده . وهي مع هذا الوجوب لم تفرضها الطبيعة على الفرد الا من طريق استهوائه ببلدته وعاطفته ومصالحته التي تمتزج بمصالح ذويه . فليس للاجتماع أن يدعى لنفسه من القدرة على تسخير أفراده دعوى تعجز عنها الطبيعة التي يتكون منها اللحم والدم والحس والعاطفة .. فانما هو ادعاء لا محصل له غير الألفاظ الجوفاء

ومن الاجتماعيين من ينكر الميراث ، وينكر الأسرة معه ، لأنهما يفرقان بتضخم الثروة وتحكم رءوس الأموال في جهود العاملين ..

ولكن هؤلاء الاجتماعيين يترجمون المسألة كلها بلغة المال ، ويقفون عندها ، فلا يتجاوزونها الى لغة الحياة أو الدوافع الحيوية . وهي لو ترجمت بهذه اللغة لكان معناها ان الفرد يأتي بغاية ما يستطيع حين يعمل للأسرة وينظر الى توريث أبنائه ، ولا يكتفى من العمل بأدنى

حدود الكفاية أو بأيسر ما يتيسر في حدود الطاقة .
ومعنى ذلك أيضا أنه سيخصص قريحته وجهده وكفاءته
الى الفاية التى يقوى عليها ، وانه لا يحسب قواه العقلية
والنفسية حساب الشح والضنائة بل حساب السعة
والسخاء . . . فيعمل أضعاف ما يعمل بغير هذه الوسيلة ،
ويفكر أضعاف ما يفكر ، ويحس أضعاف ما يحسه وهو
يقبض على ذخائر قواه فى وجه العالم كله فلا ينفق منها
إلا بمقدار ما يعنيه فى سنوات عمره ، وليس هذا
بالخسارة على العالم ولا عليه . . . ولكنه ربح للحياة
الانسانية كلها ، وليس بالربح المقصور على الورثة أو
الموروثين . .



واذا قيل ان هذا المال يؤخذ من المجتمع ليتحول الى
أفراد منه ، فالدين يقولون ذلك يتخيلون ان الأسرة
تخرج بميراثها من البيئة الاجتماعية التى تعيش فيها
لتنقطع به فى عزلة عن تلك البيئة المفصولة ، وينسون
ان الميراث يبقى فى المجتمع كما كان . . فان أحسن أصحابه
تدبيره صرفوه فى وجوه نافعة ، وان أساءوا خرج من
أيديهم وآل على الرغم منهم الى حيث ينبغى أن يؤول
أما تضخيم الثروة فقد يعالج بوسائل شتى غير وسيلة
القضاء على نظام الأسرة ونظام التوريث . وما من شريعة
تحول بين المجتمع وبين فرض الضرائب على التركات
بالمقدار الذى يراه ، فيأخذ المجتمع نصيبه المقدور ،
ولا ينزع من الأفراد حوافز العمل التى يعملون بها
كأحسن ما يعملون . .

وللميراث جانب من العدل الطبيعى ، كما ان له هذا
الجانب من الحق والمصلحة . . لأن الولد يأخذ من أبويه
ما حسن وما قبح من الصفات والطبائع ، ويأخذ منهما

ما فيهما من استعداد للمرض والخلائق المرذولة. وليس في وسع الأمة أن تحميه من هذه الوراثة الطبيعية التي لا تفارقه من مولده الى مماته ، فليس من العدل أن تدع له هذا الميراث وتنزع منه ميراث المال . وهو مفضل فيه على غيره ، ولا يتساوى فيه مع أبناء القاعدين عن الكسب والادخار ..

هذا نظام يوافق حركة السعى والنشاط في الجماعات البشرية ، ولا يعوقها عن التقدم الذي تستحقه بسعيها ونشاطها .. بل يرجع اليه الفضل اكبر الفضل فيما بلغته من الحضارة والارتقاء . ولو عمل الناس لأنفسهم منذ القدم أحادا متفرقين ، ولم يعملوا كما عملوا أسرا متكافلات لما بلغوا شيئا مما بلغوه اليوم من أطوار المعاش وآداب الاجتماع ، ولا مما بلغوه من المعارف والصناعات ، ولا مما بلغوه من العواطف المشتركة ومقاييس العرف والشعور

وقد نظر القرآن الى الميراث في نطاق أوسع من هذا النطاق ، وهو نطاق الميراث الذي تتلقاه الأجيال عن الأجيال ، أو الأمقاب عن الأسلاف ..

فأنكر من هذا الميراث ما يعوق التقدم ويحجر على العقول ويقيم العادات و « التقاليد » سدا بين الإنسان وحرية الفكر والارتقاء ..

ولم ينكر القرآن شيئا كما أنكر الاحتجاج بالعادات الموروثة لمقاومة كل جديد مستحدث ، في غير تمييز ولا تبصر ولا موازنة بين الجديد المستنكر والقديم المأثور . وكان أشد هذا الانكار « للمترفين » الذين يتخذون من عراقة البيوت حجة للبقاء على ما ألفوه ودرجوا عليه :

«... وكذلك ما أرسلنا من قبلك في قرية من نذير إلا قال مترفوها أنا وجدنا آباءنا على أمة وأنا على آثارهم

مقتدون ، قل أو لو جئتم بأهدى مما وجدتم عليه
آباءكم ؟ .. قالوا انا بما أرسلتم به كافرون ..

«... وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع
ما ألفينا عليه آباءنا . أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا
ولا يهتدون ؟ » ..

«... وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباؤنا
والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء ، اتقولون على
الله ما لا تعلمون » ..

ولما استحسن اتباع الآباء استحسنه لأنه تمييز بين
عقيدة خاطئة وعقيدة أكرم منها وأخرى بالاتباع :
«... انى تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة
هم كافرون واتبعت ملة آبائى إبراهيم واسحق ويعقوب
ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء » ..

وإذا كانت شريعة الميراث تحمى الأسرة ولا تحجر على
حرية الأجيال فهى على هذا أصلح ما تصلح به الجماعات
البشرية من نظام

الأسرى والحرب

مضى على انتهاء الحرب العالمية أكثر من سنتين ، ولا تزال الدول الغالبة توالى البحث في مسألة الأسرى ، وتحاول أن تشرع لهم نظاما جديدا يوافق العلاقات الإنسانية التي تقررها بين الغالبين والمفلوبين وبين الأمم كافة على التعميم ..

ولا تزال أخبار الأسرى ومحاكماتهم تتردد في الصحف ، وتنقلها الأنباء البرقية أحيانا كأنها من المألوفات التي لا تحتاج إلى تعليق ..

ومن تلك الأخبار أن الأسرى من أبناء الأمم المفلوبة ينقلون بالآلاف وعشرات الآلاف من بلادهم إلى بلاد الأمم الغالبة أو مستعمراتها وتوابعها حيث يعيشون هناك في المعتقلات عيشة الأرقاء السجناء ، ويسامون العمل في تعمير الخرائب وإصلاح الأرض الموات وإدارة المصانع التي يعملون فيها بالكفاف أو بما دون الكفاف ، ولا يؤذن لهم في أثناء ذلك بحرية الإقامة أو حرية الانتقال ..

ومن تلك الأخبار محاكمة بعض الأسرى المسؤولين عن سوء معاملة الشعوب التي كانوا يحكمونها ، أو القسوة على من كان في حراستهم من الأسرى التابعين للأمم الغالبة ، وفي بعض التهم التي يحاكمون من أجلها أنهم أزهقوا بقسوتهم أو بسوء معاملتهم مئات وآلاف من

الأبرياء الذين لا ناصر لهم ولا يعزى اليهم ذنب يلامون عليه غير وقوعهم في الأسر والقائهم سلاح القتال في الميدان . وقد حكم على بعض أولئك المتهمين بالموت أو بالسجن آمادا طويلا لثبوت التهمة عليهم بمختلف أدلة الثبوت ..

يقع هذا في أعقاب حرب عالمية يراد على آثارها تصحيح الآداب الانسانية في معاملة الاسرى والمغلوبين ، ويعترف الساسة والمفكرون بضرورة هذا التصحيح من وجهة النظر الى الواجب والمروءة ، ومن وجهة النظر الى المصلحة العالمية ، لتحسين العلاقات بين أمم الحضارة وتدبير الوسائل التي تمنع تجديد الحروب وتكفل بمحو آثارها من النفوس واستئلال الصفائن التي تثيرها بين الموتورين والمنكوبين ..

وهذا غاية ما وصلت اليه المساعي في مسألة الاسرى بعد ألفى سنة من عصر المسيحية الأولى ، وبعد التفاهم على ضرورة النظر فيها من جديد على ضياء المصلحة العالمية وعلى قواعد الآداب الانسانية التي تجمل بعهد الحضارة ورجاء البشر في التقدم والسلام .. على ان النظرة العقلية أو الروحانية التي نظر بها حكماء الغرب ومصلحوه عند نشأة الفلسفة ، أو نشأة الدين ، أو نشأة البحث المجرد في الحكومة المثالية ، لم تسبق هذه النتيجة الواقعية بشيء كثير ، ولو من قبيل النصيح والاستحسان والمحاولة التي تجدى كثيرا أو قليلا في السعى الى الكمال ..

فالفيلسوف « افلاطون » قد اعتبر نظام الاسترقاق نظاما ملازما للجمهورية الفاضلة أو للحكومة الانسانية في مثلها الأعلى ، وحرّم على الرقيق حقوق « المواطنة » والمساواة . وقضى على الرقيق الذي يتناول على سيد

غريب غير سيده بتسليمه الى ذلك السيد للاقتصاص منه على هواه ، ولا يجوز فكاهه من العقوبة الا بمشيئته ورضاه. واذا وجبت الرحمة بالرفيق فانما تجب الرحمة به من قبيل الترفع عن الاساءة الى مخلوق حقير لا يحسن بالسيد أن يهتم بالاساءة اليه ..

والفيلسوف «ارسطو» جعل الرق نظاما من الأنظمة الملازمة لطبائع الخليقة البشرية .. فلا يزال في العالم أناس مخلوقون للسيادة ، وأناس مخلوقون للطاعة والخضوع ... وحكمهم في ذلك حكم الآلات « الحية » التي تساق الى العمل ولا تدري فيم تساق اليه. وغاية ما أوصى به أن يتفضل السادة بتشجيع هذه الآلات على الترقى من منزلة الآلة المسخرة الى منزلة الآلة المتصرفة ، كلما بدت منها بوادر الفهم والتمييز ..

ولما ظهرت المسيحية في بلاد اليونان كتب القديس بولس الى أهل « أفسس » رسالة يأمر فيها العبيد بالاخلاص في اطاعة السادة ، كما يخلصون في اطاعة السيد المسيح . وكان الحوارى بطرس يأمر العبيد بمثل هذا الأمر ، وجرت الكنيسة على منهجه ، وقبلت نظام الرق وزكاه الفيلسوف «توما الاكوينى» أكبر حكماء الكنيسة لأنه أخذ فيه بمذهب أستاذه ارسطو ، وزاد عليه أن القناعة بأبخس المنازل من المعيشة الدنيوية لا تناقض فضائل الايمان ..

ولا بد من المقابلة بين تلك النتائج العملية وتلك التقديرات الفلسفية وبين أحكام القرآن في مسألة الرق ، لبيان كسب الانسان الذى بلغته الحضارة البشرية من تقرير تلك الأحكام ، لغير ضرورة توجبها دواعى الاقتصاد أو دواعى السياسة فى مأزق الحروب الكبرى ..

فالقرآن قد أباح استخدام الأسرى ، لأن الأسر حالة لا بد من دخولها في الحساب ما دامت في الدنيا حروب ، وما دام فيها غالب ومغلوب . . ولكنه حث المسلمين على فك الأسرى كرما ومنا ، أو قبول الفدية من أوليائهم أو منهم ، ومعاونتهم على تيسيرها كلما استطيع التيسير: « . . . فاما منا بعهد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها » . . « . . . والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيرا وآتوهم من مال الله الذي آتاكم » . .

وأوصى بالاحسان الى الأرقاء ، كما أوصى بالاحسان الى الوالدين وذوى القربى في آية واحدة : « وبالوالدين احسانا وبذى القربى واليتامى والمساكين والجار ذى القربى والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبيل وما ملكت أيمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخورا »

وقد تمم الاسلام هذه الأحكام — كما بينا في كتاب « داعى السماء » — « فجعل الاعتاق حسنة تكفر عن كثير من السيئات ، وفرضها على الذين يخالفون بعض أحكام الدين كما فرض الصدقات واطعام المساكين » . . وكانت وصية النبي صلى الله عليه وسلم للمسلمين قبل وفاته : « الصلاة وما ملكت أيمانكم » وتكررت منه عليه السلام في أحاديثه حتى قال في بعض الأحاديث : « لقد أوصانى حبيبى جبريل بالرقيق حتى ظننت ان الناس لا تستعبد ولا تستخدم » . . . وتجاوز الاشفاق عليهم من الكلمة الجارحة ، فكان عليه السلام يقول : « لا يقل أحدكم عبدى أمتى . . وليقل فتاى وغلामى » أما ضرب الرقيق بغير تأديب محتمل فهو ذنب كفارته العتق ، أو كما قال عليه السلام : « من لطم مملوكه فكفارته عتقه » فإذا قتله فهو يقتل به في قول أشهر الفقهاء . .

ان الباحثين الاجتماعيين من الاوربيين انفسهم قد
عللوا حركة التحرير - تحرير الارقاء - بعلل كثيرة من
ضرورات « الاقتصاد » .. فذكروا ان المطالبين بتحرير
الرقائق لم يفعلوا ذلك الا احتيالا على الكسب ، ومنعا
للمنافسة التجارية التي تيسر لأصحاب العبيد ومسخرهم
في الصناعات أرباحا لا تيسر لمن يستأجرون الأحرار
ويبدلون لهم ما يرتضونه من الأجور . ولم تزل معاملة
السود في أمريكا الشمالية - بعد تحريرهم من الرق -
أسوأ معاملة يسامها بنو آدم في هذا الزمان . وذلك بعد
أن دان المسلمون أربعة عشر قرنا بشريعة المساواة بين
الأجناس ، وعلموا أن فضل العربي القرشي على العبد
الحبشي إنما هو فضل التقوى والصلاح دون فضل
العصبية واللون ..

ولم يأخذ الاسلام أتباعه بهذا الكرم المحض مجازاة
لضرورات الاقتصاد ، بل أخذهم به على الرغم من تلك
الضرورات ، وعلى الرغم من شح الأنفس بالأموال وما
تملك الايمان .. وتلك هي ميزة الاسلام الكبرى في
السبق الى هذا الأدب الرفيع ..

العلاقات الدولية

من المستحسن في كتاب عن عقيدة الجماعة الإسلامية أن نلم بأصول الأدب التي يتعلمها المسلمون من كتابهم في معاملاتهم مع الأمم الأخرى ..

ولباب ما يقال في هذا الصدد أن المعاملات الدولية كلها تقوم على العهود والوفاء بها وخصوص النية في التزامها وقد أوجب القرآن الكريم على المسلمين الوفاء بعهودهم في كثير من الآيات فقال : « وأوفوا بالعهد أن العهد كان مسئولا » . وذكر صفات المؤمنين ثم قال : « والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ... » وجعل الخروج من فضيلة الوفاء كالخروج من فضيلة الانسانية كلها حيث قال جل شأنه : « أن شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون . الذين عاهدت منهم ثم ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون . فاما تثقفنهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم لعلهم يذكرون . واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء ان الله لا يحب الخائنين »

وقد غدر المشركون غير مرة بعهودهم كما جاء في الآية ، فلم يكن ذلك موجبا لسقوط العهد مع من استقام منهم على عهده ، كما بينت هذه الآيات : « كيف يكون للمشركين عهد عند الله وعند رسوله ؟ . الا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا لكم فاستقيموا لهم ان

الله يحب المتقين . كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم
الا ولا ذمة يرضونكم بأفواههم وتأبى قلوبهم وأكثرهم
فاسقون » ..

على ان القرآن الكريم يأمر المؤمنين به أن يعاملوا
الخائن بمثل عمله ، ولا يتعدوه الى الجور والتنكيل ،
ويزين لهم الصبر اذا آثروه على العقاب : « وان عاقبتهم
فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به . ولئن صبرتم لهو خير
للسابرين » ..

وقد غدر بعض المشركين بصلح الحديبية — وهو
المقصود بالعهد « عند المسجد الحرام » — فلم يبطل
النبي عليه السلام عهد سائرهم ، ولم يقبل عنده قرشياً
مشاركاً يجيئه في أثناء قيام العهد عملاً بما اتفق عليه
المسلمون والمشركون . قال أبو رافع مولى رسول الله :
« بعثتنى قريش الى النبي صلى الله عليه وسلم فلما
رأيت النبي وقع في قلبي الاسلام . فقلت : يا رسول الله
لا أرجع اليهم . قال : انى لا أخيس بالعهد ، ولا أحبس
البرد . ولكن أرجع اليهم ، فان كان في قلبك الذى فيه
الآن فارجع »

بل روى في الوفاء بالعهد ما هو أكثر من ذلك ، لأنه
عهد بين آحاد في مثل حالة الاكراه ، كما جاء في حديث
حذيفة بن اليمان حيث قال : « ما منعنى أن أشهد بدرأ
الا أننى خرجت أنا وأبى الحسيل فأخذنا كفار قريش ،
فقالوا : انكم تريدون محمداً . فقلنا : ما نريده . وما
نريد الا المدينة . فأخذوا منا عهد الله وميثاقه لننطلق
الى المدينة ولا نقاتل معه . فأتينا رسول الله فأخبرناه
الخبر فقال : انصرفا نفي لهم بعهدهم ونستعين الله
عليهم »

وقد أوجب القرآن الكريم اتمام العهود الى مدتها ،

ان كانت موقوتة بأجل متفق عليه . واوجب اعلان بطلانها متى صحت النية على ابطالها ..

« وأذان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر ان الله برىء من المشركين ورسوله فان تبتم فهو خير لكم . وان توليتم فاعلموا انكم غير معجزي الله ، وبشر الذين كفروا بعذاب اليم . الا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئاً ولم يظاهروا عليكم احداً فاتموا اليهم عهدهم الى مدتهم . ان الله يحب المتقين »

ولا نعرف اشاعة اكذب من قول القائلين - جهلا منهم أو تجاهلا بالقرآن الكريم - ان الاسلام دين سيف ، وان العلاقة بينه وبين الأمم علاقة حرب وقتال فان شريعة القرآن لم تضع السيف قط في غير موضعه ، ولم تستخدمه قط حيث يستغنى عنه بغيره .

وقد نشأت الدعوة الاسلامية بين اقوام يحاربونها ويكيدون لها ويصدون الناس عنها . وأمر المسلمون بقتال من يقاتلونهم في غير عدوان ولا شطط : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين »

وكانت جزيرة العرب جزيرة بالمعنى السياسى - لا بالمعنى الجغرافى وحده - اذا نظرنا الى الدول التى احدثت بها في عهد الدعوة الاسلامية ، وتربصت بها الدوائر للايقاع بالدعوة ودعاتها في ابان نشأتها . وكان على رأس تلك الدول أصحاب السلطان الذين يصدون عن سبيل الله ذيادة عن عروشهم ، واستئثارا بمنافعهم واطالة في امد سلطانهم ، ولا يرجعون في ذلك الى الخجة والبيان بل الى السيوف والرماح . فاذا حارب هؤلاء فانتما يحاربون بسلاحهم ولا يحاربون بالجدل والبينة الحسنة .. السيف للسيف ، فاذا انكسر سيف السلطان بقى

رعابا الدول احرارا فيما يختارون لأنفسهم من دين
آبائهم أو من الدين الجديد : « لا اكراه في الدين قد تبين
الرشد من الفى ، فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد
استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم »

فمن اختار الدين الجديد ، فهو مسلم كالمسلمين
فيما له وفيما عليه . ومن بقى على دين آبائه ، فليس
عليه غير ضريبة المحكوم للحاكم . ويمنعه الحاكم بعد
ذلك مما يمنع منه المسلمين ، ويحميه كما يحميهم ،
ويعوله كما يعولهم ثم لا يطلب منه جهاد ولا زياد كما
يطلب من المسلمين ..

« قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا
يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من
الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم
صاغرون »

ولم يقل الكتاب قاتلوهم حتى يسلموا كرها ان كانوا
لا يسلمون .. وكل ما هنالك من حكم السيف انه قد
ابطل حكم السيف الذى لا يدين بالحجة ولا بالرأى وترك
الناس لضمايرهم يدينون بما اختاروه من دين ..

ولو اننا رجعنا الى حروب العقائد من الوجهة العملية ،
لوجدنا ان اصحاب الأديان الاخرى قد شنوا على غيرهم
من الحروب « المقدسة » أضغاف ما اثر عن تاريخ
الاسلام . وقد رأينا فى عصرنا هذا من دعاة الاصلاح من
يؤلب الأمم على حرب كل حكومة تدين بمبادئ الطفيان
فى الحكم ولا تؤمن بمبادئ الحكم والشورى . ومن لم
يسمع هذه الدعوة باختياره سمعها على قسر واضطرار ،
كما حدث فى الحروب بين بلاد الفاشية والنازية وبين
المنكرين لقواعد الحكم فى تلك البلاد

وعلاقات الحرب بين المسلمين وجيرانهم أو معاهديهم

هى أرفع معاملة عرفت فى عصور الحضارة الانسانية :
أمن الطريق ، وأمان الوادعين المسلمين ، وفتح المسالك
للأرزاق والذهب والمآب ، وتنظيم ذلك كله بالعهود
والمواثيق ، مع حث المسلمين على رعايتها ، ومسامحة
الفادرين فى غدرهم اذا أمنوا العاقبة ولم تلجئهم الضرورة
الى مقابلة الغدر بمثله ، دفعا للهلاك وصونا للحدود
والحرقات

وقد سبق الاسلام أمم الحضارة الحديثة الى كل خير
فى معاملة الأسرى والرسول والجواسيس ..

فالأسير يفتدى ، والرسول لا يخشى على نفسه وماله ،
والجاسوس يعاقب بعقابه المصطلح عليه فى كل زمان ،
ويعفى عنه اذا حسنت نيته واعتذر من عمله بعذر مقبول

جاء ابن النواحة وابن آثال ، رسولا مسيلمة ، الى
النبي فقال لهما : أتشهدان انى رسول الله ؟ .. قالا :
نشهد ان مسيلمة رسول الله . فقال رسول الله : آمنت
بالله ورسوله . ولو كنت قاتلا رسولا لقتلتكما . فمضت
السنة بتأمين الرسل والبرد

وروى على رضى الله عنه قال : « بعثنى رسول الله
أنا والزبير والمقداد بن الأسود .. قال انطلقوا حتى تأتوا
روضة خاخ فان بها ظعينة ، ومعها كتاب ، فخذوه منها .
فانطلقنا تنهادي بنا خيلنا حتى انتهينا الى الروضة ،
فاذا نحن بالظعينة ، فقلنا : أخرجى الكتاب ، فقالت :
ما معى من كتاب ! .. فقلنا : لتخرجن الكتاب أو لتلقين
السياب . فأخرجته من عقاصها ، فأتينا به رسول الله
صلى الله عليه وسلم فاذا فيه : من حاطب بن أبى بلتعة
الى ناس من المشركين من أهل مكة يخبرهم ببعض أمر
رسول الله . فقال رسول الله : يا حاطب ! .. ما هذا ؟ ..
قال : يا رسول الله لا تعجل على ، انى كنت امرأ مخلصا

في قریش ، ولم اكن من انفسها ، وكان من معك من المهاجرين لهم قرابات بمكة يحمون بها اهلهم واموالهم . فأحببت اذ فاتني ذلك من النسب فيهم ان اتخذ عندهم يدا يحمون بها قرابتي . وما فعلت ذلك كفرا ولا ارتدادا ولا رضى بالكفر بعد الاسلام . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لقد صدقكم . فقال عمر : يا رسول الله ! . . . دعني أضرب عنق هذا المنافق . فقال : انه قد شهد بدرا . وما يدريك لعل الله ان يكون قد اطلع على اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم . . . »

فقوام المعاملات كلها في هذه العلاقات على الرفق ما امكن الرفق ، ثم على القوة المنصفة لاتقاء ما لا يتقى بغيرها

وعلى مثل هذه المعاملة تصلح العلاقات بين الأمم والحكومات . . وفيها كل ما يهيئ الأسباب للوحدة العالمية بين الناس كافة ، وهم الذين يعمهم القرآن الكريم بالخطاب ولا يخص المسلمين وحدهم حين يقول : « . . . يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكرواُنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا . ان اكرمكم عند الله اتقاكم . ان الله عليم خبير » . .

وليس من مانع يعوق الوحدة العالمية عند أصحاب دين يصدقون الرسل جميعا ، ويعتبرون الناس كلهم أمة واحدة كما جاء في القرآن الكريم : « . . . شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » . . . « يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون عليم . وان هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون . . . »

العقوبات في القرآن

من المبادئ المتفق عليها في عصرنا أن الجريمة فساد في نفس المجرم ، وأن العقوبة إصلاح له أو وقاية للمجتمع من فساد ، وأن مصلحة المجتمع مقدمة على مصلحة الفرد ، ولكن لا تغفل مصلحة الفرد في سبيل مصلحة المجتمع إلا إذا كانت إحدى المصلحتين معارضة للأخرى ، وأن القصاص مصلحة اجتماعية ، وأن تأويل الشبهة إنما يكون لمصلحة المتهم ، فلا يدان المتهم إذا وقع الشك في أدلة الادانة

وهذه المبادئ كلها مسلمة في شريعة القرآن .. فلا وزر على القاصر ، ولا على المكره ، ولا على المجنون ، ولا وزر على من تاب وصلاح على التوبة ..
« ... ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب » ..
وفي كل ذلك تدرأ الحدود بالشبهات ..



والعقوبات في الاسلام قسمان : قسم التعزير ، وقسم الحدود ..

فالتعزير يتناول الزجر والغرامة والعبس والجلد دون مقدار الحدود . قال الامام ابن تيمية في رسالته عن الحسبة : « منها عقوبات غير مقدرة ، وقد تسمى التعزير ، وتختلف مقاديرها وصفاتها بحسب كبر الذنوب

وصفرها ، وبحسب حال المذنب ، وبحسب حال الذنب
في قلته وكثرته .. والتعزير أجناس ، فمنه ما يكون
بالتوبيخ والزجر بالكلام ، ومنه ما يكون بالحبس ، ومنه
ما يكون بالنفي عن الوطن ، ومنه ما يكون بالضرب ...
والتعزير بالعقوبات المالية مشروع أيضا في مواضع
مخصوصة في مذهب مالك في المشهور عنه ، ومذهب
أحمد في مواضع بلا نزاع ، وفي مواضع فيها نزاع ،
والشافعي في قول وان تنازعوا في تفصيل ذلك كما دلت
سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في مثل إباحته سلب
الذي يسطاد في حرم المدينة لمن وجدته .. ومثل تضعيفه
صلى الله عليه وسلم الفرم على من سرق من غير حرز ..
ومثل أخذ شرط مانع الزكاة ... ومن قال ان العقوبات
المالية منسوخة ، وأطلق عن أصحاب مالك وأحمد فقد
غلط على مذهبهما ، ومن قال مطلقا عن أى مذهب كان ،
فقد قال قولا بلا دليل ..

أما الحدود فهي في عقوبات العيث بالفساد والقتل
واتلاف الجوارح والأعضاء ، والسرقه ، والزنا ، وشرب
الخمير ..

فالقائل يقتل .. وشريعة القرآن الكريم في ذلك قائمة
على أمتن الأصول ، وهو صيانة البشر جميعا ، لأن
القاتل يعتدى على الحياة الانسانية كلها ولا يقع عدوانه
على نفس المقتول وحده ..

«... من أجل ذلك كتبنا على بنى إسرائيل أنه من
قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض ، فكأنما قتل
الناس جميعا ، ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا »

والذين يعيشون في الأرض فسادا « فيخاربون »
ويحملون السلاح ويأخذون على الناس سبلهم ، ويقتلونهم
طمعا في أموالهم أو أعراضهم فجراؤهم القتل والصلب

أو ما دونه إذا سلبوا ولم يقتلوا : « . . . إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفسوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم ، إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا أن الله غفور رحيم »

وقال الحسن البصري وسعيد بن المسيب ومجاهد - وقال ابن عباس في رواية - أن « أو » هنا للتخير ، أي أن الإمام أن شاء قتل وأن شاء قطع الأيدي والأرجل ، وأن شاء نفى

والنفى عند أبي حنيفة وكثير من المفسرين والفقهاء هو العزل أو الحبس ، ولا يلزم منه الإقصاء إلى بلد آخر . . لأن هذا البلد الآخر أن كان دار اسلام ، فحكمه وحكم كل بلد اسلامي سواء ، وأن كان دار كفر فالنفى إليه حمل على الارتداد . .

ويجزى القتل بالقتل واتلاف الاعضاء بمثله . .

« . . . وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والأنف بالأنف ، والأذن بالأذن ، والسن بالسن ، والجروح قصاص . فمن تصدق به فهو كفارة له »

ومعنى التصديق به العفو من ولي الدم ، وهو كفاية عن إقامة الحد ، ولكنه لا يمنع ولي أمر المسلمين عن تعزير الجاني ومعاقبته بما يرى فيه صلاحا له وصلاحا للأمة . ويشمل هذا التعزير - كما تقدم - حكم السجن وحكم الجلد وحكم الفرامة

أما السرقة فحكمها في هذه الآية من سورة المائدة أيضا : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم ، فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه أن الله غفور رحيم »

واجمال الآية هنا فيه مجال لتفصيل يتناول هذه الأمور :

« أولا » - ما هي السرقة ؟ .. وما هو المسروق ؟ .. وهل حكم المسروق المحروز كحكم المسروق غير المحروز؟ المتفق عليه ان السرقة لا تسمى بذلك الا أن تكون فيها مسارقة لعين المالك على شيء هو محل الشح والضنة ..

« ثانيا » - من هو السارق ؟ .. هل هو من يسرق مرة واحدة ، أو من تعود السرقة ؟ .. فان كلمة الكاتب مثلا لا تطلق على كل من يكتب ويقرأ ، وانما تطلق على من تعود الكتابة وأكثر منها . والأشارة الى النكال والى عزة الله في الآية الكريمة قد تفيد معنى الاستشراء والاستفحال الذى يقضى بالنكال

وايا كان القول فى المقصود بالسارق فى الآية الكريمة ، فالتوبة والاستصلاح تعفيان من اقامة الحد ، ويوكل الأمر فيهما الى الامام فى رأى جملة الفقهاء ..

« ثالثا » - ما هو المسروق ؟ .. وما مقداره ؟ ..

وقد روى عن النبى عليه السلام انه قال : « لا قطع الا فى ثمن المجن » وأنه « لا قطع الا فى ربع دينار » وربع الدينار وثمان المجن محل اختلاف بين العلماء فى التقدير على حسب البلدان والأوقات ..

وايا كان المقدار المسروق فالأئمة : أبو حنيفة ، والثورى ، واسحاق ، يقولون بأن من يسرق شيئا يلزم غرمه ، ولا يجمع بين القطع والغرم فان غرم فلا قطع ، وان قطع فلا غرم ..

وقد اعتبر عمر بن الخطاب رضى الله عنه ان الاضرار من الاكراه الذى يعفى من الحد ، ان كان لا يعفى من التعزير ، فلم يقم الحد على غلمان حاطب بن أبى بلتعة ، لانهم سرقوا فى عام المجاعة

« رابعا » - ما هي اليد التي تقطع ؟ .. هل هي الكف
أو الأصابع أو اليد اليمنى أو اليسرى ؟ ..
والاختلاف على هذا المعنى قليل بين الفقهاء ..

أما الزنا فعقوبته على المحصنة والمحصن مائة جلدة :
« ... الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة
جلدة ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله ان كنتم تؤمنون
بالله واليوم الآخر وليشهد عداهما طائفة من المؤمنين » (١)

وتثبت جريمة الزنا بشهادة أربعة عدول مجتمعين ،
فان تخلف واحد منهم بطلت شهادة الآخرين . ولا يقام
الحد الا اذا شهدوا جميعا بوقوع الفعل لا بمجرد الشروع
فيه ، ولا حد على من لم يبلغ الحلم ولم يدن بالاسلام .
ولا حد كذلك مع قيام الشبهة . وعلى القاضي لدفع كل
شبهة في الاكراه أن يراجع المقر بالزنا أربع مرات ، وأن
يستثبت من وقوع الزنا فيسأله : لعلك قبلت ؟ .. لعلك
عانقت ؟ .. لعلك لمست ؟ .. حتى يصر على الاقرار بعد
تكرار المراجعة والسؤال .. فان عدل عن اقراره سقط
عنه الحد ، وجاز أن يعاقب بالتعزير

وقد نهى الاسلام عن الخمر ، وجاء في القرآن الكريم
جوابا لمن يسألون عنها وعن القمار : « ... يسألونك عن
الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير ومنافع للناس واثمهما
أكبر من نفعهما » وشمل حكم النهي الخمر والميسر
والأنصاب والأزلام في سورة المائدة : « يا أيها الذين آمنوا
انما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل

(١) هذا ماورد في القرآن الكريم وهو موضوع هذا الكتاب «الفلسفة
القرآنية» ويرجع الى تفصيلات هذا الحكم في كتب الاحاديث وكتب
الفقه

الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون . انما يريد الشيطان
أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر
ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون ؟ »

والمتفق عليه منذ صدر الاسلام ان عقوبة شرب الخمر
ثمانون جلدة ، ويقام الحد اذا شهد على الشارب
شاهدان عدلان وأخذ ورائحة الخمر تفوح من فمه ،
وانتفت كل شبهة في تعاطيها خطأ أو للعلاج

وفيما أحصيناه هنا أسس العقوبات في الشريعة
القرآنية ..

ولا يخفى أن الشرائع الدينية تستمد سلطانها من
مصدر أكبر من مصدر الأمة أو ولاية الأمر فيها ، لأنها
تستمد من أمر الله ..

ولكن مبادئ التشريع التي تقوم على مصلحة الأمة
لا تعارض مبادئ الاسلام التي عمل بها المسلمون أو
يمكن أن يتفق على العمل بها ..

فالامام هو المسئول عن اقامة الحدود والأخذ فيها
بالتشديد أو التخفيف ، ولكنه مسئول أمام الجماعة ،
واجماع المسلمين مصدر من مصادر التشريع ..

والعقوبات القرآنية تكفل للمجتمع حاجته التي تفنيه
من العقوبة ، وهي قيام الوازع ورهبة المحذور .. ولكنها
لا تحرم الفرد حقاً من حقوقه في الضمان الوثيق والفرصة
النافعة . وأول ضمان للفرد فيها شدة التخرج في اثبات
التهمة ، وتأويل الشبهة لمصلحته في جميع الأحوال ،
وتمكينه من الصلاح والتوبة اذا كان فيه مستصلح ومتاب
واذا خيف أن يؤدي التشدد في حماية الفرد الى اسقاط
العقوبات والاجتهاء على المحظورات ، فالامام موكل
بالنظر في منع تلك المحظورات من طريق الزجر والتعزير .

وقد تقدم أن التعزير يتناول الحبس والضرب والفرامة المالية ، ويعاقب به فيما دون الحدود

وقد يرى الامام ان اجتماع الشهود الذين يثبتون التهمة غير ميسور في بعض الأزمنة ، اما للخوف والتحرج أو لشيوع الباطل والزور ، أو لاختلاط المسلمين بغير المسلمين أو لاتخاذ الأماكن التي تدارى فيها المحظورات ، أو لغير ذلك من الأسباب . . فان رأى ذلك ورأى أن الاعفاء من الحد مضر ومفسدة ، فله أن يجمع بين ضمان الأمة وحمايتها وبين اعطاء الفرد حقه من الضمان ، والحماية ، فيعاقب بما يراه صالحا للأمرين من ضروب التعزير



وأيا كان القول برعاية الحرية الشخصية في فرض العقوبات ، فليس في وسع غال من غلاتها أن يقطع بأن مسألة الزنا أو مسألة السكر من المسائل الفردية التي يترك فيها الامر كله لأحاد الناس . ففي الزنا والسكر مساس بقوام الأسر وأخلاق الجماعة ، وسلامة الدرية لا مرأى فيه . ومتى بلغ من الزانى أن يشهده أربعة شهود عدول ، وبلغ من السكر أن يصل الى القاضي بين شاهدين عدلين والخمر تفوح من فمه ، فليست هنا مسألة فرد يفعل ما يحلو له بينه وبين نفسه ، ولكنها مسألة المجتمع كله في كيانه وأخلاقه وأسباب الأمن والطمأنينة فيه ، وقد تبدو من هذا حكمة من حكم الشرائط التي اشترط الشرع الاسلامي توافرها ، لاقامة الحدود العلنية بين الناس

وننتهى من ذلك كله الى نتيجتين يقل فيهما الخلاف حتى بين المسلمين وغير المسلمين ، وهما : ان قواعد العقوبات الاسلامية قامت عليها شؤون جماعات من البشر

آلاف السنين ، وهى لا تعاني كل ما تعانيه الجماعات
المحدثة من الجرائم والآفات ، وان قواعد العقوبات
المحدثة لم تكن تصلح للتطبيق قبل ألف سنة ، وكانت
تنافر مقتضيات العصر فى ذلك الحين ، ولكن القواعد
القرآنية بما فيها من الحيطة والضمان ومباحات التصرف
الملائم للزمان والمكان ، قد صلحت للتطبيق قبل ألف
سنة ، وتصلح للتطبيق فى هذه الأيام ، وبعد هذه الأيام

الفصل الخامس

العقيدة الإلهية

« قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ، ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » ..

« هو الأول والآخر ، والظاهر والباطن ، وهو بكل شيء عليم »

« كل شيء هالك الا وجهه له الحكم واليه ترجعون »
« خالق كل شيء »

« وكان الله على كل شيء قديرا »
« والله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله »
« والله بصير بما تعملون »

« الا انه بكل شيء محيط »
« واذا سألك عبادى عنى فانى قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى لعلمهم يرشدون »

« والله غفور رحيم »
« ليس كمثله شيء »
لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار ، وهو اللطيف الخبير »

فى هذه الآيات القرآنية مجمل العقيدة الالهية فى الاسلام ..

وهي اكمل عقيدة في العقل
وهي اكمل عقيدة في الدين ..
خالق واحد ، لا أول له ولا آخر ، قدير على كل
شيء ، عليم بكل شيء ، محيط بكل شيء ، وليس كمثله
شيء ..

وعالم مخلوق ، خلقه الله ، ويرجع الى الله ، ويفنى
كما يوجد بمشيئة الله ..
واذا عبرنا عن هذه العقيدة بلغة الفلسفة قلنا : انهما
وجودان ، وجود الأبد ووجود الزمان ..

ومن الوهم ان يقع في الأخلاد ان الزمان قد يكون
جزءا من الأبد ، نمده أو نمطه من أوله فاذا هو أزل ،
ونمده أو نمطه من آخره ، فاذا هو سرمد لا ينقضي
على الدوام ..

فالحقيقة ان الزمان غير الأبد ، ننقصه كله فلا ينقص
من الأبد شيء ، ونزيده كله فلا يزيد على الأبد شيء ،
لأنهما وجودان مختلفان في الكنه والجوهر ، مختلفان في
التصور والادراك ..

فالأبد وجود لا نتصور فيه الحركة ..
والزمان وجود لا نتصوره بغير الحركة ..

واذا ثبت أحد الوجودين ثبوتا لاشك فيه ، فالوجود
الأبدى هو الثابت عقلا ، وهو وحده الذي يقبل التصور
بغير احالة في الذهن والخيال ، لأننا نذهب لنفرض أولا
للوجود فنقع في الاحالة ، وكذلك نقع في الاحالة حين
نذهب لنفرض له آخر أو عمقا أو امتدادا على نحو من
الأنحاء .. ولكننا لا نقع في احالة ما اذا تصورنا الأبد
بغير ابتداء ولا انتهاء ، ولا كيف ، ولا قياس على شيء
من الأشياء ..

وهكذا يؤمن المسلم بوجود الاله ..

ولا يسع العقل أن يبلغ من الايمان به فوق مبلغ الاسلام ..

وليس بنا أن نطيل القول في قدم العالم وحدوثه ، فلا حاجة بنا الى ذلك فيما نحن فيه . وكل ما قيل عن قدم العالم خلف ليس له طائل ، ولا يبطل عقيدة واحدة من عقائد الاسلام ..

ان قيل ان الزمان أبدى ، فهذا خلط في التفكير. وخلط في الكلام ..

وان قيل ان الزمان هو مقياس القدم ، فنحن حين نقول ان الزمان قديم فكأنما نقول ان الزمان هو الزمان ، أو ان الزمان وجد حين وجد ، ولم يوجد زمانان مفترقين وان سأل سائل : لم وجد الزمان حين وجد ، ولم يوجد في حين قبله ، فكأنما يفرض زمانا موجودا قبل وجود الزمان ..

ويكفى المسلم أن يعلم ان الزمان لم يوجد أبديا ، وان وجود الأبد أكمل من الوجود الموقوت ، وهذا هو غاية التنزيه الذي يفرضه الاسلام على معتقديه ، وهذا - أيضا - هو غاية ما ينتهي اليه تمييز العقول .. ولا افضال في فهم الصلة بين الوجودين : الوجود الأبدى ، والوجود في الزمان ..

فالوجود الأبدى كامل مطلق الكمال .. ولا يكون الكمال المطلق بغير قدرة وانعام ، ولا تكون القدرة والانعام بغير خلق وابداع .. ومن العبث أن يقال ان الخلق اذن اضطرار ..

لأننا لا نقول ان الله جل وعلا مضطر حين نقول انه كامل مطلق الكمال ، وانه لا يقبل النقص والعيب ، وان الخلق من كمال وجوده وقدرته واحسانه .. اذ ليس بالمعقول اننا ننفي الاضطرار عن الله حين نجعله ناقصا

في قدرة الخلق والابداع ، بل نحن في هذه الحالة ننفي عنه مقتضيات الكمال ..

ويستطرد بنا هذا الى الكلام على صفات الله تعالى في القرآن الكريم ، فان هذه الصفات هي الصفات التي تنبى لكل كمال مطلق منزّه عن الحدود ..

والكمال المطلق واحد لا يتجزأ ، ولا يكون كمالات مطلقا الا اذا كان غاية في القدرة والعلم والرحمة والعدل والاحسان والتصريف

وعلة الزلل كله أن نحصر هذه الصفات وهي لا تقبل الحصر ، أو نقيسها على شيء وهي أعلى وأكمل من كل شيء .. فأصدق الايمان - وأصدق التفكير معا في هذا الصدد - أن الله ليس كمثله شيء ، وأنه يدرك الأبصار ، ولا تدركه الأبصار ..

وخير لنا من الخوض في تقسيمات الصفات النفسية ، أو الصفات الثبوتية ، أو الصفات السلبية ، أن نضرب مثلا واحدا لخطأ العقول في استلزام بعض الصفات وبطلان بعض الصفات ، فيما هو محسوس قابل للامتحان والاختبار ؛ وهو علاقة الجوهر البسيط بصفة البقاء ، أو صفة التنزه عن الانحلال ..

فالأقدمون - أو أكثر الأقدمين - متفقون على أن الكائنات العلوية ، كالشموس والأفلاك ، خالدة لا تقبل الفناء لأنها من نور ، والنور جوهر بسيط ، والجوهر البسيط لا يقبل التركيب .. وهو من ثم لا يقبل الانحلال

وها نحن قد رأينا في عصرنا هذا أن الاجسام كلها ذرات ، وأن الذرات كلها تنفلق أو تنحل فتصير الى شعاع أو تصير الى نور ..

ومع هذا تألفت من هذا النور عناصر ، وتألفت من هذه العناصر اجسام ، وتألفت في هذه الاجسام ألوان

وأشكال وأطوار وأحوال ، هي هذه المادة أو هذه الهيولى
التي قيل في المذاهب القديمة انها معدن الفساد المنحل ،
ونقيض الجوهر البسيط

فاذا كان هذا حكما على بساطة المادة ، فمن أين لنا
ان نحكم على بساطة الجوهر الالهى حكما نجريه مجرى
اللزوم لما ينبغى ان يكون عليه ؟ . . ومن أين لنا ان نقول
ان الوجود الأبدى يفعل هذا ولا يفعل هذا ، ويكون من
المناقض له ان تنسب اليه هذه الصفة أو يحدث منه
الخلق على هذا المثال ؟ . .

غاية الفايات ان نقول ان الوجود الأبدى أكمل وجود ،
وان أكمل وجود يخلق وجودا آخر دونه فى الكمال ، وان
الوجودين لا ينزلان . .

فاذا كانت كيفية ذلك تعزب عن أذهاننا ، فقد عزبت
عن أذهاننا كيفيات ما نراه ونحده بالأبصار ، فلا جرم
تعزب عنا الكيفيات فيما يدرك الأبصار ولا تدركه الأبصار

وهل من الكيفيات المفهومة ان نقول مثلا ان الوجود
الكامل لا يقدر على الایجاد أو على منح الوجود ؟ . . أو
هل من الكيفيات المفهومة ان نقول ان الوجود كله طبقة
واحدة بين ما كان أزليا أبديا وبين ما كان ذا زمان . .
أو هل من الكيفيات المفهومة ان نقول ان الوجودين
منزلان لا علاقة بينهما بحال من الأحوال ؟ . .

أو هل من الكيفيات المفهومة ان نقول ان هذه العلاقة
تقف عند حد لا تتعداه ، كما قال أرسطو حين زعم ان
الله حرك العالم ووقفت علاقته به بعد ذلك ؟ . .

كل أولئك غير مفهوم فى العقل ولا مفهوم فى الايمان . .

ولكننا نفهم ولا نشك - دينا وعقلا - ان الوجود
الكامل المطلق يصنع شيئا يقتضيه ، وان الصانع أكمل
من المصنوع ، وان المصنوع لا ينزل عن الصانع ، وان

أعيانا أن نحصر الصلة بينهما حصر الاحاطة والاستيعاب
والأديان جميعا تؤمن بهذه العلاقة بين الخالق والمخلوق ،
ولكنها تفرق بين علاقة الخالق بالمخلوقات ، وبين علاقة
السبب المادى بالمسببات المادية ، أو علاقة الحتم
« الآلى » بين المقدمات والنتائج فى القياس ..

فالسبب المادية - بالغة ما بلغت من العظمة - لا
تنشئ دينا ولا تقرر طمأنينة الايمان فى قلب انسان ..

والكون عظيم واسع لاشك فى عظمته واتساعه ، ولكن
الانسان لا يقنع بعظمته واتساعه ليؤمن به ويطمئن اليه ،
وانما يركن الى الايمان حين يبحث عن ارادة حية وراء
الكون كله ووراء الأسباب فيه والمسببات ..

فالعلاقة الدين علاقة حية بين خالق واع ومخلوقات
واعية ، تدعوه فيستجيب وتصلى اليه وتؤمن بجدوى
الصلاة ..

والقرآن صريح فى اثبات هذه العلاقة بين المعبود
والعباد : « وأذا سألك عبادى عنى فانى قريب أجيب
دعوة الداع اذا دعان . فليستجيبوا لى وليؤمنوا بى
اعلمهم يرشدون »

والقرآن صريح كذلك فى حث الناس على الاستعانة
بأنفسهم ، والاعتماد على قوتهم ، مع اعتمادهم على القوة
الالهية فى مقام الدعاء والصلاة ، فلا يقبل من انسان أن
يفرط فى مستطاعه ومستطاع عمله ، ولا يحرمه مع ذلك
رجاءه فى معونة القدرة الالهية حين لا يستطيع .. وذلك
قصارى ما يعطيه الدين من قوة الصبر وقوة الرجاء ..

« يا أيها الذين آمنوا استعينوا بالصبر والصلاة .
ان الله مع الصابرين »

فهو يلهم الناس أن الله لا يخلدهم ان نصرُوا أنفسهم ،
ولا يحزمهم الطاقة التى تفوق الطاقة حين يتجهون الى الله

وكل دين لا يكفل لأصحابه هذا الرجاء فهو دين لا معنى له ولا حاجة إليه ، وإن وجوده وعدمه سواء وليس المراد من ذلك أن الإيمان بالله قائم على الحاجة إليه ، وإنما المراد به أن الإيمان بقدرته وكماله وعدله وسلطانه في الوجود واتصاله بهذا الوجود . فإن لم يكن المعبود كذلك فما هو بأهل للإيمان به ، على الاستغناء عنه أو على الحاجة إليه

وأكثر ما يعترض به المعترضون على حكمة الصلاة أنها لا توافق الإيمان بنظام الكون واطراد حركاته وسكناته على سنة واحدة أو قانون واحد مقدور الأعمال والآثار من أزل إلى الأزل ..

وهو اعتراض يقبل على فرض واحد ، وذلك أن الصلاة عمل خارج من الكون غير داخل فيه ، فهي لا تنبعث من نظامه ولا تؤثر في نظامه ، ولا يكون لها شأن حقيق بها غير الشذوذ والاهمال

فأما إذا كانت الصلاة داخلة في حساب الكون - كما هي في الواقع - فشأنها في الآثار والمؤثرات كشأن جميع الأعمال والحركات . فلا يقال للناس كفوا عن الصلاة لأنها لا تفيد ، إلا كما يقال لهم كفوا عن التعرض لقوانين الطبيعة بالاختراع والصناعة لأنها قوانين مقدورة الأعمال والآثار من أول الأزل

ولا مانع مطلقاً من تأثير العوامل الروحية في أحداث الكون ، ولو قصرنا التأثير على النحو الذي نعانيه كل يوم في هذه المحسوسات فضلاً عن الغيوب والمعقولات

قال الإمام الغزالي في تهافت الفلاسفة : « لو لم ير إنسان المغناطيس وجذبه للحديد ، وحكى له ذلك ، لاستنكره وقال : لا يتصور جذب الحديد إلا بخيط يشد عليه ويجذب به ، فانه المشاهد في الجذب ، حتى إذا

شاهده تعجب منه وعلم ان علمه قاصر عن عجائب القدرة»

وذلك بعد أن قال عن المؤثرات الروحية : « ذلك يكون بأسباب ، ولكن ليس من شرط أن يكون السبب هو هذا المهود .. بل في خزانة المقدورات عجائب وغرائب لم يطلع عليها ، ينكرها من يظن ألا وجود إلا لما شاهده» ..

وما يقال عن جذب المغناطيس يقال عن جذب الاجسام ، ولا سيما جذب الكواكب أو تجاذبها على هذه الأبعاد الشاسعة من السماء ، فان انتقال التأثير من الجاذب الى المجذوب حقيقة لا ريب فيها ، ولكنها لا تفسر إلا بالفروض والتخمينات وتقدير الوسائط التي لا يثبتها العيان ولا يقطع بها البرهان ..

والعجيب ان ادعاء العلم والعقل يشاهدون هذا وأمثاله ، ويسمعون تعليله الذي يختلف فرضا بعد فرض ، وتخميننا بعد تخمين ، فيسكتون ويسلمون انه معقول ومفهوم ، ولكنهم يستكثرون تأثير الروح في الأرواح وتأثير العقل في العقول ، لأنهم يريدون أن يلمسوا بأيديهم كيف تؤثر وكيف تتأثر ، ولا يقبلون هنا ما يقبلونه في عالم الحس والعيان ..

كذلك لا مانع مطلقا من تفاوت الأرواح والعقول في قدرة التأثير بالصلاة بالدعاء والايحاء .. لأن الوجود كما أسلفنا طبقات وليسر طبقة واحدة ، منها ما هو أقرب الى الخصائص الالهية ، ومنها ما هو أقرب الى الخصائص الطبيعية ، وليست كلها في التأثير سواء

فالوجود الكامل يوجد غيره ، وهو جميع هذه الكائنات ولكن هذه الكائنات درجات : فما يعنى منها وجوده ويشعر بأنه موجود ، أرفع من الكائن الذى لا يعنى وجوده ولا يشعر بأنه موجود ..

والكائن الواعى الذى يشعر بموجده أو يشعر بالوجود المطلق الكمال أرفع من الكائن الواعى الذى لايعى غير ذاته أو ماحوى من المحسوسات ..

وإذا كانت قدرة الإيجاد تختلف باختلاف طبقات الوجود ، فأقرب الكائنات الى الله هو الكائن الذى يعى ذاته ويعى موجده ، ويستمد منه قبسا من القدرة الالهية يقصر عنه من دونه من هذه الكائنات ..

ووعى الوجود لموجده كذلك درجات : فمن كان أكمل وعيا كان أكمل اقتباسا من قدرة الله وأقرب لياذا به وبحكمته وتدبيره وعمله . ولا يعقل أن تخلو الكائنات الروحية من هذه الفوارق ، ولا يعقل أن تكون بينها هذه الفوارق عبثا كأن وجودها وعدمها سواء ، ولا يعقل أن يكون منها ما هو أقرب الى الله ولا يقدر على شيء يختص به فى أحداث هذا الكون على نحو يناسب القرب من قدرة الله ، وهو تأثير العقل أو تأثير الروح ..

فجدوى الصلاة لا تنفى نظام الكون ، لأن المصلين جزء من الكون وجزء من نظامه .. بل بطلان جدوى الصلاة ينفى وجود الاله الذى يخلق النظام خلقا ولا يقوم بين منظماته مقام الآلة التى لا فرق فيها بين أن تدار وأن تدير ..

أما فلسفة القرآن فى اثبات وجود الله ، فهى جماع الفلسفات التى تمخضت عنها أقوال الحكماء فى هذا الباب ..

وأشهر الحجج التى اعتمدت عليها الفلسفة الالهية ثلاث ، وهى : برهان الخلق المعروف عند الأوربيين بالبرهان الكونى (١) ، وبرهان النظام المعروف عندهم

(١) Cosmological Argument

ببرهان الغاية أو القصد (١)، وبرهان الاستعلاء والاستكمال المعروف عندهم ببرهان القديس انسلم (٢)

وفحوى برهان الخلق أو البرهان الكونى ان المتحركات لا بد لها من محرك لا تجوز عليه الحركة ، وان الممكنات لا بد لها من موجد واجب الوجود ، والا لزم التسلسل الى غير انتهاء . وهذا الموجد الواجب الوجود هو الله .

وفحوى برهان القصد ان نظام العالم يدل على ارادة محيطية بما فيه من الأسباب والغايات .

وفحوى برهان المثل الأعلى ان العقل اذا تصور شيئا عظيما تصور ما هو أعظم منه ، والا تطلب موجبا للوقوف عند حد من العظمة لا تتعداه ، وكلما عظم شيء فهناك ما هو أعظم منه وأعظم حتى تنتهى بالتصور الى العظمة التى لا مزيد عليها . والعظمة التى لا مزيد عليها لا تكون مجرد تصور يقع فى الوهم ولا يوجد فى الواقع لأن العظمة الموجودة فوق العظمة الموهومة أو المتصورة . فالله اذن موجود لأنه أعظم الموجودات .

والقرآن الكريم يكرر هذه البراهين فى غير موضع ، ويقيم الحجة بوجود المخلوقات على وجود الخالق وينظام الكون على وجود المدبر المريد ، وبإثبات المثل الأعلى لله فوق كل مثل معروف أو معقول .

« الحمد لله الذى خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور » .

« فخلق فسوى » .

« ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم ، الذى أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الانسان من طين ، ثم

Ontological Argument (٢) Teleological Argument (١)

جعل نسله من سلالة من ماء مهين ، ثم سواه ونفخ فيه
من روحه ، وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة قليلا
ما تشكرون .. »

« أم من خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء
ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا
شجرها ، أله مع الله ؟ .. »

« ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف
السننكم والوانكم ، ان في ذلك لآيات للعالمين .. »

« وأنبتنا فيها من كل زوج بهيج .. »

« فاطر السموات والأرض جعل لكم من أنفسكم
أزواجا ومن الأنعام أزواجا يدرؤكم فيه . ليس كمثله
شيء وهو السميع البصير .. »

وقد تكرر في القرآن الكريم برهان خلق الزوجين
تكرارا متجددا الأساليب والمعارض دليلا على القصد
والتدبير في سنن هذا الوجود . وهو لا ريب أقوى البراهين
على القصد وابتداع الوسيلة اليه ، لأن ظهور الحياة في
وسط المادة عجيب .. وأعجب منه أن تنهيا الأسباب
في جسدين مختلفين لدوامها وانتقال خصائصها وصيانة
ولأئدها بين عناصر الطبيعة وآفاتها . وقد عرض الآن
من أسرار التوليد ما لم يكن معروفا بين الناس عند نزول
القرآن الكريم ، فإذا هو أعجب ، وأعجب من ظهور
الحياة ومن اختلاف وظائف الجنسين : عرف الآن أن
الناسلات التي يتولد منها الجنس البشرى كله يمكن أن

تجمع في قمع من أقماع الخياطة أقل من نصف فنجان .
ويتسع هذا الحيز الصغير - كما قلنا في كتابنا عن الله -
« لكل ما في النفوس من الأحاسيس والخوافز والأسرار ،
ولكل ما في العقول من الأفكار والفلسفات والمبتكرات ،
ولكل ما في الضمائر من العقائد والأخلاق والأشواق ،
ولكل ما في الأجسام من الوظائف والمحاسن والاشباه ،
ولكل ما بين هؤلاء من الأواصر والوشائج والعلاقات » .

وخلق بهذا أن يبين لنا - كما قلنا هناك - « أن
الحياة قوة من عالم العقل لا من عالم المكان والزمان ،
لأن الحيز الذي يحتوى الناسلة هو الحيز الذي يحتوى
كل ذرة في حجمها من الذرات المادية ، ولكنه يتسع
لآفاق من القوى لا أثر لها في ذرات الأجساد » .



وتوكيد القرآن الكريم لوحداية الله كتوكيده لوجود
الله . . بل هو أشد وألزم في عقيدة الاسلام ، لأن الإيمان
بالاله الأحد ألزم من الإيمان بالعقيدة الالهية على إطلاقها .
أذ كان الإيمان بأكثر من اله واحد مفسدا لفهم الكون
ومفسدا لفهم الضمير ، ومفسدا لفهم الواجبات الأدبية
والفرائض الدينية ومفسدا لفهم الإنسان بحقيقة الإنسان
وحجج القرآن على الوحداية قاطعة ، وإن قال بعض
المتكلمين أنها جرت مجرى الأدلة الخطابية لتوجيه القول
فيها إلى الخاصة والعامة ، وإلى العلماء والجهلاء . .
« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » . .
« قل لو كان معه آلهة كما يقولون أذن لابتغوا إلى
ذي العرش سبيلا » . .

والذين قالوا بقلبة الدليل الخطابي على الدليل القاطع
في هذه الحجة ، زعموا أن الاختلاف بين الالهين الاثنين
أو بين الالهة الكثيرة غير لازم عقلا لجواز الاتفاق . .

وهو زعم مردود ظاهر البطلان ، لأن الكمال المطلق لا يكون كمالين مطلقين ، ولأن الأبد لا يكون أبدين ، ولأن الوجودين اللذين يتفقان في البداية والنهاية وفي تقدير كل شيء وتصريف كل عمل ، ولا يختلفان في وصف من الأوصاف ولا في لازمة من لوازم هذه الأوصاف .. هما وجود واحد لا وجودان ، وليس بينهما من فاصل الذات عن الذات ما يجعلهما ذاتين اثنتين ..

أما الآلهة المتعددة ، فهي ان أطاعت الله ولم تخرج عن قضائه وقدره فحكمها حكم المخلوقات ، وان كانت لا تطيعه فهي تنازعه وتبتغي « الى ذي العرش سبيلا » فلا يستقيم على ذلك أمر الوجود ..



ومتى ثاب المسلم الى هذه الحكمة القرآنية في أمر الآله ، فقد تزود من كتاب دينه بعقيدة تصحح أخطاء الديانات كما تصحح أخطاء الفلاسفة .. اذ كانت الديانات قائمة على الايمان ، ولا أحق بالايمان من اله أحد صمد سميع مجيب ليس كمثله شيء وهو محيط بكل شيء . واذ كانت الفلسفة قائمة على القياس ، ولا يصح القياس ما لم يثبت في مقياسه كل فارق بين وجود الأبد ووجود الزمان ..

مسألة الروح

« يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا » ..

مسألة الروح أعضل مسائل العلم والفلسفة ومذاهب التفكير على التعميم منذ فكر الانسان في حقائق الاشياء ، بين جميع أصحاب النحل والآراء ، في جميع العصور .. وسواء فهمنا من الروح انها جوهر مجرد تقوم به حياة الأجساد ، أو فهمنا كما يفهم الماديون انها ظاهرة الحياة في تركيب المادة ، فلا يزال العلم بحقيقتها قليلا أو أقل من القليل ..

لأن الماديين الذين يعتبرونها قوة من قوى المادة لم يخرجوا بها عن تسجيل الحس كما يرونه ، ولم يستطيعوا قط تعليل الفارق بين الخلية المادية والخلية الحية بعلة من العلل المادية نفسها فضلا عن العلل التي تتجاوز المادة الى ما وراءها . ولم ينكروا أن الفارق عظيم ، وأنه أبعد فارق بين شيئين من هذه الاشياء التي تقع في الكون المحسوس أو الكون المعقول ..

فمن معجزات القرآن انه وضعها هذا الموضع الصحيح من الفلسفة والعلم ، وجعلها أعضل المعضلات التي يتساءل عنها الناس بغير استثناء ..

ويزيد في تقدير هذه المعجزة ان القرآن لم يستكثر

على الفكر الانساني أن يخوض في المسألة الالهية ، وان يصل الى الايمان بالله من طريق البحث والاستبدال والنظر في آيات الخلق وعجائب الطبيعة ..

فالعقل يهتدى الى وجود الله من النظر في وجود الاشياء ووجود الأحياء .. ولكنه لا يهتدى الى حقيقة الروح من هذا الطريق ، ولا يذهب فيها مذهباً أبعد ولا أعمق من الاحالة الى مصدر الموجودات جميعاً ، وهي ارادة الله ، أو أمر الله

وقد عجب بعض المفسرين لذلك ، وراحوا يتساءلون : أتكون مسألة الروح أكبر من المسألة الالهية وهي غاية الغايات في سبح العقول ؟ ..

ولكنهم في الواقع يرجعون بالعجب الى غير مرجعه الأصيل ، لأن العضلة الفكرية لا تبلغ مبلغ الاعضال بمقدار عظمتها واتساعها بل بمقدار دقتها وخفائها .. وقد تكون عوارض الشمس أوضح في رأي العلماء من عوارض الدرة الخفية ، وبينهما من التفاوت في القدر ذلك الأمد البعيد ..

وقد أجمل الامام الرازي أسباب هذا الاعضال في مسألة الروح فقال : « .. انهم سألوا عن الروح وانه صلوات الله عليه وسلامه أجاب عنه على أحسن الوجوه . وبيانه أن المذكور في الآية انهم سألوه عن الروح والسؤال يقع على وجوه » ..

« أحدها أن يقال ما ماهيته ؟ .. هل هو متحيز أو حال في المتحيز أو موجود غير متحيز ولا حال فيه ؟ .. »
« وثانيها أن يقال أهو قديم أو حادث ؟ .. »
« وثالثها أن يقال هل هو يبقى بعد فناء الأجسام أو يفنى ؟ .. »

« ورابعها أن يقال ما حقيقة سعادة الأرواح وشقاوتها ؟ .. »

« وبالجمللة فالمباحث المتعلقة بالروح كثيرة ، وليست في الآية دلالة على أنهم عن أى هذه المسائل سألوا ، إلا انه تعالى ذكر في الجواب : قل الروح من أمر ربي ، وهذا الجواب لا يليق إلا بمسألتين : أحدهما السؤال عن الماهية أهو عبارة عن أجسام موجودة في داخل البدن متولدة عن امتزاج الطبائع والأخلاط ؟.. أو عبارة عن نفس هذا المزاج والتركيب ، أو عن عرض آخر قائم بهذه الأجسام ، أو عن موجود يفاير هذه الاشياء ؟.. فأجاب الله تعالى بأنه موجود مفاير لهذه الاشياء ، بل هو جوهر بسيط مجرد لا يحدث إلا بمحدث قوله : كن فيكون . فهو موجود يحدث من أمر الله وتكوينه وتأثيره في افادة الحياة للجسد ، ولا يلزم من عدم العلم بحقيقته المخصوصة نفيه مطلقا وهو المقصود من قوله : « وما أوتيتم من العلم الا قليلا »



« وثانيتها السؤال عن قدمها وحدثها ، فان لفظ الأمر قد جاء بمعنى الفعل كقوله تعالى : « وما أمر فرعون برشيد » . فقوله من أمر ربي معناه من فعل ربي ، فهذا الجواب يدل على أنهم سألوه عن قدمه وحدثه فقال : بلى هو حادث . وانما حصل بفعل الله وتكوينه ثم احتج على حدوثه بقوله : « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » . يعنى أن الأرواح في مبدأ الفطرة خالية من العلوم كلها . ثم تحصل فيها المعارف والعلوم ، فهي لا تزال متغيرة من حال الى حال ، والتغير من امارات الحدوث ..

وتلخيص الامام الرازى للمعضلة شامل لجوانبها المتعددة ، كما بدت للمفكرين من الفلاسفة الأقدمين ، وبخاصة علماء الكلام ولا ننظر ان المحدثين جاءوا بفرض من الفروض في تفسير

الروح لم يسبقهم اليه الاقدمون مع ملاحظة الفارق في
بحوث علم الحياة ووظائف الأعضاء بين علماء اليوم وعلماء
الزمن القديم

فمن المفكرين الأقدمين من قال : ان الروح اجسام
لطيفة سارية في البدن سريان ماء الورد في الورد ، باقية
من اول العمر الى آخره لا يتطرق اليه تخلل ولا تبدل ،
حتى اذا قطع عضو من البدن انقبض ما فيه من تلك
الاجزاء الى سائر الأعضاء ..

ومنهم من قال : انه جزء لا يتجزأ في القلب ، او قال :
انه جسم هوائي في القلب ، او قال : انه جسم هوائي في
الدماغ ، او قال : انه قوة في الدماغ وهو مبدأ الحس
والحركة ، او قال : انه اجزاء نارية وهي المسماة بالحرارة
الفريزية ، او قال : انه الدم المعتدل تقوى الحياة باعتداله
وتفنى بفنائه ، او قال : انه جسم بخارى يتكون من
لطافة الاخلاط وبخاريتها كتكون الاخلاط من كشافتها ،
وهو الحامل للقوى الثلاث : وهي قوة الروح الحيوانى ،
وقوة الروح النفسانى ، وقوة الروح الطبيعى . ومنهم
من قال : بان الروح جوهر مجرد يتفاوت في التجرد
والصفاء ، فهو في العارفين الخالصين اصفى منه في غيرهم
من ذوى الأرواح ..

ومنهم من قال غير ذلك ، ولم يخرج عن فحوى فرض
من تلك الفروض ، كما احصاها صاحب كشف اصطلاحات
الفنون في مادة الروح ..

اما المفكرون المحدثون ، فهم في الجملة بين قولين :
قول بنشوء الحياة من جوهر مجرد ، وقول بنشوتها من
استعداد في المادة يظهر مع التطور والتركيب ..

وليس بين القائلين بالجوهر المجرد من الاقدمين

والمحدثين اختلاف كبير في غير أسلوب التعبير ..

فالمحدثون يقولون : ان الجسم لا ينشئ الحياة ولا طاقة للمادة بتوليد القوة الحيوية ، ولكنها اذا بلغت مبلغا معلوما من الاستعداد صلحت لحلول الروح فيها وتهيأت لخدمتها . مثلها في ذلك مثل الجهاز الذي يصلح بالتركيب لقبول الكهرباء ، فان اجزاءه المتفرقة لا تتحرك ولا تقبل العمل الكهربائي اذا بقيت على تفرقها ، او اجتمعت على نحو غير النحو الصالح لاستقبال التيار وتلبية حركاته . وكذلك الاعضاء الجسدية لا تخلق الحياة ، ولكنها تصلح لاستقبالها وتلبية حركاتها متى تم تركيبها على النحو المعروف ..

والأقدمون يقولون بمثل ذلك ، ولكنهم يعبرون عنه بأسلوبهم المنطقي الذي يستخدمونه للتمييز بين الصور والأجسام .. فالروح عندهم « كمال أول لجسم طبيعي آلى »

والكمال عندهم هو الذى تتحقق به ماهية الشيء .. وهو قسمان : قسم يصدر منه الفعل وهو الكمال الأول ، وقسم هو الفعل نفسه وهو الكمال الثانى ..

والانسان جسم آلى لا تتحقق له الانسانية الا بحلول الروح فيه ، فلا تتحقق له الانسانية بمجرد وجود الأعضاء فيه بل باستقبال هذه الأعضاء لمصدر فعلها وحركتها ، وهو الروح .. فالروح اذن هى الكمال الأول لتركيب جسم الانسان ..

ودليل الأقدمين على أن الروح جوهر مجرد يلخصه الشهرستاني في كتاب « نهاية الاقدام في علم الكلام » اذ يقول : « ان العلم المجرد الكلى لا يجوز أن يحل في جسم ،

وكل ما لا يجوز أن يحل في جسم فاذا حل ففي غير جسم ،
فالعلم المجرد الكلى اذا حل حل في غير جسم » ويؤيد ذلك
انه غير قابل للانقسام

ويوشك الأقدمون والمحدثون أن يتلاقوا في توضيح
المشكلة التى تنجم من القول بتجرد الروح ثم القول
بتأثيرها في الأجسام ..

فالأقدمون يجعلون الجواهر المجردة درجات في التلبس
بالمادة وقابلية الاشتراك معها في عملها ، فلا يؤثر الجوهر
المجرد في المادة مباشرة بل يؤثر فيها بواسطة جوهر يقاربه
من جهة ويقارب المادة من جهة أخرى ..

والمحدثون يقيمون هذه القنطرة بين العالمين - عالم
الروح وعالم المادة - بفروض كثيرة .. منها ان الفدة
الصنوبرية في الدماغ هى ملتقى الروح بالجسد ، ومنها
أن يرتفعوا بالمادة الجسدية الى غايتها من الصفاء لكى
تقبل الأثر من عالم الروح ، ومنها أن يزيلوا العجب من
تأثير الأرواح في الأجسام بقولهم : ان تأثير الروح في
الجسد ليس بأعجب من هذه المؤثرات التى نراها تقع
من الأجسام . فلا داعى للجزم بامتناع أثر الجوهر
المجرد في صور المادة على اختلافها بين الجوامد والأحياء

كل فرض من هذه الفروض لا يزعم صاحبه انه قال
في معضلة الروح قولاً يغنيه عن التمثل في هذه المعضلة
بالآية القرآنية الكريمة : « قل الروح من أمر ربي . وما
أوتيتم من العلم الا قليلا »

والماديون الذين يقولون بنشأة الحياة من المادة لا ينبون
- بطبيعة الحال - الى علم الله في معضلة من المعضلات .
ولكنهم ينبون على الرغم منهم الى رأى في تعليل الحياة
هو أمجز وأبلغ في التسليم من انابة المؤمنين ، لأن قصارى

ما ذهبوا اليه ان الحياة حصلت لأنها حصلت ، او لأنها قابلة للحصول ..

فهم يعترفون بالفارق البعيد بين الذرة المادية والخلية الحية ، ولكنهم يقولون : ان الخلية الحية قد تترقى بالتطور والتركيب المتلاحق الى اكتساب خصائص الحياة

ويمثلون لذلك بالعناصر التي تتركب فتظهر فيها بعد التركيب خصائص لم تكن لعنصر من عناصرها على انفراد ..

وهكذا يترقى التركيب بالمادة الى مرتبة النبات ، فالحيوان ، فالانسان العاقل ، فما فوق الانسان مع تطاول الزمان ..

ولكنهم لا يذكرون دليلا واحدا على حدوث الحياة من مثل هذا التركيب .. ولا يذكرون سببا ماديا معقولا لالتزام المادة سلم الارتقاء طبقة فوق طبقة منذ الأزل الذي لا يعرف له ابتداء ! .. ولا يذكرون سببا ماديا واحدا يوجب أن تنفرد بعض الذرات المادية بهذا التطور دون بعضها ، وهي سواء في الكنه والحركة وقوانين الوجود ، ولا يشعرون بقصور هذا الفرض عن تفسير الخصائص التي تتوزع بين ألوف الخلايا التي تتولد منها الأنواع الحية ، وفي كل خليفة منها قدرة على التجدد والتعويض ونقل طبائع النوع كله ، وهي في دقتها أخفى من أن تتراعى الألوف منها للعين بغير منظار ..

فان الناسلات التي تنشئ النوع الانساني كله يمكن أن تجمع في قمع صغير من أقماع الخياطة ، وفي هذا القمع الصغير تكمن جميع الخصائص التي يختلف بها ملايين البشر في الأفكار والعادات والاعضاء والالوان ، وتكمن جميع الموروثات التي تلقاها سكان الكرة الأرضية عن آبائهم وأجدادهم منذ مئات الألوف من السنين .

وجميع الموروثات التي يخلفونها لأعقابهم الى مئات الالف
اخرى بغير انتهاء .

فاذا كانت الحياة معانى تقوم على الوعى الذى لا يوجد
فى المادة ويكفيها مثل هذا الحيز من الامتداد وهو اقرب
الى المعقولات منه الى المحسوسات - فماذا ابطل الماديون
من القول بقوة الروح المعنوية ؟ . او ماذا ابطلوا من
القول بتوسط هذه المعانى بين الوجود المجرد والوجود
المحسوس ؟ . .

اذا كانت الحياة لا توجد فى كل مادة ، وكانت المادة
الخاصة التي توجد فيها تتلقاها معانى لا يحصرها
الحس ، وتأخذ منها كل هذه الاجسام التي تملأ فضاء
الكرة الارضية ، فهل هذا هو تفسير السر المفلق او هذا
هو السر المفلق الذى يدق عن العقول ؟

واى اجسام بل اى اكام من الاجسام ؟ . اهي اجسام
وكفى تتساوى فى جميع الاشكال والاحجام ؟
كلا . . بل هي اجسام تختلف كل ذرة منها عن كل
ذرة ، ولا تنوب واحدة منها عن الاخرى او تختلط
شخصية منها بشخصية سواها . فآين يبتدىء التلفيز
والتخمين اذا كان هذا نهاية التفسير والتبيين ؟

واذا كان الماديون قد بلغوا بتجريد قوة الحياة اقصى
ما يستطيعه المادى من صفات التجريد ، فان القول
بالتجريد المطلق لا يقطع الكلام فى مسألة الروح ، ولا
يتركه بغير بقية طويلة تستتبع الاسئلة الكثيرة بغير جواب
فهل الجوهر المجرد البسيط يقبل الفناء ؟ . وهل
كان معدوما قبل أن يوجد ؟ . .

ان فريقا من الفلاسفة يقول ان الجوهر البسيط
لا يتغير ولا يفنى ، لأن الانحلال انما يأتى من جهة التركيب

وليس في الجوهر البسيط شيء مركب.. وما ليس بقابل للفناء غير قابل للايجاد بعد. عدم ، وليس له ابتداء ولا انتهاء ..

وبعض المتدينين يقول بقديم العالم كله لأنه لا يخلق في زمان ، والجواهر البسيطة من باب أولى قديمة على هذا الاعتبار . وقد يستشهد هؤلاء على قدم الروح بأنها من روح الله : « ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين . ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين . ثم سواه ونفخ فيه من روحه . وجعل لكم السمع والابصار والافئدة قليلا ما تشكرون » . فالروح من روح الله وهو أزلي أبدى بلا أول ولا آخر ولا زمان ولا مكان ..

ومنهم من يقول بحدوث الروح ويعنى بذلك انها غير قديمة ، وينكر قدم العالم على الاجمال

وهنا يرد على الخاطر سؤال عن تساوى الارواح في القدم أو تساويها في الحدوث ..

فهل وجدت ارواح الآباء والأبناء والأحفاد في وقت واحد ؟.. أو وجدت على تفاوت في الترتيب ؟.. وهل تنقطع صلة الأبوة بين الارواح ، أو هناك ارواح توصف بالأبوة ، وأرواح توصف بالبنوة على النحو الذي نشهده في الحياة ؟.. وما الفارق بين ارواح الآباء والأمهات وارواح الذكور والإناث ؟

ويرد على الخاطر سؤال آخر عن علاقة الروح بالجسد بعد دخوله والامتزاج بأعضائه : هل تأتي بالمعرفة معها من عالم الارواح ، أو هي تتلقى المعرفة من ملابسنة الاعضاء وحس الحواس التي تتألف من البصر والسمع واللمس والشم والذوق وما إليها ؟.. وهل تحمل معرفتها معها بعد فراق الجسد أو تتركها وراءها بعد

انقطاع الصلة بينها وبين الاحساس بالحواس ؟ ..

ويرد على الخاطر سؤال غير هذين السؤالين في مسألة الثواب والعقاب ، فهل تخلص الروح من الجسد كما دخلته مبرأة من الذنوب ؟ وهل يلصق شيء من الجسد بشيء من الروح ؟ .. واذا كانت قبل نزولها فيه وخروجها منه خالصة من تلك الذنوب فكيف يكون العقاب ؟ .. أو كيف تعاقب الاجساد بمعزل عن الارواح ؟ .. أو كيف تعاقب الارواح بمعزل عن الاجساد ؟ ..

والذين قالوا بدخول الروح في الاجساد اكثر من مرة يسألون : لماذا ينسى الروح حياته الاولى في الجسد القديم بعد دخوله في الجسد الجديد ؟ وهل يعود الى التذكر بعد التجرد من الحياة الجسدية ؟ أو هو في كل مرة يرجع الى ما كان عليه قبل الحياة الجسدية كأنه لم يتلبس قط بالاجساد ! .. وماذا تفيد الروح من تكرار الحياة اذا كانت تبقى بعد موت كل جسد كما كانت قبل حياتها فيه ؟

ولا يقل عن هذه الاسئلة في الاعضال سؤال السائلين : هل الروح والنفس والعقل شيء واحد ، أو هي أشياء مختلفة ؟ وهل هي فردية أو عامة في جميع الاحياء العاقلة ؟

فمنهم من يقول ان العقل والروح والجسد كلها هي قوام العنصر المجرد في الانسان ، وان ما عداها عنصر جسدي قابل للانحلال ..

ومنهم من يقول ان العقل وحده هو العنصر المجرد ، وان النفس درجات ، والروح في أعلى هذه الدرجات .. ثم تنحدر درجات النفس فتلتقي بالجسد في الحياة الحيوانية ، ولا يختلف شأنها في هذه الحالة عن شأن الدم الذي تنبعث منه حركة الاعضاء ، أو شأن الابغزة

اللطيفة التى تتخلل تلك الاعضاء
والقائلون بذلك يقولون ان العقل عام فى جميع العقلاء ،
وانه غير متوقف على الافراد لأن احكامه واحدة فى جميع
العقول ، وقضاياها ثابتة فى جميع الأحوال ..
وذلك على خلاف النفس التى تختلف بأذواقها
ومشتياتها بين فرد وفرد ، وبين حال وحال ..
فالعقل اذن هو الخالد الباقي الذى لا يفنى بفناء
اجساد الاحياء . أما النفس فشأنها شأن الجسد فى
التميز والتحيز وقبول الفناء ..

ومن الماديين من يأتى وسطا بين المجردين والمجسدين ،
فعندهم أن وجود الروح لاحق لوجود الجسد ، وان
الجسد اذا ترقى فى التركيب نشأت من تركيبه وحدة
معنوية أو شخصية مستقلة سالحة للبقاء بمعزل عنه ،
وكانت وجودا جديدا لا ينعدم لأن الوجود لا يقبل العدم ..
ولا فرق فى ذلك بين وجود الكيفية ووجود الكم أو المقدار
وأقرب ما يمثلون به لذلك وجود القصيدة فى قريحة
الشاعر ، أو وجود اللحن الموسيقى فى قريحة الموسيقار ،
أو وجود الفكرة فى قريحة الفيلسوف ..
فهذه الوحدات المعنوية من عمل الشاعر والموسيقار
والفيلسوف ، ولكنها استقلت بوجود قابل للبقاء بعد
زوال من خلقوها وانفردوا بخلقها بين أصحاب القرائح
التي لا تحصى

وتمثيلهم هذا تمثيل تقريبي وليس بتمثيل تحقيق ،
لأنهم يقصدون أن « الشخصية الروحية » التى يتمخض
عنها تركيب الجسد أو تركيب الدماغ خاصة هى كيان
قائم بذاته ، وليس بالكيان الذى يتوقف على غيره
كقصيدة الشاعر ولحن الموسيقار وفكرة الفيلسوف ..

وكل منها لا يقوم الا بسامع او معين

واذا اردنا ان نشمّل بالكلام في الروح احاديث القائلين
بتحضير الارواح ، فالاسئلة هنا تتوارد من اصحاب
الدين كما تتوارد من اصحاب العلم واصحاب الفلسفة .
فلك ان تسأل : هل السيطرة على الارواح مسألة
قدسية الهية ؟.. او هي مسألة آلية صناعية ؟..

ان كانت قدسية الهية فما هذه الآلات والاشعة
والمصورات والمحركات ؟.. وما هذا الارتباط بين تحضير
الارواح الحديث والمخترعات الحديثة ؟.. وما هذه
السيطرة على الارواح بسُلطان تلك الآلات والمخترعات في
أيدي قوم لم تعرف عنهم قداسة ضمير او رياضة نسك
وصلاح ؟..

وان كانت آلية صناعية ، فأى تغليب للمادة على
الروح أقوى من هذا التغليب الذى ينوط كشف الارواح
بتقدم الصناعات والمخترعات .. ويجعل عالم الروح
كعالم المادة تابعاً لآلة تدار او مخترع جديد لم يكن معروفاً
قبل القرن العشرين ؟.. وكيف نفسر ان عالم الروح كله
لم يستطع بجهوده وبواعثه ان ينفذ الى عالم المادة ؟..
وان عالم المادة استطاع ببعض الاجهزة ان ينفذ الى عالم
الروح ؟.. وهل سمعت الارواح الينا فعجزت في مسعاها ؟
او هي لم تسع قط ونحن الذين ارغمنّاها على الظهور لنا
والتحدث الينا ؟.. وما معنى قدرتنا وعجزها في هذه
الجهود التى لا قوة لنا فيها لغير أدوات التحضير ؟..

والى هنا خصصنا الروح بالمعنى الذى يقصد به قوام
الحياة - او قوام الحياة والعقل - في الشخصية
الانسانية ..

ولكن الروح عممت في القرآن الكريم لغير هذا المعنى ،
فسمى جبريل بالروح الأمين .. ونسبت الى الله روح
بمعنى الرحمة تارة ، وبمعنى القوة أو الحياة تارة ،
وبمعنى العلم القدسي في غير هذه المواضع : « رفيع
الدرجات ذو العرش يلقي الروح من أمره على من يشاء
من عباده » .. « وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا »

وبهذه المعاني كلها ترتفع الروح من الوجود المادي
الى الوجود المنزه عن المادة وخصائصها ، وقد تلحق
بالوجود الالهي الذي لا شبيه له في الموجودات ..

ولكن الاصطلاح الذي لا يتعرض أصحابه للحصر
والتحقيق يطلق الروح أحيانا على معنى الحياة في كل
ذى حياة فيقولون : « كل ذي روح » ويقصدون به عالم
الحيوان ، ويجمعون بين الروح والنفس في معنى واحد ،
ثم ينحلون النباتات نفسا ويفرقون بينها وبين نفس
الحيوان ونفس الانسان ببعض الخصائص التي تجعل
معنى الكائنات « النفسية » أحيانا بمعنى الكائنات
العضوية في اصطلاح العلم الحديث ..

والذين يطلقون الاصطلاح هذا الاطلاق ، فيهم المؤمنون
بالدين ، وفيهم من تقدم الأديان الكتابية ، وفيهم من
ظهر بعدها وانكرها كما ينكرها الدهريون الذين قالوا
انها حياتنا الدنيا نموت فيها ونحيا ..

فصاحب الهدية السعيدية المولوى محمد فضل
الماتريدى يلخص معاني النفس فيقول : « ان المركب
الذى له مزاج وليس من المعدنيات يكون ذا نفس أرضية ،
والنفس الارضية اما نفس نباتية أو نفس حيوانية أو
نفس ناطقة .. وعرفوا النفس النباتية بأنها كمال أول
لجسم طبيعي آلى من حيث يتغذى وينمو »

ثم يقول عن النفس الانسانية : « ان النفس جوهر

مجرد واحد ولها وجه الى البدن ، ويجب أن يكون هذا الوجه غير قابل لأثر من جنس مقتضى طبيعة البدن، ووجه الى المبادئ العالية ويجب أن يكون دائماً القبول عما هناك . والتأثير منه - فمن الجهة السفلية يتولد الأخلاق لأنها تؤثر في البدن الموضوع لتصرفها مكملة إياه تأثيراً اختيارياً وتسمى قوة عملية وعقلاً عملياً ، ومن الجهة الفوقائية يتولد العلوم لأنها تتأثر عما فوقها مستكملة في جوهرها بحسب استعدادها ، وتسمى قوة نظرية وعقلاً نظرياً . فالقوة النظرية من شأنها أن تنطبع بالصور الكلية المجردة من المادة .. فان كانت مجردة فلا يحتاج في أخذها الى تجريدها ، وان لم تكن فتصير النفس مجردة بتجريدها حتى لا يبقى فيها من علائق المادة»

فاذا أغضينا عن فوارق الأسلوب ، ففي هذا الكلام مواطن اتفاق كثيرة بين الأقدمين والمحدثين ، وبين الفلاسفة والعلماء ، وبين أصحاب الدين وغيرهم من المفكرين ..

فجميع هؤلاء متفقون على التفرقة بين الجسد العضوي والجسد الذي لا تمضي فيه ..

وجميع هؤلاء متفقون على الحاق النبات بعالم الحياة في خصائصها التي تميزها من المادة على الإطلاق ..

وجميع هؤلاء متفقون على أن « النطق » أو « العقل » خاصة إنسانية تميز الإنسان من الحيوان ..

ولكنهم اذا جاءوا الى الصفة التي تكسب الحي قدرة المعرفة ، وقع بينهم أكبر اختلاف يقع بين مختلفين ..

فتوزع القوى المدركة في النفس على حسب الاتجاه العلوي أو السفلي كلام يسيغه بعض الفلاسفة وبعض المتكلمين ولا يسيغه الآخرون ..

وتدرج القوة العاقلة من الحيوان الى الإنسان كلام

ينكره. الدينيون ولا يتفق عليه علماء الطبيعة الذين يجعلون العقل من عنصر غير عنصر الفريزة أو البداهة الحيوانية وينتهون جميعا الى « علم قليل » في هذا المبحث العويص الذي لا يدانيه في اعتياضه مبحث آخر من مباحث الطبيعة أو ما وراء الطبيعة ..

ولسنا نسرده هذه الخلافات لنقطع فيها بقول فصل لا خلاف عليه ، فليس الى ذلك من سبيل ..

ولسنا كذلك نسرده لنعود فيها الى تلخيص القول في الخالق والمخلوقات ومكان الروح والحيـاة من تلك المخلوقات . فهذا بحث عرضنا له عند الكلام على وجود الله بما اتسع له المقام ..

ولكننا نسردها ونكتفى بمجرد سردها ، لأن مجرد السرد كاف لبيان اعجاز القرآن في وضع هذه المعضلة موضعها الصحيح بين معضلات الفلسفة الكبرى في جميع الأزمان ..

فالرجل الأمل الذي تعلم من البادية كلها غاية علمها ، أو تعلم من عصره كله غاية علمه ، لا يتأتى له أن يبسط أمامه مشكلات العقل في حقائق القوة التي تقوم بها حياة الشخصية الانسانية أو يقوم بها تفكيرها ثم يحيط بما فيها من العقد وما يرد عليها من الاشكال والاستدراك ، وما تنفرد به من المفصلات بين مسألة كالمسألة الالهية أو مسألة كمسألة الوجود بجملته في السر والعلانية ..

فاذا تتبع معضلة الروح الى مداها ، وعلم غاية ما يتاح للانسان أن يستقصيه من حقيقتها .. فما يعلم ذلك بوحى البادية ، أو بوحى القرن السادس أو السابع للميلاد ، وانما يعلمه بوحى من الله ..

مسألة القدر

يظهر أن الايمان بالقدر ملازم للايمان بالمعبود منذ أقدم العصور ..

فقبل الأديان الكتابية ، وقبل الأديان الكبرى التي آمنت بها أمم الحضارة في العصور القديمة ، كان الانسان في جهالته الأولى يؤمن بالأرباب والارواح ، ويعبدها لأنها تتصرف في شئونه ، وتمنعه بعض ما يحب ، وتبتليه ببعض ما يكره ، وتتدخل بإرادتها فيما يريد وما لا يريد فلم يكن في وسعه أن يجهل منذ أقدم القدم انه محدود الحرية ، مغلوب الإرادة ، محتاج الى رياضة القوى التي تحيط به وتملك اعطاءه ومنعه تارة بالقرابين والصلوات ، وتارة بالرقى والتعاويد ..

ينتظر المطر فلا يسقط المطر ، ويخرج الى الصيد فيجده تارة على وفرة ، وتارة على نزارة ، ولا يجده حيث ابتغاه تارات .. فيعلم انه خاضع لإرادة تقدر له نصيبه من النجاح والخيبة ، ويعلم ان إرادته وحده ليست هي الشيء الوحيد فيما يشتهي أو فيما يخشاه ذلك هو القدر في معناه الساذج القديم ..

ولكنه قدر لا يستلزم في خلد الهمجي الاول نظاما مرسوما لتدبير الأكوان ، ولا خطة مقررة لتوجيه الانسان .. ذلك فهم للقدر لا يتأتى قبل فهم الكون أو

فهم الظواهر الطبيعية وما يربط بعضها ببعض من
القوانين أو العلاقات ..

وكل ما كان يستلزمه فهم القدر على النحو الذى
تخيله الهمجى الاول انه سيطرة مرهوبة تملك الانعام
والحرمان ، وتتحكم فى الانسان تحكم القوى الذى يمضى
على هواه ، ولا يعرف قانونا يتبعه فيما يشكره أو فيما
يرضاه ..

وربما خطر للهمجى أن الأرباب أو الأرواح التى يعبدها
تلتذ تسخيرها وتخويفها ، ويحلوا لها أن تذله وتعز بقوتها
عليه .. فهو لا يعرف ما تريد ولا ما ينبغى أن تريد ،
ولكنه يعرف أنها فى حاجة الى التمليق والمداهنة
والاسترضاء ، لتعطيه ما يريد ..

ولما أدرك الانسان شيئا من نظام الأكوان ، ترقى بالقدر
من معنى الهوى الجامع الى معنى التنظيم والتدبير ،
وأدخل فى سلطان القدر كل موجود فى الارض والسماء ،
ومنها الانسان ، بل منها الآلهة والأرباب قبل الانسان ..

فالهنود الأقدمون كانوا يؤمنون بسيطرة «الكارما»
أو القدر على الزمان والمكان وعلى الخالق والمخلوق ، وانه
يعيد الكون مرة بعد مرة على نظام واحد يتكرر فيه كل
موجود من أكبر الكواكب الى أصغر دقائق الاجسام ..
ولا حيلة للقدر نفسه فى تغيير شيء من هذه الاشياء لانه
لا يعى ما يفعل بل يقع منه الفعل ، كما ينبغى أن يقع
ولا بد له من الوقوع ، وكلما تمت دورة من دورات
الوجود كان تمامها نهاية الوجود وبداية الفناء ، ويبقى
القدر مع هذا ليعيد الفناء وجودا متكررا متجددا على
النحو الذى ابتداء منه وانتهى اليه ..

والبابليون كانوا كما نعلم أصحاب نجوم وارصاد ،

فعرفوا الايمان بالقدر على ما يظهر من طريق الايمان بالتنجيم ..

لأنهم آمنوا بسيطرة الكواكب على مقادير الاحياء ، وغير الاحياء ، فكل مولود يولد فانما تكون ولادته تحت طالع من الطوالع التى تتعلق بكوكب من كواكب السماء . والارض نفسها وجدت تحت طالع من هذه الطوالع ، زعموا انه طالع الشمس فى برج الحمل .. ثم تقاسمت الكواكب خلائق الارض وأيامها ومواقيت الزرع والعمل فيها ، فلا يجرى فى الارض حدث من الاحداث الا بحساب مرقوم فى سجل الافلاك والبروج ..

وكانوا يعتقدون بالسعود والنحوس ، فمن النجوم ما يسعد ويعطى ومنها ما يشقى ويحرم . ولا مهرب للانسان من طالعه الذى يلاحقه بالسعد أو بالنحس مدى حياته ، ولكن المنجمين قد يعلمون مجرى هذه الطوالع فيعالجونها بالحساب كما نعالج قوانين الطبيعة اليوم بما نعلم من احوالها وما نملك من توجيه تلك الاحوال الى جانب النفع دون جانب الاضرار ..



ومن الراجح جدا ان القول بالثنوية - او نسبة اقدار الوجود الى مشيئة ربين اثنين - انما كان حلا لمشكلة القدر عند حكماء المجوس الاقدمين ، بعد ان بلغوا بصفات الاله الاكبر مبلغا لا يوافق ارادة النقص ولا ارادة الشقاء . فجعلوا تقدير الخير لاله ، وتقدير الشر لاله .. وقسموا العالم شطرين بين النور والظلام ، وبين الابدان والافناء . وحدوا قدرة الخير ليتجنبوا القول بأن اله الخير يريد الشر ويجريه فى قضائه على العباد ..

أما المصريون الاقدمون فكانوا وسطا بين الايمان بحرية الانسان والايمان بسيطرة الأرباب ، لأنهم آمنوا بالثواب

والعقاب في العالم الآخر فكان ايمانهم هذا كالايمان بأن
الانسان يعمل وان الارباب تتولى جزاءه على عمله بعد
ذاك .. فهي قادرة لاشك في قدرتها ، ولكن الانسان
قادر على أن يعمل ما يرضيها ويستحق ثوابها أو ما
يفضها ويستحق عقابها . وقد جاء في صلواتهم ما يدل
على تصريف الآلهة أحوال العالم وأسباب الحياة ، ولكن
الكلام في التقدير عندهم أقل ما عرف في أديان الزمن
القديم ..



واقتبس اليونان شيئاً من البابليين وشيئاً من المصريين
.. اقتبسوا التنجيم ، وطوالع الكواكب من بابل ،
واقتبسوا عقيدة الثواب والعقاب من مصر ، ولكنهم لم
يحفلوا - أو لم يستطيعوا أن يحفلوا - كما فعل المصريون
باعداد الأجساد للحياة الأخرى ، وتزويدها بما تحتاج
إليه في تلك الحياة من مقومات البقاء ..

وقد كان القدر عندهم غالباً على الآلهة والبشر على
السواء، وكانوا كثيراً ما يصورونه في أساطيرهم ورواياتهم
غاشماً ظالماً يتجنى الذنوب على الناس ، ويستدرجهم
إلى الزلل والغلط ليوقع بهم ما يحلو له من العقاب ،
وكانت عندهم النعمة ربة يسمونها « نيسيس » تأخذ
الجار بذنب الجار ، وتقتص من الأبناء والأحفاد لجرائر
الآباء والأجداد ، وتلاحقهم بالفضب ملاحقة اللد
والأصراز من مكان إلى مكان ، ومن جيل إلى جيل ..

وكانت صورة « زيوس » رب الارباب في شعر هوميروس
أقرب إلى الجحاح والكيد ، وإلى سوء النية الذي يفريه
بإذلال البشر وترويعهم ، وأن ينفس عليهم حظوظهم
ويردهم إلى القناعة والصفار .. ثم ترقى به الشاعر
هزيود إلى نمط من العدل في محاسبة الناس بميزان يزن

الحساب في ميزان الحسنات والسيئات ، فيعطف على من أحسن ويسخط على من أساء ..

ولكن المساهمة في مسألة القضاء والقدر تحسب لليونان في ميدان الفلسفة والتفكير ، ولا تحسب في ميدان الدين والعقيدة ، لأنهم طرّقوا باب البحث في هذه المسألة فجاءوا بخلاصة الأقوال التي تلاحقت في مباحث الفلاسفة بعدهم إلى العصر الأخير ، ولا نعني باليونان هنا يونان السلالة والوطن ، وإنما نعني بهم كل من تشملهم الثقافة اليونانية في وطنهم وفي غيره من الأوطان ..

وأول ما يتجه الذهن من الفلسفة اليونانية إلى رأي الحكيمين الكبيرين اللذين يحيطان بأطراف الموضوعات في أكثر مسائل التفكير ، وهما : افلاطون الملقب بالالهى ، وأرسطو الملقب بالمعلم الأول ..

فأفلاطون يتابع أستاذه سقراط بعض المتابعة في نسبة الشر إلى الجهل وقلة المعرفة ، ويرى أن الإنسان لا يختار الشر وهو يعرفه .. بل يساق إليه بجهله أو بعوارض المرض والفساد فيه . ولكنه لا يساق إليه بتقدير الآلهة لأن الآلهة خير لا يصدر عنها إلا الخير . وإنما يساق إليه باعتراض الكثافة المادية - أو الهيولى - في سبيل مطالبه الروحية ، وأن هذه الكثافة المادية لازمة - مع هذا - لتمحيص الخير وتحقيق معناه .. فإن الحياة الإنسانية التي تكون خيرة لأنها كذلك ، ولا يمكن أن تكون غير ذلك ، ليست بخير يغبط عليه الإنسان .. ولكنها تكون خيرة لها فضل في خيرها إذا اعترضها الشر فجاهدته وانتصرت عليه في هذه المجاهدة ، فلا خير في الدنيا إذا زال منها الشر بالنظر إلى الإنسان ..

وكل شيء من أشياء هذا العالم له - في رأي افلاطون

— صورة مثالية أو صورة كاملة في عقل الاله .. فهذه الاشياء الموجودة في الحس هي محاولة لمحاكاة صورها الخالدة التي لا نقص فيها ، وانما يشوبها النقص في عالم الحس لاعتراض المادة دون تحقيق الصورة المثلى . وقد تجرى محاولة الخلق على أيدي أرواح دون الله في القدرة والخير ، فيظهر النقص في عملها لأنها لم تبلغ مع الاله كماله المطلق المنزه عن الشرور ..

فالشئ موجود في هذا العالم ، ولكنه ليس من تقدير الاله .. ووجوده لازم مع وجود الخير لأن الخير الاضطرارى لا قيمة له ولا دلالة فيه على فضيلة فاعله . وحرية الانسان في طلب الكمال لا يحدها قدر مقدور من الاله الأعظم ، بل تحدّها عوائق الكثافة المادية أو الهيولى ، وهى كذلك عائق في سبيل تحقيق الكمال الذى يريده الله

ومذهب ارسطو في القدر يلائم مذهبه في صفة الاله ، فان اله ارسطو بمعزل عن الكون وعن كل ما فيه من حي وجماد .. فلا يقدر له أمرا ولا التقدير من شأنه الذى يوافق صفة الكمال المطلق فى رأى المعلم الأول ، لأن الكامل المطلق الكمال لا يحتاج الى شئ غير ذاته ، فلا يريد شيئا ولا يفكر فى شئ غير تلك الذات .. وما كانت علاقة الاله بالكون الا علاقة المحرك الاول الذى لا يتحرك ، لأنه لو تحرك للزم أن تبحث عن مبدأ حركته وسببها وغايتها منها ، وكل أولئك لا يتفق عند ارسطو مع صفات الكائن الكامل الذى لا بداية له ولا نهاية ، ولا غاية له من وراء عمل يعمل به ، بل لا عمل له غير أن يعقل ذاته فى نعيم سرمدي لا يعرفه العاملون ، لأن العمل حركة واختلاف من حال الى حال ..

ولا اختلاف فى طبيعة الكائن الذى بلغ التمام فى أحسن

الأحوال ، وليس المراد بأنه هو المحرك الأول انه عمل شيئاً لتحريك جميع هذه المتحركات ، وانما المراد به انه مصدر العقل وان العقل يوحى الى الاشياء أن تتسامى الى مصدرها فتتحرك من صورة الى صورة في طلب الكمال ، لأنها هي المحتاجة الى الحركة واستكمال الصور في ارتقائها ، دون صاحب الصورة المثلى أو الصورة المحض التي لا تمتزج بالهوى أى امتزاج ..

ومذهب أرسطو في القدر يلائم هذا المذهب في صورة الاله .. فلا قدر هناك ولا تقدير ، وكل انسان حر فيما يختاره لنفسه ، فان لم يستطع أن يفعل فهو على الأقل مستطيع أن يمتنع . وغاية الانسان وغير الانسان من هذه الكائنات أن تحقق ما ينبغى لوجودها على الوجه الذى يناسب ذلك الوجود ..

ولفلاسفة اليونان - غير افلاطون وارسطو - مذاهب في القدر تتراوح بين مذهب الجبر ومذهب الحرية .. وتتوسط بينهما أحيانا في القول بالاضطرار ، أو القول بالاختيار ..

فعند ديمقريطس ان الموجودات كلها تتألف من الذرات ، وان الانسان مثلها ذرات تتألف فيحيا ، وتندثر فيموت وعند هيرقليطس ان النظام قوام الاشياء ، وان الاختلاف ضرورة من ضرورات النظام ، وان العدل في طبيعة الوجود يعود بالاشياء الى قوامها كلما طفى مزاج منها على مزاج ، وان الشر من صفات الأجزاء وليس من صفات الكل المحيط بجميع هذه الأجزاء .. فيخضع الانسان له لانه جزء ناقص لا فكاك له من ضريبة النقص المحيق به وبغيره ، ولا حيلة له في ذلك ولا لاله أو «الكلمة» التي ترادف عنده معنى الاله . ولكنها تطرد

مع قضاء النظام الشامل وتجري معه مجراه ، الى ان يدركها الاختلال فيردها سواء العدل الى الاعتدال ..
وعند فيثاغوراس كل شيء محسوب ، لأن العدد هو قوام الوجود .. فما من صفة نصف بها الموجودات الا نراها مفارقة لها في طور من اطوارها ، ما عدا العدد ..
فهو الصفة التي لا تفارق موجودا من الموجودات في طور من الاطوار .. ولا يتضح رأى فيثاغوراس فيمن يحسب الحساب لتركيب هذه الاعداد، ولكنه مقارب لمذهب أهل الهند في تعليق كل شيء بالحساب السرمدى أو القانون الأبدى المسمى عندهم « بالكارما » كما تقدم . ومرجعه اليهم في مسألة القدر كمرجعه اليهم في مذهبه كله على التعميم ..

وعند زينون واتباعه الرواقيين ان الناموس يقضى قضاءه في جميع المخلوقات ، فقولهم بالجبر أرجح جدا من قولهم بالاختيار ..

وعند ابيقور ان الذرات هي قوام الموجودات ، وان الذرات اذا تركبت في روح الانسان ملك بعض الحرية التي لا يملكها الجماد .. لأن ذرات الروح ألطف من ذرات الجسم الجامد واقدر منها على التصرف والاختيار ..
ولكن الآلهة لا تقدر للناس عند الابيقوريين ، لأنها سعيدة في سماواتها ولا حاجة بالسعيد الى التفكير في نفسه ولا في غيره .. أما القدر الأعمى ، كما تمثله أساطير اليونان، فهو عند ابيقور خرافة أصعب على التصديق من خرافات الامساخ والفيلان .. فهناك قدر في النظام لا يأتى من الأرباب ولا من ربة القضاء الأعمى .. ولكنه يأتى من طبيعة الاشياء بمقدار ما فيها من تناسق الأجزاء ..

وأهم الفلاسفة بعد افلاطون وارسطو رأيا في موضوع

القضاء والقدر ، هو بلا ريب افلوطين ، امام الافلاطونية الحديثة الذى ولد بأقليم أسيوط ، واستفاد معظم دراساته من مدرسة الاسكندرية. وانما يهم رأى افلوطين فى هذا الموضوع لأنه على اتصال شديد بالمذاهب الدينية ومذاهب التصوف على الخصوص بين أصحاب الأديان..

ويؤخذ من أقوال افلوطين المتعددة ان الانسان فى حياته الارضية خاضع لقضاء سابق من أزل الآزال ، وانه يعاد الى الحياة مرات كثيرة ، ويجزى فى كل مرة على أعماله فى حياته السابقة جزاء العين بالعين والسن بالسن والمثل بالمثل قيد الشعرة فى كل جليل ودقيق.. فمن فقا عين انسان فقت عينه فى دور من أدوار الحياة المتلاحقة فى عالم الجسد . ومن ضرب أمه عاد الى الحياة فى جسد امرأة وولد له البنون واقتص منه أحدهم بضربة كتلك الضربة ، يكفر بها عما جناه ..

ولكن من الذى يقدر هذا التقدير ويكتبه فى سجله للحساب والقصاص ؟ ..

ليس هو الاله الأحد ، لأن مذهب افلوطين فى الاله على غرار مذهب ارسطو فى التنزيه والتجريد ، ويتجاوزة كثيرا فى عزل الوجود الالهى عن هذا الوجود المحسوس ..

فعند افلوطين ان « الأحد » أرفع من الوجود ، وأرفع من الوعى ، وأرفع من التقدير ، وانه لا يحس ذاته لأنه واحد لا يتجزأ ، فلا يكون فيه بعض يتأمل بعضا ، كما يحدث فى حالة الاحساس ..

وعنده ان المادة أو الهولى لا تعقل ولا تقدر ، ولا تقيم ميزان الحساب ..

فاذا أردنا أن نسمى القدر فى مذهب افلوطين باسم مطابق لمرادده ، فهو على الاصح قدر الضرورة التى

لا محيص عنها في عالم الأرواح ، أو في عالم الأجساد .
فالخلق يصدر من الله ضرورة لأن الخالق يفيض
بالأنعام ، ضرورة من ضرورات الخير التي لا تنفصل عن
آثارها ، ولا بد لها من أثر ..
والأرواح تصدر من الخالق ضرورة ، على طبقات
تتعالى وتتداني ، على حسب اقترابها من مصدرها
الأصيل ..

وكل روح يتصل بالمادة حتما ، لأنه يقتبس طبيعة
الخلق من مصدره الأول ، فيمتزج بالمادة ، ليحكى فيها
قدرة الخالق على الاعطاء والأنعام والتكوين ..
ومتى اتصل بالمادة فهو يغالبها وتغالبه ، وينتصر
عليها أو تنتصر عليه ..

فاذا غلبها ارتفع حتما في معارج الروح ، واذا غلبته
بقى حتما في أوهاق الهيولى ، وحدث له حتما ما يحدث
لكل روح وهيولى في مثل ذلك المزيج ، كما يحدث التحول
حتما في مزيج العناصر المادية ، كلما امتزجت على نحو
مقدور ..

ومن المناسب أن نستطرد في تلخيص آراء الفلاسفة
في القدر من ذلك العصر الى العصر الحديث ، قبل أن
نتقل الى مذاهب الأديان ومذاهب العلماء الذين عرضوا
للمسألة من جانب العلوم الطبيعية كما عرفت في القرن
العشرين ..

ونتخطى هنا الفلاسفة الدينيين لنعود اليهم بعد الكلام
على مذاهب الأديان ، ونبدأ بالفلاسفة الذين عرضوا
للمسألة من جانب البحث الفلسفي بمعزل عن المذاهب
الدينية ..

فالفيلسوف الانجليزى « توماس هوب » يرى أن

الانسان يعمل ما يريد .. ولكنه لا يريد ما يريد .. بل يريد ما فرضته عليه الوراثة ، وطبيعة البيئة ، وعادات المكان والزمان .. فهو بين الرغبة والامتناع يقدم أو يحجم ، وكل اقدام أو احجام فله باعث مفروض عليه . وما الإرادة الا الرغبة الاخيرة من هذه الرغبات تأتي في النهاية مسبقة بأسباب بعد أسباب ..

والفيلسوف الفرنسي « ديكارت » يقول : ان الجسد محكوم بقوانين الطبيعة كسائر الاجسام المادية ، ولكن الروح طليقة من سلطان هذه القوانين ، وعليها أن تجاهد الجسد ، وتلتمسى العون من الله بالمعرفة والقداسة في هذا الجهاد ..

ومن تلاميذه من يقول : ان الانسان حر في كل فعل من أفعاله ، ولكن الله يعلم منذ الازل ما سيفعله كل انسان ، لأنه عليم خبير ..

ويرى « سبنوزا » ان كل شيء يقع في الدنيا فلا بد أن يقع كما وقع ، ولا يتخيل العقل وقوعه على نحو آخر ، لأن كل شيء يصدر من طبيعة « الجوهر السرمدى » وهو الله ..

وما في الدنيا من خير وشر على السواء هو من ارادة الله . ولكنه يبدو لنا شرا لأننا محدودون ، ننقص من ناحية ، ونتلقى الشر من حيث ننقص . أما الجوهر السرمدى فلا يعرض له النقص ولا تتصل به الاشياء الا على وجه الكمال ..

ومذهب « ليبنتز » يطابق مذهبـه المعروف عن الوحدات ، فكل موجود في الكون « وحدة » مستقلة لا تتأثر بوحدة أخرى . ولكنها قد تتفق في الحركة كما تتفق الساعات في الإشارة الى الوقت ، دون أن تتأثر ساعة منها بغيرها . وكل وحدة من هذه الوحدات : فهي

محتوية على ذاتها ، محاكية في وجودها للوجود الأعلى !
وهو الله .. ولكنها تتفاوت في الكمال على حسب التفاوت
في هذه المحاكاة . فاذا أصابها النقص فهو يصيبها من
داخلها ولا يصيبها مما هو خارج عنها . وهي هي مناط
قضائها وقدرها بغير سلطان عليها من سائر الموجودات ،
وكل ما هنالك أن الشر يعرض لها لأنها ناقصة ، ويقل
فيها كلما زاد نصيبها في محاكاة الله ..

والفيلسوف الالماني الكبير « عمانويل كانت » يقرر
ضرورة الاسباب في عالم التجارب المحسوسة . ولكنه
يرى هنالك عالما أعلى من عالم المحسوس ، هو عالم
الحقائق الأدبية . وحرية الإرادة حقيقة من هذه الحقائق
عند الفيلسوف ، فإن لم نجد لها برهانا من ترابط
الاسباب في التجارب الحسية فيكفى أن نعلم أن الايمان
بحرية الإرادة لازم لتقرير الاخلاق البشرية والتكاليف
الأدبية ، ولزومه هذا هو أقوى دليل نستمد منه من الحسن
على صدق الايمان بها ، ووجوب العمل على مقتضى
هذا الايمان ..

ويتلخص مذهب « هيجل » كله في الفلسفة التاريخية
التي تقرر « أن تاريخ العالم بأجمعه إنما هو ترويض
الإرادة الطبيعية الجامحة حتى تخضع من ثم لقاعدة
كونية عامة تتولد منها الحرية الذاتية » ..

فالقوى الطبيعية جامحة لا تعرف الحدود ، وخضوع
هذه القوى لقاعدة عامة هو الذي يكف هذا الجmach ،
ويخلق الحرية الأدبية . وفحوى ذلك أن الانسان مسوق
الى الحرية بسلطان ذلك القانون ، فهو يتلقى الجزية
نفسها من طريق الاضطرار ..

ويقوم مذهب شوبنهاور على الإرادة والفكرة ، ولكن

الارادة عنده هي مصدر الشر كله في الكون وفي الانسان،
والارادة في الكون توحى الى ارادة الانسان أن يستأثر
لنفسه بالمتعة ويعانى ما يعانى من الطلب والكفاح . ولا
يزال أسيرا لهذه الارادة التى تعزله عن كل ما حوله
حتى يخلص الى عالم الفكرة فينجو من الاثرة الفردية.
وينتقل الى عالم السكينة و « العموم » الذى لا تنازع
فيه بين أجزاء وأجزاء ، ولا بين ارادة وارادة ..

فكلما كانت هناك ارادة فهناك شر ، وكل تقدير في
رأيه فهو على هذا تقدير شرور لا يتأتى الفكك منه بغير
الخروج من عالم التقدير ..

ولايزال فلاسفة العصر يخوضون في مباحث هذا
الموضوع على تفاوت كبير بين القول بالجبر ، والقول
بالحرية الانسانية ، ومنهم من يقول بأن الانسان يشترك
في التقدير ، ويخضع له ، لأنه جزء من عناصر الطبيعة
التي تفعل فعلها في الاحداث الكونية ، ولا يقتصر أمرها
كله على الانفعال ..

ولكن الفلسفة لا تستأثر بمباحث هذا الموضوع في
القرون الاخيرة ، لأن نهضة العلوم الطبيعية قد أدخلت
هذه المباحث في نطاقها ، ولا سيما علم النفس الذى
يعتمد على تجارب تلك العلوم ..

وقد كان أول مدخل للعلوم الطبيعية في هذه المباحث
الفلسفية من جانب علم الفلك ، أو جانب الرياضة على
الاجمال ، بعد القول بدوران الارض حول الشمس
واعتبارها سيارا من السيارات الشمسية يجرى عليها
ما يجرى على غيرها من أفلاك السماء ، ولا تخص بالوقوف
في مركز الكون كله سواء في المكان أو في جلالة الشأن
وحساب الخلق والتقدير ..

فأخذ العلماء منذ القرن السادس عشر يقررون أن

« القانون الآلى » هو ملاك النظام فى هذا الوجود ، وان هذا القانون عام شامل لا يأذن باختلاف ولا استثناء .. فلا محل فيه لتصرف الأقدار بالتبديل والتحويل .. ولكن «القانون الآلى» مع هذا لم يبطل القول بالعناية الالهية أو بالتقدير الالهى عند المؤمنين من العلماء الرياضيين أو الطبيعيين الذين يقبلون القول بالنظم الالهية ، والقوانين الشاملة لفلك الأرض وسائر الأفلاك فكان «ديكارت» يفصل بين عالم المادة وعالم الروح ، ويرجع بقوانين الكون الحسى الى المادة والحركة ، ولكنه يعزل عالم الروح عن سلطان هذه القوانين ..

وكان « نيوتن » يفسر حركات الافلاك بقانون الجاذبية وبعض قوانين الحركة ، ولكنه يسمى الجاذبية نفسها روحا Spirit تسرى بين الاجرام سريان الارواح الخفية ، وان كانت لها آثار تقدر وتقاس ..

ولما ظهر علم النفس على المنهج الحديث لم يحسم هذا الخلاف بين الجبر والحرية الانسانية .. فالقائلون بالمادة وحدها قالوا : ان أعمال الانسان كلها آلية استطاع تفسيرها بالتفاعل بين وظائف البدن وأخلاطه ، ولا فرق فى أساس هذا التفسير بين تصرف الانسان وتصرف الحيوان ..

والقائلون بالعقل أنكروا امكان تفسير الظواهر العقلية كلها بالحركات الآلية التى تعمل فى الاجسام ، وقالوا بحرية العقل أو بحرية الإرادة الانسانية فى كثير من الأعمال ..

وحلت الحتمية الحديثة Determination محل الجبرية القديمة Fatalism فى اصطلاح العلماء ..

فالقائلون بالحتمية يقولون بها لانهم يؤمنون بالنظم

الآلية وحدها ، ولا يؤمنون بإرادة الهية تتعرض لتلك
النظم بالتبديل والتحويل ..

ومن ثم أصبح القول بالاحتمية مناقضا للقول بالجبرية
في كلام علماء الأديان ، لأن الجبرية تحصر الإرادة كلها
في الإله المعبود .. أما الاحتمية فهي على الأقل لا تستلزم
وجود إله إلى جانب القوانين التي يفسرون بها حركات
الوجود ..

وتعاقبت الكشوف في ميادين العلوم الطبيعية ، وكل
منها يرجع إلى قانون يزعم أصحابه أنه صالح لتفسير
كل ظاهرة من ظواهر الطبيعة بغير حاجة على الإطلاق
إلى مدد مما وراء الطبيعة ، ولا فرق في ذلك بين ظواهر
المادة العضوية ، وظواهر المادة غير العضوية ، أو بين
الحى والجماذ .. فكان كل كشف من هذه الكشوف
المتعاقبة يرجح بكفة الاحتمية على كفة الاختيار من جانب
إله ، أو من جانب الإنسان ..

ثم تقدمت الكشوف الذرية في أوائل القرن العشرين ..
فإذا بكشف منها يضرب الاحتمية ضربة قاصمة ،
ويفتح الباب واسعا للقول بالحرية والاختيار ..

وذلك هو الكشف الذى جاء به العالم الدنمركى «نيلز
بوهر» صاحب جائزة نوبل للعلوم في عام ١٩٢٢ ..
فمن المعلوم ان الذرة قد وصفت في أقوال العلماء
الطبيين بأنها منظومة كالمنظومة الشمسية ، تشتمل
على نواة كالشمس وكهارب تدور في فلك النواة كما تدور
السيارات على وجه التمثيل والتقريب ، وان الاشعاع
انما يحدث من انتقال كهرب من فلك عامل إلى فلك آخر
أقل منه عملا أو أقل منه في الطاقة على حسب تعبير
الطبيين ..

فجاء «بوهر» وقرر أن الكهرباء تنتقل من فلك إلى فلك

بغير قانون معلوم ، وان ألوف التنقلات لا يشبه بعضها بعضا ولا يمكن التنبؤ عن وقوعها ولا عن سبب وقوعها على أى أساس يمكن أن يسمى باسم القانون المطرد المعاد

وجاء بعده « اوجست هيزنبرج » العالم الجرماني صاحب جائزة نوبل في عام ١٩٣٢ ، فذهب في انكار الحتمية مذهباً أبعد من هذا وأفعل في إثارة الشكوك القوية من حولها ، فقرر ان التجارب الطبيعية لا تشابه على الإطلاق ، ولا تأتي تجربة منها وفاقا للتجربة الأخرى تمام الموافقة ، ولو اتحدت الآلات والظروف . وسمى مذهبه هذا « باللاحتمية » Indeterminacy

لأنه ناقض به قول الحتميين كل المناقضة في صميم تركيب المادة ، وهو تركيب الذرة وحركة الاشعاع . .

وبلغ من وثوق بعض العلماء بصحة هذه التجارب ان عالماً كبيراً كالسير « آرثر ادنجتون » أعلن ان الأمر فيها قلما يحتمل الخلاف ، فقال : « لا أعتقد ان هناك انقساماً ذا بال في رأى القائلين بهبوط مذهب الحتمية ، فان كان هناك انقسام في هذا الصدد بين المشتغلين بالعلوم فانما هو انقسام الراضين والاسفين . فأما الأسفون فهم بطبيعة الحال يرجون أن تعود الحتمية الى مثل مكانها الذى كانت تشغله في العلوم الطبيعية ، ولعلمهم لا يرجون المستحيل ، ولكنى لا أرى سبباً لتوقع رجعتها في أى شكل وعلى أية صورة »

ويضاف الى هذا جميعه ان المادة كلها قد انتهت الى اشعاع ، وان الاشعاع أوشك أن يدخل في حساب الحركة المجردة التى يرصد جانب منها بالحساب ويدق جانبها الأكبر عن الحساب والتخمين

فالحتمية العلمية لا تثبت لقوانين المادة انها تنفرد

بتفسير كل سر من أسرار الطبيعة ، وكل حركة من حركات
الاجسام ، ولا تزال تعمل حيث تعمل ومعها متسع كبير
للاختيار في أصغر الذرات فضلا عن أعظم الاجرام ، وهي
لا تمنع المؤمن أن يقول مع العلم كما يقول مع الدين
« عالم الغيب لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في
الارض ولا أصغر من ذلك ولا أكبر الا في كتاب مبين »
وليس معنى هذا ان الكون يجرى على غير نظام ، وانما
معناه ان النظام لا يمنع الاختيار ولا يفلق الباب على
الايمان ..

والى هنا ندع العلم والفلسفة في موقفهما الاخير من
مسألة القدر ، ونعود الى اجمال هذه المسألة كما عرضت
في الأديان الكتابية ، وهي الموسوية والمسيحية والاسلام



فالكلام على التقدير الالهى قديم في الكتب اليهودية ،
وردت الإشارة اليه من أول الأسفار المعتمدة الى آخرها ،
ولكن على درجات في أساليب التقدير تختلف باختلاف
الصورة التى كانوا يفرضونها للاله ، أو باختلاف نصيبه
عندهم من عظمة المشيئة ، وعظمة القدرة ، وعظمة
الصفات ..

وكانت الصورة الاولى للاله عندهم صورة المالك المطلق
الذى يريد أن يستأثر لنفسه بالمعرفة والخلود والسلطان ،
ويكره من الانسان أن يتسامى الى منازعته فى هذه
الصفات ، فيبتليه بالعجز والحرمان ويحد من حظوظه
فى النعمة والحياة ..

فالنوع الانسانى على هذه الصورة رعية متمردون
يخضعون للقوة ويتملصون منها بالحيلة والعصيان ،
كلما وجدوا لهم سبيلا الى التملص والاحتياى ..
وعلى هذه الصورة وقعت الخطايا الاولى التى بهرت

عليهم غضب الله وحرمتهم نعمة الخلود ، وهى الأكل من الشجرة ، والعيث فى الأرض بالفساد ..

وقد غضب الله كما جاء فى سفر التكوين لأن الانسان أكل من الشجرة التى نهى عنها ، وهى شجرة معرفة الخير والشر ، أو شجرة المعرفة الإلهية فقال الرب الإله : « هو ذا الانسان قد صار كواحد منا عارفا الخير والشر والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا الى الأبد .. »

ومن هنا حاقت اللعنة بالانسان لأنه أكل من الشجرة ، وبالمراة لأنها استمعت الى غواية الحية ، وبالحية لأنها سولت لهما هذا العصيان . وكان قضاء مبرما على نوع الانسان كله بعد آدم . فقال الرب الإله للحية : « لأنك فعلت هذا ملعونة أنت من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية ، على بطنك تسعين وترابا تأكلين كل أيام حياتك ، وأضع عداوة بينك وبين المراة وبين نسلك ونسلها : هو يسحق رأسك وأنت تسحقين عقبه . وقال للمراة كثيرا أكثر أتعاب حبلك ، بالوجع تلدين أولادا ، وإلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك ، وقال لآدم : لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة التى أوصيتك قائلا : لا تأكل منها ، ملعونة الأرض بسببك .. بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك ، بعرق وجهك تأكل خبزا حتى تعود الى الأرض التى أخذت منها ، لأنك تراب وإلى تراب تعود »

ولم يكن الانسان بالمتنرد الوحيد على ارادة الله ، فان أبناء الله سكان السماء ، ويراد بهم الملائكة .. نظروا الى بنات الناس فرأوا أنهن حسنات فاتخذوا منهن نساء ، وغضب الرب فقال : « لا يدين روحى فى الانسان الى الأبد لزيفانه : هو بشر وتكون أيامه مائة وعشرين سنة » ..

وبعد ذلك أيضا «دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولادا ، وهؤلاء هم الجبابرة المشهورون ..» «فراى الرب ان شر الانسان قد كثر فى الارض ، وان تصور افكار قلبه انما هو شرير كل يوم . فحزن الرب انه عمل الانسان فى الارض ، وتأسف قلبه . فقال الرب انحو عن وجه الارض الانسان الذى خلقتة : الانسان مع بهائم ودبابات وطيور السماء الانى حزنت اننى عملته . واما نوح فوجد نعمة فى عين الرب ..»

ويمكن ان يقال على هذا ان الخطيئة الكبرى هى طموح الانسان الى العلم والخلود اللذين استأثر بهما الله . فالله على هذه الصورة مالك يكره من رعاياه ان ينفسوا عليه أسرار الحكم والبقاء ، وهو يملك التقدير والتدبير ، ولكن كما يملك الحاكم فرض الشرائع وفرض الجزاء والعقاب ، وقد يراجع نفسه فيما قضاه فيبطله ويلغيه ويندم عليه ، كما يفعل الملوك فى سياسة الرعايا المحكومين

وقد جاء فى الاسفار المتعددة كلام صريح عن تقسيم الحظوظ بين الاحاد وبين الشعوب من قبل الميلاد . فمن ذلك تمييز بنى اسرائيل على غيرهم وتمييز يعقوب على عيسو ، وذرية يعقوب على ذرية عيسو ، وكلاهما جنين فى بطن أمه .. » وتزاحم الولدان فى بطنها .. فمضت تسأل الرب ، فقال لها الرب : فى بطنك أمتان ، ومن أحشائك يفترق شعبان ، شعب يقوى على شعب ، وكبير يستعبده صغير ..»

وترقى الوعاظ والأنبياء فى فهم عظمة الله ، فدعا اشعيا الى عبادة الله الذى علم الاشياء منذ القدم وهو «المخبر منذ البدء بالآخر ..»

ولكن «القدر» لم يزل عند بنى اسرائيل مشيئة حاكم يأمر وينهى ويرجع عما أمر به وقضاه ، ولم يفهموا

القدر قط على انه نظام شامل للوجود محيط بالأكوان ،
لا يكل عملا من أعماله الى الغيب المجهول ، ليمضى فيه
بعد ذلك أو يرجع عنه رجوع الندم وخطأ الحساب ..

ففى كتاب اشعيا يوصف الله بأنه جابل الانسان ،
وينهى الانسان عن مراجعته فى قضائه ، لأنه « خرف
بين أخزاف الارض . هل يقول الطين لجابله ماذا تصنع ؟
أو يقول عملك ليس له يدان ؟ »

ولكن هذا الخزف يجبل ويعاد جبلة ، ولا يستقر
راى الخزاف على حفظه أو تحطيمه ، فيحطم بعد حفظ
ويحفظ بعد تحطيم . وكذلك قال ارميا : « قم انزل الى
بيت الفخارى وهناك اسمع كلامى . فنزلت الى بيت
الفخارى اذا هو يصنع عملا على الدولاب . ففسد
الوعاء الذى كان يصنعه من الطين بيد الفخارى ، فعاد
وعمله وعاء آخر كما حسن فى عين الفخارى أن يصنعه .
فعاد الى كلام الرب قائلا : أما أستطيع أن أصنع بكم
كهذا بيدي يا بيت اسرائيل . يقول الرب هو ذا كالطين
بين الفخار أنتم كهذا بيدي يا بيت اسرائيل ، تارة أتكلم
على أمة وعلى مملكة بالقلع والهدم والاهلاك ، فترجع
تلك الأمة التى تكلمت عليها عن شرها ، فأندم على الشر
الذى قصدت أن أصنع بها ، وتارة أتكلم على أمة وعلى
مملكة بالبناء والفرس فتفعل الشر فى عيني فلا تسمع
لصوتي : فأندم على الخير الذى قلت أنى أحسن اليها به »

وربما حسن لليهود أن يتشبهوا بفهم القدر الالهى على
هذه الصورة ، لأنهم علقوا آمالهم كلها فى الخلاص على
« اله » يتحيز لهم ، ويتحول من القضب الى الرضاء ،
لانتقاذهم من سطوة أعدائهم .. فأصروا على تصوير
القدر لأنفسهم بهذه الصورة ، على الرغم من تقدم العقيدة

الالهية في عهد الفلسفة وعهد الديانات السرية ..

وقد أراحهم هذا الفهم من مشكلة القضاء والقدر عند أصحاب الديانات الاخرى ، لأن المشكلة انما تأتي من محاولة التوفيق بين ارادة الهية ، محيطه بكل شيء مقدرة لكل حساب ، وبين فعل الانسان للشر طوعا لتلك الارادة.. فاذا آمن الانسان باله يمكن أن يقابله الانسان بالطاعة والعصيان ، ويمكن مع هذا أن يعدل عن العقاب الى الثواب ، وعن الثواب الى العقاب . فلا مشكلة هناك ولا موجب من ثم لمحاولة التوفيق بين احاطة القدر بكل كبيرة وصغيرة ، وبين حرية الانسان ..

ولهذا سهل على رجل مثل يوسفوس أن يقول : « ان الامور كلها تجري بقدر مقدور ولكنه لا ينتزع من الانسان حريته في فعل ما يختار . لأن الله أيضا شاء أن يمزج بين القدر ومشية الانسان ليتاح له عمل الخير والشر كما يريد » ..

وهذا بطبيعة الحال فحوى العقيدة الاسرائيلية من بدايتها الاولى . وهو غير المعنى الذي تصوره فيلون الفيلسوف الاسرائيلي الذي نشأ في الاسكندرية ، واقتبس عقيدته من الفلسفة واسرار الديانة المصرية ، فانه يعترف بالشر في الوجود.. ولكنه يرجع به الى امتزاج الروح بالمادة ومقابلة الحرية بضرورات الهيولى الجسدية .. فهو ينقل المسألة من صورة الحاكم والمحكوم الى صورة المبدأين المختلفين ، اللذين يقومان على اختلاف العقل والهيولى . ومهما يكن من تشابه بين الرأيين في النتيجة الظاهرة ، فالمصدر الذي يصدران عنه على أبعد ما يكون المصدران المتعارضان ..

ثم بدأت الدعوة المسيحية في عصر فيلون ويوسفوس ،

وذكر السيد المسيح الارواح الشريرة التي تسكن جسد الانسان ، ولكنه لم يذكر قط شيئاً يدل على اصول الشر التي وردت في الكتب الاسرائيلية الاولى ..

وانما فصلت العقائد القانون الالهى والخطيئة الانسانية والكفارة عن هذه الخطيئة على لسان «بولس» الرسول في عظاته ومحاوراته ، ولاسيما رسالته المفصلة الى اهل رومية ..

ففي تلك الرسالة يقرر «بولس» الرسول ان اصل الشر في الانسان هو عصيان آدم امر ربه واكله من الشجرة المحرمة ، وان الانسان يعمل الشر لوراثته هذه الخطيئة من ابيه ، ولا كفارة لها غير الموت الذي يحل الجسد منها ولكنه لا يحل الروح الا بكفارة اخرى : هي كفارة السيد المسيح .. فالدين يؤمنون بهذه الكفارة يستحقون الحياة الابدية ، ولكنه لا يقصر ذلك على اليهود او بنى اسرائيل ، بل يعم به ابناء آدم وحواء اجمعين .. فكل وارث للخطيئة يشمله الخلاص بالنعمة الالهية .. وقضاء الله وحده هو الذى يفصل بين الاشرار والاخيار ، وهو الذى يختار العباد للخلاص الابدى او للهلاك الدائم كما يشاء ..

وقد عاد «بولس» في هذه الرسالة الى مثل الخراف والخراف لينفى الظلم عن ارادة الله تعالى « فماذا نقول؟ العل عند الله ظلما ؟ .. حاش لله .. لانه يقول لموسى ارحم من ارحم واتراف على من اتراف .. فاذن ليس الامر لمن يشاء او لمن يسعى ، بل الله الذى يرحم . ومن انت ايها الانسان حتى تجاوب الله ؟ .. العل الجبلة تقول لجابلها لماذا صنعتنى هكذا ؟ .. اليس للخراف سلطان على الطين ان يصنع من كتلة واحدة اناء للكرامة وآخر للهوان ، فماذا ان كان الله - وهو يريد ان يظهر غضبه ويبين قوته - احتمل باناة كثيرة آتية غضب مهياة

للهلاك . ولكي يبين غنى مجده على آنية رحمة قد سبق
فأعدها للمجد ، ليس من اليهود فقط بل من الأمم أيضا
كما يقول في هوشع أيضا سادعو الذي ليس شعبى
شعبى والتى ليست محبوبة محبوبة ..

ولكن المسيحية ظهر فيها بعد « بولس الرسول »
طائفتان من المدافعين عن عقائدها وقضاياها .. هما
طائفة المجادلين ، وطائفة المسوغين أو المعتذرين ..
فانصرف المجادلون أو كادوا الى مناقشة أبناء الأمم
الآخري ، وانصرف المسوغون أو كادوا الى مناقشة
اليهود والمعترضين من المسيحيين ..

وكانت أكبر حجة للمجادلين ان الله الكامل لا يسأل عن
الشر ولا يحبه ، وان الانسان اذن هو مصدر الخطيئة
وعليه وزر جزائها ..

وكانت أكبر حجة للمسوغين على مثال ما تقدم في
رسالة « بولس الرسول » ، وهى الرجوع الى الأقوال
المشابهة لعقائد المسيحيين في كتب أنبياء بنى اسرائيل ..

ووجد مع هذا من الآباء المسيحيين من أنكر وراثته
الخطيئة ، وقرر ان الموت نتيجة طبيعية للحياة ، وان
الانسان يموت ولو لم تقع خطيئة آدم ، وان باب الخلاص
مفتوح لكل من تلقى نعمة السماء ، وآمن بالسيد المسيح .
وأشهر هؤلاء القس البريطانى «بلاجيوس» الذى نشأ في
أواخر القرن الرابع ، وتنقل بين رومة وأفريقية الشمالية،
وفلسطين ، ونادى بدعوته في كل مكان فأنكرتها مجامع
المسيحية كلها في ذلك الحين ، ومنها مجمع قرطاجنة
ومجمع مليف ومجمع أفسس الثالث الذى ختم القرار
في هذه المسائل سنة ٤٣١ ..

وعلى هذا أصبح من الباطل في عرف أصحاب تلك
المجامع أن يؤمن المسيحي بأن :

١ - آدم كان سيموت ولو لم يخطيء ..
٢ - ان خطيئة آدم أصابته وحده ، ولم تورث بعده
في سلالة البشرية ..

٣ - ان الأطفال المولودين لهم من البراءة ما كان
لآدم قبل اقتراف الخطيئة ..

٤ - ان أبناء آدم جميعا يستحقون البعث لمجرد
بعث السيد المسيح ..

٥ - ان الأطفال يستحقون الحياة الأبدية بغير عماد
٦ - ان الانسان قد يخلو من الخطيئة باتباع الوصايا
الصالحة ، واجتناب الخطايا الممنوعة ..

وقد أصدرت هذه المجامع قرارها في عصر القديس
اغسطين الفيلسوف المسيحي المشهور ، ولم يشهد
واحدا منها ، ولكنه أقرها جميعا على ما ذهبت اليه ،
وآلف كتابه عن « عقاب الخطيئة وغفرانها » لتوضيح
الفكرة من ناحية الدين ومن ناحية الفلسفة ، وخلصتها
أن آدم كان حرا في مشيئته فقادته هذه الحرية الى
الخطيئة ، وان أبناءه ورثوا عنه الخطيئة ، ولكن العدل
الالهى لم يحرمهم وسيلة الخلاص منها ، وهى كفارة
الصليب ..

وليس اعتقاد ذلك بالسهل على الدهن الفلسفى ،
ولو كان له ايمان كايمان القديس « اغسطين » .. فلم
يزل يلقى من جراء التفكير في هذا الاعتقاد أو في هذه
العقدة عنتا شديدا عبر عنه في كتاب الاعترافات حيث
قال : « ولكنى الى ذلك الحين وان كنت أومن بأنك أنت
ياربنا الاله الحق الذى لم يخلق ارواحنا فحسب ، بل
خلق أجسادنا ، ولم يخلق ارواحنا وأجسادنا فحسب
بل خلق جميع الكائنات وجميع الاشياء منزها عن النقص
والتبدل وعن كل اختلاف وتحول . إلا اننى لم أكن أفهم

بغير مشقة أو غموض سبب وجود الشر في العالم . وارهقت
نفسى لكى أفقه ما كنت قد سمعته من أن الإرادة الحرة
كانت هى سبب العمل السيئ منا ، وهى سبب آلامنا
وأوجاعنا ، فلم أقدر على إدراك ذلك أدراكا جليا لا يشوبه
الغموض . وكلما حاولت أن أنشل نفسى وأرتفع برؤياى
من تلك الهاوية عدت إليها ففرقت فيها ، ثم أكررت المحاولة
وأكرر العودة إليها . ولكن هذه الجهود رفعتنى قليلا
الى ضيائك حتى عرفت اننى أريد كما اننى أحيأ ، واننى
عندما أقبل شيئا أو أرفضه فانما أنا نفسى الذى أقبل
أو أرفض ولا أحد سواى . وبدا لى حينئذ أن هذا هو
سبب الخطيئة . وكل ما صنعتته على خلاف مشيئتى
أدركت اذن اننى أحتمله أكثر مما أفعله ، وأنه ليس فى
الواقع غلطتى بل عقابى ، وأرى لذلك معترفا به اننى
لم أعاقب ظلما وبغير جريمة - الا اننى أثوب فأقول -
ومن الذى خلقنى هكذا ؟ . اليس هو الله الذى لا يوصف
بأنه كريم فحسب بل هو الكرم المحض والخير كله ؟ .
فمن أين لى اذن أن أريد الشر ولا أريد الخير فأعاقب
عدلا بهذا ؟ . من أودع ذلك طبيعتى وخرس فيها بدور
المرارة وقد خلقت بيد الله الحلو الذى لا مرارة فيه ؟ .
وان كان الشيطان هو السبب فمن أين أتى الشيطان ؟ .
وان كان ذلك الشيطان أيضا قد انحدر بطبيعته السيئة
من ملك كريم الى شيطان رجيم ، فمن أين جاءته تلك
المشيئة السيئة التى عكست طبيعته فجعلته شيطانا ؟

ولكنه اعتقد بعد هذا القلق إنه استراح من وسواسه
هذا بالتوفيق بين النقائص على النحو الذى قدمناه . .
وكان مدار راحته النفسية أن سبق العلم بعمل الأخيار
وعمل الأشرار صفة لا تنفصل عن الذات الالهية ، وان
الله علم ما سيكون كما سيكون ، ولا بد أن يعلمه العلم

الصحيح ، ويقدر تقديره على حسب علمه المحيط بجميع الكائنات ..

وأكبر الفلاسفة الدينيين في المسيحية بعد القديس اغسطين هو القديس توما الاكوينى . وهو يوافق استاذه القديم ، ويرى أن الانسان يقود نفسه ، ولا يقاد كما تقاد الدواب ، وأن الارادة تتبع العقل والعقل من نعم الله على الانسان ، وغاية التقدير عنده كفاية التقدير عند استاذه انه علم سابق من الله . ولكنه كان يخالف اغسطين في نصيب الاطفال من الرحمة ويقول : ان الخطيئة اضعفت جانب الخير في الانسان ولم تطمسه كل الطمس ، وان هذا الجانب هو الذى يعينه على تقبل الكفارة والخلاص وظل الفقهاء الدينيون يقولون بأن السقوط الذى اصاب الانسان فى الخطيئة هو سقوط من عالم «ما فوق الطبيعة» الى عالم الطبيعة . فلما قام «لوثر» بدعوته ، فسر السقوط بأنه مسح للطبيعة وزيف فيها ، وعزاه الى الشيطان ، خلافا لكلفن Calvin الذى عزاه الى مشيئة الله لحكمة يعلمها فى سابق أزله ..

على أن مجمع « ترنت » Trent الذى انعقد فى واسط القرن السادس عشر ، قد عرض لمسألة الخطيئة ، فقرر أن حسنات الوثنيين ومن لا يدينون بالمسيحية لا تعتبر من الخطايا ولا تكفى العقيدة وحدها للتكفير عن الخطيئة . وسمحت حرية البحث فى العصور الحديثة لبعض الفقهاء أن ينكروا مسألة الخطيئة ، وأن يعلن رجل كالكتور كيرلس النجتون فى كتابه «قال الأحمق» : ان ادانة أجيال قبل أن تولد من جراء خطيئة آدم عسير أن توصف بالعدل . وان كانت هذه هى العقيدة المسيحية ففسر علينا أن ننظر فى تزكيتها أمام ضمير الأمة .. ولكن قرار الكنائس فى هذا الصدد شيء وبحوث

الفقهاء من أتباع الكنائس شيء آخر ، لأنها آراء يدينون بها ويستندون فيها الى المنطق العلمى قبل استنادهم الى نصوص الدين ..

ولما ظهرت الدعوة الاسلامية نهض المسلمون بالحقبة الكبرى فى مباحث القضاء والقدر ، لأنها طرحت للبحث من جوانب متفرقة يتلاقى فيها أصحاب الدين والتفسير وأصحاب السياسة والخلافة ، وأصحاب العلم والفلسفة ، وأصحاب الجدل والمناظرة مع أبناء الأديان الكتابية وغير الكتابية ، وقد اختلط بهم المسلمون فى كل بقعة من بقاع الدولة الاسلامية ..

ولا نحسب أن قولاً من الأقوال فى مسألة القدر لم يرد له ذكر بنصه ، أو بعد التعديل والتنقيح فيه ، على لسان طائفة من طوائف المسلمين . ولكننا نجمل ذلك كله فى المذاهب الثلاثة التى ينقسم اليها المتكلمون فى كل مسألة من المسائل الكبرى ، وهم جماعة الفلاة فى الإثبات ، وجماعة الفلاة فى الإنكار ، وجماعة المعتدلين المجتهدين فى التوفيق بين هؤلاء وهؤلاء ..

أو هم فى مسألة القدر خاصة جماعة الجبريين ، وجماعة القدريين الذين سموها بهذا الاسم لأنهم يقولون باختيار الإنسان مع القدر خلافاً لما يسبق الى الدهن من مدلول هذه التسمية ، ثم جماعة المعتدلين من أهل السنة المتوسطين ، بين القول بالجبر والقول بالاختيار وأول القائلين بالجبر فى صدر الدولة الأموية جهم بن صفوان وأتباعه ومريدوه ..

كانوا يقولون أن الله خلق العباد ، وخلق لهم أفعالهم ، كما خلق لهم أعضاءهم وألوانهم ، وزعموا - كما قال الشريف المرتضى - أن ما يكون فى العبد من كفر وإيمان ومعصية فالله فاعله كما فعل لونه وسمعته وبصره وحياته

.. وان لله تعالى أن يعذبه من ذلك على ما يشاء ويشيبه
على ما يشاء .. وكان جهنم يقول على ذلك : ان الله
خلق في العبد قوة بها كان فعله ، كما خلق له غذاء به
قوام بدنه ، ولا يجعل العبد فاعلا لشيء على حقيقة الفعل
والارادة ..

ومذهب أبى الحسن الأشعري قريب من مذهب جهنم
ابن صفوان ، لأن خلاصة مذهبه أنه لا تأثير لقدرة العبد
في مقدوره أصلا بل القدرة والمقدور واقعان بقدرة الله
تعالى . ويرى الأشعري أن العبد مكتسب لأفعاله بقدرة
يملكها ساعة الفعل ولا تسبقه . ولكنه لا يخرج بذلك عن
مذهب الجبر لأنه ينفي قدرة التأثير عن العباد ، ويرجع
بها إلى تفسير واحد هو ارادة الله ..

سأل أستاذه أبا علي الجبائي : ماتقول في ثلاثة أخوة :
أخترم الله أحدهم قبل البلوغ ، ويبقى الاثنان فآمن
أحدهما وكفر الآخر فأين يذهب الصغير؟ .. فقال الجبائي :
أنه يذهب إلى مكان لا سعادة فيه ولا عذاب .. فسأله
الأشعري : لماذا يذهب إلى ذلك المكان ، وهو لم يأت شرا
ولا خيرا ؟ .. فأجابه : أنه اختبر ، ولأنه علم أنه لو بلغ
لكفر . فقال الأشعري : فقد أحيا أحدهم فكفر فلماذا
لم يمته صغيرا ؟ .. فسكت الجبائي عن الجواب ..

ومراد الأشعري بهذه الاسئلة أنه مهما يقل القائلون
في تعليل التفرقة بين أهل الطاعة وأهل العصيان فمرجع
ذلك ، في النهاية ، إلى علة واحدة هي ارادة الله ..
ويرى بعض الجبريين المعتدلين أن الفعل ، من حيث
هو ، واقع بقدرة الله ، وأنه واقع بقدرة العبد من
حيث كونه طاعة ومعصية ..

وهذا قريب من نفي صفات الخير والشر والحمد
واللذم عن جميع الأفعال في حال صدورها من الله ، لأن

الخير والشر انما يصحان في حق من يزيد وينقص ،
ومن يتغير ويتبدل ، ولكنهما لا يصحان في حق الواحد
الأبدى الذى تنزه عن جميع الغير ، وعن جميع أحوال
الاختلاف ..

ولكل فريق من أصحاب الأقوال فى القدر حجج وأسانيد
من آيات القرآن الكريم يعتمد عليها فى اثبات دعواه ..

فمن الآيات التى يعتمد عليها الجبريون « والله خلقكم
وما تعملون » .. « ان هو الا ذكر للعالمين لمن شاء منكم
ان يستقيم . وما تشاءون الا ان يشاء الله » .. « ان
هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلا ، وما تشاءون
الا ان يشاء الله » .. « ولو شاء ربك لآمن من فى الارض
كلهم جميعا . أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ..
« ختم الله على قلوبهم » .. « بل زين للذين كفروا
مكرهم وصدوا عن السبيل ومن يضل الله فما له من
هاد » .. « ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها » ..



أما القدريون فهم من المعتزلة ، ويسمون أنفسهم
بأصحاب العدل والتوحيد لأنهم يزعمون أنهم ينفون الظلم
عن الله ، ويقولون بأن الانسان حر فيما يفعل من خير
وشر ، لأن الله لا يجبره على الشر ثم يعاقبه عليه فيظلمه
ويجزيه على غير عمله ..

وعند القدريين ان سوء الاختيار الذى علم به الله فى
سابق علمه الأزلى هو الذى أوجب ما قضى به الله عليهم
من طاعة أو عصيان . ولو لم يكن الانسان قادرا على
الفعل والترك لما وجب التكليف ، وهم يفرقون بين الأفعال
التي يختار فيها الانسان كالتحرك يمنا ويسرة والأفعال
التي لا اختيار له فيها كالارتفاع بجسمه فى الفضاء بغير
رائع ، ويؤمنون بأن الله لم يكلف أحدا فعلا من هذا

القبيل ، وانما التكليف كله من قبيل الافعال التى تفعل
أو تترك بالاختيار ..

ومن الآيات التى يعتمدون عليها فى اثبات دعواهم
« وما ربك بظلام للعبيد » .. « وما الله يريد ظلما
للعباد » .. « ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على
قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .. « كل امرئ بما كسب
رهين » .. « اليوم تجزون بما كنتم تعملون » .. « وما
منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدى » .. « ود كثير
من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد ايمانكم كفارا حسدا
من عند أنفسهم » .. « لبئسا قدمت لهم أنفسهم » ..
« ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من
الخاسرين » .. « رب انى ظلمت نفسى » .. « قل ان
ضللت فانما أضل على نفسى وان اهتديت فيما يوحى
الى ربى » .. « وقال الشيطان لما قضى الأمر ان الله
وعدكم وعد الحق ووعدتكم فأخلفتكم وما كان لى عليكم
من سلطان الا أن دعوتكم فاستجبتم لى . فلا تلومونى
ولو لموا أنفسكم » ..

ولا يخفى أن المعتزلة المتأخرين نظروا فى آراء فلاسفة
اليونان ، وعرفوا صفات الله عندهم ولاسيما صفة الله
عند ارسطو معلمهم الاول ، وهى صفة المحرك الذى
لا يتحرك ، أو الاله الخارج عن هذا الكون المحسوس فلم
يجدوا صعوبة فى القول بحرية الانسان وعمله بمعزله عن
القضاء والقدر ، وان كان التكليف ينقض رأى ارسطو
كما ينقضه القول بالثواب والعقاب ..

أما المعتدلون من أهل السنة فيقولون بإرادة الله
ويقولون باختيار الانسان فيما يقع عليه الجزاء ، ولكنهم
يفرقون بين الإرادة على الحتم والقسر والإرادة على الأمر
والتكليف ..

فأله قال : « كونوا قوامين بالقسط » ..
والله يقول لكل شيء : « كن فيكون » ..
وكلا القولين إرادة من الله . ولكن إرادة الأمر تعجب
بالطاعة أو العصيان ، وإرادة الحتم والقسر تنفذ كما
قضى بغير خلاف ..
ومن الآيات التي يستشهدون بها : « ان الله لا يأمر
بالفحشاء . اتقون على الله ما لا تعلمون » .. « ولا
يرضى لعباده الكفر » ..
ويذكرون ان آيات القرآن أنكرت حجة الجبريين اذ
حكى عنهم أنهم « سيقول الذين أشركوا لو شاء الله
ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء » .. « ان هي
الا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من
سلطان » ..



أما استشهاد الجبريين بأن الله يقول : « والله خلقكم
وما تعملون » فالكلام فيه موجه الى قوم إبراهيم اذ
قال لهم : « لم تعبدون ما تنحتون والله خلقكم وما
تعملون » أي خلقكم وخلق هذه الأصنام التي تنحتونها ،
وليس المقصود به نسبة معاصي العباد الى الله ..
ويتفق أهل السنة والمعتزلة على التفرقة بين حركات
الجبر وحركات الاختيار في الإنسان فيقولون ان الإنسان
ليس بأقل عقلا ، ولا أقل اختيارا من الدابة التي يركبها ،
أو كما قال أبو الهذيل العلاف متهمًا مقلدا : « ان حمار
بشر أعقل من بشر .. لأن حمار بشر لو أتيت به الى
جدول صغير وضربته فانه يظفره ، ولو أتيت به الى
جدول كبير وضربته فانه لا يظفره ويروغ عنه .. لأنه
فرق بين ما يقدر على طفره وبين ما لا يقدر عليه .. وبشر
لا يفرق بين المقدور له وغير المقدور » ..

هذه خلاصة وجيزة لأطراف القول في مسألة القضاء والقدر بين الفرق الإسلامية ، ومن البين أن القول الفصل في هذه المسألة الجلى ليس لمذهب واحد من بين جميع المذاهب ، ولا نحسب أنه تجمع لمذهب واحد على الإطلاق فيما علمناه وفيما هو شبيه بما علمناه . . لأن المرجع في سر القضاء والقدر إلى حكمة الله . وحكمة الله تتعلق بالأبد الذى لا ابتداء له ولا انتهاء ، ولا تتعلق بهذه الحقيقة أو بتلك الحقيقة في الزمن الذى يحيط به المخلوقات . .

وليس من دعوانا هنا ، ولا من غرضنا ، أن نأتى بالقول الفصل في مسألة من المسائل التى تتسع لاختلاف الآراء ولا تنتهى إلى قرار . . لأن الغرض الأول من هذا الكتاب هو تقرير مكان الفلسفة القرآنية من الدعوات الدينية التى تنتظم عليها حياة الجماعات البشرية . . ومكان الفلسفة الإسلامية بين تلك الدعوات وأضح محدود فليس في الإسلام ما في اليهودية من صورة الإله الذى ينافس البشر وينافسونه ويقدر لهم حسابهم فيخطيء الحساب ، لأن قدر الله في الإسلام محيط بكل شيء « جعل الله لكل شيء قدرا » . . « وكل شيء عنده بمقدار » . . « وخلق كل شيء فقدره » . . « الذى له ملك السموات والأرض ، ولم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك وخلق كل شيء فقدره تقديرا » . .

وليس في الإسلام ما في المسيحية من كفارة أحد عن أحد ، ولا في القول بالخطيئة الموروثة بغير جريرة للمولود فيها ، لأن القرآن يقول : « ولا تزر وازرة وزر أخرى » . . « وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا » . .

أما مسألة التكليف فالقرآن يجمع فيها بين القول باستطاعة الإنسان أن يتلقى الأمر والنهى ويتقدير كل

شيء ، ولا تناقض بين القولين في حكم العقل فضلا عن حكم الدين ..

ولبيان ذلك نفرض كل فرض مستطاع في مسألة التكليف لنرى أى الفروض أحق بالاعتقاد وأولى بالقبول في العقل والضمير ..

فأما عالم لا تكليف فيه ولاجزاء .. وأما عالم يتساوى فيه التكليف ويتساوى فيه العمل ويتساوى فيه الجزاء وأما عالم يقع فيه التكليف والتقدير على اختلاف كما نرى في اختلاف العالم الذى نحن فيه ..

فالعالم الذى لا تكليف فيه ولا جزاء لم يتخيله أحد من أصحاب الأديان ، ولا من المفكرين المنكرين ..

وقد تخيل أرسطو الها لا تصريف له في الكون ولا شأن له بالخلق في كثير ولا قليل ..

وهو اله لا يستقيم الايمان به من الوجهة الدينية ، ولا من الوجهة الاجتماعية ، ولم يستقم الايمان به من الوجهة الفلسفية على حال من الأحوال ..

وأنما قصر أرسطو عمل الاله على الحركة الاولى لانه اعتقد ان واجب الوجود اشرف الموجودات ، وان اشرف الموجودات بعقل اشرف المعقولات ، وهو ذاته ، فكل تفكير فيما دون ذلك فهو تفكير لا يصح عنده في حق الاله .. فكيف اثفقت هذه الحركة الاولى التى وقف عندها عمل الاله ؟ ..

هل جاءت من الكون شوقا الى الله ؟ .. او جاءت من الله تشويقا للكون اليه ؟ ..

لا يستقيم القول على كلا الرأيين ، فان كان الكون قادرا على التحرك فقد بطل القول بالمحرك الاول ، وان كانت الحركة من قبل الله فحركة واحدة كالف حركة بل جميع الحركات من أكبر الموجودات الى أصغر الخليات

ومع هذا لا تناقض بته بين تفكيره في الخلق وتفكيره في
أشرف الموجودات ، لأن أشرف وجود هو الوجود الذي
يليق بالاله الخالق المنعم القادر على كل شيء ، ولن يكون
الاله خالفا بغير خلق ، ولا منعم بغير انعام ، ولا قادرا
بغير تقدير ..

واذا تركنا الجانب الفلسفي وحصرنا مسألة التكليف
في حدودها الاجتماعية ، فالقائلون بالمؤثرات الطبيعية
أنفسهم يوجبون التكليف مع انكارهم لوجود الله ، ولا
يمنعون مجازاة الانسان بعمله الا أن يكون « انسانا غير
مستول » عن عمله ، كالمجنون ، والمريض ، والمكره على
الاجرام . وهم لا يخرجون بذلك عن حكم القرآن الذي
يقول : « لا يكلف الله نفسا الا وسعها » .. ويقول :
« ليس على الأعمى حرج ، ولا على الأعرج حرج ، ولا
على المريض حرج » .. ويعفى الجاني المكره على جنايته
الا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان .. « فمن اضطر غير
بآغ ولا عاد فلا اثم عليه » .. ثم يرضى عن الاثم بالتوبة
والاصلاح .. « الا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا
فان الله غفور رحيم » ..

ومهما يقل القائلون باضطراب الانسان ، لانطباعه على
عمله بحكم الوراثة أو بحكم البيئة أو بحكم المزاج ، فهم
لا يقولون ببطلان فائدة التكليف على الاطلاق ، لأن المشاهد
أن الانسان يستسهل الاثم الذي لآعقاب عليه ، ويستصعب
الاثم الذي يخشى عليه العقاب ، وانه لا يعلم ما ينطوى
عليه من القدرة على الاحسان واجتناب الاساءة فلا يزال
بحاجة الى الحافز والوازع لاستبطن تلك القدرة ،
واستخراج غاية ما تنطوى عليه ..

ونعود بعد هذا وذاك فنقول ان الاله الذي لا يكلف
ولا يصرف اله ملفى من حساب البشر ، فلا يصلح لهم

في مجال الايمان ولا مجال التفكير ..
أما العالم الذي يتساوى فيه التكليف ويتساوى فيه
العمل ، ويتساوى فيه الجزاء فليس بعالم موجود ..
فالعالم الذي يتساوى فيه كل شيء لا شيء فيه ..
لأن « التشييء » معناه تمييز شيء عن شيء ، ووقوع
الاختلاف بين أشياء وأشياء ..
ولو تساوت الأشياء لاختلف بها الزمان ، ولو تساوى
الزمان لما كان هناك معنى لاختلاف شيء منها عن شيء ،
وهي على تعددها تتشابه في جميع الخصائص وفي جميع
الاعمال ، وفي جميع الاوقات ..
فامتناع الاختلاف بالنسبة للأشياء عدم ..
والمساواة بينها على تجدد الاختلاف بينها خلل وظلم
ومباينة للمعقول فاذا حدث العالم المخلوق فلا بد فيه
من اختلاف ..
واذا حدث فيه الاختلاف ، فلا بد من اختلاف التقدير
واختلاف التكليف واختلاف الاعمال ..
أما أن يبطل المخلوق ، وببطل ما يلزمه من صفات
المخلوق ، فمعنى ذلك أن يخلق الله خالقا مثله في الكمال
والدوام بغير ابتداء ولا انتهاء ..
وذلك محال ..
وأقل ما فيه من فارق أن يكون هناك فضل للاله
الخالق على الاله المخلوق ..
ثم يلزم من ذلك ما يلزم عند أصحاب القول بالعقول
العشرة ، أو بتوالي الموجودات من واجب الوجود الى
العقل الاول الى سائر العقول والنفوس التي تتوالى من
مصدر الى مصدر في عالم الامكان ..
فالاله المخلوق سيخلق الها دونه في صفات الكمال ،
والاله الذي خلقه سيخلق ما دونه حتى ينتهي الامر الى

مخلوقات كهذه المخلوقات التي نراها على اختلاف كبير
في العمل والتقدير ..
فالعالم الذي لا اختلاف فيه لا شيء فيه ..

والعالم الذي تختلف فيه الاشياء محال ان يتفق فيه
التقدير والتكليف فلم يبق من فروض الالهية الدينية
غير فرض واحد يقبله العقل ويستقيم عليه الاعتقاد :
وهو فرض الاله الذي يخلق الخلق على اختلاف في
التقدير والتكليف ..

ولا اعتراض على هذا الفرض الوحيد الا ان يقال :
ان التفرقة بين الناس بقضاء السعادة لقوم وقضاء
الشقاوة لآخرين ظلم يناقض صفة العدل التي يتصف
بها الاله القدير الرحيم ..

ولكنه اعتراض لا يصمد للنظر طويلا دون ان يتبين
له انه لم يثبت على أساس متين ، لأن العدل الاعظم
هو العدل الذي يناط به قوام الموجودات ، ولا قوام
للموجودات كما أسلفنا مع المساواة المطلقة في التقدير
والتكليف ..

ولأن عدل الاله السرمدى انما يتعلق بالأبد كله ، ولا
ينحصر في حالة من الحالات التي تتتابع بها الازمان .
وفي مجال الأبد متسع للتصحيح والتعديل ، وبقيّة دائماً
للموازنة والمراجعة ، وللتسوية بين الأقدار والاطوار ،
الى انتهاء مقدور ، او الى غير انتهاء ..

ومن أراد من الأبد ان يحصر حكمته في لحظة واحدة
او في عصر واحد او في كوكب واحد من هذه العوالم
التي لا نعرف عدادها ، فقد أخطأ في حكم العقل ، ولم
يكن قصاراه انه أخطأ في حكم الدين ..

ومع هذا نستطيع ان نلاحظ في التقديرات الزمنية
بعض الدلائل على الحكمة الأبدية التي تقصر عن الاحاطة

بها مدارك أبناء الفناء ..
فوجود الله لم يحرم الناس حرية كانت تكون لهم بغير
وجود الله ..

وقد أعطاهم الله حظوظا من الحرية هي هذه الحظوظ
التي يملكونها في هذه الحياة ..

ولكن المنكرين قد تعودوا أن يسخروا من هذا القول ،
وأن يصوغوه في الصيغة التي يحسبوننها مواتية للسخرية
والتفنيد ، فيقولون : نعم .. أن الله خلق للناس الحرية
.. أى أنه اضطرهم أن يكونوا أحرارا مختارين ..

يقولون ذلك ويحسبوننه غاية الغايات في السخرية
والتفنيد . ولو استطاعوا أن يقابلوه بصيغة واحدة تسلم
من الاحالة لحق لهم أن يسخروا منه ، ولا يطمئنوا اليه
فاذا كان الله قد اضطر الناس أن يكونوا أحرارا ،
فقد أصبحوا أحرارا كما أراد .. وهذا هو الذى يعنيننا
من الحرية كيفما كان السبيل اليها ..

ولا مقابل لهذا القول الا أن يقال : بل ينبغى أن يخلق
الناس الحرية لأنفسهم كما يريدون ، وأن تطيعهم الأكوان
في كل ما أرادوه ، وأن تطيع كلا منهم على حدة في كل
خاطرة تخطر لأحدهم وكل رغبة تهجس في ضمير هذا
أو ضمير ذاك ..

وليس هذا هو القول الذى ينجو بصاحبه من السخرية
والتفنيد ، لأنه حالة من حالات الوهم ، لا تصح في
الخيال فضلا عن صحة التفكير أو صحة الاعتقاد ..

ومتى رجعنا الى أن الله يخلق الحرية ، فكيف تكون
هذه الحرية التي يخلقها الله ؟ ..
أيخلق الله لكل أنسان حرية اله فعال لما يريد ؟ ..
ذلك محال ..

أم يخلق لهم حرية المساواة في الأقدار والأعمال ؟ ..
ذلك أمر لا يقوم به قوام للموجودات في عالم الحدود ..
فاذا لم تكن حرية آلهة ، ولا حرية تنفى الفوارق
والأقدار ، فهي اذن هذه الحظوظ من الحرية التي
رأيناها للخلق في هذه الحياة ..

وقد ساء ظنا وساء فهما من يرى أن الله قد أعطى
الخلق قوامه بهذه الحظوظ ، وهذه القسم ، وهذه
الأقدار ، ثم يفوته أن قوام الخلق لا ينتهى الى ظلم
واختلال ، وهو في ذمة الغيب وذمة الأبد ، ولا يمكن أن
يكون في ذمة الحاضر ، ولا في ذمة العلم الذى يحيط به
أبناء الفناء ..

وعلى هذا يستطيع المسلم أن يؤمن بكل حكم من أحكام
القرآن في مسألة القضاء والقدر على تعدد الجوانب التى
تناولتها هذه الأحكام ، لأنه يؤمن عقلا بأن وجود الله
لا يبطل قيام التكليف وان قيام التكليف لا يبطل اختلاف
الحظوظ والأقدار ، وان اختلاف الحظوظ والأقدار
لا يختم قدرة الله فى الأبد الأبد على تحقيق العدل فيما
قضاه ..

وهنا محل الايمان بما يرجع الى الغيب ولا تحصره
الشهادة ..

ولكن الايمان بالغيب ايمانان :
ايمان بما لا يعقل ، وهو تسليم مزعزع الأساس ..
وايمان بما ينتهى اليه العقل حين يبلغ مداه ..
وهكذا يكون الايمان ان كان لا بد من ايمان ..
ولا بد من ايمان ..

الفرائض والعبادات

فريضة الدينية أدب يراد به صلاح الفرد أو صلاح الجماعة ..

ومن محاسن الفرائض الإسلامية أن كل فريضة منها تؤدي إلى المقصدين ، وتجعل لإنسان ذى ضمير ، ولجماعة ذات ضمير ..

فصلاة الجماعة - في يوم الجمعة - واجب على المسلمين مقدم على البيع والشراء ومطالب المعاش : « يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع . ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون »

نعم .. خير من مطالب المعاش ، ولا شك أن تعلق الجماعة بهرا وعلائية - في يوم من الأيام - عن صفائر الشبح والجشع وهموم الدنيا ، لتخرج من ضيق هذه الشواغل المخصوصة ، وتعرف لحياتها غاية أرفع من هذه الغاية ، وقسطاسا أقوم من هذا القسطاس ، وتذكر ما ينفعها ذكره كلما استغرقها ذكر المنافع والفوايات ، وترى عظماءها وصفراءها معا في ساحة واحدة ، بين يدى العظمة الإلهية التى تطامن من كبرياء العظيم ، وترفع من رجاء الصغير ..

وإذا صلى المسلم منفردا في سائر الأيام فهو في انفراده لا يغيب عنه شعوره بأصرة القربى بينه وبين الجماعة

الاسلامية في اقطار الارض من شمال الى جنوب ومن
مشرق الى مغرب .. لانه يعلم انه في تلك اللحظة يتجه
وجهة واحدة مع كل مسلم على ظهر الارض يؤدي فريضة
الصلاة ، ويستقبل معه قبة واحدة ، ويدعو بدعاء
واحد ، وان تباعدت الديار ..

وحسبه ان يقف بين يدي الله خمس مرات من مطلع
الشمس الى مغيبها لتمتزج حياته بالعنصر الالهي ،
ويتمثل الوازع الاعلى نصب عينيه ما بين كل صلاة
وصلاة : « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » ..
ولا شيء هو اقمن بالنهي عنهما من الشعور بوزرهما ،
كلما تمرست النفس بالدنيا بضع ساعات من ليل او نهار

والزكاة مصلحة للجماعة ، لانها تقيم دعائم التعاون
بين المجدودين والمحرومين ، وتعالج مشكلة الفقر والحاجة
بعلاجها يقوم على التعاطف والولاء بين من يعول ومن يعال .
وهي الى هذا رياضة للنفس يأخذ منها الواهب كما يأخذ
الموهوب . لانها تعودها نبل التضحية بالمال العزيز على
النفوس ، وتعلمها مفاصلة الحرص والسماح بالبذل
والايتثار ، وتلقى في روعها انها مسؤولة عن غيرها فيما
تكسبه بسعيها وتديرها ، فتشعر بتكافل الجماعة
شعورا يخرجها من ضيق الاثرة والانفراد ..

.. والحج « مؤتمر عالمي » يعقده المسلمون مرة في مواعده
المعلوم من كل عام . يجتمعون فيه الى صعيد واحد ،
فيتعارفون ويتشاورون ، ويفضي بعضهم الى بعض بما
يعلمون من احوالهم وما يشكون من متاعبهم ورزاياهم .
ويستعيدون ماضيهم كرة بعد كرة ، فلا يصبرون طويلا
على حاضر دون ذلك الماضي العظيم . ونعم العمل المشترك

عمل لا ينقطع عاما من الأعوام ، ولا يزال حافزا للهمم
باعثا للذكرى كلما تجدد على مر السنين ..
أما الفرد فله من الحج رياضة على المشقة ومنشط
من طول اللبث والجمام ، وعلم بما يجهله المقيم في مكانه ،
وهو علم يستفاد من السياحة ولا يستفاد من غيرها ،
ويحث عليه القرآن الكريم لأنه يفتح البصائر والقلوب ،
ويقشع عمى الأبصار ، وحجاب الأسماع : « أفلم
يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان
يسمعون بها ، فإنها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى
القلوب التي في الصدور » ..

والصيام في مظهره الاجتماعي يعطينا مظهر أسرة
عظيمة - من مئات الملايين - تنتشر في جوانب الأرض
وتقترن شعائرها الدينية كل يوم بأمر ما يحس الإنسان
في معيشته اليومية : وهو أمر الطعام والشراب ومنع
الاجساد .. ملايين من الناس في جوانب الأرض يطعمون
على نظام واحد ويمسكون عن الطعام على نظام واحد ،
ويستقبلون ربهم على نظام واحد . وكلما انتظمت أسرة
بين جدران بيت على مثل هذا النظام ..

أما الفرد فيستفيد منه خير ما يستفيدة الإنسان في
حياته الروحية أو حياته الخلقية ، وهو ضبط النفس
وشحذ عزيمتها وقدرتها على الفكاه من أسر الماديات
وتطويع الجسد لدواعي العقل والروح ..

والصيام الاسلامي هو أجدى ضروب الصيام في تحقيق
هذا المقصد ، لأنه يجدد القدرة على ذلك كل يوم مدي
شهر من شهور السنة ، ولا يكون قصاراه نقلة واحدة
من عادة شهور الى عادة شهور ..

ويقول بعض المتعلمين بقواعد الصحة أن الصيام على
هذا النحو يخل بوظائف الهضم وما يتصل بها من الوظائف

الجسدية . وهو قول لا يؤيده الواقع المشاهد في اختلاف
أحوال البنية الحية في تدبير طعامها وشرابها على اختلاف
المجئيات والأقاليم وعادات المعيشة . وما رأينا الناس قد
احتاجوا قط الى تربية اجتماعية قوية أو تربية فردية
عالية ، الا كان قوامها ترويض الجسد على طعام غير
طعامه المألوف ، وتعريضه لطوارئ من تقلبات الجو
وتقلبات المعيشة غير التي تعرض لها ونشأ عليها . كذلك
تربى الجيوش وكذلك يربى الملوك والأمراء ..

وتلحق « بفكرة » الفرائض الدينية فكرة العيدين في
الإسلام ، وهما : عيد الفطر ، وعيد الأضحى . فعيد
الفطر تحية للواجب ، وعيد الأضحى تحية للفداء ..
وليس للنفس الانسانية غاية من الأدب بعد رياضتها على
الواجب ورياضتها على الفداء ..

ومدار هذه الفرائض كلها على السباحة واليسر لا على
العسر والارهاق ..

« والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا »
« ما جعل عليكم في الدين من حرج » ..
« يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » ..
تلك رؤوس الفرائض التي تعلمها المسلمون من كتابهم

ان كانت للجماعة البشرية عقيدة دينية. فلا بد للعقيدة
الدينية من شعائر ، وليس بين هذه الشعائر ما هو خير
للمعتقدين من شعائر الإسلام ..

التصوف

من آراء بعض الباحثين - سواء في الشرق أو الغرب - أن التصوف دخيل على الدين الاسلامي ، وأن اسمه نفسه مقتبس من كلمة يونانية هي كلمة الثيوسوفى Theosophy أى الحكمة الالهية ..

واختلفوا في أصل التسمية فاستبعد بعضهم اقتباسها من اليونانية ، وردوها تارة الى أهل الصفة ، وتارة الى ليس الصوف ، وتارة الى الصفاء ..

ومنهم من قسم التصوف قسمين : قسم يقوم على طلب المعرفة ، وهو في رأيهم من بقايا مدارس الفلسفة اليونانية ، ولاسيما مدرسة الاسكندرية . وقسم يقوم على تصفية النفس بالعبادة والاتقطاع عن الدنيا و«الفناء» في الله ، ومرجعه الى أهل الهند، الذين يؤمنون «بالنرفانا» ويعتبرونها غاية الفايات في الاتصال بالذات الالهية ..

ومما لا شك فيه أن بعض التصوف دخيل في الاسلام .. وهو التصوف الذي يقول بالحلول ووحدة الوجود ، ويغلب على النساك والمتفلسفة الذين جاوروا الهند ، وأطراف البلاد الفارسية ..

ومما لا شك فيه كذلك أن تخوم الهند وأطراف البلاد الفارسية كانت أصلح لانتشار بعض الطرق «السرية» التي لا ترضى عنها الدولة ولاسيما في عهد بني أمية ،

فان الطرق السرية كانت تعلم الناس الايمان بالامام المستور ، وانكار السلطان الظاهر ، وكان الغضب من السلطان الظاهر على أشده بين «الشعوبيين» أو بين غير العرب من المسلمين ، لأن العرب استأثروا بدولة بنى أمية ، وصبغوها بالصبغة القومية .. فكان هناك أكثر من عامل واحد لرواج التصوف بين الفرس وأبناء الأمم الإسلامية غير العربية. ومن ثم شاع القول بأن التصوف دخیل على الإسلام من أساسه ، وأنه بقية من بقايا الفلسفة الهندية أو اليونانية ولاسيما « الافلوطينية » وهى مزيج من عبادات مصر وعقائد الهند وفلسفة اليونان

لكن التصوف فى الحقيقة غير دخیل فى العقيدة الإسلامية ، لأنه كما قلنا فى كتابنا عن أثر العرب فى الحضارة الأوربية « مبثوث فى آيات القرآن الكريم ، مستكن بأصوله فى عقائده الصريحة . فالمسلم يقرأ فى كتابه أن « ليس كمثله شئ وهو السميع البصير » فيقرأ خلاصة العلم الذى يعلمه دارس الحكمة الإلهية . ويقرأ فى كتابه : « ففروا الى الله انى لكم منه نذير مبين » فيعلم ما يعلمه تلاميذ المتصوفة البوذيين حين يؤمنون بأن ملابسة العالم تكدر سعادة الروح ، وأن الفرار منه أو الفرار الى الله هو باب النجاة . ويقرأ فى كتابه أن الله « هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم » و « كل شئ هالك الا وجهه » فلا يزيد المتصوفة شيئاً حين يقولون له ان الله أزلى أبدى قديم بغير زمان ولا مكان ، عليم بالكليات والجزئيات ، ويقرأ فى كتابه ان : « الله نور السموات والارض » .. « والله المشرق والمغرب قايما تولوا فشم وجه الله ... » « ونحن اقرب اليه من حبل الوريد » فلا يزيد المتصوفة الا التفسير حين يقولون ان الوجود الحقيقى هو وجود الله ،

وانه أقرب الى الانسان من نفسه ، لانه قائم في كل مكان
يصلى له كل كائن » وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن
لا تفقهون تسبيحهم «

ومن القرآن الكريم يعلم المسلم الخلاف بين عالم
الظاهر وعالم الباطن أو عالم الحقيقة وعالم الشريعة ،
لانه يقرأ مثلاً واضحاً لهذا الخلاف فيما كان بين الخضر
وموسى عليهما السلام من خلاف : « فوجدنا عبداً من
عبادنا آتيناها رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً ،
قال له موسى هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشداً ،
قال انك لن تستطيع معي صبراً ، وكيف تصبر على
ما لم تحط به خبراً ، قال ستجدني ان شاء الله صابراً
ولا أعصى لك أمراً ، قال فان أتبعني فلا تسألني عن
شيء حتى أحدث لك منه ذكراً ، فانطلقا . . . حتى اذا
ركبا في السفينة خرقها ، قال أخرقتها لتفريق أهلها لقد
جئت شيئاً أمراً ، قال ألم أقل انك لن تستطيع معي
صبراً ، قال لا تؤاخذني بما نسيت ولا ترهقني من أمري
عسراً ، فانطلقا . . . حتى اذا لقيا غلاماً فقتله ، قال
أقتلت نفساً زكية بغير نفس لقد جئت شيئاً نكراً ، قال
ألم أقل انك لن تستطيع معي صبراً ، قال ان سألتك
عن شيء بعدها فلا تصاحبني قد بلغت من لدني عذراً ،
فانطلقا . . . حتى اذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها
فأبوا أن يضيفوهما فوجداً فيها جداراً يريد أن ينقض
فأقامه ، قال لو شئت لاتخذت عليه أجراً ، قال هذا
فراق بيني وبينك سأنبئك بتأويل ما لم تستطع عليه
صبراً ، أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر
فأردت أن أغيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة
غصيباً ، وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن
يرهقهما طغيانا وكفراً ، فأردنا أن يبدلهما ربهما خيراً

منه زكاة وأقرب رحماً ، وأما الجدار فكان لفلامين
يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما ، وكان أبوهما
صالحاً ، فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا
كنزهما رحمة من ربك ، وما فعلته عن أمرى .. ذلك
تأويل ما لم تستطع عليه صبراً ..

فالمسلم الذى يقرأ هذه الآيات - وهو مطبوع على
التصوف والبحث عن خفايا الآثار ودقائق الحكمة -
يجد فيها غناء من الأصول الصوفية ، ولا يفوته إذا
اكتفى بها أن ينشئ منها مدرسة صوفية اسلامية تلتقى
بالمدارس الأخرى في كثير وتنفصل عنها في كثير، ولكنها
لا تنعزل عن لباب التصوف « بالطبع والفطرة » كما يرى
بعض المعقبين على الصوفية الاسلامية التى يستمدوها
المسلم من الدين

ولكن القرآن حين يفتح للمسلم أبواب الحياة الروحية
يحرم عليه أن يوصد يديه أبواب الحياة الجسدية ،
وينهاه أن يترك العمل لينقطع عن الدنيا وينسى نصيبه
منها « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس
نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله إليك ولا تبغ
الفساد فى الأرض ان الله لا يحب المفسدين »

« يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله
لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين »
« يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم
ومما أخرجنا لكم من الأرض »

« يا أيها الناس كلوا مما فى الأرض حلالاً طيباً »
فالحياة الروحية فى الاسلام تجرى على سنن القصد
الصالح للحياة البشرية ، لا استغراق فى الجسد ولا
انقطاع عنه فى سبيل الآخرة .. قوام بين هذا وذاك
وإذا كان الاسلام قد عرف أناساً من « النساك »

الذين تفرغوا للمطالب الروحية ، فانما كان ذلك على
سنة التخصيص في كل مطلب من مطالب الحياة الانسانية
ولم يكن من قبيل الالفاء أو التعطيل لمطلب من هذه
المطالب الضرورية

فليس في تخصص انسان لعلم الطب مثلاً الفاء أو
تعطيل لغيره من العلوم الشريفة التي يتم بها قوام المعارف
الإنسانية ، وليس في التخصص ايجاب واستنكار وانما
هو سبيل التعميم والاستفادة من كل ملكة في الذهن
والذوق والروح . ولا يوجب الاسلام التنسك على جميع
المسلمين لأن اناساً منهم تخصصوا له وفضلوه على مطالب
الروح أو مطالب الجسد الاخرى . ولكنه يجيزه بائقدر
الذي بيناه ، وهو القدر الذي لا غنى عنه في تدبير حياة
الانسان ..

فالملكات الانسانية أكثر وأكبر من أن ينالها انسان
واحد . ولكنها ينبغي أن تنال ، فكيف يمكن أن تنال ؟
انها لا تنال إلا بالتخصص والتوزيع ، ولا يتأتى هذا
التخصص أو هذا التوزيع اذا سوينا بينها جميعاً في
التحصيل ، والزمنا كل أحد أن تكون له أقساط منها
جميعاً على حد سواء ..

ولا تقصر القول هنا على الملكات العقلية أو الروحية
التي لا يسهل إحصاؤها ولا تجصيلها ، ولكننا نعلم به
هذه الملكات ومعها ملكات الحس والجسد ، وهي محدودة
مقاربة في جميع الناس
فهذه الملكات الجسدية - فضلاً عن الملكات العقلية
والروحية - قابلة للنمو والمضاعفة الى الحد الذي لا يخطر
لنا على بال ولا نصدقه الا اذا شهدناه ..

وقد رأينا ورأى معنا ألوف من الناس رجلاً أكتع
يستخدم أصابع قدمه في أشياء يعجز الكثيرون عن

صنعها بأصابع اليدين .. يكتب بها ، ويشعل عيدان
الثقاب ، ويصنع بها القهوة ويصبها في الاقداح ، ويشربها
ويذيرها على الحاضرين ، ويسلك الخيط في سم الابرة
ويخيط الثوب الممزق ، ويوشك أن يصنع بالقدم كل
ما يصنع باليمين أو باليسار ..

ورأينا معنى ألوف من الناس لاعبي البليارد في
المسابقات العامة يتسلمون العصا ثم لا يتركونها الا بعد
مائة وخمسين أصابة أو تزيد . ولعلمهم لا يتركونها الا
من تعب أو مجاملة للاعبين الآخرين . وهم يوجهون بها
الاکر الى حيث يريدون ويرسلونها بين خطوط مرسومة
لا تدخل الاكر في بعضها ، ولا تحسب اللعبة اذا لم تدخل
في بعضها الآخر .. بحيث لو قال لك قائل ان هؤلاء
اللاعبين يجرون الاكر بسلك خفى لجاز لك أن تصدق
ما يقول ..

ورأينا من يقذف بالحربة على مسافات فتقع حيث
شاء ، ورأينا من ينظر في آثار الاقدام فيخرج منها أثرا
واحدًا بين عشرات ولو تعدد وضعه بين المئات . ورأينا
من يرمى بالانشوطة في الحبل الطويل فيطوق بها عنق
الإنسان أو الحيوان على مسافة أمتار ..

هذه هي الملكات الجسدية المحدودة وهذه هي آماذ
الكمال الذي تبلغ اليه بالتخصص والمراثة والتوزيع ..
فما القول اذا حكمنا على الناس جميعا أن يكسبوا
أعضاءهم ملكة من هذه الملكات ؟ .. اننا نخطيء بهذا ايما
خطأ ونعطلهم به عن العمل المفيد . ولكننا نخطيء كذلك
كل الخطأ اذا حجرتنا على انسان لأنه اتقن ملكة من هذه
الملكات الجسدية ، ولو جار في نفسه على ملكات أخرى
يتقنها الآخرون ..

فاذا كنا جاوزنا بالقوى الجسدية حدودها المهدودة
بالمراثة والتخصيص ، فما الظن بالقوى الروحية أو
العقلية وهى لا تتقارب فى الناس هذا التقارب ولا تقف
عند هذه الحدود ؟

واذا كان طالب القوة الروحية يؤثرها على جسده
فلماذا نلومه ، وننحى عليه ، ونحن لا ننحى على اللاعب
اذا أثر المهارة فى اللعب على المهارة فى فنون العقل أو
الكمال فى مطالب الروح ؟

اذا لمنا من يجور على جسده لأنه يضر الناس اذا
اقتدوا به أجمعين ، فمن واجبنا أن نلوم كل ذى ملكة
وكل ذى عمل وكل ذى فن وكل ذى رأى من الآراء .
فما من واحد بين هؤلاء الا وهو يضر الناس اذا اقتدوا
به أجمعين ..

ومما لا جدال فيه أن نوازع الجسد تحجب الفكر
عن بعض الحقائق الاجتماعية ، فضلا عن الحقائق
الكونية المصفاة ..

ومما لا جدال فيه أن شواغل العيش وهموم الأسرة
عائق عن بعض مطالب الإصلاح فى الحياة اليومية ، فضلا
عن الحياة الانسانية الباقية على مر الدهور ..

ومما لا جدال فيه أن طالب القوة الروحية كطالب
القوة البدنية ، له حق كحق المصارع والملاكم وخامل
الأثقال فى استكمال ما يشاء من ملكات الانسان ، ولشئنا
على حق اذا أخذنا عليه أنه جار على جسده أو لذاته
عيشه ، لأننا لا نلوم المصارع اذا نقصت فيه ملكة الفن
أو ملكة العلم أو ملكة الروح ..

لو أصبح كل الناس مصارعين لفسد كل الناس ،
ولكن لابد من المصارعة مع هذا ، ولابد من المتفرغين لها

إذا أردنا البقاء ..

· ولو أصبح الناس كلهم متصوفين معرضين عن شواغل الدنيا لفسدت الدنيا ، وبطل معنى الحياة ومعنى الزهد في الحياة . ولكن لابد من هذه النزعة في بعض النفوس ، والا قصرنا عن الشأو الأعلى في مطالب الروح وفقدنا ثمرة « التخصص » أو ثمرة « القصد الحيوى » الذى ينظم لنا ثروة الروح وثروة العقول وثروة الأبدان ..

و: « القصد الحيوى » مكفول بشريعة القرآن فى كل مطلب من هذه المطالب الروحية .. فهى مباحة لمن يطبقها ، وهى لا تفرض على جميع المسلمين ..

ولا بد من هذه الإباحة ، ولا بد من هذا الاعفاء .. فانهما يجريان بالقدر الذى يفيد ويمنع الضرر فى كلتا الحالتين ..

الحياة الأخرى

الاديان الكتابية على اتفاق في الايمان بالحياة بعد الموت ، وان اختلفت بينها بعض الاختلاف في تمثيل تلك الحياة ..

وقد آمن الفلاسفة بالحياة الاخرى قبل الاديان الكتابية جميعا وبعدها ..

فمن أشهر المؤمنين بها من الفلاسفة السابقين افلاطون ، ومن أشهرهم في العصر الحديث عمانويل كانت ، وهما يجمعان أطراف الآراء الفلسفية في سبب الايمان ببقاء النفس بعد الموت ..

فالنفس في مذهب افلاطون جوهر مجرد بسيط لا يقبل التجزئة ولا الانحلال وهي قوام الحياة . وما هو حياة لا يمكن أن يعود « لا حياة » كما ان « اللاحياة » لا يمكن أن تجبى المادة الصماء

ولكن النفس تتلبس بالمادة في معارج الترقى والتطهير ، وتخلص من المادة - طورا بعد طور - لتعود الى عنصرها الاول من الحرية والصفاء ..

وبقاء النفس في مذهب « كانت » مرتبط برأيه في « القانون الاخلاقي » الذي تدين به فطرة الانسان ، ويدل على ارادة الهية فوق ارادة الاحاد والجماعات ، فان الانسان مفطور على أن يفهم الواجب ، وأن يفهم ان

الواجب هو العمل الذي يصلح للاقتداء به ، وانه يتخذ قاعدة عامة تطلب من جميع الناس

وليس من المعقول أن يفرس في النفس قانون كهذا ، ثم يشقى من يدين به ويسعد من ينبذه ويخرج عليه . . فالحكمة التي فرست هذا القانون في الطباع خليفة أن ترد الأمر الى نصابه في حياة بعد هذه الحياة ، لأن الجزاء العدل لا يتم في حظوظ هذه الحياة

ونريد من الإشارة الموجزة الى رأى هذين الفيلسوفين ، أن يذكر الناظرون في مسألة الحياة بعد الموت انها مسألة بحث وتفكير ، وليس قصارها انها مسألة اعتقاد وإيمان

فالعقل لا يخرجها من متناول بحثه ، وأصحاب العلم التجريبي أنفسهم لا يملكون من أسانيدهم العلمية ما يسوغ لهم اغلاق الباب فيها لأنهم لم يحصروا قط طبيعة الحياة ، ولم يثبتوا قط انها وليدة المادة الصماء ، فليس لهم أن ينقضوا ويبرموا في طبيعة شيء ليس بالمحصور في علمهم ، وليس مقطوعا لديهم بأصل تكوينه وغاية مصيره

لكن العقل نفسه يستلزم فارقا لا بد منه بين تمثيل الحقيقة للبحث والتفكير وتمثيل هذه الحقيقة بعينها للتدين والاعتقاد . . .

فالحقيقة الاغترادية لا بد أن تمتزج بتصور المؤمنين بها ، لأن الخطاب فيها موجه الى ملايين من البشر منهم الأغراف والجاهل ، ومنهم الذكي والفبي ، ومنهم كبير النفس وصغيرها ، ورفيع الحس ووضيعه ، ومنهم من يطلب الكمال ومن لا يعرف كمالا يطمح اليه . .

فلا بد من توضيح الحقيقة الاعتقادية بالمحسوسات في كثير من الاحوال ، وعلى هذا ينبغى أن يروض فكره كل من ينظر الى عقيدة الحياة الاخرى في القرآن الكريم

فالقرآن الكريم يفرض على المؤمنين عقيدة البعث
والحساب ، ويدعوهم الى الايمان بالنعيم والعذاب ..
والجنة هي مقر النعيم ..
والنار هي مقر العذاب ..

وفي القرآن أوصاف محسوسة للجنة كما وصفت في
سورة الواقعة : « في جنات النعيم ، ثلة من الاولين
وقليل من الآخرين ، على سرر موضوعة متكئين عليها
متقابلين ، يطوف عليهم ولدان مخلدون بأكواب وأباريق
وكأس من معين ، لا يصدعون عنها ولا ينزفون ، وفيها
مما يتخرون ، ولحم طير مما يشتهون ، وحور عين
كأمثال اللؤلؤ المكنون ، جزاء بما كانوا يعملون ، لا يسمعون
فيها لقوا ولا تأثيما ، الا قليلا سلا ما »

وفي القرآن أوصاف محسوسة للنار كما وصفت في
سورة الفرقان : « بل كذبوا بالساعة ، وأعتدنا لمن كذب
بالساعة سميرا ، اذا رأتهم من مكان بعيد سمعوا لها
تغيظا وزفيرا ، واذا ألقيوا منها مكانا ضيقا مقرنين دعوا
هنالك ثبورا »

ولكن من المتفق عليه بنص القرآن ونص الحديث ..
النبوي الشريف ان هذه الموصوفات غير ما يرى ويعهد
في هذه الحياة : « فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة
أعين جزاء بما كانوا يعملون » ... والنبى عليه السلام
يقول : « فيها ما لأعين رات ولا أذن سمعت ولا خطر
على قلب بشر » ..

والواقع ان المسلمين يفهمون من هذه الصفات معنى
النعيم ومعنى العذاب ، ولا يخل فهمهم لهذا أو لذلك
بالغرض المقصود من وعد الله ووعيده بالثوبة والعقاب
فالامام فخر الدين الرازى مثلا يقول في تفسير الاتكاء
على السرر الموضوعة : « معناه ان كل أحد يقابل كل

أحد في زمان واحد ، ولا يفهم هذا إلا فيما لا يكون فيه
اختلاف جهات . وعلى هذا فيكون معنى الكلام أنهم
أرواح ليس لهم أدبار وظهور ، فيكون المراد من السابقين
هم الذين أجسامهم أرواح نورانية : جميع جهاتهم وجه ،
كالنور الذي يقابل كل شيء » ..

وهذا فهم فيلسوف باحث في الجواهر والاعراض ،
وفي مطالب الأرواح والأجسام ..

ويفهم المتصوفة أن نعيم الحياة الباقية كله هو الوصول
إلى الله ولا يتطلعون إلى جزاء غير هذا الجزاء
سمعت رابعة العدوية قارئة يتلو قوله تعالى : « وفاكهة
مما يتخيرون ، ولحم طير مما يشتهون » .. فقالت :
« نحن أذن صفار حتى نفرح بالفاكهة والطيور » ..

وسمع الشبلي قوله تعالى : « منكم من يريد الدنيا ،
ومنكم من يريد الآخرة » فصاح صيحة عظيمة وقال :
« فأين الذين يريدون الله تعالى ؟ » وكان يقول في قوله
تعالى : « كلوا واشربوا » : « أن كان ظاهره أنعاما فباطنه
انتقام وابتلاء واختبار ، لينظر تعالى من هو معه ومن
هو من حظ نفسه » ..

فوصفت الحقائق بالمحسوسات - كما رأينا - تعبير
يفهمه الخواص الذين يرتفعون بالفهم وبمطالب النفس
الباقية عن طبقة الجهلاء ..

ولكن هل التعبير بالمعاني المجردة والحقائق المثالية
مفهوم عند هؤلاء الجهلاء ؟ ..

أجابنا نعم جميعا أن أحوج الناس إلى الإيمان بالحساب
- بل أحوجهم إلى وازع الدنيا كله - هم طبقة الجهلاء
الذين تستفرقهم المحسوسات ولا يخلصون منها إلى
تجريد المعاني والشعور بحب الحقيقة وتقديس الكمال .

وهؤلاء لا يعتقدون الا بما يحسون ويفقهون .. فاما عقيدة تمتزج عندهم بشعورهم وتصورهم ، واما اباي من كل عقيدة وفكاك من كل تكليف . وبهذا تبطل كلمة العقيدة في الجماعات البشرية كل البطلان .. ولا معدى اذن من احدى صورتين لعقائد الجماعات البشرية :

اما اسلوب يحقق الحكمة من العقيدة عند جميع الناس خاصة وعامة ولا بد فيه من التعبير عن المعاني بالمحسوسيات واما اسلوب يترك الخاصة لانفسهم ، وينفي القامة عن حظيرة الاعتقاد وهو لا يحقق الحكمة من العقيدة بخال في ذلك الاسلوب لا خسارة على احد من الخاصة او العامة ، وفي هذا الاسلوب لا فائدة للخاصة ولا للعامة ، لان الخاصة متروكون لانفسهم يفهمون ما يفهمون بمعزل عن الوحي والرسالة ، ولان العامة محجوبون عن الوحي والرسالة بكل حجاب

وقد ضل بعض المفرضين من دعاة الاديان عقولا كثيرة في شتى الاقطار حين زعموا ان الخطاب بالمحسوسات في امر الجنة والنار مقصور على العقيدة الانسانية ، وان المؤمنين بالدين لا يؤمنون به الا اذا كانوا من المؤمنين بالقرآن ..

فالانبياء والقديسون في جميع الاديان الكتابية قد تمثلوا التعميم المحسوس في رضوان الله ، ووضعوه على هذه الصفة في كتب العهد القديم والعهد الجديد ، وفي كتب التراتيل والدموات ..

ففي العهد القديم يصف اشعيا يوم الرضوان في الاصحاح الخامس والعشرين من سفره فيقول : « يضع رب الجنود لجميع الشعوب في هذا الجبل وليمة سمائن . وليمة خمر على دردى سمائن منحة . دردى مصفى

وفى فى هذا الجبل وجه النقب . النقب الذى على كل الشعوب والقطاء المفطى به على كل الأمم ، يبلغ الموت الى الأبد ويمسح السيد الرب الدموع من كل الوجوه .. »

« وفى العهد الجديد يقول يوحنا الالهى فى الاصحاح الرابع من رؤياه : « بعد هذا نظرت واذا باب مفتوح فى السماء والصوت الاول الذى سمعته كبوق يتكلم معى قائلا : اصعد الى هنا فأريك ما لايد ان يصير بعد هذا . ولوقت صرت فى الروح ، واذا عرش يعرض على فى السماء وعلى العرش جالس . وكان الجالس فى المنظر شبه حجر اليشب والعقيق وقوس قزح حول العرش فى المنظر شبه الزمرد وحول العرش أربعة وعشرون عرشا . ورأيت على العرش أربعة وعشرين شيخا جالسين متسربلين بثياب بيض وعلى رؤوسهم اكاليل من ذهب ، ومن العرش يخرج بروق ورعود وأصوات ، وأمام العرش سبعة مصابيح نار متقدة هى سبعة أرواح الله . وقدام العرش بحر زجاج شبه البلور ، وفى وسط العرش وجول العرش أربعة حيوانات مملوءة عيوننا من قدام ومن وراء . والحيوان الاول شبه الأسد والحيوان الثانى شبه عجل والحيوان الثالث له وجه مثل وجه انسان والحيوان الرابع شبه نسر طائر .. »

ويقول فى الاصحاح العشرين : « متى تمت الالف السنة يحل الشيطان من سجنه ويخرج ليضل الأمم الذين فى أربع زوايا الارض : جوج ومأجوج ، ليجمعهم للحرب وعددهم مثل رمل البحر ... فتزلت نار من عند الله من السماء وأكلتهم ... وابليس الذى كان يضلهم طرح فى بحيرة النار والكبريت .. وكل من لم يوجد مكتوبا فى سفر الحياة طرح فى بحيرة النار » .. ويقول فى الاصحاح الحادى والعشرين : « ثم رأيت

سما جديدة وارضا جديدة لأن السماء الاولى ، والارض الاولى مضتا ، والبحر لا يوجد فيما بعد وأنا يوحنا رأيت المدينة المقدسة اورشليم الجديدة نازلة من السماء من عند الله مهيأة كعروس مزينة لرجلها . وسمعت صوتا عظيما من السماء قائلا : هو ذا مسكن الله مع الناس ﴿

وكانت آمال النعيم المحسوس تساور قلوب القديسين في صدر المسيحية ، فضلا عن عامة العبياد بين غمار الدهماء . ومن أشهر هؤلاء الاقطاب المعدودين رجل عاش في سورية في القرن الرابع للميلاد ، وترك بعده تراثيل مقروءة يتفنى بها طلاب النعيم ، وهو القديس افرام الذي يقول في إحدى هذه التراثيل : « رأيت مساكن الصالحين . . رأيتهم تقطر منهم العطور ويفوح منهم العبير ، تزينهم صفائر الفاكة والريحان . . وكل من عف عن خمر الدنيا تعطشت اليه خمور الفردوس ، وكل من عف عن الشهوات تلقته الحسان في صدر ظهور »

واتفق أخبار المغرب وأخبار المشرق في وصف النعيم

بهذه الصفة . فقال القديس ارنئوس Irenaeus

أسقف ليون في القرن الثاني أن السيد المسيح أنبا يوحنا أللهي أن « ستأتي أيام يكون فيها كروم لكل كرمة منها عشرة آلاف غصن ، ولكل غصن عشرة آلاف فرع ، ولكل فرع عشرة آلاف عسلوج ، ولكل عسلوج عشرة آلاف عنقود ، ولكل عنقود عشرة آلاف غنبة ، وتعطر العنبة منها فتدر من الخمر ، مائتين وخمسة وسبعين رطلا » . .

هذه الصفات وأمثالها كثيرة فيما كتب وسجل . وفيما وقع في الخواطر والاخلاد بغير كتابة وتسجيل ، وكل ما يعيننا منها أنها تعم المعتقدين عموما لا يثأتي اغفاله في خطاب يتجه الى جميع المعتقدين ، ولا يبلغ في النفوس

مبلغ اليقين الا اذا تخلل الشعور وتغلغل في الضمير

وقد رأينا في أول هذا الفصل ان الفلاسفة الذين قالوا ببقاء النفس بعد الموت ، يقولون بذلك لانهم وجدوا القول به ضرورة عقلية يستلزمها اختلاف النفوس وحاجة كل منها الى التطهر والتكامل في حياة بعد هذه الحياة ، ووجوب هذا التطهر والتكامل لاستقامة قضاء العدل الالهي بين الأخيار والأشرار ..

فهذا المعنى ملحوظ في تقدير العذاب الذي يتلى به المذنبون بعد الموت كما قضت به شريعة القرآن الكريم ، فان المفسرين كادوا أن يجمعوا على انتهاء عذاب الآخرة الى الغفران ، وان الخلود والأبد يفيدان الزمان الطويل ولا يفيدان البقاء بغير انتهاء . ويؤيد هذا المعنى حديث رواه البخاري يفصله بأسلوب الخطاب الذي يشرح المعاني بالمحسوسات ، ومنه يقول عليه السلام : « ... واذا رأوا أنهم قد نجوا في اخوانهم يقولون : ربنا اخواننا كانوا يصلون معنا ويصومون معنا ويعملون معنا . فيقول الله تعالى : اذهبوا فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار من ايمان فإخرجوه ، ويحرم الله صورهم على النار ... فيأتونهم وبعضهم قد غاب في النار الى قدمه والى انصاف ساقيه ، فيخرجون من عرفوا ، ثم يعودون . فيقول : اذهبوا فمن وجدتم في قلبه مثقال نصف دينار فإخرجوه ، فيخرجون من عرفوا . ثم يعودون . فيقول : اذهبوا فمن وجدتم في قلبه مثقال ذرة من ايمان فإخرجوه . فيخرجون من عرفوا ... فيشفع النبيون والملائكة والمؤمنون فيقول الجبار بقيت شفاعتي . فيقبض قبضة من النار فيخرج اقواما قد امتخشوا فيلقون في نهر بأفواه الجنة ، يقال له ماء الحياة ، فيسبتون في حافتيه كما تنبت الحبة في جميل السيل قد رأيتموها الى جانب

الصخرة الى جانب الشجرة . فما كان الى الشمس منها
كان أخضر ، وما كان الى الظل منها كان أبيض ، فيخرجون
كأنهم اللؤلؤ ، فيجعل في رقابهم الخواتيم فيدخلون
الجنة . فيقول أهل الجنة ، هؤلاء عتقاء الرحمن . . . »

وللنبي عليه السلام أحاديث أخرى في معنى ما تقدم
فحواها جميعا ان العذاب تطهير وتكفير ، وان الأنفس
جميعا تتلاقى في حظيرة الرضوان . .

فاذا أعطينا أسلوب العقيدة حقه من التعبير ، ففى
العالم الآخر كما يدين به المسلم رضا للوازع الأخلاقى ،
ورضا لدواعى التفكير ، ورضا لعقيدة الدين . .

الإصلاح في الإسلام

ووصلت إلي في البريد نشرة من مجلة « البراهين »
التي تصدر بباريس ومعها بيان موجز عن دراسة اسلامية
تتلخص فيما يلي :

يسأل الاستاذ « جاك استرو Austrey » في كتابه
عن مواجهة الاسلام للتطور الاقتصادي ، هل يجب على
المسلمين وهم بسبيل النهوض أن يحققوا نهضتهم خلافا
لتعاليم الاسلام ؟ .. أو هم مستطيعون أن يحققوها وفاقا
لتلك التعاليم ؟ ..

ويرد الاستاذ « فرنسيس نور » على هذا السؤال
فيقول :

ان الفكرة الرئيسية في الكتاب تجعل نظام رأس المال
ونظام المادية الاقتصادية مدار الاختيار لمن يطلب التقدم
الاقتصادي ، ولكن المسلم المصلح غير مضطر الى اتباع
أحد النظامين لأنه يستطيع أن يتبع نظاما ثالثا (من صميم
تعاليم الاسلام) كما يقول صاحب الكتاب

وهو لا يرى ان المسلمين شعب واحد ، بل شعوب
متعددة لا تعوزها موارد الثروة ، الا انه يستحسن أن
تقلع الدساتير عن فكرة « ان الاسلام دين الدولة » كما
أقلعت عنها الديتاتير التي فصلت بين الأمور الدينية
والأمور الدنيوية ، ولا يوافق الاستاذ « فرنسيس » على

هذا الرأي ، ولكنه لم يبين أسباب معارضته ولا الأسباب التي تعزز الرأي المقبول في نظره ..

هذه هي خلاصة المساجلة بين الاستاذين في موقف الاسلام من مواجهة النظم الاقتصادية الحديثة ..

وتعليقنا عليه ان المسلم لا يشعر بالحرج الذي يضطره الى الاختيار بين النظامين المذكورين ، ولم يشعر بهذا الحرج قبل العصر الحاضر يوم وقفت به المواجهة أمام نظم أخرى كنظام الفروسية ، أو نظام الأقطاع ، أو نظام الصناعة الكبرى ، أو نظام الاستعمار ، لأن الاسلام لم يكن خطة اقتصادية تقيد الأمة ببرنامج محدود تخرج على الدين اذا هي خرجت عليه ، ولكنه عقيدة انسانية تقيم للمسلم أصول الحلال والحرام وتدع له الحرية التامة بعد ذلك في اختيار التفاصيل الموقوتة على حسب الأزمنة والمصالح والشعوب وعلاقات الأمم والحكومات ولا يعاب الاسلام بذلك ، لأنه هو الشرط الاول من شروط الدين الذي ينبغى له قبل كل شيء أن يتكفل للمؤمن باستقرار اليقين ، وبالطمأنينة الروحية في مواجهة الأطوار والتقلبات ، ومنها زعازع التناقض بين النظم الاقتصادية واضطراب المصالح مع تجدد الطبقات وتبدل العلاقات ..

فالدين الذي يضطر المؤمن الى تغييره مع كل نظام اقتصادي يطرأ على المجتمع ، أو على العالم كله ، انما هو زى من الأزياء العارضة .. وليس بالدعامة الروحية التي تكفل للإنسان فضيلة الثبات أمام الطوارئ والغير ، وتفتح له باب الرجاء كلما تطرق اليه اليأس بين نظم فاشل ونظام مرهون بالتجربة أو للشكوك في عقباه الى حين ..

والتضارب بين نظام رأس المال ونظام المادية الاقتصادية

خير جواب على من يطالبون الاسلام بمجاراة النظم الحديثة كلما تغلبت بها اطوار الاجتماع ، فقد كان نقاد الاسلام بالأمس يزعمون ان حياة الأمم رهن بنظام المعاملات التي تقوم على الشركات والمصارف واستغلال رءوس الأموال والأرباح ، وان الاسلام يفل أيدي المسلمين ويعوق حركة التقدم لأنه لا يقيم المعاملات كلها على هذا النظام ، ثم شهد العالم نظاماً آخر ينكر رءوس الأموال أصلاً ويبطل الملكية مالا وأرضاً وعقاراً ويطلب من الاسلام أن يصنع صنيعه في مواجهة الأزمات العصرية ، ولا يعلم أحد إلى أي أمد يطول بها البقاء ، وعلى أي حال من الأحوال تتطور بين اليوم والغد القريب .. وبين هذا وذاك تظهر النظم الفاشية والنازية على شتى الأوضاع والأشكال ..

فكيف كان الاسلام يؤدي حق الدين لو انه تغلب بين هذه النظم الطارئة عليه ؟ .. وكيف كان يجمع بينها أو يحض المسلمين على اتباعها في مواطنها وعهودها ؟ ..

انه لم يصنع ذلك ، وحسنا صنع ، وانه بذلك يظل ديناً للمجتمعات الانسانية بين عصر وعصر ، ولا يضطر المسلم الى الخروج من عقيدته بين حقبة وأخرى ، بل لا يضطره يوماً الى ذلك السؤال : هل يجب عليه أن يترك الإصلاح أو يحققه على خلاف أحكام القرآن ؟ ..

١. وليس معنى ذلك ان الاسلام ينفذ يديه من مهمة الإصلاح الاجتماعي ، في زمن من الأزمنة كان أو يكون ، ولكن معناه انه يقرر للانسانية أصولاً لا يتحقق لها صلاح بغيرها ، ثم يفوض للعقل الانساني كل الرأي في اختيار ما يلائمه من تفاصيل الإصلاح ، غير مقيد له بفرع من الفروع المتجددة ما دام أميناً على تلك الأصول

كانت « نشرة المجلة الفرنسية » في طريقها إلينا ،
ونحن نكتب لمجلة « منبر الاسلام » مقالا عن الاسلام
والنظم الاجتماعية ، وفيه نقول :

انما اقام الاسلام قواعد الاقتصاد التى يقام عليها كل
نظام صالح .. فقرر أن يمنع الاحتكار وكنز الأموال ،
وقرر أن يمنع الاستغلال بغير عمل ، وقرر أن يتداول
المجتمع الثروة ، ولا تكون دولة بين الأغنياء ، وقرر أن
تكون للضعفاء والمحرومين حصة سنوية لا تقل عن جزء
من أربعين جزءا من ثروة الأمة كلها ، وقد تزيد عليها
بأمر الامام واحسان المحسنين .. ولا خوف على مجتمع
قط يمتنع فيه الاحتكار والاستغلال واهمال العاجزين
عن الكسب والعمل ..

ونعود - بعد الاطلاع على مساجلة الاستاذين :
« أوسترو ، وفرنسيس » - فنقول : انهما على حق
فيما قرراه من امكان المسلم ان يواجه الاصلاح الاجتماعى
بغير اضطرار الى مجاراة نظام رأس المال على علاته ،
أو نظام المادية الاقتصادية على علاتها ، ونزيد على هذا
الرأى الصواب ان الاسلام يتأتى له ذلك دون أن يتقيد
بنظام محدود يتبدل غدا كما تبدلت النظم بالأمس ، أو
تتبدل امام أعيننا اليوم فى بلاد المغرب والمشرق ، وحسبه
انه يمنع الاحتكار والاستغلال ويحمى الضعفاء والمحرومين
لينوفر للمجتمع خير ما يحتاج اليه من صلاح واصلاح ،
ويوفر للفرد خير ما يحتاج اليه من عمل وأنفع ما يقدر
عليه من جهود ..

ان القرآن صريح فى النهي عن كنز الذهب والفضة ،
صريح فى الأمر بتداول المال (كى لا يكون دولة بين الأغنياء
منكم)
وان القرآن صريح فى منع الاستغلال ، ولا سيما

الاستغلال بافساد الحكم والسيطرة على الحكام : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وأنتم تعلمون »

وان القرآن يأمر بالاحسان ويفرض الزكاة ، وهي تخول الذين يستحقونها جزءا من أربعين جزءا من الثروة العامة - لا من ثروة الربح وحسب - في العام وبعد العام ، ومن شاء فليتهخيل نظاما اجتماعيا يبطل فيه الاحتكار ، ويبطل فيه اكل الأموال (الباطل) ويأمن فيه المحروم على قوته ومعاشه ، ثم يتخيل موضعا فيه للانتقاد من ناحية الإصلاح والاصلاح

ان عقل الانسان ليعجز هنا عن نقد الحياة الاجتماعية في اصولها ، الا أن يكون من عبيد الحروف والعبارات المخصصة على غير روية

وان « الضمير الديني » ليهدي العقل هنا غاية الهداية التي تطلب من الدين القويم دون أن يربطه بالقيود القاسرة أو يكرهه على الجمود المعطل عن التصرف والتصرف ، وعلى هذا الضمير الديني تقوم رسالة الدين التي تعلو مع الزمن على نظم الاقتصاد وبرامج السياسة وشقاشق الأسماء من دعوة تلهج بالديموقراطية أو صيحة تلفظ بالمادية ، أو حذقة تتعلق بأطراف المبادئ وأهداب القواعد والنظريات ، وتحسب أن (الانسانية) بنت يوم وساعة ، وان «الضمير الانساني» زى من إزياء الأمم يلبس مع الصباح ويخلع قبل المساء

أما مسألة الدين والدولة في الاسلام ، فقياسها على الأديان الاخرى قياس مع الفارق الكبير كما يقول المناطقة ، ولأنسيما الأديان التي توجد فيها الكهانة الدينية أو توجد فيها طائفة من أصحاب الرئاسة الدينية تتولى

الوساطة بين العباد والمعبود ، وتدعى لنفسها - من ثم - حق الاشراف على المدرسة والمحكمة والهيكل والمدفن ، كما تدعى لنفسها حق (التطويب) لكل سلطة ولكل قانون ، ولا وجود في الاسلام لهذه الكهانة ولا للوساطة كيفما كانت بين العباد والمعبود ، فليست مسألة الفضل بين الدين والدولة في الاسلام بالمسألة التي تصطدم بحق الراعى أو حق الرعية على الوجه الذى عرف فى تاريخ هذه المسألة عند الأمم الأوربية ، وليست هى المشكلة المعروضة للبت فيها بين شعب من الشعوب الإسلامية

بين البحث والتخمين

فقرأت في عدد شهر ربيع الأول في مجلة «منبر الاسلام» مقالا لحضرة صاحب الفضيلة الشيخ عبد اللطيف السبكي بعنوان : « تفسيرنا للقرآن لا يكون بالتخمين » يقول فيه من مبادئ عامة يقررها :

« ان القرآن عربي وأسلوبه خاضع للقواعد العربية » ثم يقول عن قصة خلق آدم :

« فإله تعالى يخبرنا في سورة « ص » بحديثه مع الملائكة : « انى خالق بشرا من طين فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » . .

والمبدأ الاول الذى يقرره الاستاذ ويقرره مع فضيلته كل باحث في معانى القرآن الكريم هو أن قواعد اللغة العربية تقضى « بأن اللفظ لا يصرف عن معناه الظاهر الا لضرورة تقتضى ذلك » . . والا كان صرف اللفظ عن معناه ضربا من التخمين . .

وهذا — كما تقدم — مبدأ يقرره مع الاستاذ كل باحث في معانى القرآن الكريم وفي معانى اللغة في كل كلام مفيد وانما يحتاج الامر الى التعريف بالتخمين ما هو ؟ . . وما الفرق بين البحث عن المعانى فى أخبار الوحي بالأمور الغيبية على التخصيص وهى باتقان الاقوال مغلوثة الكلمات مجهولة الكيفيات ، وعلى الاخص فيما

ينسب الى الخالق سبحانه وتعالى من عمل او كلام ...
فالتخمين - قطعا - في معنى هذه الآية وسائر الآيات
ان يزعم قارئ القرآن ان التسوية الالهية كالتسوية
التي نعهدا في اعمالنا نحن المخلوقين من الادميين ، وان
النفخ في خلق آدم من الطين كالنفخ عندنا بالافواه ، وان
طينة آدم كطينة التمثال الطيني الذي يصوره المثالبون
مشابها للانسان بالأعضاء والوظائف بغير حراك ...

ان الذي يزعم ذلك « يخمن » في فهم اللفظ والمعنى
بلا جدال . لأن اعمال الاله جل وعلا تنزهت عن مشابهة
الاعمال الادمية وعن كل عمل محدود من اعمال المخلوقات
فليست معانى الكلمات في المعجمات اللغوية هي ميدان
البحث عند تفسير هذه الآيات لأن الامر فيها يرجع الى
الكيفيات المجهولة التي نجزم بحقيقة واحدة منها ، وهي
انها (كيفية) منزهة عن مشابهة أعمال المخلوق ..

ما التسوية ؟ .. وما النفخ ؟ .. وما الروح ؟ .. وما
مدلول الآية الكريمة بعد التحقق من معانى هذه الكلمات ؟
اذا كانت « الكيفيات » مجهولة هنا ، فالمعلوم الذي
لا خفاء به قطعا انها ليست تسوية باليدين على مثال
تسوية المصورين الادميين ، وانها ليست نفخا بالافواه
كما ينفخ الانسان الهواء في الطين او غير الطين ، وان
الروح ليست بالروح الانسانية وليست على أية حال
بالكيفية المحدودة بالقواميس والمعاجم ، لأن روح الانسان
المخلوق مجهولة يعلمها الله وحده كما نفهم من آيات
القرآن ، وندع الكلام فيما هو اعظم من ذلك وأخفى على
العقل من معنى الروح مبسويا الى الله ...
كل ما يجوز أن نفهمه من معنى النفخ انه يثبت قوة
الحياة في الطين ...
وفي كم من الوقت حدث هذا ؟ .. افي لحظة واحدة ؟ ..

افى يوم واحد ؟.. افى الدهر المتطاوول ؟..
من جزم بشيء من ذلك ، فانما يخمن ويجزم على
التخمين ..

ينبغي لو قيل ان هذا كله تم فى وقت كلمج البصر ، لما
جاز لأحد ان يحصره فى اللمحة المعهودة لدينا ، لأن
اللمحة عند الله يتم فيها أمر الساعة كله : « وما أمر
البنائة إلا كلمج البصر أو هو أقرب » ..

وهذه اللمحة مقرون بها فى القرآن الكريم خلق كل
شيء وتقديره : « انا كل شيء خلقناه بقدر . وما أمرنا
إلا واحدة كلمج بالبصر » ..

وإذا قيل ان بث الحياة فى طينة آدم تم فى يوم واحد ،
فان اليوم الواحد مجهول المقدار فى علم الله : « ان يوما
عند ربك كآلف سنة مما تعدون » وقد يكون اليوم
خمسين ألف سنة كما جاء فى قوله تعالى : « تعرج
الملائكة والروح اليه فى يوم كان مقداره خمسين ألف سنة »
وهذا من حيث الموعد المقدور لبث الحياة فى طينة
آدم بعد تسويتها ..

فما هى التسوية ؟.. وكم من الزمن قدره الله تعالى
لاظهار هذه التسوية فى خلق الطين وفى خلق البنية
الأدمية منه ؟..

من جزم بوقت محدود لهذه التسوية فذلك هو
التخمين بغير دليل ، ومثله فى التخمين بغير دليل ان
يزعم الزاعم كيفية هذه التسوية يمتنع ماعداها ويحرم
عليها ان نفهمه من مدلول الآيات ..

وإذا كان هذا هو مدلول النفخ والتسوية والطينة
فالحقيقة التى هى أجل من ذلك قدرا وأخفى من ذلك
سرا هى حقيقة الروح ومعناها المقصود فى قوله تعالى :
« ونفخت فيه من روحي » ..

فان كلمة الروح قد وردت في عدة مواضع من القرآن الكريم ..

منها قوله تعالى في سورة الشورى : « وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ... »

ومنها قوله تعالى في سورة الشعراء : « وانه لتنزيل رب العالمين . نزل به الروح الأمين » ..

ومنها قوله تعالى في سورة النحل : « قل نزل به روح القدس من ربك بالحق » ..

ومنها في سورة النساء : « انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه .. »

ومنها في سورة مريم : « واذكر في الكتاب مريم اذ انتبذت من اهلها مكانا شرقيا ، فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا .. »

وفي سورة الانبياء : « والتي احصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين .. »

وكل كيفية يحدث بها نفخ الروح بالمعنى الذى وردت به في هذه الايات ، فهي كيفية مفروضة على التخمين ،

وكل جزم بآثار ما عداها فهو جزم مفروض على التخمين ..

وقد كان نفخ الروح من قبيل ولادة عيسى عليه السلام ، وكان من آياته أن يتمثل بشرا سويا في غير هذا

المقام ، وكان الروح وحيا ومصدرا للوحى وسرا محجوبا على علم بنى آدم في جميع هذه الأحوال ..

ونعود بعد هذا البيان عن معانى الكلمات لنقرر مرة أخرى كما قرر صاحب الفضيلة الأستاذ المشيخي انها

كلمات عربية وان الكلمات العربية جميعها خاضعة لقواعد اللغة تنصرف الى معناها ولا يجوز أن تؤخذ بالتخمين ،

ولها معنى صريح في اللغة لا يجوز صرفها عنه الى غيره ..

نقرر هذا المبدأ مرة بعد مرة ، ولكننا لا نراه في مرة من المرات يجيز للمفسر أن يقول تسوية الطين كانت على هذه الكيفية دون غيرها ، وأن النفخ فيه على هذا النحو دون سواه ، وأن روح الله يعمل عمله في بث الحياة وإخراج الأحياء من الطين على هذا المثال باستثناء كل مثال آخر ، وأن التسوية والنفخ وخلق آدم عليه السلام قد تم كله في لحظة واحدة ، وأن هذه اللحظة لا تكون ألف سنة ولا خمسين ألف سنة ، ولا ألف ألف سنة ، لأنها لحظة واحدة مما تلحظه العين الانسانية ، ولا تبدل اللفظة العربية على معنى معقول لها غير هذا المعنى .
 أن هذا المبدأ لا يجيز للمفسر أن يجزم بقول من هذه الأقوال إلا أن يكون قوله تخميناً يعوزه السند القاطع ولا يلزم أحداً غيره . . .

وعلى المسلم أن يؤمن بأن الله تعالى بث روح الحياة في الطين وسوى الطين سسلالة خرج منها آدم عليه السلام ، ولكن ليس لأحد أن يفرض عليه كيفية للتسوية والنفخ والخلق يلغى كل ما عداها ، وأن يقرر للتسوية والنفخ والخلق وقتاً محدوداً باللمحة أو باليوم أو الدهر ويكون بمقدار واحد ولا يكون بغير ذلك المقدار . . .

ومما روى عن أبي هريرة : « أنزل القرآن على سبعة أحرف » فالمرء في القرآن كفر ، فما عرفتم منه فاعملوا به وما جهلتم منه فردوه الى عالمه . . . »

وأياً كان القول في سند هذا الحديث فالمبدأ السليم الذي قرره صاحب الفضيلة الأستاذ السبكي ينهانا أن نقيد كلمة من كلمات الآية الكريمة بكيفية محدودة ووقت محدود ، وما يشوي ذلك فهو التخمين الذي ينهى عنه الاستاذ السبكي كما ينهى عنه كل مسلم غيور على القرآن وعلى عقائد الإسلام .

في تفسير القرآن ..

في العصر الحديث

تصل الى أسئلة كثيرة من طلاب العلم والمبتدئين بالدراسات الدينية عن فهم القرآن في عصرنا هذا من وجهة النظر الى العلوم الطبيعية والمخترعات الحديثة يومئذ ومن أمثلتها سؤال من طالب يقول فيه :

ان المتكلمين عن تفسير القرآن الكريم انقسموا الى طائفتين : « احدهما تحبذ تفسير القرآن تفسيراً علمياً ، والاخرى تدعو الى فهم القرآن كما كان يفهمه العبيد الاميون الذين خاطبهم القرآن الكريم .. فمن رأي منيادتكيم في التفسير العلمي الذي يذهبون اليه ؟ .. هي الأدلة التي تعززون بها هذا الرأي ؟ .. »

ومن أمثلة هذه الاسئلة سؤال لطالب اخر بكلية الطب يذكر فيه هذه الآية الشريفة : « فلما راوه عارضاً مستقبل أوديتهم قالوا هذا عارض ممطرنا بل هو ما استعجلتم به ريح فيها عذاب أليم ، تدمر كل شيء بأمر ربها فأصبحوا لا يرى الا مساكنهم كذلك نجزي القوم المجرمين » ..

ثم يقول : « أليس من الممكن أن تعتبر هذه الآية الشريفة إشارة مبكرة من القرآن الكريم الى الفيزيائية الذرية ، ودليلاً قاطعاً على سبق القرآن العلمي النبوي أمكن إثباته في مواضع كثيرة ؟ » ..

وهذه وأمثالها أسئلة تأتي في أوانها ، ونغتنب بها لا أنها
تدور على بحث الشباب المتعلم في أمور عقيدته وضميره ،
وحرصه على الفهم المستقل أنفة من التقليد أو التسليم
بغير دليل . ونرى أن الأسئلة من هذا القبيل ليست
بالجديدة في العالم الإسلامي ، لأنها أعيدت على أساليب
مختلفة في عصور النهضة العلمية وأدوار الانتقال من
حضارة إلى حضارة ، أو الاشتباك بين الثقافات المعارضة
في المشرق والمغرب ، وتجدها اليوم معقول منتظر بعد
تجدد النظر إلى السماء وإلى أسرار المادة وحقيقة المخلوقات
المادية على هذا النحو الذي لم تسبق له سابقة مثله
فيما تقدم من أدوار التاريخ الإسلامي ، وقد شاركت فيه
اليوم أبناء الديانات الأخرى من المسيحيين والإسرائيليين
والبنائيين والبوذيين ، فيندر أن تطلع على صحيفة من
صحفهم تدرس المباحث اللاهوتية إلا رأيت فيها محاولات
ثلاثية لإعادة تفسير العقائد الكونية عندهم على ضوء العلم
العصري كما يقولون ، وأهم هذه المحاولات ما كان منها
متمصلا بمسألة خلق الإنسان الأول ، ومسألة السماوات
وسكانها ، ومسألة القيامة والحساب . . .



والأمر الذي لا محل فيه للخلاف أن الإنسان العصري
مطالب بفهم كتبه المقدسة ، وفهم ما توجبه على ضميره
من الفرائض والشعائر والواجبات ، ولكن هل معنى
ذلك أن الكتب المقدسة لا تفهم إلا كما فهمها المخاطبون
بها لأول مرة ؟ أو معناه أنها تفهم في كل عصر على
حسب النظريات العلمية التي انتهت إليها أبنائه ؟
لا هذا ولا ذاك فيما نعتقد هو الفهم المطلوب من المكلف
المخاطب بالكتابات . . .
فإن المسلم مأمور في القرآن بالتفكير والتأمل والتدبر . . .

والاستقلال بذلك عن الآباء والأجداد وأحبار الزمن
القديم وأئمة الدين فيه ..

وليس الخطاب مقصورا على العرب الأميين ولا هو
بمقصود على أبناء القرن العشرين ، ولكنه عام مطلق لكل
عصر ولكل مكان .. إذ ليس من المعقول أن يفكر الإنسان
على نسق واحد في جميع العصور ..
إننا مطالبون بأن نفهم القرآن الكريم في عصرنا كما كان
يفهمه العرب الذين حضروا الدعوة المحمدية ، لو أنهم
ولدوا معنا وتعلموا ما تعلمناه وعرفوا ما عرفناه واعتبروا
بما نعتبر به من حوادث الحاضر وحوادث الشريعة منذ
الدعوة المحمدية الى اليوم ..

ولكن التفكير العصري شيء وإقرار النظريات العلمية
المتجددة شيء آخر ..
فإننا نستفيد من أخبار الرحلات ، ومن آراء المعكرين ،
ومن مذاهب العلماء النظريين والتجريبيين أدراكا ، نأفعا
لنا في التأمل والنظر دون أن نؤمن بصحة كل خبر وصواب
كل رأي وصدق كل نظرية ، ولا يمكن أن تتقدم هذه
الفائدة زمانها في موضوعها وإن لم يكن موضوعها متعلقا
بهذا العلم أو ذاك ..

ومثال ذلك أن الإنسان المعاصر لا يخطيء في استدارة
الأرض بعد كشف الأمريكتين ، فإنه لا يفسر كلمة البسط
بالنسبة للأرض كما فسرها الذين وهموا أن الأرض
لا تكون مبسوطة أماما وهي على شكل الكرة ، لأن
الإنسان المعاصر يرى بعينه أن الأرض تبسط أمامه كما
ينظر إليها ، ولا يمنع ذلك أن تكون على شكل الكرة في
استدارتها لأننا هكذا نفهم فكرة البسط بالنظر ، وهكذا
نعلم علم الواقع اليقين أن بسطها أماما وأمتدادها

بالسائحين فيها لا ينقض الاستدارة التي لا تقبضها بمعنى
من معاني القبض ، وهو تقيض البسط في اللغة وفي
الادراك المعقول ..

فالكشف العلمي الحديث يفيد الباحث العصري في
تصحيح معنى البسط ، ويذكره ان تقيض البسط هو
القبض وليس هو الاستدارة الكروية ، ولكنه لا يدعوه
الى انكار البسط بهذا المعنى الصحيح ..

والعلمي هذا المثال ، ينبغي ان نستفيد من النظريات
العلمية دون ان نقحمها على القرآن الكريم او نعتبر ان
القرآن الكريم مطالب بموافقتها كلما تغيرت من زمن الى
زمن ، ومن تفكير الى تفكير ..

ولهذا كان من الخطأ ان تقرر ان القرآن الكريم يؤيد
النظرية الهندسية في نشأة المنظومة الشمسية ، او نشأة
الكواكب عموما من دخان المجرة المشهودة ، او دخان
المجرات الأخرى التي لا ترى بالعين ولا بالمناظير ..

فقد تعاقبت النظريات منذ أيام العالم الطبيعي
«بوفون» الى اليوم عن نشأة المنظومة الشمسية ، ولم
تزل ينقض بعضها بعضا حتى الساعة ..

هل نشأت المنظومة الشمسية من الاضطدام بمذنب
عابر في الفضاء ؟ .. هل نشأت من التقاء شمسين
متعارضتين ؟ .. هل نشأت من انفجار الشمس نفسها ..
وتطاير أجزائها . ثم عودتها الى فلكها بفعل الجاذبية ؟
هل نشأت من تجمع السديم وجموده ؟ ..

كل أولئك آراء يقول بها العلماء ولا يستقر منها رأى
واحد الى قرار ومن شيء فليفهم ان النظرية السديمية
هي النظرية الدخانية على وجه من الوجوه ، ولكن ليس
له ان يجعل رأيه هذا عقيدة من العقائد القرآنية التي
تكفر بالدين من يعارضه فيها ، وليس له ان ينفيها بغير

حجة قاطعة من القرآن الكريم ..

وقد شاء بعض المفكرين أن يفسر السماوات السبع بالسيارات السبع في المنظومة الشمسية تطييفا لعلم الفلك في تفسير الكتاب ، وهو اجتهاد حسن على اعتباره فهما لصاحبه لا يوجب على نفسه أن يعتقده ، ولا يوجب اعتقاده على سواه ، ولكنه يجور عن القصد اذا ألزم الناس به الزاما وعرضهم للشك الباطل في الكتاب ~~الاول~~ اذا أقحم رأيه عليه ، لان علم الفلك لم يلبث أن أثبت أن السيارات عشر غير النجومات وغير المثبات من السيارات الصغار ، ووجودها بهذا العدد الى اليوم حقيقة لا سبيل الى الطعن فيها ، وقد توجد بعدد آخر بعد حين .
والذين فسروا الايام الستة بأيامنا هذه ، ~~كم~~ نعلم نعلمها في كل اسبوع ، قد اخطأوا الفهم ووجب أن يدركوا خطأهم قبل أن يتبين للعلم ان تاريخ الكواكب يمتد الى ملايين السنين ..

نعم .. قد وجب أن يدركوا خطأهم هذا ، وأن يعلموا أن الايام الستة غير أيام الكرة الارضية في دورتها حول نفسها ، وان السنين أيضا غير سنوات الكرة الارضية في دورتها حول الشمس .. لان الشمس والارض لم تكونا مخلوقتين في اليوم الاول من تلك الايام ، بل ابد أن يكون للخلق حساب غير حساب الفلكيين للابام والسنين ..

والذين أنكروا مذهب التطور ، يحق لهم أن ينكروه من عند أنفسهم لأنهم لم يطمثوا الى براهينه ودعاواه ، ولكنهم لا يجوز لهم أن ينكروه استنادا الى القرآن الكريم ، لانهم لا يملكون أن يفسروا خلق البهائم والادمية من الطين على نحو واحد يمنعون ما غذاه لكل ما يجوز

لهم ، أن يوجبوا الايمان بأن الله سبحانه وتعالى سوى
الطين وبث فيه روح الحياة ، فصنع منه السلالة التي
نشأ منها آدم عليه السلام . . فأما أن يحتسبوا كيفية
التسوية وكيفية النفخ وكيفية خلق السلالة والزمن الذي
خلقت فيه ، فهو ادعاء على القرآن الكريم لا يقبل منهم
على وجه من وجوه النفي أو وجوه الاثبات ، ويجوز
أن يكون مذهب التطور مذهباً ناقصاً في تطبيقه على
الإنسان وعلى الكائنات العضوية ، وبخاصة في قول أتباعه
بشجول الأنواع . . ولكن لا يجوز أن نقحم الآيات القرآنية
في إنكار التشو والتطور فإنه إنكار أخطر من إنكار القائلين
بتكفير الفلكيين لأنهم ذهبوا الى استدارة الارض ودورانها
حول الشمس في الفضاء . .



وكل ما يجب على المسلم أن يؤمن به ، أن كتابة الإلهي
يأمر بالبحث والتفكير ، ولا ينهاء عنه ، ولا يضده بحجج
النظر والتأمل في مباحث الوجود وأسرار الطبيعة وخفايا
المجهول كيفما كان ، ولكنه لا يأمره بالتماس التوفيق بين
نصوصه وبين نظريات العلوم كلما ظهرت منها نظرية
بعده نظرية يحسبها العلماء ثابتة مقررة ، وهي عرضة
بعد قليل للنقض أو التعديل ، بل لا يأمره الكتاب بالتوفيق
بين الكيفيات التي يفهمها العلم والكيفيات التي يقدرها
العقل لفهم المسائل الكونية في بداءتها الأولى ونهايتها
الآخرة بين طوايا الغيب المجهول . . لأنه ينبغي أن يعلم
عقلا وإيمانياً بأن اليوم إذا نسب الى الإله أو نسب
الى عمر الكون التي يفهم منه أنه يوم من أيام عمر الإنسان ،
قبل أنه يوجب علينا أن نوحى الى الأرض التي خلق عليها
الإنسان . .

فنحن مطالبون بأن نفهم القرآن الكريم ، ومطالبون
بأن نفكر وأن نستفيد الأفكارنا من علوم العصر الذي
نعيش فيه ، ولكننا لا نطالب في عصر من العصور بأن
نعلق إيماننا بتفسير النظريات العلمية ، وهي لا تستقر
عصرا واحدا على تفسير غير قابل للنقض أو للتغيير.
والتحوير

خاتمة

منذ الحرب العالمية الاولى كثرت في أوروبا وأمريكا مجموعات الفصول التي يبسط فيها كاتبوها آراءهم في المقائد والأديان ، ويلخص كل منهم فيها عقيدته التي استخلصها لنفسه ، وأحس أنها تناسب تفكيره وعلمه وشعوره بالعالم الذي يعيش فيه ، وبما يقتضيه امر الاعتقاد في عصر العلوم « الوضعية » وتجارب الانسانية الحديثة . . .

وتشمل هذه المجموعات غالبا على آراء رجال ونساء ، ينظرون الى الحياة من جوانب شتى . . فمنهم العالم ، والفيلسوف ، ومنهم الفنان ، والمخترع ، ومنهم السياسي ، وصاحب الاعمال ، ومنهم من ينظر الى العالم نظرة وسطى تتلاقى فيها جميع الطوائف ، وجميع مذاهب الحس والتفكير . .

وبعض هؤلاء قد اتخذ له « الها » اصطفاؤه على حسب المثل العليا التي يتمثل بها الاله . .

وبعضهم يدين بعقيدة بشرية أرضية لا محل فيها لما وراء الطبيعة ، ولا تخرج عن كونها نخبة من قواعد الأخلاق وبرامج الإصلاح

وبعضهم يفسر الدين الذي يؤمن به قومه ، تفسيراً يوائمه ويخالف ما اعتقده قومه من المراسم والعبادات . .

وكلهم — في جملة آرائهم ومذاهبهم — يدلون على شيء واحد : وهو أن الإيمان كما قلنا في خاتمة كتابنا من الله ، ظاهرة طبيعية في هذه الحياة « لأن الإنسان غير المؤمن انسان غير طبيعي فيما نحسه من حيرته وأضطرابه ويأسه وانعزاله عن الكون الذي يعيش فيه . فهو الشذوذ وليس هو القاعدة في الحياة الانسانية وفي الظواهر الطبيعية ، ومن أعجب العجب أن يقال أن الانسان خلق في هذا الكون ليستقر على إيمان من الوهم المحض أو يسلب القرار » ..



وقد راجعنا كثيرا من هذه العقائد المبتدعة أو العقائد الفردية ، فما وجدنا بينها عقيدة واحدة يدعى لها صاحبها أكثر من دعواه أنها تناسبه وتريحه ، أو أنها خير ما يناسبه ويرريحه ، أن لم يكن بد من الاعتقاد . ولكنهم لا يدعون لها أنها عقيدة صالحة للجماعات البشرية ، في أطوار متعددة ، وأجيال متعاقبة ، ولا يدعون أن هذه الجماعات البشرية تستغنى عن كل اعتقاد موروث وغير موروث ، لأنهم — وهم آحاد — بحثوا لأنفسهم عن اعتقاد ، أو شعروا بخيبة الرجاء لفوات حظهم من الاعتقاد ..

وكل مقابلة بين العقائد الفردية التي من هذا القبيل وبين عقائد الجماعات البشرية تنتهي بنا إلى التفرقة بينها بهذه الفوارق التي لا مناص منها ، وهي : أن عقيدة الفرد ترجع إليه في تفسيره وتوضيحه وأسلوبه في فهم الأمور بالحقيقة أو المجاز ..

أما عقيدة الجماعة فلا مناص فيها من ملاحظة شرائط لا تدعو الضرورة إليها كلها في تلك العقائد الفردية .. ومنها أن دين الجماعة لا يخلو من المجاز ، لأنه يوحى

إليها بالمفاهيم المحجوبة ويقرب إليها المعاني الأبدية التي لا تمتزج بالضمير ، ولا تستجيش الحس ، إلا إذا اشتغلت على مخيلاتهم واقتربت بما يعهدونه من المألوفات والمشافهات ..

ومنها أن دين الجماعة يعم الخاصة والعامة والمجتهدين والمقلدين ، ولا يؤدي غرضه الاسمى إذا قطع فريقا من هؤلاء عن فريق ..

ومنها أن دين الجماعة لأجيال كثيرة وليس لجيل واحد ، وفي هذه الأجيال الكثيرة يتسع المجال لكثير من المستخذيات في العلم ، وكثير من الغير والأطوار في مبادئ الأخلاق ومبشرين الأذواق ..

وللجماعات البشرية فرص كثيرة لاستحداث العلوم ومتابعة الكشوف والمخترعات ، تستطيع أن تأخذ منها ما تشاء أن تأخذها من نصوص الدين ، ولكنها لا تستطيع أن تأخذ الدين من غير مصادر الاعتقاد وحسنها منه أنه يحضها على التعلم ، ولا يصددها عن سبيل المعرفة ، حين تتاح لها مع الزمن بوسائل البحث والاستطلاع ..

ونحن في هذا الكتاب قد تعرضنا للكلام عن الفلسفة القرآنية من حيث هي عقيدة للجماعات الإسلامية ، لتعرض هذه العقيدة عرضا حديثا يلبي مطالب أبناء العصر الحديث ..

ولم يكن غرضنا في الكتاب - كما ألمنا في مستهله - أن نستشهد للقرآن من مذاهب الفلسفة ، فإن كثيرا من الفلاسفة الأقدمين والمحدثين يوافقون الفلسفة القرآنية ، فلا يهتمان من ذلك إلا أن يعلم المفرقون بين مجال الدين ، ومجال العلم والحكمة ، أن الأوامر والنواهي التي في القرآن

قد عرضت للحكماء في مجال المباحث الاجتماعية ، كما
عرضت لهم في مجال العقائد الدينية ، فلم تكن فيها
اعينات للفكر في سبيل ارضاء الضمير ، لانها من شأن
الفكر ومن شأن الضمير ..

مثال ذلك انهم زعموا ان تحريم الربا اضعافاً مضاعفة ،
مسألة اجتماعية أو اقتصادية قد عرض لها القرآن ،
فاتى فيها بحكم قد يرضاه المتدينون ، ولكنها لا ترضى
علماء الاجتماع أو خبراء الاقتصاد ..

لكن الفلاسفة الاقدمين والمحدثين قد عرضوا لهذه
المسألة فوافقوا فيها عقيدة المسلم الذي يدين بأوامره
ونواهيه ، فأرسطو قد حرم الربا لأنه يجعل المال نفسه
تجارة وهو وسيلة من وسائل التبادل في التجارة ،
وأعداء الاستغلال من فلاسفة الاقتصاد المحدثين يردون
مصائب الاجتماع كلها الى تسخير الناس باستغلال
رؤوس الأموال ، ولم تتناول هذه المسألة قرينة أدبية
عالية ، تقيسها بمقياس الشعور الانساني والكرامة
النفسية ، الا وصفت الربا بوصمة الخسة والمعابة ،
كما قال شكسبير : « انه صدى المعدن الخسيس » ..

فحكم القرآن في الربا حكم لا يجافي الفكر ، ولا يعطى
الضمير حقاً أكبر من حقه المقدور في تقرير المحللات
والمحرّمات ، وهذا كل ما يعيننا من الموافقة بين مسألة
فكرية ، وحكم من الاحكام التي اشتملت عليها الفلسفة
القرآنية ..

ولم نشأ ان نستدل على قداسة القرآن بما ظهر من
تطبيقات العلم الحديث ، اذ القرآن كما أسلفنا ..
« لا حاجة به الى مثل هذا الادعاء ، لأنه كتاب عقيدة
يخاطب الضمير ، وخير ما يطلب من كتاب العقيدة في
مجال العلم ان يحث على التفكير ولا يتضمن حكماً من

الاحكام يشل حركة العقل في تفكيره ، أو يحول بينه وبين
الاستزادة من العلوم حيثما استطاع ..

ومن الخطأ أن نتلقى كل نظرية علمية كأنها حقيقة
دائمة نحملها على معانى القرآن ، لأن النظريات العلمية
لا تثبت على قرار بين جيل وجيل ..

ومن أمثلة ذلك ما قيل عن النظرية السديمية ، وما
قيل في التوفيق بينها وبين آيات من القرآن الكريم ،
منها : « أو لم ير الذين كفروا أن السماوات والأرض
كانتا رتقا ففتقناهما . وجعلنا من الماء كل شيء حي »
وقد رجح بعض علماء الطبيعة - والفلك خاصة - أن
المنظومات الفلكية نشأت كلها من السديم تختلف فيه
الحرارة فيتشقق ، أو ينفصل بعض عن بعض من أثر
التمدد فيه ، فتدور الأجرام الصغيرة منه حول الأجرام
الكبيرة ، وتنشأ المنظومات الشمسية وما شابهها من
هذا التشقق وهذا الدوران ..

ولكن النظرية السديمية لا تعدو أن تكون فرضا من
الفروض ، يقبل النقص والزيادة ، بل يقبل النقص
والتفنيد ، ولم ينته - بعد - بين علماء الطبيعة إلى
قرار متفق عليه ..

فلنا أن نسأل : هل كان الفضاء كله خلوا من الحرارة ،
وكانت الحرارة الكونية كلها مركزة في السديم وما إليها ؟
ولنا أن نسأل : من أين جاءت الحرارة للسديم دون
غيرها من موجودات هذا الفضاء ؟ .. ألا يجوز أن يظهر
في المستقبل مذهب يرجع بالحرارة إلى الفضاء في حالة
من حالاته ؟ .. اليس خلوا الفضاء من الحرارة - إذا
صنع هذا الخلو - مجبا يحتاج إلى تفسير ؟ .. اليس
انحصار الحرارة في السديم دون غيرها أحوج من ذلك

الى التفسير ؟ .. الا يقول بعض العلماء اليوم ان الفضاء هو الاثير ، وان الاشعاع هو اصل المادة ؟ .. وان الاشعاع كله حالة من حالات الاثير ؟ ..

فالقول المأمون في تفسير الآية القرآنية في السماوات والأرضين كانتا رتقا فانفتقتا في زمن من الأزمان .. اما أن يكون المرجع في ذلك الى النظرية السبنديمية فهو المجازفة بالرأى في غير علم ، وفي غير حيطة ، وبغير دليل

ومتى استوفى العقل والضمير حفظهما من سعة القرآن على هذا النهج القويم ، فلاحاجة به الى موافقة النظريات المستحدثة ، كلما ظهر منها فرض جديد .. وعلى هذا النهج تقرر أن الفلسفة القرآنية خير ما تتكفل به الأديان القائمة من عقيدة تعمر الضمير ، وتطلق للعقل عنانه في مسيل الخير والمعرفة وسعادة الارواح والابدان ، ونحسب اننا وفيما القصد حين نقنع من يقرأ هذه الصفحات بالحقيقة التي أردناها ، وهي : أن جماعة المسلمين لا يستخفون عن عقيدة ، وانهم لا يصطفون لأنفسهم عقيدة ميسرة مسمحة خيرا لهم مما اعتقدوه ..

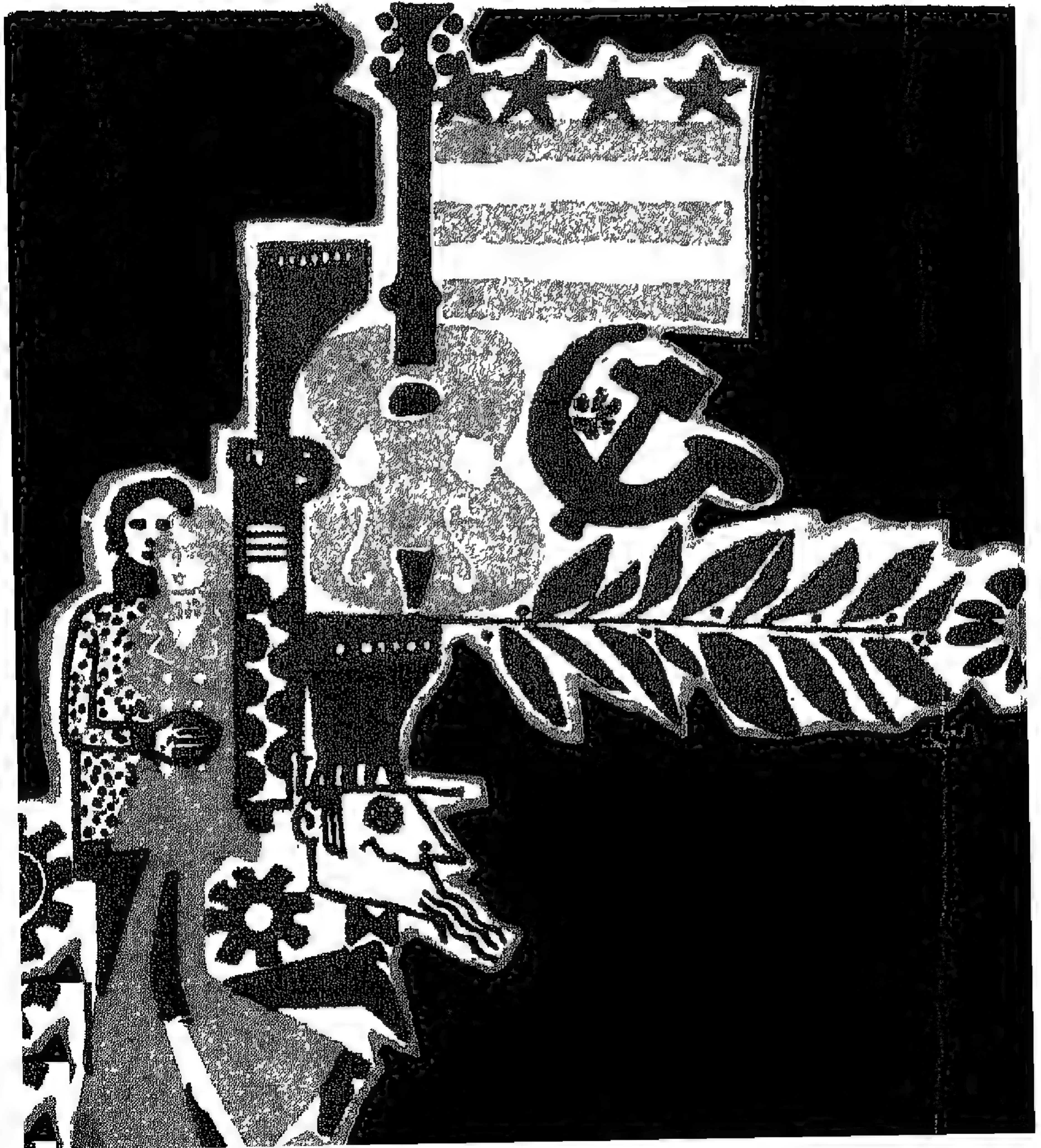
قهرس

صفحة	
٧	مقدمة
١٤	القرآن والعلم
١٨	الأسباب والخلق
٢٥	الأخلاق في القرآن
٣٦	الحكومة في القرآن
٤٠	الطبقات والمساواة
٥٠	المرأة
٥٩	الزواج
٨٢	الميراث
٨٧	الأسر أو الرق
٩٢	العلاقات الدولية
٩٨	العقوبات في القرآن
١٠٦	العقيدة الإلهية
١١٩	مسألة الروح
١٣٤	مسألة القدر
١٧٢	الفرائض والعبادات
١٧٦	التصوف
١٨٤	الحياة الآخرة
١٩٣	الإصلاح في الإسلام
١٩٩	بين البحث والتخمين
٢٠٤	تفسير القرآن في العصر الحديث
٢١١	خاتمة



أفكار معاصرة

أحمد بهاء الدين



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن دار الهلال

رئيس مجلس الإدارة: أحمد مبراهيم

رئيس التحرير: رجاى النقاش

العدد ٢٣٠ - محرم ١٣٩٠ - ابريل ١٩٧٠

No. 230 - Avril 1970

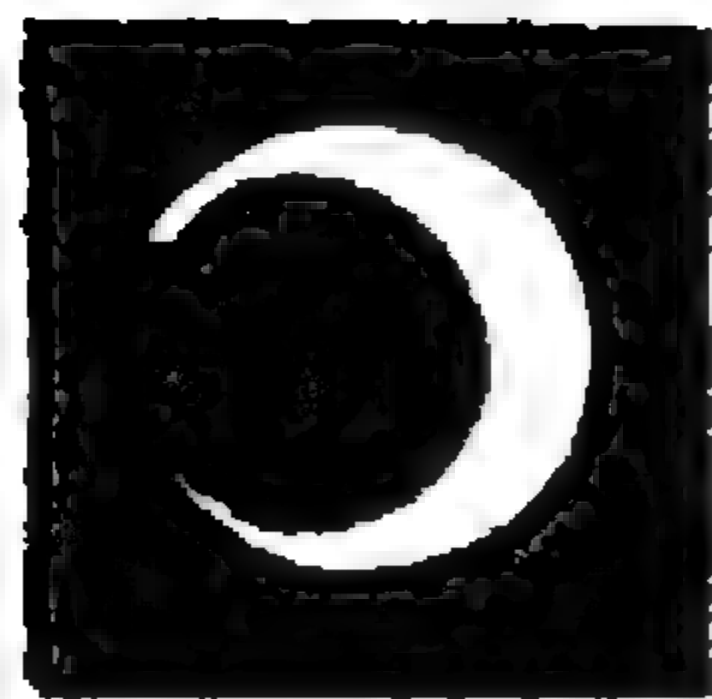
مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب
التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوى : (١٢ عددا) فى الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر أنحاء العالم ٥٠٠ دولارات أمريكية أو ٤٠ شلنا - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريدية : فى الخارج بتحويل او بشيك مصرفى قابل للصرف فى (ج.ع.م) - والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على الاسعار المحددة

كتاب الهدى



مفصلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

المسألة الرئيسية
القانون العلم الكوني

أحمد بهاء الدين

أفكار معاصرة

الطبعة الثانية

دار الهلال

روسيا وأمريكا.. والإنسان والآلة

قال لي « مسافيل ديفز » رئيس تحرير جريدة الكريستيان ساينس مونيتور ، ومن أبرز رجال الصحافة في أمريكا :

- اسمع مني !.. لقد أنفقت حياتي في قلب الحياة السياسية لهذه البلاد ... وأستطيع أن أقول لك أنني لم أر أمريكا تمر بفترة من النقد الذاتي ، ومحاسبة النفس ، ومحاولة اكتشاف الخطأ .. كهذه الفترة التي تمر بها الآن !

كان هذا الحديث في مبنى الجريدة المريقة ، في بوسطن ، سنة ١٩٦٠

ويومها كانت مظاهر النقد الذاتي الحاد .. لا تقاس شيئاً إلى مظاهر هذا النقد المتفاقمة اليوم : من تمرد الزنوج الذي وصل إلى حد مظاهرات مئات الألوف ، والاشتباكات الدموية العنيفة .. إلى حركات التمرد العنيفة ضد حرب أمريكا على شعب فيتنام .. وأحراق المجندين لبطاقات تجنيدهم .. إلى تجمعات الشباب في الجامعات تحت شعارات ترفض سياسات أمريكا بشكل أو بآخر .. إلى الانشقاق الكبير بين أعضاء الكونجرس الأمريكي نفسه ، حول تفسير أمريكا لدورها في العالم بوجه عام

وقد سئل الكاتب المسرحي الأمريكي الكبير ارثر ميلر
أخيراً عن رأيه في الصدمات التي أصابت السياسة
الأمريكية الخارجية أخيراً في أكثر من مكان.. من اليابان
إلى كوبا ، فقال ميلر : « أنا متفائل جداً ! لقد بدأ
الأمريكيون يتعلمون أنه لا يكفي أن تقول للناس : أنا
أمريكي لكي يعاملوك على أنك آلهة !.. انني أجد أن
روح النقد ، وعدم الازعاج ترتفع في هذه البلاد مرة
أخرى ،

في العشر السنوات الأخيرة كان من المستحيل أن
تحدث أحداً في الأخطاء الأمريكية، فقد كان كثيرون يعتقدون
أنه ليس في الامكان أبدع مما كان ، أما الآن فقد بدأ
كثير من الناس يعترفون أن هناك أشياء كثيرة خاطئة..
وهذا حسن . فأنك لا تستطيع أن تغير أى شيء إلا إذا
أحس الناس حقاً أنه في حاجة الى تغيير ! »

وأظن أن ما قاله الاثنان صحيح الى حد بعيد . ولا
يمكن طبعا القول بأن روح النقد والتغيير قد شملت
أغلبية الناس ، أو أنها شملت الجهات المسئولة والجهات
ذات القوة والنفوذ ولكن وجود هذا النقد على أى حال
ظاهرة هامة .

ومن أبرز الاسماء التي تفترون في أمريكا بالنقد
و (المخالفة) والمطالبة بالتغيير ، كاتب ومفكر اقتصادي
وأستاذ في جامعة هارفارد . لمع في السنوات الأخيرة
كواحد من أكبر الرؤوس الاقتصادية في أمريكا .. وهو
الدكتور جون كينيث جالبريث ...

وقد اشتهر الدكتور كينيث جالبريث بثلاثة كتب
ضخمة أصدرها عن الحياة الاقتصادية في أمريكا وهي :

AMERICAN CAPITALISM, THE AFFLUENT
SOCIETY, THE LIBERAL HOUR,

ودكتور جالبريث ليس أستاذ اقتصاد بالمعنى المتجههم
الجامد لهذه الصفة .. ولكنه كاتب لامع الأسلوب ،
يتدفق ذكاء وسخرية وبساطة .. وكل بحث أو رأى له
يثير حوله عواصف من السخط والرضى ، والذم والمدح
وقد اخترت أن أنقل رأيه في ثلاثة موضوعات رئيسية :
* ما هو المحور الحقيقي للمنافسة بين الاتحاد
السوفييتي وأمريكا ؟

* هل صحيح أن قيمة الآلات ترتفع ، بينما تهبط
قيمة الإنسان ؟

* كيف أثر التنافس الاقتصادي في أمريكا على
الدوق .. وعلى الفن ؟

أما عن التنافس بين الاتحاد السوفييتي وأمريكا ..
فإن جون جالبريث له فيه رأى خطير .. فهو يقول :
- لو درسنا التاريخ .. لوجدنا أن هدف التنافس
العسكري دائما واحد ، وهو أن تتغلب على العدو ،
بأقل ضرر يلحقك . ولكن الأسلحة قد تقدمت وتطورت
إلى درجة جعلت تحقيق هذا الهدف مستحيلا ، لاي
طرف ، مهما كانت درجة تفوقه .

والبديل الوحيد للتنافس العسكري هو التنافس
الاقتصادي ، فإذا كان الأسلوب الأول بشعا فلا مفر
من الاتجاه إلى الأسلوب الأقل بشاعة .. السوفييت
يريدون أن يسبقوا أمريكا في الإنتاج ولذلك يجب على
أمريكا أن تسبق نفسها . والجائزة في النهاية للدولة
التي يزيد الدخل القومي فيها بنسبة أكبر ..

وفي السنوات الأخيرة نجد أن الاتحاد السوفييتي
يزيد إنتاجه بمعدل ٧ ٪ بينما يزيد إنتاج أمريكا بمعدل
٣ ٪ . وأزاء هذه الظاهرة يرى بعض الناس أن أمريكا
يجب أن ترفع معدل زيادة الإنتاج فيها حتى تزداد

تفوقا على الاتحاد السوفييتي.. في حين أن هناك آخرين يحاولون أن يطمثنوا أنفسهم بمحاولة اثبات أن الأرقام التي يدعيها الاتحاد السوفييتي عن تقدمه غير صحيحة. وقد نشأت في أمريكا صناعة جديدة ناجحة - هي صناعة اثبات أن الأرقام السوفييتية غير صحيحة.. ولعل في الاتحاد السوفييتي أيضا صناعة أخرى مقابلة تحاول اثبات أن أمريكا تتأخر !

ومع ذلك فإن هذا ليس معناه أن هدف أمريكا الوحيد يجب أن يكون الدخول في سباق مع الاتحاد السوفييتي حول معدل زيادة الانتاج . أن زيادة الانتاج بالنسبة للاتحاد السوفييتي لها معنى ، وبالنسبة لأمريكا لها معنى آخر .

الاتحاد السوفييتي كان حتى وقت قريب بلدا متأخرا ضعيفا .. فالنمو السريع بالنسبة له هام جدا لأنه يسمح له بأن يرفع مستوى المعيشة فيه ويفتح أمامه مجال التقدم الواسع في المستقبل . ثم لكي يصبح لديه بعد ذلك فائض يوجهه الى العالم الخارجى حيث يساعد سياسته الخارجية . أن الاتحاد السوفييتي يريد القضاء على فكرة أنه يأتى فى المرتبة الثانية بعد دولة رأسمالية ، لكي يبدد الشك في أن يكون نظامه هو المسئول عن هذا الوضع .

ولكن السبب بالنسبة لأمريكا يختلف . السوفييت يريدون أكثر لأن أمريكا لديها أكثر . ولكن ، لماذا تحتاج أمريكا الى أكثر ؟.. هذا هو السؤال الهام الذى يجب أن تفكر فيه أمريكا . أن مجرد الجرى الى الأمام للاحتفاظ بالأولوية فى كمية الانتاج ، لا نتيجة له إلا الخراب .

هل تزيد أمريكا من انتاجها فى الطعام مثلا ؟ بالتأكيد

لا ! فمرض أمريكا الآن هو التخمسة وليس ضعف التغذية !.. والتقدم في أمريكا ينصب الآن على طرق تعبئة المأكولات وتقديمها وليس على انتاج المأكولات ذاتها . وحتى في هذا المجال وصلت أمريكا الى آخر الشوط ولم يعد هناك الكثير مما يمكن ابتكاره . كذلك بالنسبة للملابس . لقد عبرت أمريكا مرحلة الحاجة الى زيادة الملابس وأصبحت تصمم الملابس للتنافس في الذوق وللمباهاة لا لمجرد الحاجة اليها . وفي مجال السلع الأخرى كالسيارات كادت أمريكا تصل الى معدل انتاج ١٠ ملايين سيارة في السنة . وكادت الطرق والجراجات تملأ كل مكان في البلاد حتى في صميم الريف .

سيقول الناس : ولكن ما زال في أمريكا من لا يجدون كفايتهم من الطعام والكساء والسيارات والبيوت المريحة وهذا صحيح . ولكن مجرد زيادة الانتاج ليست العلاج . فقبل ايجاد السلع ، يجب أن يكون لهؤلاء الناس دخل كاف لشراء هذه السلع . . ويجب أن يكون لديهم كفايتهم من التعليم والصحة والفرصة لكي يكسبوا ويشترؤا .

هناك من يقول ان الاتحاد السوفيتي يزيد من الصناعة الثقيلة عنده لكي يضاعف قوته الحربية . وان أمريكا لهذا السبب يجب أن تنافسه . ولاشك ان القوة الصناعية هي أساس القوة العسكرية . ولكن يجب أن نعرف أن هذا يتوقف بمجرد بلوغ مرحلة معينة من القوة الصناعية . فبعد الوصول الى مرحلة معينة من القوة الصناعية تصبح كل زيادة في الصناعة تافهة الاثر بالنسبة للقوة العسكرية وأظن ان الاتحاد السوفيتي قد وصل أو كاد يصل الآن الى هذه المرحلة . في الحروب القديمة ، عندما كان الحديد يحارب الحديد ، كنا نجد أن هناك حدا أقصى لاستخدام الحديد في

القتال . وقد استطاعت ألمانيا مثلاً في الحرب العالمية الثانية أن تهزم جيوشاً معادية بكمية أقل من الحديد والصلب . فما بالناس والحرب الحديثة - كما يسمونها - وكأنها كأي موضة جديدة ، تحتاج إلى حديد أقل وخامات أقل ؟ . ان المهم الآن ليس كمية الحديد وقوة الصناعة . بدليل ان الاتحاد السوفييتي سبق أمريكا في مجال الصواريخ ، رغم ان قوته الصناعية أقل .

فالتفوق الصناعي ، من حيث الكمية ، ليس هو المهم . بل انه يمكن القول ان هذا التفوق أحياناً يزود الناس بسلع ورفاهية أكثر مما يجب للدرجة انهم يصبحون عاجزين عن الاستغناء عن هذه الأشياء بالسرعة اللازمة في الوقت اللازم . الأمر الذي يعد عنصر ضعف وليس عنصر قوة . وصناعة السيارات هي أول مثل وانذار . لقد وصلت صناعة السيارات في أمريكا إلى درجة استهلكت قوتها البدنية ! وكم كان صعباً على جنود أمريكا في حرب كوريا مثلاً أن يتعودوا كيف يحاربون خصوماً لا يركبون سيارات الجيب !

وأخيراً يقال ان زيادة الانتاج في حد ذاتها سوف تمكن أمريكا من مساعدة أصدقائها وحلفائها في الخارج . ولكن الواقع ان الذي كان يمنع أمريكا عن مساعدة العالم الخارجى في الماضي لم يكن قلة الانتاج ، بل كان عدم الرغبة في الانتاج من أجل هذه الغاية !

وهذا يذكرنا بمشكلة أخرى : ان السلع الأمريكية ، خصوصاً الثقيلة منها ، أصبحت أسعارها عالية بالنسبة للعالم الخارجى إلى درجة هائلة . والواقع ان السعر الآن أهم من الكمية . فلا قيمة لهذا الانتاج اذا ارتفعت أسعاره إلى درجة جعلت الآخرين عاجزين عن شرائه . إذن : فمجرد زيادة الانتاج للاحتفاظ بالتفوق على

السوفيت لا قيمة له . ان الزيادة لن تذهب الى المحتاجين لها . ولن تزيد من قوة أمريكا العسكرية أو الاقتصادية . ولن يكون لها اثر الا في تحويل انظار الامريكان الى اشياء أقل أهمية .
اذن فماذا ؟

يستطرد الدكتور جالبريث قائلا :
لكي تفهم أمريكا طبيعة المنافسة بينها وبين الاتحاد السوفيتي ، يجب أن تنظر أولا الى الاقمار الصناعية والسفر الى الفضاء .

لنترك جانب العنصر العسكري ، اذ ليست له قيمة كبيرة . ان هذه الاقمار قد زادت من سمعة الاتحاد السوفيتي ونفوذه وهيبته الى حد كبير . ذلك انه غير الفكرة العالمية القديمة التي كانت تفترض دائما ان كل اختراع انما يأتي من أمريكا أولا . وان التفوق العلمي الأمريكي لا غالب له . والعلم اليوم ليس شيئا نظريا . انه مرتبط تماما ، لا بالقوة العسكرية وحدها ، ولكن بالطعام والصحة والتقدم في كل ميدان . فالسوفيت قد حققوا تفوقا في ناحية من نواحي العلم لا نظير لقوتها (الاعلانية) والدعائية !

التفوق في السفر الى الفضاء اثبت ان المجتمع السوفيتي يتمتع بنشاط وحيوية ذهنية وثقافية ضخمة . وهذا هو ما ترك اثره في العالم كله ، وفي أمريكا نفسها أيضا . وقد كان السوفيت بارعين ، اذ لم يركزوا دعايتهم على الاهمية العسكرية لهذا التفوق ، لأن هذا كان كفيلا أن يقلل من صورة التفوق العلمي في حد ذاته ، وهي الأكثر أهمية . لقد أراد السوفيت ان يؤثر في العالم ، لا أن يخيفوه !

اذا أخذنا هذا النموذج السوفيتي فلا بد من القول

ان التنافس مجاله في الميادين التي تدل على مدى قوة النظام الاجتماعي وسلامته وحيويته . فهو أيضا ليس تنافسا علميا ضيقا . ان كل ما يثبت كفاءة المجتمع هام في هذه المنافسة . المجتمع الذي سيثبت انه يتمتع بأكبر درجة من نقط القوة والحيوية وأقل درجة من نقط الضعف . . هذا المجتمع هو الذي سينال أكبر احترام ، وبالتالي أكبر تأييد ، أي سينال فرصة أكبر للاستمرار . هذا هو جوهر التنافس بين البلدين الآن !

وفي أمريكا ينتشر وهم غريب يقول ان المجتمع الذي يؤمن بالاقتصاد الحر سوف يحقق كل شيء ويتفوق دون أي توجيه أو تدخل . وهذا معناه ألا تهتم أمريكا بمنافسة الاتحاد السوفييتي . تمسكا منها بمبدأ الحرية الاقتصادية ! وهذه نظرية لا ترجمة لها الا « يجب أن نفشل ، لأن النجاح يتعارض مع عقيدتنا ! » ذلك انه لا مفر من مواجهة الحقيقة وهي : ان كل ما تتطلبه المنافسة ، ينطوي على مزيد من « القيادة الحكومية » . ليس هناك أي حل آخر !

ويقول الدكتور جالبريث :

بعض الناس يرددون هذه الايام بكثرة ان الانسان تقل قيمته بينما تزداد قيمة الآلات ! فالأوتوماشين في المصانع ، والرقابة الالكترونية عليه ، سوف يجعل الصناعة تقوم على الآلة لا على الانسان . وحتى في مجال الحرب ، الصواريخ الموجهة أصبحت أدق وأجدي من الطائرة التي يقودها انسان ويتعب نفسه في القاء القنابل على الهدف . والصواريخ الموجهة سوف تقابلها في القريب صواريخ مضادة تقابلها في الفضاء وتفجرها في الهواء . . وهذا قمة انتصار الآلة على الانسان . .

والواقع ان العكس تماما هو الصحيح . ولم يحدث

أن ارتفعت قيمة الانسان كما ترتفع الآن !

أول مظهر يدل على ذلك هو ان الانسان صاحب الخبرة ترتفع قيمته ، في حين ان الانسان صاحب المال تهبط قيمته . ان من يملك الخبرة يستطيع ان يكسب بها المال . اما من يكسب المال وتنقصه الخبرة ، فهو لا يمكن ان يصنع شيئا . واغلب الظن انه سيفقد أمواله . فهو حتى لكي يتبرع بأمواله لشيء منتج سوف يحتاج للذهاب الى خبير !

في أمريكا كانت أغلب المؤسسات الكبرى يديرها أصحابها . . الآن لا نجد بين من يديرون المؤسسات الكبرى الا القليلين جدا من أصحابها . القوة الآن هي قوة المديرين . المديرون الآن يرشحون مجلس الادارة الذي ينتخبه المساهمون . ومجلس الادارة بعد ذلك يعين المديرين الذين رشحوه . الرجال الأقل ثروة ، استولوا الآن على السلطة في مجال الصناعة لانهم أكثر ثقافة وأكثر دراية بعملهم وأطول خبرة . وكثير جدا من الشركات التي أصابها الدمار ، كان سبب دمارها ان أصحابها حاولوا الاحتفاظ بالسلطة في أيديهم وتقليل سلطة المديرين والخبراء . في الفترة بين سنتي ١٩٣١ و ١٩٤٠ كادت مؤسسات فورد تفلس الآن هنري فورد الكبير ، مؤسسها ، أصر على أن يحتفظ بالسلطة في يده . فلما مات ، أسرع خلفاؤه الى تحويل السلطة الى أيدي المديرين والخبراء ، فأنقذت مؤسسات فورد وعادت الى النجاح . ان اصرار الرأسمالي على أن يدير أمواله بنفسه أصبح مصدرا لكثير من الكوارث .

وارتفاع قيمة الانسان فوق قيمة المادة والآلة يظهر على جميع المستويات وليس على هذا المستوى فقط . . ومع ذلك . . فان أمريكا لا تهتم بالانسان الاهتمام

الكافى فى وجه المنافسة المتزايدة .. اى انها لا تهتم
بالتعليم الاهتمام الكافى ...

ان اى أسرة أمريكية تستطيع أن تحصل على سيارة
فى خمس دقائق . ولكنها لا تستطيع أن تجد مكانا
للبنائها فى المعاهد المناسبة بسهولة. بل لعل مدير مصنع
السيارات نفسه ليس واثقا من أنه سيجد لابنه المعهد
المناسب !

والتقدم الصناعى الآن - كما قلنا - مرهون بالتقدم
العلمى التكنيكي ، لزيادة كمية الخامات والأيدى العاملة
فقط . ومراجعة النمو الصناعى الأمريكى نفسه تدل
على أن التقدم العلمى ساهم فيه بدرجة أكثر مما ساهمت
فيه زيادة الخامات أو الأيدى العاملة .

ولكن الابتكار العلمى والاتقان التكنيكي هما من انتاج
الانسان ولا يمكن أن يكونا من انتاج الآلات . التقدم
العلمى هو نتيجة عمل الانسان المتقدم والاختراع كما
هو معروف الآن لم يعد كما كان قديما رهن صدقة أو
الهام عبقرى يهبط على أحد المخترعين . كلا. الاختراع
الآن أصبح وليد التعليم والتنظيم فى المعامل ومراكز
الأبحاث . المنطق العلمى والتنظيمى والتجريبى هو الآن
الأشياء التى تخلق الاختراع .

التقدم الصناعى يقوم على تحسين الآلات . وتحسين
الآلات لا يتم الا عن طريق تحسين الانسان نفسه . اننا
نكسب من الانسان المتقدم أكثر كثيرا مما ننفق عليه .

ان الانفاق على الانسان الآن وعلى تعليمه وتدريبه
أصبح أهم لسلامة أى مجتمع من الانفاق على السلاح !

وهذا لن يتم الا بأموال عامة ، وبكمية كافية . وأموال
عامة معناها أموال الدولة .. أموال الحكومة الاتحادية
لاحكومات الولايات. ولا يصح أن يخجل أحد المتحررين

بعد الآن من الدعوة الى هذا !
والدكتور جالبريث من هواة الفن ، وفن الرسم
بالدات .. وقد ألقى محاضرة عن هذا الموضوع قال
فيها :

من أهم الأشياء التي جنى عليها الاسراف في التنافس
التجاري ، الفن ، والفنان ...

فهناك دائما صراع بين نزعتين : نزعة تحسين الانتاج ،
ونزعة زيادة المبيعات .

ان ذوق أغلبية الناس ليس دائما الذوق الاحسن
وليس دائما الذوق الأكثر تقدما . ان الفنان عادة قائد
لذوق الجماهير . ولكن المصنع الذي ينتج سلعة للناس
يهمه طبعاً ان ينتج ما يأخذه الناس بسرعة . فهو
لا يحاول ان يصنع ما هو أجمل . انما هو يتحرى :
ما هو الذي يعتبره الجمهور جميلاً .. ثم ينتجه له ،
ليبيعه في نطاق أوسع بدرجة أسرع . حتى ولو كان
هذا المطلوب تافهاً أو قبيحاً ..

ولكن الصناعة ، فيما اعتقد ، بدأت تعاني حتى
من هذا . ان الذوق ليس شيئاً ثابتاً . انه شيء متغير .
والتغير في الذوق يبدأ بين ذوى الحاسة الفنية المتفوقة ،
ثم يبدأ في الانتشار ، عن طريق الاقتناع والقدرة والتقليد .
والصناعات عندما عزلت نفسها عن الفن ، واستبدلت
به « دراسة السوق » ، انما عزلت نفسها عن الحاسة
التي تسبق الى التذوق . وهكذا بدلاً من ان تتقدم
الى الامام درجة ، تراجع درجة الى الوراء .

ومن نتائج هذا الوضع ، ما تراه من ازدياد وصعوبة
تصدير السلع الأمريكية الى الخارج وازدياد استيراد
السلع الأجنبية الى أمريكا . ذلك ان الصناعة هبطت
من حيث لا تشعر عن مستوى ذوق الشعب الأمريكي .

نرى هذا في مصنوعات الاثاث والزجاج والخزف والجلد،
حيث هجر الامريكي صناعته الى المستحضرات الايطالية
والفرنسية والسويدية .

ان البلد الفقير لا يتمنى اكثر من ان يصنع السلعة
التي يستعملها . اما البلد الغنى فيجب ان يطلب شيئا
اكثر من هذا : يطلب الجمال ايضا ! في البداية يكون
« الميكانيكى » هو المهم وعندما يتوفر الميكانيكى ...
يأتى دور الفنان !

ثم انظروا الى المباني والمدن فى أمريكا . ان منطق
المنافسة التجارية يسىء اليها . تصوروا مثلا ميدان
سان مارك فى ايطاليا لو امتلأ باعلانات الكوكاكولا وشركات
اسسو وتكساكو وهوارد جونسون « محلات جيسلاتي
وسندويتشات منتشرة فى كل انحاء الولايات المتحدة » !
ان هذا يحدث فى المدن الامريكية . فاذا اعترض واحد
قالوا له انه رجل غير عملى ، وانه ينتقص من النظام
الذى صنع لأمريكا كل هذا الرخاء !

ان الاعلان يقوم على لفت النظر . والشئ يلفت النظر
حين يتعارض مع ما حوله ويشد عنه . . . وتصوروا
ما يحدث من اجتماع عشرات الاشياء المتعارضة ، غير
المنسجمة ، بل التى تعتمد عدم الانسجام !

ان المجتمع فى أمريكا مازال اقل تقبلا لفكرة التخطيط ،
من أجل ايجاد التناسق بين الفنان والوسط المحيط
به . اننا نقبل تحطيم الجمال اذا كان يبيع اكثر . الذين
يفسدون جمال المدن ما زالوا يقولون انهم انما يخدمون
الغاية العليا للمجتمع !

ان رجل الاعمال الأمريكى ، كما استطاع ان يوفق
بين مصلحته وبين ضرورات العلم . . أصبح عليه ان يوفق
بين مصلحته وبين ضرورات الفن !

ويستطرد جالبريث فيقول : ان التقدم العلمى والصناعى ليس وحده الدليل على تقدم المجتمع ! ان التقدم الفنى والثقافى هام أيضا . ان المثقفين ما زالوا هم الذين يقولون الكلمة الأخيرة عن مدى تقدم هذا المجتمع أو ذاك !

وينتقد جالبريث ، بهذه المناسبة ، البرنامج الذى وضعته أمريكا لزيارة خروشوف مثلا : « لقد جعلوه يقابل الساسة ورجال المال والصناعة فقط . وبعض من رآهم لا يمثلون الشعب الأمريكى مطلقا . لقد جعلوه يرى المصانع الضخمة وكيزان الذرة الهائلة ولكنهم لم يرتبوا له أى مقابلة مع فنانيين أو كتاب . لم يضعوا فى برنامجهم زيارة متحف الفن الحديث أو متحف جوجنهايم » من أعظم وأحدث متاحف العالم . لم يهثوا له أن يرى آرثر ميلر ، أو تينيسى وليامز ، أو غيرهما من الكتاب المبدعين . لم ير أى مكتبة ضخمة ولا أى جامعة كبرى .

ويقول جالبريث : لأعرف اذا كان هذا يهم خروشوف أو لا . ولكن حذف أمريكا لهذه الأشياء من برنامج الزيارة له معنى عميق . معناه ان القائمين على مثل هذا لا يعرفون ان هذه أشياء عظيمة . لها أكبر الاثر فى كسب احترام الآخرين !

قصة فاطمة

« فاطمة » هو الاسم الذي تعود الفرنسيون أن يرمزوا به للمرأة الجزائرية ، فالكاتب الفرنسي إذا قال « الفاطمات Les Fatmas » فهو يعنى : الجزائريات .

ومن الوهلة الاولى ، يندهش الزائر في الجزائر لانتشار الحجاب و « الحايك » الى هذا الحد . الحجاب هو مثلث من القماش الابيض المطرز في نهايته ، يغطي الوجه ، و « الحايك » هو الاسم المحلى للملاء البيضاء الواسعة التى تلف المرأة المتحجبة بها ..

يندهش الزائر لانتشار الحجاب و « الحايك » في مجتمع قريب من أوروبا الى هذا الحد . وممتزج بالاوروبيين على هذا النطاق . في مجتمع خاض فمار ثورة تقدمية لا نظير لها ، اشتهرت خلالها البطولات جنبا الى جنب الابطال .. وذاع صيت « الجميلات » او بالاحرى « الفاطمات » اللاتي يفجرن القنابل ، ويحملن المدافع الرشاشة ويصمدن للتعذيب الوحشى في أعماق السجون .

فكيف صمد هذا الحجاب الحريرى الرقيق في وجه كل هذه الاحداث ؟ ..

من حديثى مع الجزائريين والجزائريات ، ومن قراءتى لسكتاب بديع أسسمه « الثورة الجزائرية في هامها

الخامس « للمرحوم المناضل الدكتور فرائز فانون ،
خرجت بالاجابات التى أسجلها فى هذا المقال ..

منذ سنة ١٩٣٠ تقريبا ، بدأت معركة الاستعمار
الفرنسى ضد الحجاب .

ولم تكن معركة بريئة تستهدف تحرير المرأة وتطويرها
بدليل عدم اهتمام الاستعمار بتحرير الرجل أو تطويره .
بل بدليل اهتمام الاستعمار بعدم تحرير الرجل وبعدم
تطويره .

ولكن الفرنسيين كانوا قد وجدوا أن القضاء على
الحجاب هو خطوة هامة للقضاء على « شخصية »
الشعب الجزائرى ، بوصفه رمزا يدل على شخصية
المرأة الجزائرية وموقفها وحالتها الاجتماعية . ولاحظوا
مرة أخرى أن هدف الاستعمار هناك لم يكن الاستغلال
فقط بل ومحو الشخصية الجزائرية واذابتها فى
الشخصية الاوربية .

ولم يكن هذا قرارا « اداريا » اتخذته الادارة
الفرنسية ، ولكنه كان قرارا توصل اليه خبراء فرنسا
فى العلوم النفسية والاجتماعية والسياسية .. وقد
صاغوا قرارهم هذا فى عبارة شهيرة هى : « اكسبوا
النساء أولا ، والبقية تتلو » .

وذلك ان خبراءهم قالوا لهم : ان المجتمع العربى
بوجه عام اذا كانت تسوده فى الظاهر سلطة الأب ، فان
الذى يؤثر فيه ويوجهه - فى الخفاء وخلف الحجب
والأستار - سلطة الأم والخالة ، والجدة المعجوز .

وبناء على ذلك فما على فرنسا الا أن « تفزو النساء
أولا ، وبذلك تكسب عنصر المقاومة والعزلة والمقاطعة فى
المجتمع الجزائرى » . على فرنسا أن « تفتش عن المرأة
الجزائرية ، خلف حجابها ، وحيث يخفيها الرجل » .

ثم أن هذا سوف يكسب الإدارة الاستعمارية صورة
تقديمه . فهذه الإدارة الاستعمارية سوف تدعو الى
« تحرير » المرأة « المظلومة » .. « المضطهدة » ..
« السجينة » خلف حجابها ، وخلف مشربيتها . انها
فرصة ذهبية لوضع الرجل الجزائري في قفص الاتهام ،
وأيقافه في موقف « الظالم » .. « المتعسف » ..
« المستبد » ..

كذلك فانها فرصة لالقاء تبعة التخلف والتأخر والفقر
والامية ، لا على عاتق الاستعمار والاستغلال الاجنبى
ولكن على عاتق « المجتمع » الجزائري وعلاقاته
الداخلية المتخلفة ..

كان المستعمر يعتقد - بوجه عام - انه كلما قل
« الاختلاف » بين المجتمع الجزائري والمجتمع الاوروبى ،
قلت مقاومة المجتمع الاول لسطوة الثانى ، وقلت قدرته
على المقاومة ، والتمنع ، والرغبة فى الاحتفاظ بشخصيته
الأصلية ..

كانت الدعوى الاساسية للاستعمار الفرنسى فى
الجزائر هى : انه لا يوجد شىء اسمه شعب جزائرى .
ولا يوجد شىء اسمه شخصية جزائرية . ولذلك فقد
كانوا حريصين أولا وقبل كل شىء على تدمير كل ما يمكن
أن يميز هذا المجتمع الجزائري ويذكره بأن له شخصية
مستقلة حتى ولو كان هذا المثلث الرقيق من القماش
الابيض المشغول ..

وبالعكس ، كان المجتمع الجزائري ، كلما اشتدت
ضراوة الهجوم على ملامحه هذه ، لا يفكر الا فى ان يزداد
تمسكا بها ، وتأكيدا لاستمرارها ..

وقد بلغ الهجوم الفرنسى على الحجاب درجة وصلت
أحيانا الى أن بعض المصنّعين والمؤسسات ذات الإدارة

الفرنسية كانت تعتمد الى اقامة حفلات تدعو فيها
الجزائري البسيط الذي يعمل فيها للحضور مع زوجته ،
ويضغط رئيس العمل الفرنسي على موعوده الجزائري
« ان المصنع أسرة كبيرة يجب أن تحضر زوجتك وبناتك .
هل هن محجبات ؟ مستحيل . يجب ! » ويتأزم الرجل
الجزائري . هل يحضرها الى الحفلة ، وبذلك يكون قد
خضع لمشيئة الفرنسي . . وفيما يتعلق بزوجه بالذات .
أم يقول له : « زوجتي لن تنزع الحجاب » ، ويفقد
عمله ؟ . . نعم . فقد كان أحيانا يفقد عمله لهذا السبب .
وكان هذا الاصرار الفرنسي كافياً لأن يقنع الجزائري -
والجزائرية - أن نزع الحجاب عمل مشبوه . .

أما بالنسبة للجزائري المثقف ، فالحملة أشد .
فالفرنسي كان يعرف جيداً أن الجزائري المثقف لا يؤمن
بالحجاب كحقيقة اجتماعية ، ولا يوافق من حيث المبدأ
على استمراره ، ولذلك فلا تفسير لموقف هذا الجزائري
حين يصر على بقاء زوجته محجبة الا انه رجل « وطني »
متعصب وانه في باطنه شديد الكراهية للاستعمار ، لأنه
يحتفظ بالحجاب لأسباب وطنية عارية .

فاذا تركنا الاوروبي المشترك عامداً في هذه الحملة
على الحجاب ، وحاولنا أن نعرف موقف الاوروبي العادي
منه . . فسوف نجد غريباً بدوره . فالمحامى والطبيب
الاوروبي الذي يرى - بحكم مهنته - بضع جزائريات
سافرات ، لا يمل من التعجب أمام مجتمعه من هؤلاء
الناس . ان المجتمع الاوروبي حين يمتلك جمالا أو اتقانا
من صنع الطبيعة ، يعتمد الى اظهاره وإبرازه ، والتباهي
به . . فكيف يفسر موقف هذا الشعب العكسي ، واخفاء
لما يتمتع به من جمال ، خلف هذا الستار الكثيف من
التحجب والكتمان . .

أو يكون رد الفعل ، على العكس ، معاديا يشير في
الأوروبي الفيظ والحفيظة والرغبة في الاعتداء : يجب
نزع حجاب هذه المرأة ، يجب تعرية سرها وتحطيم
مقاومتها ، وجعلها مجالا للمغامرة . أن اخفاء الوجه
لا معنى له إلا اخفاء سر ، وإقامة عالم مصمم على أن
يظل رافضا منفصلا .

هذه المرأة التي ترى المستعمر دون أن يراها ، تثير
أعصابه . ليس في هذا الوضع أي مساواة . انها
لا تستسلم ، لا تهادن ، لا تعطي .
والاستعمار الفرنسي ، ودخول جنوده الى القرى
الجزائرية ، اقترن منذ بدايته الاولى بالاعتداء على
النساء ، مما جعل لهذا التشبث بالعباءة والحجاب
سببا تاريخيا خاصا ..

ولهذا ظلت امكانيات اللقاء بين الجزائرية والأوروبي
- على المستوى الفردي - نادرة الى أقصى الحدود .
ولهذا فالأوروبي كان اذا ساورته أحلام يقظة عن المرأة
الجزائرية ، لم يخطر له قط أي حلم عن لقاء فردي ،
عادي مع جزائرية ، كلقاءه مع الأوروبية . لقاء فيه
تدرج ، وتطور ، ومعرفة . كلا كانت أحلامه عن الجزائرية
يعرف انها لن تتحقق الا بدرجة عالية من العنف ،
والقسوة ، فلا أسلوب هناك يوصله الى هذا اللقاء الا
الاغتصاب .

ازاء كل هذا الموقف الأوروبي المريض المعقد ، الفاسد،
الشاذ .. وازاء التاريخ الطويل ، وازاء الاغتصاب
والانتهاك والتدمير ، وازاء الرغبة في محو الشخصية
الجزائرية محوا نهائيا .. ازاء هذا كله .. اكتسبت هذه
الرموز الميتة .. الحجاب والحايك .. حياة جديدة ،
وأصبح لها مغزى جديد ..

ازاء تركيز الاستعمار ضد الحجاب عمد الوطنيون الى تقديس الحجاب .

ازاء محاولة الاستعمار نزع الحجاب كدليل على « التعايش السلمى » بين المجتمعين الاوروبى والجزائرى ، احتفظ الجزائريون بالحجاب كدليل على المقاومة السلبية للمجتمع الاوروبى .

وهكذا .. بعد ان كان الحجاب شيئا يعبر عن موقف المرأة من الرجل .. أصبح رمزا على موقفها - بل وموقف أسرته - من الاحتلال .

فى هذا الجو النفسى والسياسى معا ، انفجرت الثورة التحريرية الخالدة ، يوم اول نوفمبر سنة ١٩٥٤ . ثورة قومية ، فهى بالتالى تحافظ على مقومات الشعب ، وتنمى شخصيته ، وتعزز بكل ما له من تراث ..

وثورة تقدمية ، فهى بالتالى تعرف ان الحجاب منقرض .. والعباءة منقرضة .. وان التطور لا بد آخذ طريقه ..

فماذا حدث ؟

حتى سنة ١٩٥٥ كانت الثورة الجزائرية ثورة الرجل فقط . فالطابع الثورى الفدائى لهذه الثورة فى أيامها الاولى ، والحاجة الى السرية المطلقة ، جعلت المناضل يخفى عن زوجته - تماما - العمل الخطير الذى يشترك فيه . ولكن تطور الثورة أدى الى تطور اشكال الارهاب الفرنسى وبالتالي أصبحت الحاجة ماسة الى تطوير أساليب النضال ذاتها . لم يعد هناك بد ازاء تثبيت العدو ووحشيته من الحرب الشاملة ، الحرب التى لا تستثنى أى عنصر أساسى من عناصر الأمة .. وهكذا برزت ضرورة اشراك المرأة الجزائرية فى المعركة . ولم يكن هذا القرار سهلا .

كان لابد من تحقيق هدفين : الاول اشراك المرأة في المعركة . والثاني هو الاحتفاظ للمعركة بمستواها العالي من الاستعداد للتضحية والفداء وتحمل كل آلام الكفاح الهائل . أى ان المرأة سيكون عليها أن تقدم نفس ما يقدمه الرجل من تضحيات .
كيف ؟ ..

كيف تواجه المرأة الجزائرية المستعمر ، وتتصدى له ، وهى التى تربت - كما رأينا - على أن تتجنبه ؟
المرأة التى تعودت الحجاب ، وجدار البيت ، وأمان العزلة .. كيف تتحمل مواجهة السفور ، والطريق المزدحم ، والخطر المتربص ، والمكائد ، والطلقات القاتلة ، بهذه السرعة ؟

وقد رأى رجال الثورة وحشية المستعمر .. اذ مروا جميعا بسجونهم ، ومعسكرات اعتقاله ، وغرف التعذيب فيها .. ولن يتردد المستعمر فى ارتكاب نفس الوحشية مع النساء .. المرأة التى تقع سوف تعذب بالتأكيد حتى الموت ، كالرجل تماما .

الا يمكن أن يكون قرار ادخالها المعركة ذا اثر قاتل على الثورة ذاتها ؟ ..

ان المرأة الجزائرية لم تدرب على القتال كالرجل . لم يسبق لها مواجهة الموت فى صفوف الجيش الفرنسى كبعض المناضلين . لم تفكر قط فى العمل السرى . بل انها لم تقرأ قصص البطولة فى الروايات ولم تشاهدها فى السينما حتى يقال انها اندفعت وراء الخيال .. لا شئ من هذا قط . ومع ذلك فقد فوجئ العالم بهذه المرأة تخرج دون أى سابقة ، وفى طيات ثيابها قنابل يدوية ، أو رسالة سرية ، تواجه أقسى تجربة : تجربة المتآمر الوحيد ، فى الشارع الصاخب المزدحم ، الذى

يعج بالجنود ، وبنظرات الأعداء الفاحصة .. أقسى تجربة يمكن أن تتعرض لها الأعصاب .
ان الثورة - في طورها - تحتاج الى مهمات جماعية كثيرة غير القتال في ساحات القتال . جمع الأموال ، التدريب ، التجسس ومقاومة التجسس ، نشر الوعي السياسي ، تكوين التشكيلات السرية الواسعة ، اعداد ثلاث خلايا بمثابة احتياطي لكل خلية تناضل فعلا ، لتحل محلها اذا ضربت أو انكشفت .. كل هذا أجبر رجال الثورة على البحث عن عنصر جديد يقوم بالمهمات ذات الطابع الفردي . وهكذا تقرر ، بعد تردد طويل ، أن تدخل المرأة ساحة النضال والشرف .

وفي البدء تقرر ألا يشترك في التنظيمات السرية الا النساء المتزوجات من مناضلين . ثم أدى اتساع الثورة الى اشراك الأرامل والمطلقات . ثم كل النساء دون الفتيات . لأن البنت الجزائرية التي لم تتزوج قلما يكون قد سبق لها الخروج الى الشارع على الاطلاق . ولكن الفتيات بدأن يتطوعن بكثرة ، ويثرن اذا رفض تطوعهن . ويروى شهود العيان ان البنات الصغيرات في ذلك الوقت كن يجتمعن ويقسمن أن لايتزوجن الا اذا كان العريس عضواً في جبهة التحرير! .. وهكذا اتسعت الثورة فشملت كل نساء الجزائر ، دون قيد ، كما شملت من قبل كل رجالها .

وفي البدء ، كانت المرأة المناضلة تقوم بمهمة ضابطة اتصال بين خلايا أو ناقلة لرسائل ومعلومات ، أو حاملة لتفجرات أو بطاقات شخصية مزورة بالمئات ، أو أموال الثورة بالآلاف ، أو تقوم بمهمة السير في الطريق بضع عشرات من الامتار أمام مناضل رئيسي أو فرقة من المناضلين لتسرع بتحذيرهم اذا اكتشفت حركة غير عادية

أو كمينا معدا .. كانت المرأة تقوم بكل هذا وهي مازالت في حجابها وعباءتها التقليديتين .. ولكن ضراوة المعركة كسرت كل قيد .. لم يعد حي « القصبة » حصنا طبيعيا للنساء . لقد اقتحم الفزاة حي القصبة كما أصبح على المناضلين أن يقتحموا أحياء الفزاة ..

ان الاوروبيين والجزائريين لا يعيشون مختلطين . ولكن كلا من الفريقين له احياء خاصة به تماما . وعلى ذلك فالمرأة التي تؤدي مهمة في حي أوروبي ، اذا لبست عباءة أو حجابا فسوف تلفت الانظار .. وسوف تسقط في الحال .. لابد لها أن تسير في الزحام كما تسير الاوروبيات ، حتى لا يعرف حقيقتها أحد . لابد اذن أن تخلع الحجاب والعباءة ، خصوصا اذا كانت شقراء حتى يحسبوها فرنسية عابرة .

لم تكن المرأة الجزائرية تعبر الاحياء الاوروبية قبل الثورة قط الا لضرورة ماسة كالذهاب الى المقابر في أقصى المدينة اذا مات أحد ، ويومها تعبر الحي الاوروبي في سيارة ، وفي الصباح الباكر جدا على الاغلب ، لأنها تعبر أرضا حراما ، تخشاها . فالآن عليها أن تخلع حجابها وتقتحمها وحيدة ، متخفية ، في طيات ثيابها حيثيات عذابها وموتها ...

وفي بعض الاحيان ، كان يحدث أن يقع على عائق امرأة جزائرية لم تعرف القراءة والكتابة قط ، أن تذاكر بضعة أيام متواصلة تعليمات دقيقة معقدة ، حتى تحفظها شفويا عن ظهر قلب ، ثم تخترق بها - في ذاكرتها - الاحياء الاوروبية ، لتصل الى خلية أخرى في أقصى المدينة تليفها التعليمات المعقدة ، التي قد تؤدي غلطة واحدة فيها الى ارتباكات خطيرة ، ثم تعود ، حتى لا تحمل ورقة تدينها أو تكشف اتصالاتها ..

وقد يحدث أن يكون على فتاة ألا تبتعد كثيرا عن مبنى معين يجتمع في داخله المناضلون حتى تنبههم الى الخطر وعليها أيضا ألا تقف ساكنة حتى لا تلفت النظر .. فلا يكون أمامها مفر من أن تمشي على الرصيف على طريقة بائعة الهوى الأوروبية التي تنتظر زبونا يلتقطها. وتشعر في باطنها بالخجل الهائل ، بل الرعب ، وتحتاج مع ذلك الى كل أعصابها لكي تتحاشى الزبائن الذين يظنونها بالفعل بائعة هوى ولكي ترى كل صغيرة وكبيرة تدور في الطريق الساكن أو المزدحم .

وعندما مرت السنوات ، كان كل الجزائريين « الخطرين » في أي مدينة من المدن قد أصبحوا معروفين للبوليس الفرنسي ، فاذا مر واحد منهم في الطريق فتشوه أكثر من مرة . لهذا ابتكرت طريقة أن يسير المناضل الداهب الى مهمة مسلحة ، دون أن يحمل أي سلاح .. الى مقهى سينسفه بقنبلة مثلا أو مكان يحتشد فيه الجنود الفرنسيون سيطلق عليه مدفعه الرشاش .. أما السلاح فتحمله فتاة جزائرية بريئة ذات مظهر عادي ولا يفكر البوليس في خطرها .. وفي لحظة معينة وفي نقطة قريبة من مكان العمل المسلح ، تسلم الفتاة السلاح للرجل ، الذي يستخدمه خلال لحظات في أداء المهمة . هذه الفتاة تكون أشبه بقائد الاوركسترا . فهي التي تستطلع ، وتقيس الخطر ، وتتصرف . الآن الاستشارة مستحيلة . تتصرف سواء بأن تسلم السلاح للرجال فلا يكون ثمة مجال للتراجع عن المخاطرة ، أو تتصرف بالعودة بسلاحها اذا اكتشفت أن الظروف غير ملائمة .

هكذا وصلت المرأة الجزائرية الى قلب عمليات النضال المسلح ذاتها . وأصبح الكثير من خطط المقاومة يعتمد أساسا عليها . ولم تمض سنوات قليلة حتى خطت المرأة

الجزائرية خطوتها الأخيرة : أصبحت تقوم هى بنفسها بتفجير القنابل بين البوليس الفرنسى ، وضباط الباراشوت ، ومراكز تجمع المستعمرين ، وحتى فى العلاقات الاجتماعية ذاتها ، حدث تغير كبير .

كانت المرأة - الزوجة - تترك بيتها وتسافر فى مهمات بعيدة أياما طويلة ومعنى هذا أن تسافر بمفردها وتبيت فى عربة القطار بين ناس لا تعرفهم ، وتقضى الليالى فى معسكر سرى للجنود . أو يسافر الرجل المناضل ويترك فى البيت مع العائلة رجلا غريبا ومناضلا آخر مختلفا حيث لا يعرف مكانه أحد . ويكون على المرأة وأولادها أن يخفوا سره ويقوموا على طعامه والعناية به حتى يعود الأب ..

علاقات انسانية جديدة ، جديدة تماما على البيت الجزائرى المحجب ، المنفصل ، أحاطتها الثقة والشرف والفداء .. وحررت النفسية الجزائرية تحريرا سليما عميقا ..

ولعل من اللحظات التى لا تنسى ، تلك الايام الاولى لدخول المرأة ساحة النضال .. حين كان الناس يصادفون فتاة جزائرية يعرفونها تسير سافرة ، دون أن يعرفوا انها فى مهمة . فيتهامسون عن سيرتها وعن تقليدها للفرنسيات . ويصل الهمس الى الأب . وحين يواجهها الأب بفضبته ، يكشف بعد اللحظة الاولى - من عينيها - أن الأمر ليس أمر سفور . إنما الأمر هو أن ابنته الشابة قد دخلت التنظيم السرى . ويحل محل خوف الأب التقليدى على سمعة ابنته خوف من نوع جديد .. خوف عليها من الموت ، أو من التعذيب الرهيب ، وفى أيام تصبح الأسرة كلها ، بما فيها الأب القديم صاحب الأمر والنهى ، واقفة خلف البنت

الشابة ، كل أعصابها مشدودة اليها ، ويكون التطور الطبيعي : أن تصبح الأسرة كلها أعضاء في التنظيم السرى .. بعد أن دخلته « أضعف » عناصر الأسرة ... هكذا ، فوق موج الأحداث ، دخلت الجزائر كلها ، رجالها ونسائها وأطفالها ، بوثقة الثورة ، لتصهرها الأحداث ، كما لم تصهر قبلها شعبا عربيا قط !

وأصبح جنود الاستعمار يطاردون الجميع : السافرة والمحجبة .. والجزائرية التي تشبه الاوروبيات ، والاوروبية التي تشبه الجزائريات .. كان عذاب نساء الجزائر شديدا .. وكان يأس جنود الاستعمار أشد .. وقد كانت « صحوة الموت » بالنسبة للاستعمار الفرنسى في الجزائر هي : ثورة المستوطنين فى ١٣ مايو .. واسقاط الجمهورية الرابعة فى فرنسا .. واستيلاء ديغول على الحكم ..

يومها فتش الاستعمار فى دفاتره القديمة عن كل سلاح مفلول ، يحاول أن يجربه لآخر مرة . ومن بينها سلاح السفور وتحرير المرأة الجزائرية .. وعقد سوستيل اجتماعات « شعبية » سيق اليها الناس بالقوة . وخطب داعيا الى تحرير المرأة . وتحت ضغط السلاح أكرهت بعض النساء على خلع الحجاب فى حركة مسرحية أمام الجماهير بعد الخطاب .

وكان هذا الحادث كله كأنه كلمة سر . ففى اليوم التالى لم تظهر امرأة جزائرية واحدة فى الطريق سافرة . حتى اللواتى كن قد أسنفرن عن وجوههن عدن الى الحجاب .. كأنهن يقلن للمستعمار ان المرأة الجزائرية لا تخلع حجابها بدعوة من المستعمار الفاجر ! ولكنها تخلمه فى ساحة القتال .. أو فى وطن مستقل حر !

من هم الذين ينجحون في الحياة .. ولماذا ؟

لماذا يتقدم شخص ويتأخر شخص آخر ؟ .. مهن
المحاماة والهندسة والمحاسبة .. هل كل منها له عصر ؟
متى يبرز ذوو الاعصاب الثائرة ومتى يبرز ذوو الاعصاب
الهادئة ؟ .. « المحلل » مهنة من أبرز المهن في هذا
العصر .. فما هي بالضبط ؟ .. كيف حلت عبقرية
« التنظيم السياسي » في العصر العلمي محل عبقرية
« الفصاحة » و « الخطابة » ؟ .. هناك حقائق انسانية ..
تتغير فيها أجزاء وتبقى منها أجزاء ! .. وهذا كتاب
طريف وهام معا .. الترجمة الحرفية لعنوانه هي :
« من يملك ماذا ؟ ومتى ؟ وكيف ؟ »

وهو للمؤلف الأمريكي هارولد لاسويل !
وموضوعه موضوع خالد ، هو : مكان كل فرد في
المجتمع .. على ضوء ثروته .. أو مهارته .. أو الطبقة
الاجتماعية التي ينتمي اليها .. أو مزاجه الشخصي ..
يقول المؤلف : ان « صاحب النفوذ » أو « الشخص
القوى » .. هو ذلك الشخص الذي يحصل على أكبر
كمية ممكنة من الأشياء التي يمكن الحصول عليها .
الأشياء التي يمكن أن يحصل عليها الانسان - مادية
ومعنوية - تتركز آخر الأمر في ثلاثة أشياء أساسية هي :
الأهمية ..

والثراء ..

والأمن ! ..

والذين يحصلون على القدر الأكبر من هذه الأشياء هم « النخبة » ..

ولنبداً بعنصر « الأهمية » مثلاً ..

ان توزيع « الأهمية » بين الناس واضح لا يحتاج الى بيان . وهو شيء بديهي ، بل حتمي ، يوجد في كل مجتمع وتحت أى نظام من الكنيسة الكاثوليكية الى الحزب الشيوعى السوفييتى .. والفرق فى درجة التركيز فقط ... أى فى مدى تركيز الأهمية فى أيدي أفراد قليلين أو توزيعها على عدد أكبر نسبياً من الناس

الكنيسة الكاثوليكية مثلاً .. على ضخامتها وانتشار رعاياها فى أنحاء العالم .. يرأسها عدد قليل نسبياً . فهناك « بابا » واحد فقط ، يليه ٥٥ كاردينالاً ، ثم ٢٢ مندوباً بابوياً ، ثم ٢٤٥ اسقفاً .

والحزب الشيوعى السوفييتى ، أكبر حزب حاكم فى العالم ، هرم الأهمية فيه ساحق الانحدار ، ينتهى الى قمة شاهقة ، هى المكتب السياسى للحزب ، الذى كان عدد أعضائه عادة لايزيد على تسعة أعضاء ، وفى بلد ذى نظام اجتماعى مختلف ، كالولايات المتحدة الامريكية ، نجد فى قمة بناء الأهمية فيه رئيساً واحداً للجمهورية ، وتسعة هم أعضاء المحكمة الاتحادية العليا ، ومئات قليلة هم أعضاء الكونجرس بمجلسيه .

فالتدرج الاجتماعى من حيث « الأهمية » اذن واضح .. وهو عادة يتركب فى صورة هرم شديد الانحدار ..

الشئ الثانى الذى يمكن أن يحصل عليه الناس - بعد الأهمية - هو « الأمن » وهو مدى استقرار الفرد

في حياته واطمئنانه الى مصيره ومستقبله ، وعدم تعرضه
للهزات ، ان « الامن » دائما مطلب عميق في نفوس
الناس .. اى شىء يحصلون عليه لا تكون له قيمة ما لم
يكن مستمرا او قابلا للاستمرار .

وهنا نجد ان توزيع « الامن » بين الناس يبدو غريبا
بعض الشىء . فليس اقوى الناس او اغناهم او اهمهم
هو بالضرورة اكثرهم امنا .

لقد أجرى المؤلف احصاء بعدد الملوك في العالم خلال
فترة تاريخية معينة فوجد ان عددهم ٤٣٩ ملكا . ظهر
ان ٣٢٪ منهم ماتوا ميتة غير طبيعية .. فى حين ان
نسبة الموت غير الطبيعى بين الناس العاديين البسطاء
اقل من هذا بكثير جدا .. بل ان ٩٪ من البابوات
الكاثوليك - رغم ان اهميتهم دينية لا دنيوية - ماتوا
بالعنف وهى ايضا أعلى من نسبة الموت بالعنف بين
الناس العاديين .

ونسبة توافر الامن للناس - بوجه عام - تختلف
من عصر الى عصر .. حسب حالة الحروب والأوبئة
والمجاعات والاضطرابات الاجتماعية .

الشىء الثالث هو الثراء .. ونحن نعرف جميعا ان
الثراء ليس موزعا بين الناس بالتساوى . واننا فى بعض
البلاد قد نجد ١٠٪ فقط من السكان يملكون ٧٠٪
مثلا من ثروة البلد .

هذا هو التقسيم العام .

ومنه نرى ان صاحب القوة او صاحب النفوذ هو
الذى يتمتع بقسط أكبر من هذا المزيج الثلاثى :
الاهمية ، والثروة ، والامن .

ولكن حظوظ الناس في الحياة لا تختلف طبقا لاختلاف
هسته القيم فقط .. ولكن هناك أشياء كثيرة تؤدي

توافرها أو عدم توافرها الى وضع الافراد في هذا المكان
أو ذلك . والى تمتع الفرد بقسط كبير أو بسيط من
الأهمية والثروة والامن .
هناك المهارة مثلا ..

المهارة في أى فرع من فروع الحياة .
ولكن ليس كل المهرة سواء . فهناك فروع من
الحياة تدفع الماهر فيها الى الامام بعكس فروع أخرى .
والأمر يتوقف أيضا على الظروف التاريخية والاجتماعية .
فان الفرع الذى قد يكون مهما في وقت من الاوقات ،
كثيرا ما تقل أهميته في وقت آخر .

المهارة في الحرب مثلا ، كانت دائما احدى المهارات
البارزة التى تقود الناس الى القمة بسرعة . سواء كانت
الحرب في سبيل الله أو الأمة أو الطبقة . ولكن هذا كان
يقتضى أن تكون المرحلة مرحلة حروب واصطدام عسكري .
فبغير هذا لا يصعد أصحاب المهارة العسكرية الى القمة ،
مهما كانت درجة مهارتهم .

وهناك المهارة في التنظيم السياسى انها تكاد تكون أبرز
أنواع المهارة التى تقرر حظ الانسان من الأهمية على
الأقل . ويضرب المؤلف مثلا بالصراع الفد الذى دار بين
ستالين وتروتسكى ، والذى كتب النجاح فيه للأكثر
عبقرية في التنظيم والتكتيك السياسى ، وهو ستالين .
رغم أن تروتسكى مثلا ، أكثر فصاحة وأنصح بلاغة
وأوسع ثقافة من ستالين . فقديما كان التقسّم في
السياسة يتوقف على المهارة في الخطابة والكتابة والاثارة
أما الآن فهو يتوقف على المهارة في التنظيم السياسى ،
وفي الفهم المذهبى معا .

واذا استبعدنا هذه المهن — مهن الحرب والسياسة —
ونظرنا الى مهن الحياة العادية الشائعة .. الطب

والمحاماة ، والهندسة ، والزراعة ، والصناعة ، الى
آخره ، نجد أن المهارة في الحرفة التي يعيش منها الفرد
من أهم العوامل التي تحدد مركزه ووضعها الاجتماعي .
ولكن هذه المهن نفسها تختلف من عصر الى عصر .

ففي بعض العصور . . نلاحظ ان مهنة المحاماة مثلا
تفوق سائر المهن . في بلادنا كانت هي الطريق الأسرع
الى مناصب الحكم والسياسة والاقتصاد والنفوذ من
أى لون ، ذلك ان المحاماة تغلب في المجتمعات التي تطالب
بحريتها . أما في البلاد التي تمر بمراحل البناء مثلا
فإننا نجد أن مهنة أخرى تصبح أنجح في دفع صاحبها
الى المقدمة . .

ولكن رجال الهندسة والزراعة والمحاسبة في نفس
الوقت ، مهما برزوا ومهما نالوا من الثراء أو الأهمية
إلا أنهم من النادر جدا أن يصبحوا من « معبودى
الجماهير » .

ومن الاعتبارات الهامة جدا التي تؤثر أثرا حاسما في
تحديد حظوظ الناس : الطبقة الاجتماعية التي يولدون
فيها . . وينتمون اليها . .

ففي بعض العصور والبلاد . . حيث يسود النظام
الارستقراطي والعائلى . . نجد أن أبناء الطبقة
الارستقراطية هم الذين ينالون أكبر قسط من الأشياء
الثلاثة : « الأهمية » ، « الثراء » ، « الأمن » ، مهما كانت حرفتهم
أو مهارتهم . . أو عدم حرفتهم وعدم مهارتهم ! . .

في دراسة لهارولد لاسكى . . يقول : أنه من بين
السبعين وزيرا الذين تولوا الحكم في بريطانيا من سنة
١٨٠١ الى سنة ١٨٣١ يوجد ٥٢ وزيرا من أبناء النبلاء !
وفي وزراء الفترة بين سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١٦ ،
تساوى عدد أبناء النبلاء بأبناء سائر الطبقات . . أى

أصبح الوزراء أبناء الطبقة الارستقراطية . ٥ ٪ بعد أن كانوا ٧٥ ٪ « مع ملاحظة قلة عدد أفراد الطبقة الارستقراطية نفسها » . وبين سنة ١٩١٧ وسنة ١٩٢٤ « بعد الحرب الاولى » هبطت نسبتهم الى ٢٥ ٪ فقط . . وهكذا ! . .

وفي اليابان . . عندما قامت الثورة الصناعية ، لم يمتلك الصناعة أبناء طبقة جديدة . انما امتلكها أبناء الطبقة الاقطاعية ذاتها التى تملك الارض اذ كانوا مستعدين - بما لديهم من ثراء - لتسلم وامتلاك مصدر الثروة الجديد .

ويمضى المؤلف فى التقسيم والتفتيت الى أبعد من هذا . .

انه ليس الطبقة ولا المهنة ولا المهارة فقط هى التى تحدد حظ الفرد من الأهمية والامن والثراء . . ان المزاج الشخصى أيضا له أثر . ذلك ان كل مرحلة معينة تحتاج الى مزاج خاص .

فى فترات الهياج والغليان والسخط مثلا . . يبرز زعماء من ذوى الاعصاب الملتهبة . . زعماء لديهم قدرة التهيج واثارة السخط ورفع درجة الحماسة . . فى حين أنه فى فترة ما بين الأزمات أو فترات البناء يبحث الناس عن زعيم هادىء الاعصاب يوحى اليهم بالثقة .

ويضرب المؤلف المثل مرة أخرى بالتاريخ الانجليزى القريب . .

فحين ثارت عاصفة هتلر والحرب ، تخطى « تشمبرلن » التاجر الهادىء الطبع عن مركزه لتشرشل المفامر الحاد المزاج الحماسى النزعة . . وحين انتهت الحرب ، أسقط الشعب تشرشل وأتى باتلى الهادىء الاعصاب البارد الطبع للاصلاح والترميم !

وقد رويث عن المؤلف منذ قليل : ان الزراعيين ،
والمهندسين ، والمحاسبين ، وأصحاب المهن المشابهة ،
مهما نالوا من تقدم وبروز ، ليسوا عادة الفئة التي
تكون من « معبودى الجماهير » أى الذين يتمتعون بحب
شعبى عارم لهم .
لماذا ؟ ..

يقول المؤلف ان هناك أناسا مهمتهم التخصص فى
« الأشياء » كالصناعة ، والزراعة ، والطب .. وهناك
أناس مهمتهم التخصص فى « المعانى » التى تملأ أحلام
الجماهير .. كالزعماء السياسيين والكتاب والفنانين .
ان هؤلاء يمثلون « معانى » و « رموزا » فى حياة
الجماهير . لذلك فهم يتمتعون بالحب أو الكراهية ، بالتأييد
الشديد أو العداء الشديد .

فى المجتمعات التى تؤمن بالخرافة نجد ان حملة
« المعانى » و « الرموز » هم الرجال المتخصصون فى
« الطقوس » الدينية . ثم أصبحوا رجال السياسة
والمعبرين عن السياسة والأفكار السياسية سواء كانوا
زعماء أو مفكرين أو فلاسفة . ويذكر المؤلف ان أول
كرسى فى جامعات أمريكا لتدريس العلوم السياسية
أنشئ سنة ١٨١٨ فقط ، وقبل ذلك كانت السياسة
والاقتصاد يدرسان مع الكيمياء فى مادة واحدة ! ..

وهناك مهنة جديدة فى حياة الانسانية ، أصبح
أصحابها يتمتعون بفرصة كبرى للنجاح والتقدم
الاجتماعى .

انها مهنة « المحلل » .. السذى يبرع فى تحليل
الملاقات الاجتماعية من أى ناحية . المحلل السياسى ،
والمحلل الاقتصادى ، والمحلل الاجتماعى

يقول المؤلف : ان « المحلل » فى هذا المعنى العلمى

يشغل مكان « المتنبئ » و « المنجم » في عصر الخرافات .
قيمة كل منهما انه « يقرأ المستقبل » اذا صح التعبير !
اى ان يفرش الطريق امام اتخاذ القرارات ذات التأثير
المستقبلى ! ..

كان « المتنبئ » أو « المنجم » في عصر الخرافات
يحظى بأهمية كبيرة .. ولكن « قراءته للمستقبل »
كانت كلها من وحى الخرافة .

أما الآن « فقراءة المستقبل » ، والتنبؤ بالأحداث ،
وبرد الفعل المنتظر .. لكل حادث أو قرار .. تحتاج
الى ثقافة واسعة جدا وعميقة جدا ودراية بالواقع
الاجتماعى وبمبشرات الاعتبارات الاخرى ، فالمحلل أو
الخبير فى العلاقات الاجتماعية سواء كانت سياسية أو
اقتصادية أو نفسية يحظى بأهمية كبيرة !
وبعد ..

لقد قلت فى أول المقال .. ان هناك حقائق انسانية
تتغير فيها أجزاء .. وتبقى أجزاء .. !

ومن هذا النوع : تلك الموضوعات التى يطرقها هذا
الكتاب .

ان مكان كل فرد فى المجتمع سيظل دائما موضع
صراع وكفاح ، وموضع حرص كل فرد ونضاله وجهده
.. فبهذا تتقدم الحياة ، بل تستمر .

صحيح ان هناك عوامل يقل أثرها .. كالطبقة
الاجتماعية .. التى يقل أثرها بتحطيم الحواجز الطبقيّة
.. ثم بإلغاء الفوارق الطبقيّة . وشيوع الملكية العامة
للعناصر الأساسية المؤثرة فى حياة المجتمع .. ولكن
هناك عوامل ستبقى .. كالميل الشخصى ، والطبيعة
المزاجية والجهد والمهارة .. فبهذا يستمر طعم الحياة
المتجدد ..

الإشترابية الوطنية وسقوط الرايخ الثالث

من أهم الكتب التي صدرت عن مأساة النازية في ألمانيا كتاب « قيام وسقوط الرايخ الثالث » ، وهو كتاب من ١٢٤٥ صفحة من القطع الكبير ، يروي قصة هتلر والحزب النازي والنظام الاستبدادي الفد الذي فرضه هتلر على شعب ذكى متحضر عريق كالشعب الألماني ، والنهاية التي انتهى إليها هتلر ، ونظامه ، وشعبه ، كنتيجة منطقية لمثل هذا النظام .

وعندما صدر هذا الكتاب سنة ١٩٦١ ، أثار من الضجة والجدل أكثر مما أثاره أى كتاب سياسى آخر فى تلك السنة . وأعنف هذا الجدل كان فى ألمانيا بالذات . فالمؤلف أمريكى . وألمانيا هى موضوع الكتاب . والكتاب لا يجعل النازية جريمة فردية ارتكبها هتلر وأفراد آخرون ، ولكنه يصورها على أنها جريمة جماعية ارتكبتها فئات ومؤسسات وقوى اجتماعية عريقة فى ألمانيا . يضاف الى ذلك ان الكتاب صدر فى وقت اشتد فيه الخلاف بين المعسكر الشيوعى والمعسكر الرأسمالى بسبب ألمانيا بالذات ، وأحس فيه العالم انه اذا كان هناك احتمال لقيام حرب عالمية ثالثة ، فأغلب الظن ان ألمانيا ، للمرة الثالثة ، سوف تكون السبب . لكل هذه الاسباب كان الرأى العام الألمانى حساسا جدا وهو يقرأ

هذا الكتاب . وكانت الصحافة الالمانية عنيفة جدا وهي
تهاجمه وتهاجم مؤلفه . والاول مرة نجد السفارات
الالمانية في أنحاء العالم تطبع نشرات تهاجم فيها الكتاب
ومؤلفه !

ولاشك ان من يقرأ الكتاب ويستخلص منه حكما
بالادانة على الشعب الالماني ، يكون مخطئا . صحيح ان
الشعوب تختلف في كثير من سماتها وملامحها . ولكن
ليس صحيحا ان هناك شعبا من صفاته الاستبداد وقبول
الظلم وشعبا آخر من صفاته حب الحرية والمساواة .
ان حب الحرية والمساواة صفة غريزية في كل فرد من
البشر بوصفه انسانا . ولكن الظروف التاريخية
والاجتماعية والاقتصادية هي التي تجعل هذا الشعب
او ذاك يقع صريع نظام استبدادي ، بل ويتقبله . لو
اننا جردنا أي فرد من كل الظروف التي تصنعه ، وهو
فرض نظري لا يمكن ان يتحقق في الحياة الواقعية، لوجدناه
نفسا جياشة بحب الحرية والمساواة ، تماما كما انه
جسد حي لا يمكن ان تعيش خلاياه دون طعام او غذاء .
وقد نجد فردا او شعبا تعود على حياة الجوع والشظف
والحرمان ، ولكننا لا نستنتج من ذلك ان هذا الشعب
يحب الجوع ويستسلم للشظف والحرمان . كذلك فاننا
حين نجد شعبا أوقعته الظروف بين أنياب نظام استبدادي
وحشي لحقبة من الزمن ، يجب ألا نستنتج من هذا انه
شعب من طبيعته ان يقبل الاستبداد ويسلس قياده
للظلم . .

والذي يؤيد هذا المنطق هو اننا نكاد لا نجد شعبا
واحدا لم يعرف تاريخه ساعات من الانطلاق والحرية ،
وساعات من القهر والظلم .

والتجربة الانسانية العيسة حين تحدث في بلد من

البلاد ، فهذا البلد في الواقع يفدى سائر البلاد ! ذلك ان فشل التجربة في بلد يجعل البلاد الاخرى تتجنب تكرار النموذج البشع . وهكذا فنحن نلاحظ انه حين كان هتلر في أوج سلطته ، والنازية في قمة نجاحها المظهرى الاول ، لم يكن هناك بلد في العالم يخلو من زعيم يحاول أن يكون « هتلر » ومن حركة تحاول أن تكون حكومة نازية . ولكن انهيار النازية الرهيب في ألمانيا ، والآلام التي صببتها على شعب ألمانيا ، والبشاعات التي كشفت بعد سقوطها ، كل هذا أدى الى اختفاء هذه الحركات النازية من كل أنحاء العالم تلقائيا تقريبا. فكما ان التجربة النافعة تصبح ملكا للانسانية كلها ، كذلك فان التجربة الضارة تصبح هبرة للانسانية كلها ..

وقد يتساءل قارئ : ألم تصبح حكاية هتلر ، والنازية ، والحرب العالمية كلها ، حكاية قديمة ؟ .. ألم يفت أوان الحديث عنها والصراع حولها ؟ ..

ولكننى أحب أن أقول للقارئ الذى قد يطرح مثل هذا السؤال : انه لا يوجد سطر في التاريخ يمكن أن يموت . الانسان نفسه في رأى حيوان له تاريخ . الفرق الاساسى بين الانسان والحيوان هو ان السلالة الواحدة من سلالات الحيوان تعيش مليون سنة لايتعلم «جيل» فيها من «جيل» ! .. الفار يتم اصطياده اليوم بنفس الطريقة التي كان يصطاد بها مندمثات أوآلاف السنين : مصيدة وقطعة خبز ! .. أما الانسان فبالعكس : انه يعرف التاريخ ، ولذلك فهو يتعلم ويتقدم .

على أن لقضية هتلر والنازية أهمية خاصة . ان النازية ليست الا « اقتراحا » من الاقتراحات لحل المتناقضات الاجتماعية التي عرفتها الحضارة الحديثة. ان حضارة الآلة والصناعة الضخمة والعلم الذى يتقدم

بسرعة قد صادفت ، كغيرها من الحضارات ، مشاكل اجتماعية جسيمة ، وكالعادة ، تجرب الانسانية حلولا كثيرة لاجتياز هذه المشاكل ، حتى تستقر على حل أو على عدة حلول ، والنازية محاولة فاشلة . انها مصل قاتل . ولهذا يجب أن نعرفه . السنا نجد أن الصراع العالمى الضارى الذى نعاصره الآن ، يحتدم أكثر ما يحتدم بسبب الخلاف بين المذاهب والنظريات والنظم . . أى بسبب الخلاف بين «الحلول» المقترحة لمشاكل الحضارة الحديثة والعلاقات الانسانية المتغيرة ؟ . .

ومؤلف الكتاب « وليم شيرر » ، من الصحفيين الأمريكين الذين اشتهروا بمؤلفاتهم السياسية والروائية . وقد عاش أخصب فترات حياته مراسلا صحفيا فى ألمانيا . فرأى رأى العين النازية وهى تولد ، وعرف الأفاقين والمغامرين وهم يقفزون الى مراكز السلطة ويديرون تاريخ العالم كله فى اتجاه الحرب . كما أنه عاش المراحل الاولى من الحرب فى ألمانيا وخلف قواتها الزاحفة . وقد كان على بعد أمتار قليلة من هتلر وهو يرقص طربا على أرض فرنسا ، ساعة كانت جيوشه تمزق آخر معاقل المقاومة الفرنسية وتطرق أبواب باريس .

وكما رأى المؤلف أقطاب النازية وهم مغامرون فقراء منبوذون فى حانات ميونيخ ، ثم قادة وحكاما ترتجف الدنيا أمام كلماتهم ، وآهم فى آخر القصة ذابلين شاحبين فى قفص الاتهام خلال محاكمات نورمبرج قبل أن تحملهم أهواد المشائق . .

وليست هذه هى العناصر الوحيدة لدراية المؤلف وليم شيرر بالموضوع الذى يتعرض له . فقد حدث فى نهاية الحرب أن كل وثائق العصر النازى وقعت فى أيدى القوات الأمريكية التى دخلت ألمانيا . . من المذكرات

الرسمية والخطط العسكرية التفصيلية خلال شتى مراحل الحكم النازى والحرب .. الى المذكرات و «المفكرات» الخاصة بزعماء وأقطاب مثل جوبلز وزيرالدعاية والساعد الايمن لهتلر ، وبقيادة كبار مثل «هالدر» رئيس هيئة أركان حرب الجيش الالمانى خلال الحرب ..

وقد كان من حظ وليم شيرر أن يقع على هذا الكنز الذى لا يحلم بمثله مؤرخ .. ومن هذه الثروة التى لانظر لها ، الى جانب المعرفة الشخصية التى ظفر بها ، يستمد المادة الفزيرة لكتابه الضخم ..

وأول حقيقة تبرز من ثنايا الكتاب ، وتلخص لنا الكثير مما فيه ومما فى العصر النازى ، هى أن النازية تدخل فى بند ما يسميه المؤرخون السياسيون بالثورة المضادة .

فالثورة هى التى تحطم الاشكال الاجتماعية القديمة لتحل محلها أشكالا اجتماعية أرقى .. والثورة المضادة هى التى تتوخى - على العكس - الرجوع الى الاشكال الاجتماعية القديمة أو تدعيمها ولو انطوت على تغير مظهرى .

وقد اضطر المؤرخون السياسيون الى استخدام هذين التعبيرين - تعبير «الثورة» وتعبير «الثورة المضادة» - حتى لا يضل الناس فى فهم أحداث التاريخ . لأن بين الثورة والثورة المضادة شبيها ظاهريا خادعا ، كلاهما عمل عنيف يستولى على السلطة ويقلب الحكومة القائمة ويحطم ويدمر . ولكن «الحكومة» بالمعنى الادارى والرسمى ليست هى القوى الحقيقية للمجتمع . فالانقلاب على الحكومة قد يكون غرضه الانقلاب على ما تحميه الحكومة ، فهو هنا ثورة . ولكن قد يكون غرضه عزل الحكومة بسبب عجزها مثلا عن حماية القوى التى تمثلها ، فالانقلاب هنا غايته

توفير حماية أحسن للنظام القديم ، فهو «ثورة مضادة»

والمؤلف لم «يفلسف» حركة هتلر على هذا النحو . ولكنني مع ذلك لا أتجنى على المؤلف حين أستخلص هذه الحقيقة الأولى . فالوقائع والمعلومات التي يرويها المؤلف هي التي تؤدي إلى هذا الاستخلاص ..

يروي المؤلف في أكثر من موضع أن هتلر كان يقول دائما ، قبل أن يستولى على الحكم ، أن تكتيكه للوصول إلى الحكم يقوم على أساس واحد هو : أن يكون صديقا لكل القوى العريقة في البلاد ، وهي : الجيش ، وأصحاب القوة الاقتصادية ، والكنيسة ! ..

وقد كانت ألمانيا في تلك السنوات تضطرم بالحركات الساخطة على هذه القوى .. الحركات الساخطة على الجيش ، بضباطه البروسيين الذين يكونون طبقسة اجتماعية خطيرة والذين يقودون البلاد إلى حروب متوالية ويكرسون اقتصادها بل وحتى ثقافتها للحرب ، مقابل المزايا الاجتماعية الضخمة التي يتمتعون بها . وأصحاب الثروات الكبيرة ، سواء كانت أقطاعات شاسعة معفاة من الضرائب تقريبا أو صناعات هائلة . وأخيرا الكنيسة التي تبرر التفرقة الاجتماعية وتحمي الامتيازات الطبقية وتدافع عنها ..

ولكن هتلر كان يتوخى أن يصل إلى السلطة بوافق تام مع هذه القوى القديمة . متعهدا لها بحماية كل امتيازاتها . فهو في الواقع حين قاد «انقلابه» لم يكن ينقلب على القوى الاجتماعية القديمة . إنما كان يعرض عليها قيادة أقوى وأحسم . كان يعرض عليها زعامة تنقل هذه القوى الاجتماعية القديمة من موقف الدفاع ضد التيارات الداعية للتغيير إلى موقف الهجوم على هذه التيارات لسحقها . ومن هنا فهو حين وصل إلى

الحكم لم ينكل بالقوى القديمة . ولم يطارد الذين امتصوا
دماء الشعب وقادوه الى حرب خاسرة وهزيمة مؤسسية
قبل سنوات قليلة ، بل انه على العكس حمى هؤلاء
وكرمهم وأخفى هزائمهم ، في حين شن هجومه واضطهاده
ومذابحه ضد كل المطالبين بالتغيير والتطوير . ومن هنا
انتهى بألمانيا سنة ١٩٤٥ الى نفس الموقف الذى انتهى
به النظام القديم سنة ١٩١٨ ، ولكن الكارثة اكبر وافدح
وقد كانت «البرشامة» التى استخدمها هتلر بسيطة
في «تركيبها» : أن ينافس كل الفئات الاخرى في المطالبة
بالعدل والمساواة والتغيير الاجتماعى علنا ، ثم يذهب
سرا الى أصحاب القوى القديمة يقول لهم ان هذا الصياح
هدفه خداع الشعب لاغير ، وانه حين يصل الى الحكم
سوف يكون رجلهم . وسوف يسحق كل المطالبين بالتغيير
ولو كانوا في صفوف حزبه ، بل خصوصا الذين هم في
صفوف حزبه ، وهو ما حققه بدقة بواسطة حمامات
الدم الشهيرة .

وأهم صفحات الكتاب في رأى هي الصفحات التى
تروى أسرار هذه العملية الغريبة ، التى تمكن بها هتلر
من شراء رضا الجيش ، وأصحاب الاحتكارات
الاقتصادية الكبرى .

بالنسبة للجيش مثلا ..

كان الجيش في ألمانيا - تقليديا - ليس مجرد جيش ،
أى ليس مجرد جهاز من أجهزة الشعب والدولة . ولكنه
كان منذ دولة بروسيا القديمة ثم منذ تأسيس دولة
ألمانيا ، سلطة فوق الدولة . سلطة لها نفوذ سياسى
 واجتماعى . ولها بالتالى امتيازات سياسية واجتماعية .
وكان يبرر هذا ان الجيش والضباط البروسيين لعبوا
دورا بارزا في بنسء الوحدة الألمانية وفي اقامة الروح

العسكرية الألمانية الشهيرة . ثم جاءت الحرب العالمية الأولى لتكون أول هزيمة عسكرية ساحقة للجيش الألماني ، وقد كان المسؤولون عن شن هذه الحرب هم القيصر ، والجيش ، وملوك الصناعة الكبار . وقد رحل القيصر بعد الهزيمة وبقى الجيش وملوك الصناعة .

وهبت التيارات تطالب بأن يتحول الجيش من سلطة توجه البلاد الى جهاز في يد البلاد . وكان الضباط يدافعون بالطبع عن سلطتهم القديمة وعن امتيازاتهم . وتحقيقا لهذا الفرض بدأوا يقولون ان الجيش لم يخسر الحرب ولكن المدنيين هم الذين استسلموا وعقدوا الصلح وطعنوا الجيش من الخلف . نفس ما يقوله ضباط الجيش الفرنسي المندحر في الهند الصينية والجزائر وغيرهما . وأراد الضباط أن يطمسوا الحقيقة التي تقول ان القادة الكبار مثل هندنبرج ، ولوندورف ، هم الذين قالوا رسميا انهم خسروا الحرب وانهم غير مسئولين اذا استمر القتال . أراد الضباط أن يطمسوا هذه الحقيقة التاريخية ويلصقوا الهزيمة بالقوى الاجتماعية الجديدة والزعامات الجديدة التي تطالب بالتغيير . وبهذا الثمن اشتراهم هتلر . فهو أيضا تبنى هذه الدعوة ليطعن الاحزاب الاخرى وليتحالف مع الضباط القدامى ، الذين سيحتاج اليهم بعد ذلك في بناء جهازه الحربي .

يضاف الى ذلك ما يسجله الكتاب من أن هتلر أنقذ أقطاعات الضباط الكبار من الضرائب المستحقة عليها ومن كل قوانين الدولة ومن الدعوة الى توزيعها . . بما فيهم هندنبرج نفسه ، أكبر ضباط ألمانيا وأعظمهم اسما فماذا عن ملوك الصناعة ؟ . .

يروى الكتاب كيف أن هتلر ، قبل أن يستولى على الحكم ، كان فقيرا معدما ، ثم انقلب فجأة الى زعيم

يثفق عن سعة ، ويسكن عشيقته في أفخر بيوت ميونيخ ، ويركب أغلى السيارات ..

وكانت الضرائب تلاحقه ، تساله عن مصادر ثروته ، وكان هتلر يراوغ دائما ، ولا يقدم اجابات شافية ، حتى وصل الى الحكم ، فكان من أول ما اهتم به أن ينتهز فرصة احدي مذابحه ليقتل الرجل الذي اطلع على هذه الاوراق في الضرائب !

ويرجع كذلك ان كبار رجال الصناعة والأغنياء بدأوا من ذلك الوقت في تمويل هتلر . ولكن الترجيح يصبح يقينا في السنوات التالية ، التي سبقت وصول هتلر الى الحكم ، حينما انطلق المالى الشهير «دكتورشاخ» ، يعرف هتلر بملوك المال والصناعة ، ويشرح لهم حقيقة حركته ، فيدفعون له الملايين سرا .

في محاكمات نورمبرج ، روى « والتر فونك » مدير بنك الرايخ في عهد هتلر ، ان « أصدقائي من كبار الصناعيين خصوصا من أصحاب المناجم طلبوا منى أن انضم الى الحزب النازي سنة ١٩٣١ ، لكي افرض نفوذهم فيه » . وكان هتلر قد كون « فرق العاصفة » التي بلغ أعضاؤها ١٠٠ ألف شاب ورجل قبل أن يصل الى الحكم . وكان لابد من اتفاق مبالغ هائلة على هذه الفرق التي بثت الرعب في قلب أوروبا كلها .. والمال لا يوجد الا عند أقطاب المال والصناعة .

وكان هتلر يحيط بعلاقاته بملوك المال بستار كثيف من السرية . الآن انكشاف هذه العلاقة للناس قبل أن يصل الى الحكم كان معناه تحطيم آرائه نهائيا . حتى ان قليلين جدا في الحزب كانوا يعرفون هذه العلاقات التي لم تنكشف تماما الا من الوثائق المضبوطة بعد الحرب .. مثلا ..

اميل كيردورف ، ملك الفحم ، بدأ يدفع لهتلر بانتظام من سنة ١٩٢٩ ، وفريتز تيسن رئيس اتحاد الصلب ، ذكر أن أول ما دفعه لهتلر وحزبه كان ١٠٠ ألف مارك ذهباً . وكان ملوك صناعات الحديد والفحم بالذات هم أكبر ممولى هتلر لكى يصل الى الحكم .

ويمضى الكتاب فيذكر القائمة التى اعترف بها «والتر فونك» عن أسماء ملوك المال الذين كانوا يمولون الحركة النازية لكى تصل الى الحكم وهى قائمة طويلة من بين أسمائها فون شنيتزلر مدير شركة فارين الكبرى للصناعات الكيماوية - اوجست روسترج واوجست واين صاحب صناعة البوتاس - كونو صاحب خطوط السفن الكبرى « هامبورج - أمريكا » - مناجم براون للفحم فى وسط ألمانيا - كونتى للمطاط - كورت فون شرودر رئيس اتحاد البنوك فى كولونيا - بنك دويتش - بنك التجارة - بنك درسدن - أكبر شركة تأمين ألمانية وهى شركة اليانتر .

بل ان عددا من ملوك الصناعة والمال أسسوا «حلقة» لتمويل هملر وفرق العاصفة بالذات تحت ستار الانفاق على دراسات خاصة بالجنس الأرى المتفوق !
ثم دفع ملوك المال والصناعة لهتلر حتى يوم وصوله الى الحكم ! ..

قال فونك فى اعترافاته ان المبلغ لايزيد عن مليونين من الماركات . ولكن المالى الكبير تيسن يقول فى كتابه : « أنا دفعت لهتلر » ، انه شخصيا دفع مليون مارك خلال بضع سنوات . . فالمبلغ لابد أن يكون أكبر من هذا بكثير ! وعندما كلف هتلر بتشكيل أول وزارة برئاسته ، كانت سلطته لم تكتمل بعد . كانت أمامه معركة انتخابية قاسية . فكان أول ما فعله بعد تشكيله الوزارة أن عقد اجتماعا مع دكتور شاخت واثنى عشر آخرين من ملوك

المال ، والصناعة ، وكان اجتماعا سريا لم يعرف به أحد ، ولكن المحضر الكامل له ظهر بعد نهاية الحرب . ومنه نعرف أن هتلر قال لهم ان مصانعهم وأمبراطورياتهم المالية والصناعية لا يمكن أن تبقى لهم لو استمرت الديموقراطية في ألمانيا . ولذلك فقد تقرر أن يقضى على الديموقراطية . وقال انه حتى لو خسر الانتخابات فلن يترك الحكم بل انه سوف يبقى فيه بالقوة . ويروى الدكتور شاخت ان ملوك المال قهزوا طربا وبعدها - كما يقول شاخت - « دعوتهم للتبرع لتمويل دعاية النازي الانتخابية ، فجمعت منهم ثلاثة ملايين مارك في هذه الجلسة الواحدة ! »

ومع ذلك فان الرجل الذي قام بهذا كله سمي حركته باسم : الاشتراكية ... الوطنية .

لقد وجد هتلر أن القوة النامية هي الشعب وجهاهير العمال الواسعة في بلد صناعي مثل ألمانيا . . . فاراد أن يستولى على قيادة هذه الفئات الواسعة ثم يقوم بترويضها حتى يسلس قيادها في خدمة الاهداف اليمينية هل يبدو هذا الكلام غير معقول ؟ .. ربما . ولكن هذا هو ما حدث بالضبط ..

فعندما أسس دريكسلر وفيدر وهتلر سنة ١٩٢٠ ، « حزب العمال الوطني الاشتراكي الألماني » - ومن اختصار هذا الاسم جاء اسم « النازي » - وضع هتلر في برنامج الحزب ، بناء على الحاج دريكسلر ، فقرات لافراء الشعب . فنصت المادة ١١ من البرنامج على إلغاء كل إيراد بدون عمل . ونصت المادة ١٢ على تأمين الصناعات ذات الطابع الاحتكاري . ونصت المادة ١٣ على دخول الدولة شريكة في الصناعات الكبرى .

ولكن هذه المواد لم تكن للتطبيق . كانت غايتها أن

تعيد الشعب الناقم المتخبط في بئر سحيقة من الهزيمة والفقر والبطالة الى استسلامه القديم تحت قيادة القوى القديمة ، وهي الرأسمالية والاقطاع والجيش . . . ولهذا . . .

فعندما حوكم هتلر سنة ١٩٢٤ ، لأنه حاول القيام بانقلاب مسلح للاستيلاء على الحكم ، قال أمام المحكمة : « نعم أنا ثورى . . ولكن ضد الثورة ! » بمعنى انه يريد أن يشن ثورة يسبق بها الثورة الاجتماعية ويمنعها

وعندما جلس في السجن بعد ذلك يكتب مؤلفه الشهير « كفاحي » قال : « ان الدولة ليست مؤسسة اقتصادية ، ولكنها كيان منصرى . ان قوة الدولة لا تلتقى مع الرخاء الاقصادى الا في حالات نادرة . بل ان الرخاء الاقصادى على العكس ، كثيرا مايكون دليلا على بدء التحلل والانهياء »

وفي سنة ١٩٣٠ ، عندما أصبح حزبه حزبا قويا له نسبة كبيرة من مقاعد البرلمان ، قدم بعض نوابه - جريجور ستراسر وفيدير وفريك - الى المجلس مشروع قانون لتأميم البنوك الكبرى تطبيقا لمبادئ الحزب ، فثار هتلر وأقطاب حزبه على هؤلاء « العصاة » داخل الحزب ثورة هائلة . . وأمرهم بسحب مشروع القانون من المجلس . وأراد نواب الاحزاب اليسارية المعادية لهتلر أن يكشفوا حقيقته فقدموا نفس المشروع الى المجلس ، ولكن هتلر لم يتزحزح عن موقفه ولم يخرج ، بل أمر نوابه بالتصويت صراحة ضد المشروع ، ففعلوا !

وعندما دخل بعض زعماء الحزب النازى بعد ذلك في وزارة ائتلافية برئاسة الجنرال شليشر ، حاول رئيس الوزراء أن يقدم قانونا بتوزيع ٨٠٠.٠٠٠ هكتار من اراضي الاقطاع التى تملكها طبقة الجونكرز ، على ٢٥ ألف عائلة من الفلاحين ، ولكن الحزب النازى - او الاشتراكي

الوطني - احتج وهدد بسحب وزرائه من الحكم ، فمات المشروع ...

ومع ذلك فقد ظل فريق كبير من رجال الحزب الاشتراكي الوطني يصدقون كلمة الاشتراكية الواردة في اسم الحزب . كانوا يظنون ان هذا كله «تكتيك» من هتلر حتى يصل الى الحكم . ولم يكونوا يعرفون ان هتلر كان خلال هذا كله يلتقي بملوك المال والصناعة والبنوك سرا . وان الحزب كان يتلقى منهم ملايين الماركات سنويا لينفق على منظمته العسكرية وفرق العاصفة الشهيرة . وان «دكتور شاخت» الاقتصادي الشهير الذي ما زال يعيش في ميونيخ الى الآن ، كان قد أصبح الوكيل السري لهتلر في دوائر ملوك المال والصناعة .. وكان شاخت في ذلك الوقت يعمل مديرا الاكبر شركة تأمين في ألمانيا .

فلما تولى هتلر وحزبه الحكم ، دهش انصاره المخدوعون حين وجدوه على العكس ، يأمر فرق العاصفة باحتلال نقابات العمال وحلها ، والقاء طريقة المساومة على الأجر بين نقابات العمال وأصحاب العمل ، وأعلن انه يجب أن تعود السلطة المطلقة في المصانع « الى القادة الطبيعيين وهم أصحاب رأس المال » ..

أما الذين طالبوه بالثورة الاجتماعية فقد أعلن لهم صراحة : « انه لا توجد ثورة ثانية » . ولكنه لم يكتف بهذا .. بل انه انتهز فرصة « حمام الدم » الشهير الذي قام به ليلة ٣٠ يونيو سنة ١٩٣٤ ، فقام رجال فرق العاصفة بقتل كل خصومه السياسيين في بيوتهم بحجة انهم كانوا يدبرون انقلابا ضده ، وكان في مقدمة الذين قتلهم في تلك الليلة الرهيبة التي سارت مثلا في التاريخ : الذين بدأوا يتململون ويقولون له أين الاشتراكية ؟ ..

في تلك الليلة الرهيبة قتل هتلر ، اغتيلالا ، كل خصومه

القدماء ، والمختلفين معه داخل الحزب، وزعماء المعارضة ، وكل الذين يعرفون عنه وعن اتصالاته أكثر من اللازم . ويومها قيل أن عدد القتلى في تلك الليلة بلغ أربعمائة ، ولكن ظهر بعد انهيار هتلر أن عددهم وصل الى ألف قتيل .

واستطاع هتلر بعد ذلك أن « يفلسف الاشتراكية » ، فيقول : « الاشتراكي هو الذي يؤمن بشعار (المانيا فوق الجميع) .. »

وبقى من « الاشتراكية الوطنية » أو من النازية جانبها العنصري وحده . ومضت هذه النازية تقول للشعب : ان مهمة الدولة الاساسية هي حماية « العنصر » الالماني نقيًا من التلوث بأي عنصر آخر . وان سبب فناء الدول ليس الخراب الاقتصادي ، ولا حتى الهزيمة في الحرب ، ولكنه تلوث الدم النقي للأمة بدم آخر غريب . وبناء على هذه الفكرة بدأت عملية اباداة الأجناس والشعوب الأخرى التي ارتكبتها النازي !

ولم يكن ممكنا في حقيقة الأمر ، منذ البداية أن تلتقي الفكرة الاشتراكية مع الفكرة العنصرية في إطار واحد . لأن الفكرة الاشتراكية تؤمن بالمساواة بين كل البشر مهما كانت أجناسهم وأديانهم . ولكنها كذبة كبيرة ، انتهت وألمانيا كلها تحترق !

وبنفس الدقة والتفصيل اللذين يروى بهما وليم شيرر خطوات صعود هتلر .. يروى خطوات هبوطه وأقول نجمه ..

والصورة البعيدة لهتلر توهم الناس انه انهزم وانهار لمجرد انه رجل مجنون . ومن هنا يعجب الناس كيف ان مجنونًا استطاع أن يحكم شعبًا عظيمًا ، ويخضع لارادته قادة عسكريين مباقره ، واقتصاديين ذهابة ،

وفلاسفة وأسائذة ، وان يحرز انتصارات عسكرية
وسياسية ساحقة ...

ولكن هتلر لم يكن مجنوناً .. وان كان الخبل قد بدا
يستولى عليه من تأثير الهزائم . فهو من الشخصيات
التي لا تتحمل الهزيمة . ولا تعيش الا بخمر الانتصار ..
ولذلك فهو شخصية قابلة للكسر ..

والذي يدافع عن قضية عادلة وبأسلوب نظيف لا
تصيبه الهزيمة بالجنون ، بل ربما تحمل اليه مزيداً من
الحكمة . أنها تجعله شهيداً لا غير . أما الذي يرتكب
الجرائم والمظالم البشعة ثم ينهزم ، فهو لا يجد حتى
اقتناعاً معنوياً بريئاً يتكئ عليه في محنته .. فينكسر ..

اذن .. بما انه ليس مجنوناً .. فكيف يصور له
عقله انه يمكن أن يحارب الدنيا كلها بمفرده .. من
روسيا الى أمريكا ، وهو يعرف مواردها الهائلة ؟ ..
أليس هذا القرار في ذاته يدل على الجنون ؟

الجواب الذي نجده في صفحات الكتاب هو : ان
التقارير الكاذبة هي التي صورت لهتلر ان هذا ممكن .

فقد كانت النتيجة الطبيعية للطفيان الذي لا يرحم أن
أصبح كل العاملين مع هتلر يكذبون عليه ، ويقدمون له
الحقائق كما يحب هو أن يراها لا كما هي في الحقيقة ..
فالتقارير التي قدموها له عن قوة الجيش الروسي
كانت مضللة ! ..

والتقارير التي قدموها له عن الرأي العام البريطاني
كانت مضللة ! ..

والتقارير التي قدموها له عن الموقف في أمريكا كانت
مضللة ! ..

ولم تكن هذه تضليلات مرجعها جهل الدين قدموا له
التقارير بقدر ما كانت تفاقاً منهم ، الأمر الذي يدل

عليه الكتاب بقصص ووثائق تفصيلية كثيرة ..

وفي هذا المجال يروي الكتاب مأس مضحكة حقا ..
لعل أغربها تلك القصة التي زين فيها بعض الناس لهتلر
انه يمكن التفاوض مع دوق وندسور ، الذي كان ملكا
على بريطانيا ثم تنازل عن العرش ، على أن يتزعم حركة
لعقد الصلح مع ألمانيا وعزل أخيه والعودة الى العرش.
وكيف ان موظفي هتلر لم يجرؤوا على أن يصارحوه
بالحقيقة وهي ان هذا لايمكن أن يحدث فمضوا يزيفون
التقارير عن مباحثات وهمية جارية !

فاذا جاءت النهاية ، رأينا هتلر ، في أيامه الاخيرة ،
واقفا في مخبئه يصدر أوامر وهمية ، الى جيوش غير
موجودة ، بشن هجمات مضادة لم تبدأ أبدا .. كان
الامر كله مسرحية في الخيال !

أزمة الضمير الحديث

مات أوبنهايمر .. أبو القنبلة الذرية الاولى التي
القيت على هيروشيما .

مات بعد أن عذبه ضميره .. وطارده .. فأخرجه من
عمله .. وأرسله الى قاعات التحقيق ..
الضمير ..

انه ذلك الشيء الغامض المركب فينا جميعا - نعم
فينا جميعا - والذي يخفق بالراحة أو القلق ...
بالحيرة أو الهدى ..

وهو من أجل ذلك كان هدفا لكتاب المآسى وشعرائها
منذ أقدم العصور ... يتخذون من ذلك الشيء الغامض
مسرحا لأروع مآسى الانسان ... وليس مجهولا ماذا
صنع الضمير بـ « ماكبث » بعد أن قتل الملك ، ليظفر
من بعده بالعرش فلم يكسب الا صياحه : « ان نفسى
تأكلها العقارب » ولا ما صنع الضمير بـ « عطيل » بعد
أن خنق ديدمونة الطاهرة لأنه زوج أحمق غيور ..

وليس الضمير بعد ذلك مسرحا لقصص الشعراء
وحدهم .. ففي الحياة الواقعية أيضا نجد أمثلة كثيرة
كانت حياة تولستوى كلها فرارا من ضميره .. كان هذا
الاقطاعى الذى يملك آلاف الفدادين يعرف انه لا حق
له فى الترف الذى يحيا فيه على حساب آلاف التعمساء

.. وكان ضميره يعذبه لأنه كان ينفق على مائدة القمار في ليلة واحدة ما يطعم عشرة بيوت بأكملها لعام بأكمله ..

ولم تكن كل كتاباته دفاعا عن الفقراء — وهو يملك هذه الأرض — لتسكت ضميره المرهق .. فهو يكتب في يومياته : « اننى لا أستطيع أن أحرر نفسى .. فأكتب عن الحق كلمات رنانة لأخدع نفسى .. اننى ادعو الى الماء وأشرب الخمر .. ان ضميرى يهتف بى ، فكيف أستطيع أن أفسر له ما لا يمكننى تفسيره لنفسى ؟ »

كيف أستطيع أن أدافع أمامه عن نفسى ؟
وفر تولستوى من بيته وأملاكه وزوجته .. ليموت على رصيف قطار .. وهذا الضمير هو الذى جعل نوبل بعد أن اخترع الديناميت يكفر عن اختراعه المدمر بأن يهب أمواله لتكون جائزة للسلام ..

هذا الضمير نفسه .. هذا الشيء الفامض الحساس ، هو الذى يقدم لعالم اليوم أروع مآسيه جميعا ، وهى مأسى لا تتخذ مسرحها فى ضمائر العشاق أو الأزواج الفيورين ، بل ضمائر الذين تتكون منهم صفوة الذكاء والمقدرة الانسانية فى هذا العصر : العلماء الذين يصنعون الذرة ..

ان هؤلاء العلماء بشر مثلنا وليسوا شياطين .. انهم ينفضون أيديهم آخر كل يوم من أجهزة الذرة التى قد تدمر المدن وتقتل الملايين ، ويعودون الى بيوتهم حيث يضمون — بنفس الأيدى — زوجاتهم الجميلات ويداعبون أطفالهم الباسمين وأن لهم بعد ذلك ضمائر .. تنتبه بين حين وآخر ، وتناقشهم الحساب ..

وأصبحنا ، لا تمضى بضعة شهور ، الا ونقرأ أن واحدا من هؤلاء الذين كرسوا حياتهم للعلم ، وانصرفوا يكتشفون المفاتيح السرية لهذا الكون ، قد فر أو اختفى .. أو

اتهم بالخيانة وألقى به في السجن ..
والمؤكد أن هؤلاء العباقرة النادرين لا يمكن أن يكونوا
خونة أو ماجورين ، كذلك فإنهم ليسوا شيوعيين بالعقيدة ،
فهم لا يهربون من أمريكا لمجرد خدمة المعسكر الشيوعي .
فما هو السر اذن في هذه المأساة ، أو في هذه المآسى
جميعا ؟ ..

السر تكشفه لنا قصة آخر وأروع مأساة من هذا
النوع .. مأساة الدكتور أوبنهايمر الذى تخوض صحف
العالم كله في قصة حياته ، وتفوص في أعماق ضميره ..
والذى يمكن أن نقول عنه انه : « هاملت » هذا القرن
العشرين

ان الدكتور أوبنهايمر هو العقل الثانى في العالم كله ..
بعد انشتاين .. وهو الذى صنع القنبلة الذرية الاولى
التي ألقيت على هيروشيما وحسمت الحرب الأخيرة ،
وهو نفسه الذى أبعدته ايزنهاور أخيرا وأمر بإقامة جدار
كثيف أسود بينه وبين الأسرار الذرية بعد أن حامت
حول براءته الشكوك ..

أما أقوى دليل ضده فهو انه « يبدو منذ سنوات
وكان ضميره غير مستريح .. وصاحب مثل هذا الضمير
الممزق يجب ألا يعهد اليه بأمانة عمل خطير .. »
وأزاء هذا الاتهام .. نشر أوبنهايمر على الناس قصة
ضميره كاملة .. نشرها في مذكرة طويلة من ثلاث وأربعين
صفحة .. رسم فيها صورة صادقة للإنسان المثقف ،
الممزق في هذا القرن العشرين ..

لقد ولدت في نيويورك سنة ١٩٠٤ ، أى مع مطلع
هذا القرن تقريبا ، وقد هاجر أبى من ألمانيا وهو في
السابعة عشرة من عمره الى هذه البلاد ، حيث أصبح
من رجال الأعمال الناجحين .. ودخلت جامعة هارفارد
لأدبى الرياضة سنة ١٩٢٢ .

وفي جامعة هارفارد بدأت آيات ذكائه النادر تظهر :
كان يلعب الكرة مع بعض زملائه في فناء الكلية ، عندما
قذف أحد الزملاء الكرة بشدة ، وكان أحد الاساتذة
يمر فنهرهم ، وقال لهم ان الكرة قد تصيب أحد
العابرين .. وبسرعة غريبة أجرى أوبنهايمر للأستاذ
عملية حسابية ، حسب فيها قوة الدفع ومقاومة الهواء
وما الى ذلك حتى اثبت له بسلسلة من المعادلات
الرياضية ان الكرة لايمكن ان تصل الى أى عابر في الطريق
ثم أغرم فجأة بالادب الاغريقي القديم الذى تعد
دراسته أصعب دراسة لفوية في العالم ، وبعد ثلاثة شهور
كان قد تعلم اليونانية القديمة وأتقنها حتى أصبح قادرا
على ان يقرأ سوفوكليس في لغته الاصلية بلا قاموس .
وبعد ان درس الادب اليونانى درس الادب الفرنسى
... ثم الهندى .. ومضت به الايام حتى أصبح من
أندر المثقفين فى العلم والادب جميعا ... ولما تخرج
أصبح هذا الشاب ذو العقل الذى يشع كالجواهر الاصيل
مدرسا للرياضة فى الجامعات الامريكية . على انه كان
بالرغم من ذلك كله منطويا على نفسه ، يعشق الوحدة ،
ليس له اصدقاء ولا زملاء يختلط بهم . ربما لأنه أعلى
منهم مستوى ، فهو يشرف على الناس من قمة عالية
بل انه رفض ان يعمل فى نيويورك أو غيرها من المدن
المزدحمة ، وأثر ان يكون عمله فى القرب ... حيث
السهول الواسعة والوديان العميقة ، التى يستطيع ان
يركب فيها جواده ، ويرخى له العنان أميالا طويلة دون
ان يعكر صفو وحدته وانطلاقه مع نفسه انسان .
ويعترف أوبنهايمر بأن تربيته كطفل « جعلته لايعرف
ان فى هذا العالم أشياء رديئة أو قاسية » وهو اذ يعدد
قراءاته الادبية الرائعة يقول : « ولكننى لم أقرأ شيئا

قط في السياسة أو الاقتصاد ، كنت أعيش في انفصال تام عن الحالة العامة في هذه البلاد أو غيرها ، بل لم أكن أقرأ أبدا أية جريدة أو مجلة ، ولم أقتن في بيتي أبدا راديو أو تليفون ... كنت مهتما الى أقصى حد بالعلم .. وبدراسة الانسان في ذاته . دون أن يكون لدى أى فهم عن علاقة الانسان بمجتمعه » .

ولكن الانسان الشريف لا يجد راحة ضميره أبدا في هذا القرار ، وفي النجاة من أمواج المجتمع بالركون الى صخرة عالية ... وأوبنهايمر رجل شريف .

لا يمكن أن يجد انسان شريف راحة ضميره في أن يكرس علمه وجهده لكي يحقق لنفسه أحلام الراحة والهدوء والامن ... في وسط عالم يزخر بالقلق والظلم والصراع .. لا يمكن أن يقرأ مجلداته في حجرة مضياء وخارج نافذته عالم بأكمله يطبق عليه الظلام، وهذه الثقافة الرفيعة كلها اذا كانت لا تخلق في صاحبها ضميرا حيا فكأنها لم تصنع به شيئا .

ان العقل في الانسان مهما بلغت قدرته ، لا يغنى عن الضمير ، وان ضميرا بغير عقل ، لخير ألف مرة من عقل بلا ضمير .

وأوبنهايمر كما قلت رجل شريف ! وضميره ينتظر الهزة التي تخرجه من القوقعة وتنزله من برجه العاجي . وجاءته الهزة الاولى كما يقول في سنة ١٩٣٦ ، عندما سمع عن انتصار الظلام النازي في أوروبا .. وما يهدد به من القضاء على حريات الناس وكرامتهم . « ورأيت الى جانب ذلك آثار الأزمة الاقتصادية تبدو على تلاميذي » فهناك أذن فقر يسببه الظلم الاجتماعي ! « فبدأت أشعر بأننى يجب أن أساهم بقسط أكبر في حياة المجتمع . ولكن ذهنى كان خاليا من أى صورة سياسية صحيحة أو

أى خبرة تعطينى القدرة على هذه المساهمة .
وهنا يقول المعقبون : « ان من تعلم اللغة اليونانية في
ثلاثة شهور ، ليس صعبا عليه ان يتعلم السياسة
والاقتصاد في ثلاثة شهور أخرى ! .. »
وبعد نشوب الحرب ، أقيت على كاهل أوبنهايمر
مهمة رهيبة ، لعلها من أخطر مهام الحرب .
كان عليه ان يطوف أمريكا ليختار صفوة علمائها ، ثم
يجمعهم في فريق واحد يعيش داخل معامل مغلقة ، في
قلب الصحراء ، تحت حصار عسكري صارم ، حيث
يعملون تحت رئاسته بلا كلل لصنع أول قنبلة ذرية ! ..
واذا كان أوبنهايمر قد اكتشف المجتمع منذ سنوات ،
فانه خلال صنع القنبلة الذرية اكتشف شيئا آخر :
قدرته على الزعامة والتفوق والتأثير في الناس .
نعم .. فقد أصبح زعيما روحيا لعلماء الذرة هؤلاء
من جميع الجنسيات .
وأستمر العمل بلا كلل ..

وفي ١٦ يوليو سنة ١٩٤٥ ، عندما انفجرت أول قنبلة
ذرية - للتجربة - في صحراء مكسيكو .. وعندما ارتفع
السحاب الذري القاتل الى عنان السماء .. ارتعد
أوبنهايمر لأول مرة . ارتعد وهو يتأمل ميلاد هذا السلاح
الرهيب وقال : « لقد عرف العلماء طريق الخطيئة !! »

وهذا التعليق الحزين هو الذى يسجله عليه الاتهام
اليوم ، كأول بادرة من بوادر أزمة هذا الضمير .. ولا شك
انه بات تلك الليلة مؤرقا يحرق عشرات السجائر ويسأل
نفسه آلاف الأسئلة : « هل كان هذا الدور الذى شارك
به في حياة المجتمع دورا شريفا ؟ هل يضمن ألا يستعمل
هذا السلاح الرهيب في المستقبل ألا لحساب العدل
والحرية وحدهما ؟ أو انه سيؤدي الى قتل المزيد من

البشر عبثا ؟ .. »

ولاشك أن هذا الضمير اليقظ قد ارتعد رعدة شديدة عندما أقيت أول قنبلة صنعها على هيروشيما . وعندما جاءت أنباء النجاح بموت عشرات الآلاف وحرق آلاف البيوت ، وتلويث الجو ، وبأن الذين سيولدون ممن تعرضوا للاشعاع سيكونون مشوهين .. و .. و ..

ولكنه ظل بوجه عام متفائلا . كان يعتقد أن نهاية هذه الحرب وظهور هذا السلاح سيحملان للإنسان سلما طويلا ، وكان زملاؤه العلماء يشعرون بالزهو والفرح لأنهم نقلوا العالم في وثبة واحدة إلى عصر جديد تماما . تستطيع الذرة فيه أن تحقق للناس رخاء لم يسبق له مثيل ، وتعلقت آمالهم بأوبنهايمر أن يقود الأبحاث في هذا الطريق .. وفعلًا استطاع أوبنهايمر بقوة شخصيته أن يجعل الحكومة تقرر وضع شئون الذرة في أيدي المدنيين لا العسكريين .. وقام بالنصيب الأكبر في وضع أول مشروع للرقابة الدولية على الطاقة الذرية ..

على أن الأيام مضت ، وأخذت آمال ما بعد الحرب في الذبول ، وعاد التوتر الدولي مرة أخرى . وبدأ أن مظاهر الظلم والاستبداد والاستعمار لن تختفى بسرعة . وكرست أبحاث الذرة للحرب لا للسلام . وتحدث الناس عن الدمار الرهيب الذي سراه عصر الذرة .. وتمزقت ضمائر الكثرين من العلماء الذين صنعوا الذرة ... فهربوا بأسرارها إلى المعسكر الآخر ، وأعلن من قبض عليهم منهم في المحاكمة أنهم وجدوا أن خير طريقة لمنع الحرب الذرية هو أن تكون أسرار الذرة متعادلة عند الطرفين .. فيضطرون إلى عدم استخدامها . فهم يرتكبون ما يوصف قانونا بأنه الخيانة .. وفاء للجنس البشري نفسه .. وللحضارة الإنسانية بوجه عام !

وأوبنهايمر وسط ذلك كله ينوء ضميره بأهوال ثقال ،
وقد بدأ أصدقاؤه وزملاؤه يلاحظون أنه يبدو .. وكأن
شيئا ما يرهق ضميره .. كما يقول الاتهام ! .. وان
الكثير من سلوكه يضطرب ، وأن ذكائه اللامع يختلط !
وقال الدين يعرفونه أيضا : أنه أصبح يعتقد أن الظروف
أقلت عليه هو وزملائه تبعة تغيير هذا الكون والقضاء على
مشاكله . وأنه تآثر لأن الساسة والعسكريين على السواء
يقودون العالم الى الدمار .. الدمار بالقنبلة التي صنعها
هو وزملاؤه ! وقال آخرون : كأنه يعتقد أنه مكلف
بانقاذ الانسانية ولكنه لايعرف ماذا يصنع !

انه لا يستطيع ان يهرب كما صنع بعض زملائه ، لانه
لا يقر الوسيلة ، ولا يستطيع ان يبقى مطمئنا . ويقف
جهده عند الحدود السلبية : فعندما عرض امر صنع
القنبلة الايدروجينية عارض في صنعها معارضة شديدة ،
وعرض نفسه بذلك لاتهام آخر ، وشك جديد !

واخيرا .. لكل هذه الاسباب .. ولأن ضميره غير
مستريح ، قررت الحكومة الامريكية أن تبعده عن أسرار
الذرة ! ..

ليس أوبنهايمر هذا .. طبعه جديدة من «هاملت» .
لقد رأى هاملت بعقله الذكى المثقف الفساد الذى
ينخر فى كل شىء حوله . ورأى أنه مكلف بازاحة كل
هذا الفساد .. ولكن الفكر فيه يشل الارادة ويوقف
العمل .. فهو يقف دائما على حدود العمل دون أن
يعمل شيئا ! ..

حتى عندما رفع خنجره ليقتل الملك الذى هو أصل
الفساد ، عاد فتراجع ... لأنه لا يستطيع أن يرتكب
جريمة ! ..

ومن يدري ؟ .. لعل أوبنهايمر سهر ليالى طويلة يفكر

فى الفرار ، أو فى أى شىء آخر ، ثم عاد فتراجع ..
كما تهاوى الخنجر فى يد هاملت ، لأنه ليس متأكدا تماما
من الوسيلة .. ولا من أى شىء ! ! ..
ومن يدرى ؟ .. لعل هذا الدهن النادر الذى قرا
الآداب كلها قد قارن نفسه فعلا بهاملت .. ولعله صاح
فى نفسه وهو يرى تردددها وحيرتها كما كان يصيح هاملت :
حراكا أيتها الرأس حراكا ! وأماما أيها العزم أماما ! ..
نعم .. ان مأساة أوبنهايمر هى مأساة كثير من المثقفين
فى هذا القرن . ننتظر شكسبير جديدا لكى يكتبها !
مأساة الدين تتحول العزيمة فيهم بفعل التفكير الى
شعوب ! ..



والحديث عن أوبنهايمر يذكرنا بعالم آخر . انجليزى
هذه المرة ، هو : ج . هالدين .
فعندما هجمت القوات الانجليزية على بورسعيد ،
أعلن استقالته من منصبه فى جامعة لندن وتنازله عن
الجنسية الانجليزية ، وقال : انه سيسافر الى الهند ،
ليبحث هناك عن عمل ، وليطلب منحه الجنسية الهندية
.. « ان انجلترا دولة مجرمة منذ شنت هذا الفزو ،
وأنا لا أريد أن أموت انجليزيا ، أريد أن أموت حاملا
جنسية أكثر مدنية وتحضرا ! .. »
وذكرت ، عندما قرأت هذا النبا ، ان هذا العالم
العظيم له فى مكتبتى كتاب حملته معى من لندن ، اسمه
« اذاعة ممنوعة » . وعندما أخرجت الكتاب الأعيد
قراءته ، تداعت فى رأسى عشرات من القصص الغريبة ،
التي تتكون منها قصة حياة هذا الرجل الغريب ..
والواقع أن حياة هالدين حافلة « بالانفجارات »
لا بالقصص العادية فحسب ..

وهذه الانفجارات جاءت من انه ليس عالما من العلماء الذين يحسبون أنفسهم في سكون المعامل ، لا يبالون اذا كان هذا العلم الذى يصنعونه لخير الانسانية او دمارها ، انه ليس عالما من الذين يظنون أن بحث العالم لا يختلف عن عمل أى «سمكرى» أو «سباك» عليه أن يصنع ما يطلبه منه الذين يدفعون الاجر فحسب ! ! ..

ان جداول الحساب في هذا الذهن العبقري مرتبطة بتاريخ التطور البشرى ، ان العلم الذى يكرس له حياته ليس الا وسيلة لكى يجعل حياة الناس حافلة بالعدل والحرية والفكر والجمال ، ومن هنا كان اشتغال هالدين بالسياسة ، وانغماسه فيها ، وشهرته عن طريقها ، لا تقل عن اشتغاله بالعلوم ، وعكوفه في معاملها ، ونبوغه العلمى فيها ..

وفي اول الامر، كان هالدين عضوا في الحزب الشيوعى الانجليزى ، وكان في نفس الوقت رئيس هيئة التحرير المشرفة على جريدة «الدبلى وركر» لسان الحزب ، وكان أيضا متزوجا من رفيقة له في الحزب ، ومن النشيطات في الحركة الشيوعية الانجليزية ، ثم ثارت زوجته على الحزب الشيوعى ، وأصبحت خصما لدودا للحركة الشيوعية في انجلترا ، وتحطم زواج هالدين على صخرة الخلاف السياسى ، فطلق زوجته ، وبقي هالدين زمنا بلا زواج ، حتى تزوج من مساعدته في العمل ، فزواجه الثانى زواج علمى بحث ، وليس زواجا سياسيا كالزواج الاول ! ..

وكان اول انفجار هام في حياته العامة ، هو خروجه من الحزب الشيوعى ، وكان سبب خروجه سببا اقترن فيه العلم بالسياسة ..

فقد حدث أن خرج العالم الروسى المشهور لينينكو،

بنظريته العلمية المعروفة عن البيئة والوراثة ، وثارَت مناقشات عنيفة حول هذه النظرية اشترك فيها كثير من علماء البيولوجيا ، ومن بينهم هالدين ، وفجأة أعلن العالم الروسي ليسنكو أن اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في روسيا تؤيد نظريته العلمية ..

ومنذ تلك اللحظة أصبحت نظرية ليسنكو نظرية رسمية في الاتحاد السوفيتي .. ولم يرتح هالدين الى هذا الوضع ، لم يقبل أن يحسم البحث العلمي بقرارات سياسية من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، وزاد سخط هالدين ، أن الحزب الشيوعي الانجليزى بدأ بعد ذلك حملة دعاية لنظرية ليسنكو العلمية عن البيئة والوراثة ! بدأ ينشر كتباً للأساتذة غير متخصصين تماماً ، يقولون فيها أن النظرية صحيحة . في حين أن هالدين ، أكبر ذهن بيولوجي في انجلترا ، وعضو الحزب ، لا يقر تماماً هذه النظرية ..

وأعلن هالدين استقالته من الحزب الشيوعي ! قال انه ما زال محتفظاً بمعتقداته السياسية ولكنه لا يستطيع أن يطيع أوامر الحزب في مسائل علمية ! ..

وقد كانت الحرب العالمية الثانية من أنشط الفترات في حياة هالدين ، من الناحية العلمية أو السياسية ، على السواء ، كان يكتب في الصحف بلا انقطاع ، يشرح ويبسط النظريات العلمية المعقدة ، ويربط الثقافة العلمية بالتيارات السياسية ، ويبث الوعي بضرورة مكافحة الفاشية حتى النهاية ، وفي نفس الوقت ، كان يكرس مجهوده العلمي البحث في خدمة المجهود الحربى . لجأت اليه انجلترا في أبحاثها على صناعة الفواصات وكان من أجل التجارب على قياس الضغط تحت الماء ، يحبس نفسه أحياناً في غرف التجارب ، كان يجرى

التجارب على نفسه ، متعرضا لأخطار الموت اختناقا أو بالانفجار الداخلي ، وفي إحدى تجاربه على نفسه أصيب هالدين بجراح ، ولكنه ظل حتى آخر الحرب يقاوم الفاشية بعلمه وبقلمه ، وبثقافته ..

وفي آخر مرة تحدث فيها في الإذاعة البريطانية ، كان المذيع يوجه إليه أسئلة وهو يجيب ، فقال أنه يتمنى أن يسافر يوما الى الهند ، وأن يساهم في برنامجها الثاني للسنوات الخمس ، وأنه معجب بالطريقة التي تتجه بها الهند الى الاشتراكية ، ولم يكن هالدين يتوقع أن تجيء المناسبة لتحقيق أمنيته بهذه السرعة ، عندما بدأ العدوان الانجليزى على مصر ..

وأعود الى كتاب هالدين « اذاعة ممنوعة » .. ان لهذا الاسم أيضا قصة .. قصة انفجار من انفجارات حياته .. فقد نظمت محطة الإذاعة البريطانية سلسلة من أربعة أحاديث عن موضوع واحد هو : « لماذا تقوم الحرب ؟ » وأختارت أربعة متحدثين من أبرز الشخصيات ، وهم :

القسيس انج ، وسير نورمان انجل ، ولورد بيفر بروك ، ثم هالدين . وأذيعت الأحاديث الثلاثة الاولى ، وجاء الدور على هالدين ، فاذا به يقدم حديثا ناريا يهاجم فيه السياسة البريطانية ، والاستعمار البريطانى ورؤوس الأموال الاحتكارية فى انجلترا . ويسخر من المتحدثين الثلاثة الذين سبقوه ! ..

ورفضت الإذاعة البريطانية ان تذيع الحديث ! وأعاد هالدين النظر فى حديثه ، فخفف بعض الكلمات القاسية ، ورفع المعانى الجارحة .. ولكن الإذاعة رفضت أيضا أن تذيعه ، ورفض هالدين أن يغير فى حديثه أكثر من ذلك ، ونشره بصورته الاصلية فى جريدة الديلى هيرالد ، جريدة

حزب العمال ، مع حملة عنيفة على الديمقراطية
الانجليزية ، والحياد المزعوم لمحنة الاذاعة البريطانية ..

وعندما جمع هالدين مجموعة مقالاته وأحاديثه في
كتاب ، أعاد نشر هذا الحديث ، وأطلق على الكتاب كله
اسم « اذاعة ممنوعة » ! ..

ماذا قال هالدين في هذه الاذاعة الممنوعة ؟

* ان الدين يقولون ان الحرب سببها الخوف والحق
كمن يقول ان الحرائق سببها وجود مادة الاكسجين في
الهواء ، نعم ان الاكسجين موجود في الهواء ، وهو قابل
للاشتعال ، ولكن ما هي الاسباب العميقة الاساسية
لاشتعال الحرائق ؟ ..

* اذا اشتعلت الحرب ، فابحث عن الدين يكسبون
منها . هذه كلمة قديمة ، وليس كارل ماركس هو الذي
قال : « حيث توجد أموالكم ، توجد قلوبكم ! »

* انا لا أقول بالطبع ان حاملي الأسهم في شركات
السلاح يطالبون بالحرب ، كلا ، ولكنهم فقط يعرفون
ان زوال شبح الحرب يهبط بالأرباح التي توزع عليهم في
آخر السنة .. اننى أريد أن أقول الحقيقة في أرق كلمات
ممكنة ، حتى لا يفضب أحد ويفلق الراديو ، ان حملة
الأسهم هؤلاء لا يتألمون كثيرا ، اذا قامت حرب صغيرة
بعلا ، في مكان بعيد عن بلادنا ، اذا كانت هذه الحرب
الصغيرة ، البعيدة ، ترفع أيراداتهم ! ..

* ان الجيوش المحاربة لا تحتاج الى السلاح فقط ،
انها تحتاج الى كل شيء من الثياب الى الاحذية الى
الخضر واللحوم . فلو قامت حرب ، حرب بعيدة جدا ،
حتى لا ينزعج أحد ، بين روسيا واليابان مثلا ، فسوف
تروج التجارة ، سوف يشتد طلب الدول المحاربة على
كل شيء ، من السلاح الى احذية الجنود وطعامهم ! ..

واقلب بعد ذلك صفحات الكتاب ، والتقط منه هذه
الخواطر والأفكار :

* يقول لورد بيركنهد: ان علم السياسة وعلم القانون
هما أقل العلوم قابلية للتغيير العميق ، وهذا خطأ
تماما . . لقد راح عهد احتكار المحامين ورجال القانون
للسياسة ، اننا نجد الآن بين رؤساء الدول من كانوا
مهندسين أو علماء أو ضباطا ، ان أقول نجم « المحامي
السياسي » وذهاب احتكاره له مفزى عميق . . ولنضرب
مثلا بسيطا : ان العلماء يعرفون مثلا ان « النحاس »
و « الألومنيوم » لهما خصائص واحدة ، فكلاهما موصل
جيد للحرارة ، وعلى هذا الأساس تعامل هذين العنصرين
معاملة واحدة ، ولكن انظروا الى الامبراطورية البريطانية
مثلا : ان فيها عناصر كثيرة مثل السكسون والعرب
والهندوس والزنوج ، كلها عناصر بشرية لها خصائص
واحدة ، ولكن السياسة الانجليزية لاعاملونها بالطبع معاملة
واحدة ، ولا يعطونها حقوقا واحدة ! . .

* الامبراطورية البريطانية (من حيث الاستراتيجية
الجغرافية) دولة قوية في حالة الهجوم ، لان قواعدها
منتشرة في كل مكان ، ولكنها دولة ضعيفة جدا في موقف
الدفاع ، لأن حياتها تعتمد على الخارج ، فهي عرضة
للاختناق السريع . . أما روسيا ، فهي بحكم وضعها
الجغرافي أيضا ، على العكس تماما ، فهي ضعيفة في
الهجوم ، ولكنها قوية جدا اذا كانت في موقف الدفاع . .

ووضع الامبراطورية البريطانية هذا (اذ هي قوية في
الهجوم وضعيفة في الدفاع) سيء من ناحيتين : فهو
يجعل الآخرين يكرهوننا ويخافون هجومنا عليهم ، من
ناحية ، ويجعلهم يظنون أن الهجوم علينا سهل من ناحية
أخرى ، فلو قوينا أنفسنا داخليا ، ووجهنا أقل تهديد

للآخرين ، فسوف تقل ولا شك أسباب الحروب ! ..
* ان اروع ماصنعه هتلر.. هو انه وحد صفوف
الكثيرين ضده . اننى احارب ضد هتلر ، من أجل شيء
يتفق عليه .. انا ، وعامل انجليزى وفلاح صينى ،
ومليونير أمريكى ، وقومسير سوفييتى .. هذا الشيء
الذى اتفقنا عليه هو : ان كل فرد فى الحياة يستحق
ان يكون له اعتبار ، وهذا ما ينكره هتلر .

* اننى احب ان ارى وطنى انجلترا ينتصر ، ولكن
ليس معنى ذلك اننى كنت اتمنى ان ينتصر وطنى ضد
ثورة الاستقلال فى أمريكا . او ضد ثورة الهند ..

* اننى اريد ان ارى الاشتراكية تسود فى انجلترا .
ولكنها لن تكون اشتراكية كالموجودة فى روسيا ، ان
الكنيسة البروتستنتية مثلا تختلف عن الكنيسة
الارثوذكسية ولكن كليهما مسيحية ..

* اننى اعرف كثيرين المان واطليان ويابانيين ، سعداء
لاننى احارب ضد حكوماتهم ، ذلك اننى احارب من أجل
حريتهم ! ..

* أعلن أخيرا ان ثلاثة من المؤرخين أخذوا جائزة
ضخمة لأنهم ألفوا كتابا من ثلاثة أجزاء عن تاريخ
الفلسفة ، وقد سألتى ناس كثيرون : ما قيمة نظريات
الفلسفة القديمة الآن بالنسبة للعلم ! .. ما معنى ان
نبدل مجهودا لدراسة أفكار ناس قدامى ، ثبت بطلان
أغلبها ..

لهؤلاء أقول : ان هناك أسبابا كثيرة تبرر دراسة ما
قاله الفلاسفة قديما ، ان هذه الأفكار القديمة الخاطئة ،
كان لدى أصحابها أسباب وحجج قوية لاعتناقها ،
وعندما ندرس هذه الحجج ، ونعرف التجارب التى
أثبتت بطلانها بعد ذلك ، فهذا يساعدنا على معرفة

الصواب من الخطأ في كثير من المسائل التي تعترضنا اليوم ..

ودراستنا لهؤلاء الفلاسفة القدماء تعلمنا كيف ان كل مفكر انما يعكس العصر الذي يعيش فيه فقط ، وبناء على ذلك فأى مفكر اشتراكى اليوم لا يستطيع ان يصف المجتمع بعد عدة اجيال قادمة من تطبيق الاشتراكية . ثم ان معرفتنا لهذه المبادئ القديمة تجعل مبادئنا التي تؤمن بها اليوم اكثر صلابة ، ان كثيرا منا يأخذون هذه المبادئ على انها بديهيات مفروغ منها ، ولكن دراستنا لمن سبقونا تعلمنا كيف ان اناسا آخرين اذكياء ، كانت لهم آراء مختلفة عنا تماما ..

ثم اننا محتاجون الآن نستعد للمستقبل ، ولن نستعد للمستقبل الا بناء على فلسفة ما ، ان بعض الناس يقولون : علينا ان نؤدى واجبنا طبقا لما تواضع عليه البشر ، والله بعد ذلك يصنع ما يشاء ..

وآخرون يقولون : ان التطور التاريخى سيقع حتما ، سواء عملنا ام لم نعمل .. وكلا القولين خطأ ، ان المستقبل يتوقف ايضا علينا ، حتى ولو كنا نحن انفسنا جزءا من حركة التاريخ ، وهذا الايمان شئ عظيم ، يلهمنا العمل والفكر والانتاج ..

ونحن اذن محتاجون دائما الى فلسفة والى مرشد يقودنا الى العمل ، وأيا كان نوع المذهب الذى تؤمن به ، فلن نفهم الا اذا عرفنا تاريخه جيدا . لهذا كانت معرفة تاريخ الافكار والفلسفات أمرا هاما وضروريا .

* قراء كثيرون يسألوننى عن بعض مشاكل علم النفس : كيف اتغلب على خوفى من كذا ؟ كيف أمالج نفسى من نقص كذا ؟ وأنا لا أفهم كثيرا فى علم النفس ،

ولكننى أقول لهؤلاء ببساطة : ان الانسان يستطيع ان يتغلب على كثير من مشاكله النفسية الداخلية اذا اهتم بشيء كبير ، خارج حدود نفسه .

ان هجرة هالدين ، وطنه وجنسيته ، وهجرة علماء كثيرين تحت وصف قانون مختلف - هو خيانة الأسرار الذرية من هذا المعسكر الى ذاك - ظاهرة من ظواهر عصر العلم .. عصر الوصول الى مفاتيح رهيبة لها أعظم الأثر في حياة العالم .. حاربها مكتشفوها ، فى أى مجتمع وأى نظام يضعونها ! ! -

في مطابخ الثورات

انهم يعملون للثورة بأيديهم وأسنانهم . كل واحد منهم وضع مصلحة الثورة فوق مصلحته الشخصية ، وفوق حاجاته الخاصة ، بل وفوق وجوده وحياته ذاتها حياتهم متسمة بأفكار الذات المطلق ، والتخلي عن كل طيبات الحياة . وغالبا ما تنتهي حياتهم هذه بتضحيات بطولية كالاساطير . انهم ناس لا ينتمون الى النمط العادي للناس . انهم مفرغون من كل ما يشغل الناس العاديين ، من مشاكل الأسرة ، والنجاح في العمل ، والسعادة الشخصية . انهم لا يعيشون في الحاضر ، ولا يتذوقون له طعما . . انهم يعيشون في المستقبل . . يتظلمون حين تهب رائحته عليهم !

هؤلاء هم الثوار !

انك اذا نظرت اليهم عن بعد ، خيل اليك انهم - جميعا - متشابهون . ولكنك اذا عشت معهم ، وخالطتهم عن قرب ، فسوف تجد انهم نماذج مختلفة متفاوتة ، بل انك قد تدهش حين تجد بين أعنف الثائرين من هو في حقيقته أبعد ما يكون عن محتوى الثورة الحقيقي !

هذا رأى واحد من الثوار أنفسهم . واحد من الثوار الذين اشتركوا في ثورة أكتوبر الكبرى في روسيا سنة ١٩١٧ . .

ان ستينبرج هو الوحيد الحي الباقي الى الآن من
مجلس وزراء لينين الاول الذى أسفر عن الثورة في
بترسبرج التى أصبحت ليننجراد ! كان زعيما للجناح
اليسارى في حزب الاشتراكيين الثوريين ، الذى تحالف
مع حزب لينين البلشفي في تدبير الانقلاب المسلح ضد
حكومة كيرنسكى ، ثم كان وزيرا في أول مجلس وزراء
سوفييتى ، وكان يومئذ في التاسعة والعشرين من عمره
فقط .

ولكنه لم يلبث بعد ذلك أن أصبح واحدا من « الدين
كنسهم التاريخ في ترابه » . وهو التعبير الذى أطلقه
تروتسكى آنذاك على الذين عجزوا عن مواصلة الثورة
الى النهاية . فقد أصبح معارضا للينين ، ثم قبض عليه ،
ثم فر .. الى حيث يعيش الآن ، في الولايات المتحدة
الأمريكية .. فهناك لحق ستينبرج بمن انقلب عليه
« كيرنسكى » الذى كان قد سبقه الى هناك ، ثم لحق
بالاثنين ، الى المكسيك ، تروتسكى نفسه ، أشهر الأسماء
التى كنسها التاريخ في ترابه !

وَألف ستينبرج كتابا سماه « في مطبخ الثورة » تحدث
فيه عن الايام التاريخية بين سنتى ١٩١٧ و ١٩٢١ .
والكتاب بالطبع ملئ بالأحكام والحملات الشخصية ،
ومكتوب بكل غيظ وموجدة « واحد من الذين كنسهم
التاريخ في ترابه » بعيدا عن مجرى الثورة .. ولكن
ما لفت نظرى فيه هو فصل يقول فيه الكاتب : ان
الثوار ، وان بدوا متشابهين ، الا أنهم في الواقع ينقسمون
الى خمسة أنواع .. عرفتها ، وستظل تعرفها ، كل
الثورات ...

النوع الاول هو الشائر من أجل نفسه ، انه ذلك المواطن
الذى يثور بسبب الظلم الواقع عليه شخصيا . انه ذلك

الذى يندفع اندفاعا تلقائيا ، ويحارب باخلاص ، من أجل نفسه ، من أجل حقوقه المنتهكة ، وحياته الضائعة المهدورة . انه عنصر أساسى فى كل ثورة من ثورات التاريخ : عنصر جمهور الثورة ، وتابعيها ..

هذا النوع من الثوار ، هو الجمهور الذى صنع انتفاضات العبيد فى العصر القديم ، وثورات الفلاحين فى العصور الوسطى ، وهو الذى صنع العواصف التى اجتاحت شوارع باريس فى الثورة الفرنسية .

انهم الرجال المسحوقون ، الذين يحدث لهم ، فى لحظة تاريخية خاصة ، أن يكتشفوا أنهم يمكن أن يكونوا بلا أغلال على الإطلاق .. وفى قوة بركانية ، تنفجر من قلوبهم نيران الألم والغضب والحقد والانتقام ! كل حب الفرد لعائلته وناسه ، مقتربنا بالكبت المرهق الطويل ، ينفجر ! لا يبقى ولا يدر !

وليس معنى ذلك أن هذا النوع من الثائرين «انانى» بالمعنى الضيق الشائع .. انه يقدم أكبر التضحيات ، ويأتى أروع ضروب البسالة والاستشهاد .. ولكن نقطة البدء فى نفسه هى : حقوقه المكبوتة ، شرفه المشلوم ، أيامه الحافلة بالفقر والضعف ، خوفه من أن تفشل الثورة وتعود الأيام السوداء !

ان المؤلف يروى لنا مشهدا مؤثرا ، عاشه فى موسكو سنة ١٩١٩ .

كان المسرح يقدم رواية عن سجن كارتوجا القيصري الرهيب . لم تكن رواية لها حبكة وبداية ونهاية . كانت مجرد عرض أمين دقيق لروتين الحياة فى ذلك السجن . مجرد المنظر الحقيقى للسجن والزنايات ، والمساجين والسلاسل ، والمشاجرات والفظاعات .. بدون أى مؤثر

مصطنع ، ولا حتى لحن موسيقى . وكان المسرح مكتظا
بمئات الرجال الخشنيين الشجعان ، الذين خاضوا وما
زالوا يخوضون أصنف الأحداث . وفجأة ، في لحظة
واحدة ، بكت القاعة كلها ! تلفت المؤلف حوله فرأى
أعتى المحاربين من العمال والفلاحين والجنود وقد نكسوا
رؤوسهم ، يبكون كالاطفال ، وبكاء يذيب الصخر ! ..
وكان الواحد منهم يهمس بين دموعه المتساقطة : تمام !
مثل زنزانتنا بالضبط ! كيف احتملنا ! كيف عشنا
هذا ! تصور ! تصور لو عاد هذا مرة أخرى !

دموع خارجة من بئر عميق .. من قلب عرف المرارة
بكل خلية فيه ! ..

ويروى الشاعر الروسي «الكسندر بلوك» ، وكان من
الاقطاعيين ، انه كان يتنزه هو وعروسه على ظهر جواديهما
ذات يوم في إحدى مزارعه .. وقد بدا لهما ان كل شيء
جميل سعيد .. حتى الشمس ، والخضرة المزدهرة ،

كانت كأنها تشاركهما الفرحة . وفجأة ، لاح على الطريق
فلاح عجوز .. واحد من عشرات الملايين الذين يعملون في
الارض الروسية .. ظهر في أسمال بالية ، محنى الظهر ،
مفضن الوجه بالآلام أجيال من العبودية . ولم يكد الفلاح
يراهما حتى تنحى بسرعة ، ووقف في الحقل صامتا

ريثما يمر السيدان .. وفي لمحة ، التفت عينا الشاعر
سليل النبلاء بعين الفلاح العجوز .. وفي هذه اللمحة رأى
في عينيه مزيجا مثيرا من الرهبة ، والاحترام ، والحقد ،
والخوف ، وكراهية عميقة .. وفي تلك اللحظة أدرك

الشاعر ماذا حدث في نفوس هؤلاء الناس ، والهوة
الساحقة المخيفة التى تفصل بين القلة المتمتعة والكثرة
من التمساء .. فلما نشبت الثورة ، وجاءت أنباء

الفلاحين الذين هجموا على بيوت الاقطاع في بسالة وأحرقوها ، تذكر الكسندر بلوك على الفور : هاتين العينين ! ..

النوع الثانى من الثوار ، هو : الثائر العلمى .. هذا الثائر لا ينبع نشاطه الثورى من العاطفة ، أو من التجاوب التلقائى مع الحوادث ، ولكنه يستمد دافعه من اقتناعه المطلق بنظرية علمية واضحة ، وعملية حسابية محددة . انه يحمل فى نفسه منطلقا صارما لا يرحم ، واقتناعا بجتمية تاريخية لا مفر منها .

وليس معنى ذلك ان الثوار من هذا الطراز لا يحسون المشاعر الاخرى .. كالآلم للواقع الانسانى الظالم مثلا .. فلا شك انهم قبل كل شىء ناس من ذوى الضمائر ، ولكن القوة الكبرى التى تدفعهم الى تقديم التضحيات الهائلة هى : قوة الاقتناع العقائدى ، والحساب اليقينى ..

والثائر العلمى فى الثورة الروسية كان الثائر الماركسى اللينينى . ولكن الثوار العلميين كانوا موجودين فى كل ثورة أخرى حتى قبل ظهور الماركسية : كل ثورة كان فيها الثوار أصحاب الحساب الواضح والاقتناع الراسخ بأنهم أداة مرحلة حتمية من مراحل التاريخ .

والنموذج الاساسى الذى يقدمه المؤلف على هذا الطراز من الثوار ، هو ، لينين نفسه . فقد كان لينين يعتقد أن الثورة هى الأداة أو العجلة التى يسير بها التاريخ فى طريقه الحتمى . وانه - أى لينين - ليس الا «ميكانيكى» يعمل فى خدمة هذه الأداة أو العجلة والعناية بها .. ومن هنا كان عزوف لينين عن أية محاولة لفرض اسمه الشخصى على مسرح الحوادث ، ونفوره من أى دعاية شخصية له .. اذ كان يعتبر هذا عملا ضارا ،

وغير علمي !

والمؤلف يوجه نقدا حنيفا لهذا النوع من الثوار ،
فيقول : انهم عادة أقدر الناس على اتخاذ القرارات
القاسية . انهم يركزون على المستقبل ، وعلى تحقيق
العمل التاريخي الكبير ، لدرجة انهم لا يبالون بالثمن ،
او بالآلام التي قد يدفعها الافراد من أجل تحقيقها ..
« نفس المنطق ، الذي جعل النمل البشري ، منذ أربعة
آلاف سنة ، يبنى الاهرام ، من أجل مجد فرعون الخالد »
هذا التأثير يطلب من الفرد العادي ثمنا باهظا « ومن أين
للرجل الصغير ، المحدود الزمن والمسافة والنظرة ، أن
يستوعب الصورة الشاملة لزحف التاريخ العظيم ؟ »
انه يريد أن يحصل على ثمرة تنفعه اليوم ، لا غدا .
انه يقول : بيتي ! ولا يقول : العالم ..

التأثير العلمي يظن ان كل انسان يمكن أن يحتمل
ويضحي كما يضحي التأثير ، وهذا غير صحيح !
والواقع ان هناك ردا بسيطا على كلام المؤلف . والرد
هو ان قرارات التأثير العلمي ، تجد من التاريخ دائما ما
يبررها . والمسألة تتوقف على نوع البناء : فبناء خزان
هائل يرفع مستوى معيشة الناس وينتشلهم من وهدة
الفقر ، ليس كبناء أهرام هائل لدفن فرعون وأحد ميت !
والتأثير الجمالي هو النوع الثالث من الثوار . انه
التأثير الذي تدفعه الى الثورة حاسة مرهفة تتذوق
الجمال وتتفهمه .

فقد تجد - مثلا - انسانا يعتنق الاشتراكية ، لأن
النظام الرأسمالي أو الاقطاعي ، بما ينطوي عليه من
اسراف في ناحية وفقر في ناحية اخرى ، يؤذي احساسه

الفنى بالجمال .. انه يرى القبح والتشويه والكآبة والضياع .. فى حياة الفقير وحياة الفنى على السواء .. ان هؤلاء الثوار ناس أزعجتهم عفونة المجتمع ، فهم يحلمون بمستقبل « أجمل » !

ويضرب المؤلف لهذا النوع أمثلة من كتاب انجلترا وفنانيها ..

كان « جون رسكين » مثلا يصف المستقبل الذى يريد صنعه وصفا فنيا فيتحدث حتى عن تغير الثياب ، وطراز البيوت ، ومفرش المائدة ..

وأوسكار وايلد كان يريد تدمير حياة الارستقراطيين ، لأنها خالية من الجمال .. لأنه كان يراها حافلة بالتظاهر ، والسخف ، والثراء المضيع ، والجفاف الروحى ..

و « وليم مدريس » فى كتاب له بعنوان : « كيف أصبحت اشتراكيا » يقول : ان نقطة البدء فى الثورة هى احياء فن الشعب ، وهى أن تخلق لدى الشعب الفقير الرغبة فى الاستمتاع بالجمال ، وتقنعه بأن الجمال والفن أشياء هامة فى حياته كالخبز .

وهناك من ثوار الجمال هؤلاء نوع آخر ، أولئك الذين يجدون فى « اللحظة العظيمة » جمالا فنيا بديعا . فى ذهنهم صور وثورات تاريخية سلفت ، وأحداث وأمجاد .. ثم هم يجدون أنهم يعيشون فى لحظة ثورة أخرى مجيدة .. ويرون أمام أعينهم مشهدا مهيبا ، فيجدون فى ذلك لذة غامرة ، لذة خروج حياتهم من الروتين العتيق .

ويروى المؤلف قصة طريفة عن ثائر مشهور من رفاق لينين ، هو « لوناتشارسكى » ، الذى كان على ما أظن أول وزير للتعليم بعد الثورة الروسية .. فيقول : ان

أكبر همومه خلال أيام ثورة أكتوبر العاتية ، كان الخوف من أن يصاب اثر من الآثار الفنية أو السكنوز التاريخية بالدمار ، وعندما أصابت قبلة طائشة متحف الفنون ، ثار وقدم استقالته احتجاجا ، ونشر بيانا علنيا يندد بذلك ، وكان لينين يطيب خاطره ضاحكا ..

الثائر الرابع في هذا الجدول من الثوار ، هو الثائر الشفوق .

هذا الثائر لا يثور لظلم وقع عليه شخصا ، ولا لأنه يؤمن بنظرية علمية تدفعه الى الثورة ، ولكنه يثور بسبب الظلم الواقع على الآخرين . انه ذلك الذى يمكن أن نسميه بالرجل الشريف ، ذي الضمير الحى .. انه لا يطيق أن يرى الآخرين محطمين مهانين .

ويقول المؤلف ان الادب الروسى فى القرن التاسع عشر ، كان يركز جهده على اثاره هذه الروح فى النفوس ، على ايقاظ عواطف الناس وضمائرهم : ففي رواية «الجريمة والعقاب» لدستوفيسكى لا بد أن يعطف القارئ على «راسكولينكوف» . كما لا بد أن يعطف على «كاتيوت» فى رواية «البعث» لتولستوى ، وعلى المشردين الذين تحفل بهم روايات مكسيم جوركى .

انه الثائر الذى يثور ، نيابة عن الضعفاء والتعساء !

وعيب هذا النوع من الثوار ، ان علاقة العطف والشفقة تفترض وجود قوى وضعيف . القوى هنا يشعر أن الضعيف يحتاج الى مساعدته وعطفه ، ومن العطف والمساعدة يتدرج الى الرغبة فى الوصاية على هذا الضعيف . انه يشعر بأنه مسئول عن الضعفاء ، وهذا فى رأى المؤلف طريق قصير الى : الدكتاتورية ... وعلى العكس من ذلك ، النوع الخامس والاخير من

الثوار ، وهو الثائر المحب ! ..

ان الثائر بدافع الحب ، يثور أيضا بسبب الظلم الواقع على غيره ، ولكنه يختلف عن الثائر الشفوق ، لان علاقة الشفقة ليست علاقة مساواة ، أما علاقة الحب فهي علاقة مساواة كاملة ..

ويضرب المؤلف مثلا على هذا النوع من الثوار بحركة المثقفين الروس قبل الثورة ، التي سميت «حركة الرجوع الى الشعب» . ونماذجهم موجودة في المثقفين الذين تصادفهم في رواية « الأم » لمكسيم جوركى .

ان الثائر المحب يحب الانسانية كلها حبا عميقا .. يريد لبنى البشر كلهم أن يتحرروا . انه يربط مستقبله تماما بأقل طبقات المجتمع . انه يرتكب العنف مع انه يكره العنف ، انه يحمل السلاح وهو يكره السلاح . ان نموذجه هو الثائر جريجورى جريستون الذى قال للقضاة الذين كانوا يحاكمونه :

— اننا نكرهكم ، لا لانكم تسفكون دماءنا .. ولكن لانكم ترغبوننا على ان نسفك دماءكم !!

ونموذجه أيضا: الفتاة الروسية نيسيتولا راجوزينيكوف ، التي وضعت الديناميت حول جسدها وهي في العشرين من العمر ، لتنسف مقر البوليس القيصرى ، وتخلط اشلاءها بأشلائه .. وعندما ذهب بها جلادوها الى حيث ينفذون فيها حكم الاعدام ، كانت تغنى فى الطريق ، وتداعب الجنود ، الذين كانوا يرتجفون رعبا وتأثرا لمشهد ثباتها وتفاؤلها .. وحتى اللحظة الاخيرة رفضت أن تبوح باسم واحد من أسماء رفاقها .. وقالت لهم : ليس الواجب وحده هو الذى دفعنى الى هذا العمل .. ولكنه شيء أكبر من ذلك . انه الحب ! حب الانسانية كلها .

ما أجمل أن نحب الناس ! وما أعظم القوة التي يمنحها
لنا الحب ! »



ربما كانت الملاحظة التي يمكن أن يقال تعليقاً على
هذا الكتاب : هي أن هذه الأنواع الخمسة ليست —
بالضرورة — منفصلة . ولكنها كثيراً ما تمتزج كلها ، أو
يمتزج بعضها ، في نفس ثائر واحد .. فنجد ثائراً
واحداً يثور بالمنطق العلمى ، وبالحب ، وبجاسة الجمال
معا .. وهو عادة النوع العظيم من الثائرين !

الإعلانات .. الإعلانات

هل يوجد شيء اسمه حرية اقتصادية ؟
بل هل يوجد شيء اسمه « حرية » على الإطلاق ؟ ..
هذا هو السؤال الذى يسأله المرء لنفسه ، حين
ينتهى من قراءة هذا الكتاب العجيب الغريب .. الكتاب
الذى يقول مؤلفه - على غلافه - « انه يكشف لنا كيف
ان رجال الاعلانات يستغلون غرائزنا وأمراضنا النفسية
لكى يبيعوا لنا كل شيء .. من الثياب النايلون الى
الزعماء السياسيين » .

وقد أحدث الكتاب ضجة هائلة حين صدر فى الولايات
المتحدة الامريكية .. ومن يوم صدوره دخلت اصطلاحاته
وتعبيراته فى أغلب الكتب والمقالات .. وأصبح عنوانه :
« الدعاة المستترون » لقباً يطلق على رجال الدعاية ،
والاعلان ، والعلاقات العامة ، من جميع الاشكال والألوان
ودائماً ، حين أقرأ أو أفكر فى أى موضوع سياسى
أو اقتصادى أو اجتماعى ، أتجد انى أتأمل فى النهاية
صورة واحدة : صورة المواطن العادى .. الرجل البسيط
أو المرأة البسيطة أو الطفل البسيط ..

وحين اكتشف - فيما أقرأ - القوى الهائلة التى
تتحكم فى الفرد فى عالمنا هذا الحديث .. تفزعنى صورة
الفرد العادى البسيط .. فى وحدته وفى ضآلته .. فى

وقفته أمام الأدوات الجبارة التى تصنع له آراءه السياسية وعقائده الاجتماعية ، وذوقه فى اختيار الثياب ، وطريقته فى معاملة زوجته .. ثم تبتسم هذه الأدوات الجبارة ، كاشفة عن أسنانها الفولاذية الضخمة ، وتقول للفرد الصغير البسيط :

— أنت حر ! ..

نعم حر ! حرية الريشة فى مهب الرياح ! حرية النملة فى غابة تسكنها الأفيال ! ..

وقد كانت الطريقة القديمة ، البدائية ، التى يفقد بها الفرد حريته ، هى أن تصدر إليه الأوامر والنواهي من الخارج ، مصحوبة بالتحذيرات والتهديدات ، فيخضع ويدعن ، ويتصرف كما تقول له الأوامر والتعليمات . ولكن هذه الصورة أصبحت قديمة . ففيها قد يتقيد الإنسان فى الظاهر ولكنه يحتفظ — على الأقل — بحرية مطلقة فى باطنه .

كانت مشكلة الفرد فى مثل هذا الوضع أن نصفه — الخارجى — عبد ، ونصفه — الداخلى — حر ! ..

أما العصر الحديث ، وأدوات العصر الحديث ، وعلوم العصر الحديث .. فهى لا تكتفى بأن تصدر الى الفرد تلك الأوامر والنواهي من الخارج . لقد اكتشفت فى هذا الفرد آفا من الثقوب تستطيع أن تتسرب منها الى باطنه ، وتحتل نصفه الداخلى الحر ، وتصدر إليه الأوامر من الداخل ! ..
أليس هذا فظيما ؟ ..

ان الإنسان يعيش الآن فى مرحلة تتميز بأن الأدوات التى خلقها الإنسان والعلوم التى اكتشفها أصبحت أقوى منه — أى من الإنسان نفسه .

وصراع الإنسان الاجتماعى ، وكفاحه للبحث عن

فلسفة اجتماعية جديدة ، غايته في الواقع أن يحل هذه المشكلة ، وأن يتوصل الى نظم تضع الانسان على عرشه الطبيعي : حيث يستطيع ان يكون أقوى من الادوات التي خلقها .

واذا كان هذا الوضع فظيما ، فالأنظع منه ان الانسان لا يدري الى أي حد هو يعيش فاقدًا حريته !.. بل انه أحيانا يتشدد ويذهب بأنه يعيش في حرية مطلقة !.. ليس الانسان الأمريكي مثلا ، من أبرز الذين يتباهون بهذا الوهم ؟..

ان هذا الكتاب The Hidden Persuaders لمؤلفه «فانس باكارد» يروي لنا قصة غريبة !.. قصة فن الاعلان ! كانت الطريقة البسيطة هي ان يعمد البائع الى سؤال الناس واستفتائهم عما يريدون . ثم ظهر أن الاجابات التي يدلون بها لا علاقة لها أبدا بالحقيقة . ما يقولونه للسائل لا يمت بصلة لسلوكهم الحقيقي لحظة الشراء . فلو سألت واحدا من الناس ماذا يسمع في الاذاعة مثلا، فقد يقول لك «الاحاديث» لمجرد أن هذا هو ما يليق بمقامه ، في حين انه في الواقع لن يفتح الراديو الا ليستمع الى الاغاني ، فإلهم اذن معرفة هذه الحقيقة . ووصل خبراء الاعلان الى ثلاث حقائق :

أولا : ان الفرد لا يعرف بالضبط ماذا يريد .

ثانيا : انه حتى اذا كان يعرف ، فانه لن يعترف لك بالحقيقة . انه يجيب بما يناسب الصورة التي يرسمها لنفسه أمام الناس ، لا بما يعبر بصراحة عن نوازه الخفية .. سئل الناس مرة عن المجلات التي يقرأونها ، فكانت أغلب الاجابات تشير الى المجلات ذات المستوى الرفيع ، في حين أن هذه المجلات لا تباع الا قليلا . وفي مرة أخرى أرادت إحدى مؤسسات الاثاث أن

تعرف ذوق الناس فجاءت قبل احدى المحاضرات التي تقبل عليها النساء وفرشت حجرتين للانتظار : حجرة فرشتها بأثاث عصري بسيط ، وحجرة فرشتها بأثاث كلاسيكى قديم وتحف تاريخية .. الى آخره ، ولاحظ المراقبون الواقفون سرا ان النساء يقبلن على الجلوس والانتظار فى الحجرة الاولى . ولكن حين سئلن أى طراز من الاثاث يفضلن؟ أجبن : الاثاث التاريخى. ذلك ان هذه الاجابة تظهر من تقولها فى هيئة المثقفة بنت العائلة المريقة فى حين انها فى لحظة الاختيار التلقائى ، ذهبت وجلست فى الحجرة البسيطة .

شركة سيارات كريزلر صدقت ما قاله الناس فى الاستفتاءات من انهم يفضلون سيارة بسيطة ، حجمها معقول ليسهل ركنها فى الشوارع المزدحمة .. الى آخره وصنعت سياراتها على هذا النحو واذا بها تكسب كسادا رهيبا هدد الشركة بالخطر . فقد اشترى الناس السيارات الكبيرة ذات الاجنحة والتي لاتتناسب أبدا مع الزحام ، لأنها ترضى أثرا نفسيا معيناً فى أفئدتهم .

وقد واجه المعلنون فى أمريكا مشكلتين خطيرتين : المشكلة الاولى ان كل أمريكى تقريبا أصبح يملك سيارة وثلاجة وراديو وجهاز تليفزيون وما الى ذلك ، وعدم استبدال هذه الاشياء الا بعد أن تستهلك .. معناه أن يقل البيع بشكل ذريع ، وهذا غير معقول ، إذن لابد من إثارة سخط المواطن على ما لديه . لابد من جعله يشمئز من فكرة بقاء سيارته دون تغيير أكثر من ثلاث سنوات ، لابد من اقناعه ان سيارته التى اشتراها وكان شكلها بديعا منذ سنتين قد أصبح الآن شكلها قبيحا جدا ! ويسمى المتخصصون فى هذا الفرع باسم « تجار السخط »

المشكلة الثانية هي ان كل السلع ذات النوع الواحد بدأت تتشابه الى حد بعيد ، فلا يوجد في الواقع اى فرق جوهري بين الانواع المختلفة للسيجارة او الويسكى او البيرة او معجون الاسنان او البوتاجاز. . اذن كيف يقنع المعلن المستهلك بان يشتري هذه الماركة دون تلك ؟ . واجتمع مؤتمر المعلنين لمناقشة مشكلة اتجاه السلع الى التشابه السريع واتفقوا على انه لايمكن اقناع المستهلك هنا عن طريق العقل الواعى .

اذن فلا بد لمواجهة المشكلتين السابقتين من التأثير على العقل الباطن !

وقد توصل علماء النفس الذين يخدمون شركات الاعلان الى ان وعى الانسان - اى انسان - له ثلاثة مستويات او ثلاث درجات :

الدرجة الاولى : يكون فيها وعى الانسان كاملا ، فهو يعرف ما يريد بالضبط ولماذا يريد .

الدرجة الثانية : هي العقل الباطن ، والانسان فيها ربما يتحسس بوجه عام ما يريد ، ولكنه متأثر في ذلك بعوامل خفية. . كمخاوفه واحلامه غير المتحققة ونوازهه وما الى ذلك .

والدرجة الثالثة : هي النوازع والمشاعر التى لايعرفها الانسان . . واذا عرفها فهو لايناقشها .

وقال خبراء الاعلان : ان رسالتهم هي التركيز على الدرجتين الثانية والثالثة في نفس الانسان .

ومن هنا ولد مبدأ تطبيق قواعد التحليل النفسى على سوق التجارة .

ومن أشهر الاسماء التى يذكرها الكتاب في هذا المجال ، اسم ايرنست ديتشر مدير معهد البحث في الحوافز البشرية. . والذي تقصده الشركات لى تستشير

في عمليات البيع والشراء .. ولدى هذا المعهد مئات من العائلات التي يستخدمها كحيوانات التجارب ، لاكتشاف النوازع النفسية الكامنة التي تتحكم في الفرد حين يشتري هذا أو لا يشتري ذلك . ولهذا الخبير «ديتشر» عبارات أصبحت أقوالاً مأثورة يهتدى بها التجار والمعلنون . فهو القائل مثلا : « أنت لا تبيع للمرأة حذاء ، ولكن تبيع لها أملا في قدمين جميلتين ! » . وفي معهد ديتشر هذا يعمل مئات من علماء النفس والباحثين والاختصاصيين . ودستوره أن السلعة لا تباع لمجرد أنها جيدة ، ولكن يجب أيضا أن « تلبى حاجة في نفس الانسان وفي مشاعره أو في غرائزه » ..

ويروى الكتاب بعض تجارب هذا المعهد والنتائج العجيبة التي حققها .

في تجارة الويسكي مثلا : لقد وجد تجار الويسكي أن ٨٠ ٪ من الخمر يشربها مدمنو الخمر ، لا الشاربون العابرون ، ووجدوا أن المدمن يشرب الخمر لأن الخمر تعطيه شخصية أخرى غير الشخصية التي يعيش بها في العادة . ولذلك تتحول شخصية المدمن تماما في لحظة السكر . فبعض الأشخاص الهادئين جدا يصبحون عدوانيين ، وبعض الذين عرفوا بقلّة الكلام يصبحون ثرثارين ، وهكذا ..

وأرادوا أن يكتشفوا « الشخصية الأخرى » التي يحن كل فرد اليها من خلال الخمر فكانوا يحضرون للفرد مثلا عشر صور لعشرة أشخاص . كل واحد من هؤلاء العشرة معروف للشركة جيدا ومعروف انه مريض بشيء معين .. شذوذ جنسي ، أو بارانويا ، أو هستيريا ، الى آخره . ويسألون « الزبون » اذا كان مسافرا في قطار لمدة طويلة : من يختار من هؤلاء ليكون في صحبته ؟ ..

ان الزبون في هذه الحالة سيختار تلقائيا الشخص المصاب
بالمرض الذي توجد ملامح خفيفة منه لدى الزبون ، دون
ان يدري بالطبع .
لماذا ؟ ..

لكي تنشر هذه الصورة في اعلانات تفرى على المزيد
من الشرب !

وبعض السلع يشتريها المستهلك لمجرد انها تقترن في
ذهنه بصورة معينة لمن يستهلكها ، وهو يريد ان يرى
نفسه في هذه الصورة ، وهذا ينطبق على أشياء غريبة ،
من السجاير والسيارات الى محطات البنزين ..

فبالنسبة للسيارات مثلا ، ظهر من التحليل النفسي
للجمهور ان الفرد العادي قلما يهتم بالجانب الميكانيكي
للسيارة ، ولكنه يهتم بمنظرها وبما تمثله من صورة
اجتماعية ، يرى انها تعبر عن شخصيته ، او يريد ان
يظهر بها امام الناس : « فالسيارة الكاديلاك يشتريها
صاحب الذوق المبهرج ، الذي يريد ان يبهز الناس ،
رجل الاعمال الذي يعقد الصفقات التي تقدر قيمتها
بالملايين ، الرجل المتوسط العمر ، والسيارة «الفورد»
يشتريها الرجل السريع الحركة ، العملي ، ابن الطبقة
المتوسطة الناجح ، الشاب بوجه عام » . و « الستودي
بيكر يشتريها المثقف ، الذي يريد ان يتميز بفرديته
وأخلاقه عن الآخرين ، الشاب أيضا ، والبونتياك يشتريها
رجل مستقر غير طموح ، او رجل عادي يجد سعادته
في ان يكون كالآخرين ، او امرأة متزوجة ، أو أم ! » .

وقد اكتشف علماء النفس أيضا ان التاجر يستطيع
ان يكسب الملايين اذا عرف كيف يستغل في الناس
مخاوفهم الكامنة ، وشبههم بالذنب ، وقلقهم
واحساسهم بالوحدة ، والتوتر العصبي الذي يشكون

منه ..

فتدخين السجائر مثلا عادة تقترن دائما باحساس مبهم بالذنب .. اما بسبب تحريمها على الفرد وهو صغير واما بسبب ما يقال من انها مضرّة بالصحة أو انها تسبب هذا المرض أو ذاك ..

كانت شركات السجائر عادة ترسم في اعلاناتها وجه رجل ينفث دخان السيجارة وقد ارتسمت على وجهه آيات السعادة والراحة والاطمئنان . وقال دكتور ديتشر لمنتجى السجائر انهم مخطئون. ذلك ان المدخنين يعرفون جيدا انهم يحتاجون الى السيجارة حين يكونون تحت ضغط معين أو حالة اجهاد أو يصارعون ضد الزمن . وقال لهم ان تركيز الدعاية على ان السجائر غير ضارة سوف يقتل تجارة السجائر . وبعد أبحاث نفسية وتحاليل معقدة ارجعوا التدخين الى أسباب محددة منها : تهديئة الاعصاب ، والظهور بمظهر اجتماعي ، كتعويض عن التعب بعد مجهود شاق ، كمساعد على التفكير ، كدليل على الشجاعة والجرأة ، كدليل على مشاركة الناس في عاداتهم وعدم الخروج عنها. كما ظهر ان من الافراد من يشعل سيجارة حين يدخل حجرة ممثلة بالناس لكي يبدو أقل توترا وقلقا ، أو ليخفى خجله ، أو ليبدو أكثر رفاهية واستعلاء ... وسجل البحث ان الامريكيين بالذات يدخنون كثيرا لسبب رئيسي هو : ان يبرهنوا على انهم ناضجون ، نشيطون ، أكفاء ! وان الشاب الصغير يدخن ليبدو أكبر من سنه ، والرجل المعجوز يدخن لكي يبدو أصغر من سنه !

وباستغلال هذه التحليلات ، يمكن رسم صور الاعلانات عن هذه السيجارة ، ولكن بالطريقة التي تلبى في نفس الجمهور الصورة التي يريد أن يراها لنفسه ، أو تلمس

الحاجة الكامنة في عقله الباطن .

ويضرب الكتاب عشرات الامثلة عن عشرات من السلع، من اللبان الذي ساعد على ترويجه نشر حالة من الرعب من جرائم القم ، الى الحديد والالومنيوم والادوات الكهربائية .

فأحد الجرارات الزراعية الممتازة لم يلق رواجاً لأن مقعد السائق يبدو مكشوف الظهر وفي مكان ضعيف ازاء مقدم الجرار الضخم الثقيل ، الأمر الذي يشعر سائقه بعدم الأمن ، ولذلك بدأ يروج حين أمكن تلافى ذلك في تصميم مكان السائق وتوزيع الثقل بين مقدم الجرار ومؤخرته ...

والطائرات كان سر عدم الاقبال عليها ليس خوف الرجل من الموت ، ولكن خوف زوجته وأهله الذين لا يسافرون فأصبحت الاعلانات كلها ترسم صورة الزوجة تودع زوجها وهي باسمة مشرقة ، أو تضغط على فكرة ان الطائرة تعيد الزوج الى زوجته بسرعة أكثر .. الى آخر كل ما يؤكد فكرة موافقة الزوجة ومشاركتها لزوجها الذي سيركب الطائرة ...

واقبال الناس على الاقتراض من شركات الاقراض واعراضهم عن الاقتراض من البنوك ، سببه ان البنوك لها مهابة معينة . وان الفرد حين يذهب الى البنك ليقترض يكون كالطفل الذي ارتكب ذنباً وهو ذاهب الى أهله الذين سيعاقبونه وينظرون اليه شذراً .. في حين انه يذهب الى شركات الاقراض بالرأيا الفاحش كالرجل الذي يذهب الى مكان سييء السيرة .. المكان هو الجدير بأن يخجل من الرجل !

وأحدى شركات معجون الاسنان استغلت شعور الناس بالذنب لأنهم لا ينظفون أسنانهم بعد الاكلات الثلاث ،

وانما يستخدمون المعجون مرة واحدة في اليوم ، فكسبت الشركة ملايين الجنيهات لمجرد أنها أضافت الى اعلاناتها كلمة : « هذا المعجون يفيد الدين لايجدون وقتا لذلك أسنانهم ثلاث مرات ! .. »

واحدى الشركات التى تطبع وتبيع بطاقات المعايدة ، وجدت من التحليل النفسى للزبائن ان أكثر الناس اقبالا على شراء بطاقات المعايدة فى المناسبات هم الذين يعانون من الشعور بالوحدة ، كالأرامل والمطلقات والذين يعملون فى أماكن بعيدة عن أهلهم ، فأصدرت أوامرها الى الرسامين الذين يرسمون لها البطاقات بأن يختاروا لرسومهم موضوعات تجذب أصحاب هذه النفسية بالذات ، كشجرة وحيدة فى جزيرة ، أو قمر حزين فى سماء زرقاء خالية ! ان القاعدة الذهبية فى فن البيع كما يقول الكتاب هى : انك لا تباع السلعة نفسها فقط .. ولكنك تباع المعنى الذى يرتبط بها فى ذهن المشتري ، وبقدر نجاحك فى استغلال هذا الضعف المعين فى نفس المشتري ، بقدر ما تنجح فى مضاعفة مبيعاتك ..

وأهم « المعانى » التى تباع للناس هى :

● بيع الاحساس بالامن :

لقد وجدت شركات انتاج الثلاثجات ان شراء الطعام ووضعها فى الثلاثجة ثم استخدامها ليس عملا اقتصاديا ولا مبرر له . اذن فلا داعى للتركيز فى الاعلانات على الناحية الاقتصادية . ولكنها وجدت ان استخدام الفريجيدير قد زاد بشكل ساحق منذ الحرب العالمية الثانية وما حدث من قلق على ندرة الطعام واختفاء هذا الصنف أو ذاك ، واكتشفت أن الثلاثجة فى البيت تعطى احساسا بأن الطعام موجود دائما فى البيت ، ووجود الطعام فى البيت يعطى احساسا بالامن ، والدفع ..

هأن الذين لا يشعرون بالامن يحتاجون الى أن يكون لديهم
من الطعام أكثر مما يستهلكون بالفعل .

وتكييف الهواء يشتريه بعض الناس ليلبي في نفوسهم
رغبة في العزلة ، والانطواء ، والبعد عن الناس ،
بالاحتفاظ بالنوافذ مغلقة ، بل أحيانا يلبي في الفرد
حاجة خفية للعودة الى رحم الأم !

والادوات التي تباع لأنها تقول للفرد : « اصنع هذا
وذاك بنفسك » قال ديتشر انه من الخطأ أن يتركز
الاعلان عنها في أنها توفر فلوسا .. انها تلبي لدى الفرد
حاجة الى الانطواء والعزلة وعدم الاحتكاك بالناس ..
فالفرد العاكف على آلة خاصة ، يصنع لبيته شيئا ، هو
في الواقع فرد ينعم لحظة بعالم مغلّق خاص به ، انه
متحرر من ضغط العلاقات الاجتماعية . انه مشغول
بحوار هادئ مع نفسه ! ..

● بيع الاحساس بالاهمية :

فقد نصحت إحدى مؤسسات التحليل النفسي لشركة
من شركات الأدوية ألا تقول في اعلاناتها ان هذا الدواء
او ذاك يشفى المرض بسرعة وببساطة . لأن هذا يتحدى
شعور الاطباء ، ويبدو كأنه يحاول الفاء مهنتهم ، فمن
الصعب أن يصفه طبيب لمرضاه ، اذ سيبدو أنه يكرر
لهم ما يعرفونه مقدما من الاعلانات إنما الاحسن أن
يضيفوا في الاعلان على فكرة أن استشارة الطبيب
ضرورية أو انه يجب أن يستعمل تحت اشراف الطبيب .
ان هذا يرد للطبيب شعوره بالاهمية وبأنه هو الذي
يشفى المريض ، فلا يجد الطبيب حرجا من أن يصف
الدواء لمرضاه .. وبالتالي يريد توزيع الدواء !

● بيع الاحساس بالخصوصية :

فالمرء يحب دائما أن يشعر بأنه خصب ، منتج ،

مثمر . لذلك لوحظ ان اثاره الاهتمام بالصدائق والزهور
ينجح لدى النساء العجائز أو الرجال الذين لا أولاد لهم
فان العناية بحوض من الزهر كالعناية بطفل . كذلك
لوحظ ان احساس المرأة حين تصنع كعكة لأسرتها يشبه
احساسها بانجاب طفل . فالاعلانات التي تريد أن تباع
أنواع المواد اللازمة لصنع اصناف « التورتة » لا تحدث
المرأة عن فوائد الفداثية ، ولكنها تركز على منظر المرأة
الفخور التي ترتاح نفسيا لأنها خصبة ، مثمرة .

وبعض شركات الأغذية المحفوظة تقدمت في الصناعة
لدرجة انه لم يعد على ربة البيت أن تصنع أى شيء
لتقديم كعكة مثلاً أكثر من وضع كمية من الماء . ولكن
اكتشفت هذه الشركات أن المرأة لا تقبل على هذه الاصناف .
وانها تريد أن تشتري شيئاً يحتاج الى أن تضيف اليه
ربة البيت أى شيء قبل أن يصبح صالحاً للطعام . لأن
هذا الشيء مهما كان بسيطاً يعطيها الاحساس بأنها
ما زالت ربة البيت ، وان صفاتها كامرأة هي التي أدت
الى صنع هذا الشيء !

● بيع الحب :

كحالة المطرب « ليراس » الذي كسب شهرة هائلة
سريعة . لقد لوحظ انه معبود النساء اللواتي تخطين
السن الصالحة للحمل والانجاب . فكان التركيز في
تقديمه على هذه الناحية ، حتى لقد صفقوا له شعر رأسه
بشكل يجعله أقرب الى الاطفال ، حتى تشمر كل امرأة
تعدت سن الانجاب أنها تود لو ربت بيديها على وجنتيه !
● بيع الاحساس بالقوة :

وهو ما تريده شركات السيارات حين تصنع للسيارة
ذيولاً ضخمة ، وأطرافاً من النيكل اللامع الشامخ ، لا
فائدة لها الا انها تعطى لصاحبها احساساً بالقوة

● بيع الاحساس بالخلود :

فقد لوحظ في الدعاية للتأمين على الحياة ، ان اقناع رب الأسرة بالتأمين على حياته خشية الموت المفاجيء لا ينجح بقدر ما ينجح اقناعه عن طريق اثارة رغبته الكامنة في أن يكون مؤثرا في حياة أسرته حتى بعد وفاته على أساس ان هذا نوع من البقاء الذي يحن اليه الانسان

وليس غريبا ان يلتفت خبراء الاعلان بعد ذلك الى الجنس ، وما له من دور خطير في الاغراء بالشراء . .

ومن اطراف الامثلة ما لاحظته باعة السيارات من أن الرجال يقبلون في صالات عرض السيارات على مشاهدة السيارة المكشوفة والاعجاب بها الى أقصى حد ، ولكنهم يشترون بعد ذلك سيارات عادية غير مكشوفة .

وقال لهم دكتور ديتشر أن المسألة بسيطة جدا . ان السيارة المكشوفة تشبه العشيقة في نظر الرجل . انها تعطيه جوا من المفامرة ، والشباب ، والمخاطرة ، والمتعة المسلوقة . وكما فعل قديما حين عرف أكثر من عشيقة ولكنه تزوج فتاة محتشمة ، فهو يفعل الآن نفس الشيء حين يعجب بالسيارة المكشوفة ثم يشتري سيارة عادية مقفلة ، انه يتزوجها ، انه يشعر انها أقل روعة وجاذبية واغراء ولكنها أكثر ألفة وأمنا واستقرارا واستكانة ! ولو أمكن صنع سيارة يمكن أن تكون مكشوفة ولكن لها سقف معدني يمكن أن يركب فيها لكان هذا أشبه بالعثور على امرأة فيها مزايا الزوجة ومزايا العشيقة ! وبالفعل ، نفذت شركات السيارات هذه النصيحة وكانت أنجح أنواع السيارات لسنوات طويلة !

ولكن استغلال الجنس في الاقناع بالشراء يبرز الى حد كبير ، الاعلان عن أدوات التجميل والملابس الداخلية للنساء . . الى آخره . وقد كانت النعمة أولا هي اقناع

المرأة بأن هذا الشيء أو ذاك هو الذى « يلفت إليها نظر الرجل الذى تريده » . .

ثم أصبحت هذه نفمة قديمة . واكتشف خبراء التحليل النفسى ان المرأة يهتمها فى الاعلان أن يؤكد لها أولا أن هذه السلعة تحفظ لها أنوثتها — أى يهتمها أولا أن ترى هى نفسها جميلة . . ثم أن تبدو جميلة فى نظر النساء الأخريات . . وبعد ذلك يأتى الرجال فى المرتبة الثالثة من الأهمية .

فصورة امرأة معطرة بعطر معين وهى داخلة الى حفلة وقد نظرت اليها النساء الأخريات فى حسد . . تبيع أكثر من صورتها والرجال يتطلعون اليها فى إعجاب !

ويتساءل المؤلف بعد مائتى صفحة يسرد فيها عشرات الحالات : هل هذا النوع من « الاقناع الخفى » يعد عملا أخلاقيا . . أم انه عمل غير أخلاقى ؟

ويرد قائلا : « ان الاعلان لاشك خدمة كبيرة للبائع وللمشتري على السواء . ولا يمكن أن نتصور الحياة الانتاجية والاستهلاكية الحديثة بدون اعلانات . . »

ولكن أين العنصر الأخلاقى فى اقناع ربة البيت بأن تشتري أشياء لاتلزمها ولا تؤدى الا الى افلاس زوجها ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استغلال نقط ضعف الناس ، وفى البحث عن مشاعر الاحساس بالذنب والقلق والنقص فى نفوس الناس ، لا لعلاجها ، ولكن لتنميتها والنفوذ منها الى بيع مزيد من السلع ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استغلال الفرائز الجنسية لرفع أرقام المبيعات ، ولو أدى الأمر الى تشويه هذه الفرائز ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استنزاف موارد البلاد عن طريق اقناع المستهلك بأن ما لديه ردىء ويجب أن يلقيه

فى الزبالة لىشترى بدلا منه ؟

ثم يعقد المؤلف بعد ذلك فصلا مثيرا يسجل فيه كيف ان خبراء البيع عن هذه الطرق قد دخلوا ميسدان السياسة .. واصبحوا هم المسيطرين على الحملات الانتخابية .. وهم الذين اشرقوا على عمليات بيع كنىدى او نيكسون او ايزنهاور للناخبين !

ويقول : ان خبراء «الاقناع الخفى» يصنعون للانسان نفسا على هواهم : نفسا معبأة فى ربطة انيقة ، كاية سلعة اخرى من السلع التى يصنعونها ويبيعونها !

نشورة الأمال الكبيرة

أعلن يوجين بلاك ، مدير البنك الدولي ، مولد مهنة جديدة !

أعلن ظهور « دبلوماسي التنمية » و « دبلوماسي التنمية » .. وهي مهنة تختلف عن مهنة الدبلوماسي السياسي كما عرفها العالم قبل ذلك ..

قال يوجين بلاك في كتاب أصدره : « ان العالم قد عرف السياسي الذي لا ينظر الا الى الاعتبارات السياسية .. كما عرف التاجر والمستثمر اللذين لا يعرفان الا التجارة والربح والخسارة أى لا يعرفان الا الاعتبارات الاقتصادية المحضة .. ولكن بين الاثنين فجوة واسعة ظهرت الآن ليملاها نوع جديد هو « الدبلوماسي الاقتصادي » .. أو « دبلوماسي التنمية » ! .. »

أعلن يوجين بلاك هذا في كتاب اسمه « دبلوماسي التنمية الاقتصادية » ..

والذي أوحى له بتأليفه، بالطبع، هو منصبه كمدير للبنك الدولي ، والتجربة التي أضاءت له الفكرة تجربتان : الأولى - الدور الذي قام به بعد حرب السويس ، مع الجمهورية العربية المتحدة ، لتصفية الآثار الاقتصادية للمشكلة .

والثانية - الدور الذي قام به لحل الخلاف بين الهند

وباكستان حول استغلال نهر السند .
يقول يوجين بلاك ان هذه « الدبلوماسية الاقتصادية »
الجديدة هي التي تصنع أكبر الانباء في هذا العصر . .
وان كانت هذه الانباء ليست من النوع الذي تنشره
الصحف في صفحاتها الاولى .

ويطالب يوجين بلاك بأن يكون لهذه الدبلوماسية كيان
قائم بذاته مستقل عن الجهاز الدبلوماسي السياسي
المعروف . .

يقول يوجين بلاك ان دبلوماسية التنمية الاقتصادية
هي فن تحقيق التنمية بأقل قدر ممكن من الصراع .
ذلك ان كل تطوير اقتصادي ينطوي حتما على تغيير
اجتماعي . والتغيير لا يتم بسهولة . ومن هنا كانت
التنمية مهمة دقيقة وخطيرة .

ويقول يوجين بلاك ان الناس في البلاد الفقيرة بدأوا
يرفضون الاعتراف بأن فقرهم حظ لامفر منه ، ويؤمنون
أن الانسان يستطيع أن يسيطر على حياته ويغيرها .
وقد وجد هذا التغيير الشعبي قادة يعبرون عنه ، وزعماء
يريدون أن يحققوا لشعوبهم في أجيال قليلة كل ما وصلت
اليه الحضارة عبر قرون طويلة . ويطلق يوجين بلاك على
هذا اسم : ثورة الآمال الكبيرة !

ودبلوماسية التنمية الاقتصادية عليها أن تواجه هذه
الآمال المتحمسة ، فالدبلوماسية السياسية منذ قرون
تعرف عملية « توازن القوى » . أما الدبلوماسية
الاقتصادية فعليها أن تواجه عملية جديدة يمكن أن
تسمى « توازن الآمال » . . أي : كيف تكون للبلاد
المتخلفة اقتصاديا آمال متوازنة .

ويركز يوجين بلاك موقف البلاد الناشئة في أن مشكلتها
الكبرى هي الفقر وازدياد عدد السكان . وهذه الزيادة

في السكان قضت على الأمل التقليدي للمواطن في تلك البلاد ، وهو امتلاك قطعة خاصة به من الأرض ، لأن الأرض لا تكفى . فنحن هنا نواجه حالة «انهيار» الآمال القديمة » . وهذا الفلاح نفسه اذا اضطر للهجرة الى المدينة فانه يحس - أول الأمر على الأقل - بالضياع وعدم الأمن ازاء هذا الشكل الجديد للحياة والعمل والعلاقات .

أما الآمال الجديدة فهي في الواقع مركزة في الاقلية المتعلمة . ويعتقد يوجين بلاك ان الاقلية المتعلمة هي أبرز عوامل الخطر في البلاد المتخلفة اقتصاديا . انها تواجه أزمة نفسية حادة . فالثقافة أعطتها من الآمال والاحساسات أكثر مما قدمت لها من فرص مادية لتحقيق هذه الآمال . الطبيب الذي يعرف ماذا يستطيع الطب أن يصنع من معجزات ، ولكنه لا يجد الأدوات . المهندس الذي لا يجد المصانع . المدرس الذي لا يجد المدارس . والكاتب السياسي الذي لا يجد الأتباع الذين يفهمون حقا ما يريد أن يصنعه من أجلهم .

هذه الفئات المرهقة نفسيا ، التي قادت ثورات التحرر الوطني في البلاد المتخلفة . وهي التي عليها الآن مهمة اعداد بلادها لنظم اقتصادية حديثة .

ان يوجين بلاك يعتقد ان الزعماء في تلك البلاد يواجهون مهمة من أقسى وأصعب ما واجه الزعماء من مهمات في جميع مراحل التاريخ !

انهم يعرفون أن شعوبهم لابد أن تضحى ، لكي تتخلص من فقرها وتخلفها .

والسؤال الخطير هو : هل يستطيع مجتمع فقير أن يتطور ، دون أن يضطر الى الأخذ بنظم قاسية ، أو غير عادلة ؟ ..

وفى الفصل الثانى من هذا الكتاب وعنوانه «دبلوماسية المساعدات الاقتصادية» يبدو يوجين بلاك أكثر فهما لمشاكل البلاد الناشئة من كثير من المفكرين الاقتصاديين فى الغرب .

فهو يعترف بالدور القيادى الذى يجب أن تقوم به «الدولة» فى عملية التنمية الاقتصادية .. ولا يتشبث بفكرة اعطاء كل شيء للاقتصاد الفردى كما يطالب عادة الاقتصاديون الرأسماليون .

وهو يعترف بأهمية أسلوب «التخطيط» فى انهاض البلاد الناشئة .. بل ويطالب بالتخطيط كسلاح أساسى فى هذه المعركة .. فالتنمية الاقتصادية ليست مجرد إقامة سلسلة من المشروعات. بل لابد أن تكون هذه المشروعات داخلية فى إطار خطة عامة اقتصادية .. وهذه الخطة الاقتصادية لابد أن تكون جزءا من السياسة القومية للبلاد .

وهو يطلق على التخطيط تعريفا طريفا فيقول : التخطيط معناه أن يعرف السياسى نتائج القرار الذى يتخذه قبل أن يتخذ هذا القرار ، وليس بعد ذلك . والتخطيط معناه إيجاد صلة وتجارب مستمر بين الذين يتخذون قرارات الخطة ، والذين يتولون تنفيذها ..

وهو بعد ذلك يحذر بشدة من وضع خطة شاملة بشكل أكاديمى على أساس ما يتمناه الناس ، لا على أساس الحقائق . لأن مثل هذه الخطة غير الواقعية ، اذ تصبح قانونا للبلاد ، قد تؤدي الى عواقب وخيمة .

ولكن يوجين بلاك — وهو يسجل أهمية دور الدولة وأهمية أسلوب التخطيط — يقول : أن الأخذ بهذا الأسلوب لا يحتاج الى عقيدة معينة أى «ايدولوجية»

معينة . فهو يعترف بهذه الاساليب ، لاسباب عملية محضة .

والمعنى من هذا الكلام واضح . . فهو يريد أن يستبعد أى فكرة اشتراكية من الموضوع . انه ، كمؤمن بالنظام الاقتصادى الغربى ، يعترف بدور الدولة وبأسلوب التخطيط ، ولكنه يرفض أن تكون هذه الاساليب جزءا من عقيدة اشتراكية . انه يرفض فكرة أن الاشتراكية قد تكون أكثر فهما لمشاكل الدول الناشئة وأكثر ملاءمة للنهوض بها . فهو يرفض فى الواقع أن يوجد أسلوب آخر للحياة غير الأسلوب الغربى ، ولكنه يقبل الأخذ بإجراءات استثنائية لفترة مؤقتة ، تعود بعدها الحياة الى شكلها الطبيعى ، أى شكلها الغربى .
انه لا يقول هذا طبعاً ، ولكن هذا هو المعنى النفسى الكامن فى الكتاب .

ولذلك فهو يستبعد من الموضوع كله أى لون عقائدى . ويقول : ان الاعتراف بدور الدولة القيادى فى التنمية وبضرورة التخطيط الشامل ، لا يحتاج الى عقيدة معينة فهو يحاول اقامة «جسر» بين هذه الاتجاهات وبين الدول الرأسمالية . . بدلا من أن يقوم جسر آخر بينها وبين الاشتراكية .

وليس هذا استنتاجا محضا . فالمؤلف نفسه ، فى الصفحات الاولى من الكتاب ، يذكر هذا البحث لروستو بالتقدير الكبير . .

ثم يعود يوجين بلاك الى اظهار تقديره للصعوبات الجمة التى تواجه البلاد الناشئة ، فى هذا المجال . . فيقول فى صفحات بليغة ان عملية التنمية تصطدم كل يوم وكل ساعة باعتبارات كثيرة .
فهناك صراع دائم بين مطالب التنمية ، وبين مطالب الناس

العادية ورفاهيتهم .
وهناك صراع دائم بين مطالب التنمية وبين مطالب الامن
والدفاع الوطنى .
وهناك صراع بين مطالب التنمية وبين الرغبة فى
تشغيل أكبر عدد .

كل هذه الانواع من الصراع تواجهها خطة التنمية ،
كل لحظة يواجه المسئول منها موقفا يحتاج الى اختيار
.. والقاعدة ان أى اتفاق فى أى شىء آخر ، يعد ضارا
بمصلحة التنمية ، وبالتالي يؤجل حل مشكلة الفقر .
ولكن الزعيم السياسى لا يستطيع ان يلقى كل شىء فى
سبيل التنمية فموجب .. ان عليه ان يوائم بين أشياء
كثيرة .. بين مصالح البلاد السياسية ، وظروفها
الدفاعية ، ورغبات الناس العادية ، واتجاهات الفئات
المحافظة التى لا تتلاءم بسرعة ، وعشرات أخرى من
الظروف .

ويقول يوجين بلاك ان «دبلوماسى التنمية الاقتصادية»
يجب ان يعترف بأهمية هذه الظروف كلها ويدركها .
فلا يمتحن كل شىء على ضوء الربح والخسارة فقط .

ونقطة الخلاف الاساسية مع يوجين بلاك هى انه بعد
ان يسرد فى فهم دقيق كل ظروف البلاد الناشئة ..
لا يصل الى النتيجة المنطقية لذلك وهى : أهمية العقيدة
فى الموضوع . فبغير العقيدة فى الواقع لا يمكن ربط هذه
الأشياء كلها فى حركة متناسقة مندفة الى الامام .

وقد ركز يوجين بلاك حديثه على ناحية رفع الانتاج ،
ولم يشر بشىء الى عدالة التوزيع . وقد يقال ان هذا
موضوع خارج عن اختصاصه كمدير بنك لا شأن له
بالسياسة الداخلية لأى بلد ولكن اذا كان المجال مجال
دراسة لوجهة نظر متكاملة .. فلا بد من القول بأن عملية

رفع الانتاج لابد أن يراعى فيها «اعادة التوزيع» تدريجاً .
وهذا فى الواقع هو أهم ما أراد يوجين بلاك أن يستبعده
من دراسته ، وهو من أهم ما تؤمن بضرورة وجوده فى
أى خطة اقتصادية للتنمية .

فالمجتمع لايمكن أن تقوده فى تطلعه الى المستقبل مهمة
اقتصادية فقط ، انما لابد أن تقترن هذه المهمة الاقتصادية
بمهام أخرى معنوية ، وأن تكتسب صفات أخرى
كالعدالة ، والتحرر الاجتماعى ، والكبرياء القومى ،
والمساواة ، أى لابد أن تقود الشعب عقيدة شاملة على
نحو ما ، تشعره أنه يغير «نوع» حياته ذاتها ، لا كمية
طعامه وكسائه فقط . وبغير ذلك نكون قد اقتصرنا فى
التنمية على جانب اقتصادى تجارى بحت ، ونكون قد
وقعنا فى الفلطة التى وضع يوجين بلاك كتابه لى يحذرنا
منها !

المحنة التي تواجهها الاشتراكية

الاهمية الخاصة للمقال الذي أريد أن أعلق عليه هو أنه يلخص في تركيز شديد ، أهم ما يردده خصوم الثورة وخصوم الاشتراكية على المستوى العالمى ..

يقول « سرفان شرايبر » الكاتب السياسى الفرنسى المعروف ما معناه انه يعلن موت الثورات ، وموت الاشتراكية ، فى العالم ، يقول ان الاشتراكية قد هزت العالم أكثر مما هزه أى شئ آخر خلال الخمسين سنة الأخيرة . ولكن الآمال التى كانت معقودة على الاشتراكية قد تبخرت . روسيا باقتصادها المخطط لم تلحق بأمريكا ذات الاقتصاد الحر . شرق أوروبا ما زال يناضل لرفع مستواه وغرب أوروبا غارق فى الرخاء . وقد بدا له أن الثورة والاشتراكية ربما تكون حلا ملائما للدول المتخلفة النامية .. ولكن ها هى ذى كوبا والجزائر وغينيا تقاسى ألوانا من المتاعب . أما الذى جعله يعلن هذه النتيجة فهو ما يحدث هذه الايام فى الصين . فبعد آمال جديدة فى مساواة لا مثيل لها ، وجيش بلا رتب عسكرية ، وما الى ذلك ، تحول الأمر الى ما يشبه الحرب الأهلية صراعا على السلطة « ان أحفاد فورد وروكفلر - يقول الكاتب - ينعمون بالرخاء والنجاح فى حين أن تلاميذ ماركس ولينين وتروتسكى يتناحرون فى كل مكان ! » .

وهكذا انتهت الثورة العالمية. وانتهت أحلام الاشتراكية.
العصر الحالى لم يعد عصر الملاحم المشيرة ، ولكنه عصر
العقول الحاسبة والتنظيم العلمى للعمل .

ولو كان هذا الخلط الشديد موجودا فى ذهن الكاتب
الشهير وحده لما كان للأمر أهمية . ولكن هذا الخلط
نموذج لما يختلط فى الذهن الاوروبى الغربى بوجه خاص
وفى الذهن « البورجوازي » العالمى بوجه عام ..

الذهن البورجوازي الاوروبى لا يرى على الارض الا
مدرسة ثورية واحدة هى الماركسية اللينينية ، ويعتبر
كل شئ آخر متفرعا عنها ، ناسيا ان الينايع التى تفجر
الثورات هذه الايام كثيرة ، وان التراث الثقافى والفكرى
للثائرين متنوع .. فهناك ما يجمعهم وهناك ما يفرق
بينهم .

والذهن البورجوازي - الاوروبى والعالمى - يجد
اوروبا الغربية غارقة فى الثراء والرخاء ، ويرى باقى
النظم والبلاد ليست على هذا المستوى ، فهى فى هذا
أقوى حجة لمصلحة النظام الرأسمالى ..
ولكن ..

ما هو عمر « الاستقلال » فى آسيا وافريقيا ؟ .. عمره
- فى المتوسط - عشر سنوات !

ما هو عمر « الوجود الاوروبى » فى آسيا وافريقيا
قبل ذلك ؟ .. عمره - فى المتوسط - مائتا سنة !

ماذا استفادت آسيا وافريقيا من « الوجود الاوروبى »
فيهما خلال مائتى سنة ، وماذا استفادت من الاستقلال
- وأحيانا الاستقلال النسبى فقط - خلال عشر سنوات ؟

اوروبا تركت الجزائر والكونغو وغيرهما وليس فيها
عشرة أطباء ، ولا جامعة واحدة ، ولا عشرة محاسبين
اقتصاديين . تركتها هكذا بعد وجود يزيد على القرن ..

ثم يجرى الخواجه شرايبر فيتسامل عما صنعتها الجزائر وكوبا والكونغو وغيرها بعد سنوات من الاستقلال لا تبلغ العشر سنوات . بعد فترة لا تكفى لأن يدخل الطفل المدرسة الابتدائية ويتخرج ويصبح فنيا نافعا لبلده .. طبيباً أو مهندساً أو محاسباً ..

وهذا الوجود الاوروبى الذى دام - فى المتوسط - مائتى سنة فى آسيا وأفريقيا .. وكان مأساة بالنسبة لآسيا وأفريقيا .. هو نفسه الذى كان خيراً وبركة على غرب أوروبا . فنهب ثروات الهند والصين والشرق العربى وأفريقيا لحساب أوروبا قصة لا تحتاج الى تكرار .. ولا تحتاج الى تذكير .. لأن الكثير منها مازال قائماً الى اليوم !

الغرب نهب من آسيا وأفريقيا كل شيء وتاجر فى كل شيء ، تاجر حتى فى البشر ، حين شحن ملايين الزنوج فى تجارة بشعة واسعة الى مزارعه فى أمريكا . وأفسد حتى شن حرباً رسمية ضد الصين لارغامها على اباحة تجارة الأفيون فى الصين .. الأفيون الذى خدر الصين مايقرب من قرن بأكمله .. بنيت بأرباحه الآلات والمصانع والسفن والجامعات فى انجلترا وغيرها . وإذا كان هذان النموذجان - العبيد والأفيون - لهما صفة أخلاقية أبشع من صفتيها التجارية ، فلمجرد التدليل على أن الغرب لم يقف عند أى شيء فى سبيل امتصاص أكبر قدر من الثروات من آسيا وأفريقيا .. وترك أكبر قدر من الفقر والتخلف فيهما .

لا مقارنة اذن بين بلاد عرفت المصانع والجامعات والانسيكلوبيديا والبارود منذ مئات السنين .. وبلاد عشعش فيها الظلام هذه المئات من السنين ، وبسبب فعل فاعل هو هذه البلاد المتقدمة ذات المصانع والجامعات

والانسيكلوبيديا ! والنموذج حاضر في مصر ذاتها - وان لم يذكرها الكاتب في مقاله - فالانجليز عندما احتلوا مصر سنة ١٨٨٢ كان اول ما عملوه ان فكوا كل ما كان لدينا من صناعات بازغة.. صناعات الاسلحة والاقمشة والسفن والزجاج وغيرها وباعوها خردة ..

قبل مائة سنة كانت مصر - سياسيا - فيها احزاب تطالب بالدستور والديمقراطية واثاحة الفرص امام المصريين .. متقدمة بذلك على بلاد في أوروبا لم تكن قد عرفت ذلك بعد . وكانت فيها صناعات بازغة لم تكن بعض بلاد أوروبا تجاريها بعد . ولكن عجلة الدول الكبرى الممثلة ذلك الحين في إنجلترا ، داست هذا وتعمدت تحطيمه وتدميره حتى يتحقق ما قاله كرومر في زهو : « اختفت كل الصناعات المصرية من الدكاكين التي امتلات بالسلع الواردة من أوروبا » .

يتحدث الكاتب الفرنسي عن فشل « الثورة » بمعناها الواسع العالمى ، بعد ان هزت العالم واربكته خمسين سنة .. لأن الدول التي قامت فيها هذه الثورات لم تصبح بعد مثل فرنسا وإنجلترا وأمريكا . يكفى أن هذه الخمسين سنة اسقطت معظم أبنية الاستعمار التي أقامها الغرب عبر مئات طويلة من السنين ! أما قضية تركة التخلف وتحويل العجلة في اتجاه التقدم ، وتحقيق المستوى العالمى من التعليم والتصنيع التكنولوجى فهذا أمر يستغرق أجيالا طويلة مهما كان نوع النظام الاجتماعى .. « أولا » لأنه صعب وقد استغرق في الغرب نفسه قرونا . و « ثانيا » لأن الغرب ما زال من وجوه كثيرة يقاوم هذا التطور نفسه . وها نحن نرى الكونغرس مثلا يحاول بكل بؤسها وتعاستها أن تستخلص ثروتها الوطنية لتنفق منها على نفسها في وجه مؤامرات

هائلة من الاذكاء الاغنياء الاقوياء المترفين !

هذا هو الخلط الاول الذى يردده العقل البورجوازي العالمى والمحلى ، حين يعقد مقارنة لا تتوفر أسبابها من الاساس . ينمى الثورة الوطنية العالمية الى الناس ، بطريقة يصبح لا بديل معها الا العودة الى الازعان للغرب ! كان مئات السنين الماضية بنتائجها المخربة ليست درسا كافيا !

الخلط الاول خاص بالمستوى المادى ، اما الخلط الثانى الذى يردده العقل البورجوازي العالمى ، فهو عن الاستقرار . انظروا الى الاضطرابات والانقلابات والقلق فى العالم الثالث .. وانظروا الى الاستقرار فى أوروبا وأمريكا .

نعم .. تعالوا ننظر الى الاستقرار فى أوروبا وأمريكا . سنفترض - لكى يسهل التركيز على نقطة الاستقرار - ان دول غرب أوروبا مثلا قد وصلت الى نوع مستقر من النظام السياسى والاجتماعى والاقتصادى متشابه بين شتى دولها .. وان علاقاتها كدول قد استقرت بحيث لم يعد مجال لقيام حروب أو اصطدامات أساسية وهى مؤامرات متبادلة .. وانها توشك أن تحقق مرحلة أخرى من النضج وهى السوق المشتركة وربما الوحدة الأوروبية ولكن .. عبر أى طريق وصلت أوروبا الغربية الى هذه المرحلة من الاستقرار ؟ ..

إذا كان تاريخ النظام الاجتماعى والسياسى والاقتصادى الأوروبي الحالى قد بدأ بالثورة الصناعية والثورات البورجوازية كالثورة الفرنسية ونظائرها .. فهذان القرنان تقريبا قد شهدا فى أوروبا عددا من الانقلابات والثورات والحروب المحلية والعالمية ، لم يعرف العالم

لها مثيلا في عشرة قرون مجتمة في أى حقبة من تاريخه الطويل ..

كم مرة دخلت جيوش الفرنسيين ألمانيا وكم مرة دأست جيوش الألمان باريس .. كم من ثورة وكم من انقلاب ودستور وكم من ملكية وكم من جمهورية عاشتها فرنسا في مائة سنة فحسب ؟ كم مرة توالى النظم بين ديمقراطية مطلقة وديمقراطية موجهة ونازية وفاشية ودكتاتورية عسكرية ورأسمالية مطلقة ورأسمالية مقيدة .. على فرنسا وألمانيا وإيطاليا .. كم مرة نزلت جيوش إنجلترا أرض القارة وكم مرة قاطعت القارة إنجلترا أو حاصرتها اقتصاديا أو دمرتها بالقنابل .. كم مرة انفجر القتال في الشوارع وشكلت فرق الإعدام وأفلست البنوك وجاع العمال واحترقت المدن .. كم مرة تمخضت أحشاء أوروبا عن مذاهب وحركات عنصرية ورأسمالية وشيوعية واشتراكية ودينية والحادية وفوضوية حتى تلخص قليل من هذه التيارات في قليل من المؤسسات السياسية المستقرة نسبيا ؟ خاضت أوروبا غمار هذا كله ، قبل أن تعرف درجة الاستقرار الحضارى التى تتباهى بها اليوم . كان هذا هو المخاض الذى تحملته أوروبا والذى لابد أن يتحمله أى كيان حضارى فى مرحلة النمو والتطور . والبحث عن الذات قبل الرسو عند شاطئ الهيكل القابل للاستمرار والاستقرار حقبة تاريخية من الزمن ..

ان ما يحدث فى الصين اليوم .. بصرف النظر تماما عن معناه ومفراه والمذهب الذى يدور حوله الصراع .. ما يحدث فى الصين ذات السبعمائة وخمسين مليونا اليوم لا يختلف عن التقلصات الداخلية التى حدثت فى مرحلة النمو الحضارى - فى اطار النظام الرأسمالى تلك

المرّة - في ألمانيا وفرنسا وإيطاليا في هذا القرن أو القرن السابق عليه .. ألم تعرف أمريكا مثلاً حرباً أهلية طاحنة في إحدى مراحل نموها الحضارى بعد الاستقلال .. ما زالت آثارها باقية في ولايات الجنوب حتى اليوم ؟ .. ألم يكن الصراع بين نظام الحزب الواحد والأحزاب المتعددة دائراً في أوروبا منذ قرن فقط .. وتخضبت أوروبا بسببه بالدماء في إسبانيا ثم في إيطاليا ثم في ألمانيا .. فضلاً عن الاصطدامات داخل كل دول القارة حتى وصل الأمر إلى الحرب العالمية الثانية ؟ ألم تكن الحرب العالمية الثانية صراعاً على ترتيب بيت الرأسمالية على مستوى أوروبا وعلى العالم .. انتهى ببدء افلات العالم من قبضة أوروبا ؟ ..

حوادث الصين الراهنة لاشك مخاض هائل . قد يكون تطوراً وقد يكون مأساة . لا أحد يعرف بعد . ولكن أى فرق بين الظروف الحضارية للصين اليوم والصين التى كانت نائمة تحت أقدام الغرب قبل نصف قرن ؟ أى فرق بين الصين ذات الأفيون وبيع الأطفال واقتناء الجوارى والاحتلال من عدة دول والمذابح اليابانية والهوان العميق .. من صين اليوم التى تربض كالتنين الهائل يرهبه الأصدقاء والأعداء على السواء ؟ ..

ولكن ... أين مكان « الاشتراكية » من هذا الجدل كله ؟ ..

هذا هو الخلط الثالث المقصود ، الذى يردده «العقل البورجوازي» في كل مكان ،، والذى عبر عنه « سيرفان شرايبر » في مقاله الذى أثار هذا التعليق ..

فالكاتب الفرنسى الذى يعبر عن العقل البورجوازي المعاصر ، عندما يضرب الأمثلة بالبلاد التى تواجه صعوبات ، لا يختار أى نموذج في بلاد العالم الثالث فحسب ، تلك

البلاد التي تشترك في تركة التخلف وفي مخاض البحث
عن صورة مستقرة ، ولكنه يختار بالتحديد البلاد ذات
التجارب الاشتراكية أو ذات التجارب الشيوعية . فهو
يذكر الصين مثلا في آسيا ولا يذكر تايلاند . وهو يذكر
كوبا ولا يذكر سلفادور ونيكاراجوا وكورستاريا
وكولومبيا . وهو يذكر غينيا ولا يذكر ساحل العاج أو
داهومي . ويذكر الجزائر ولا يذكر السعودية . ولا
قياس طبعا بين حالة الاغلبية الساحقة من الشعب في
البلاد من النوع الاول وبينها في البلاد من النوع الثاني .

هذا في حين ان الانقلابات في البلاد ذات النظم الثورية
كما يسميها لا تزيد على الانقلابات في أمريكا الجنوبية ،
جنة الرأسمالية الغربية والأمريكية بالذات ، مع فارق
طبعا هو ان البلاد في النوع الاول ربما تحاول عبر
الانقلابات أن تبحث عن شيء ، بعكس انقلابات البلاد من
النوع الثاني التي تقع عادة بين نوع واحد من الجنرالات
الذين يشتريهم رأس المال الاجنبي .

ويتفرع عن هذا الخلط ان الكاتب يفترض ان في العالم
نوعين فقط من النظم : مجتمع رأسمالي ومجتمع غير
رأسمالي ، تارة يسميه شيوعيا وتارة يسميه اشتراكيا .
هذا في حين ان عالم اليوم فيه اشكال وأنواع من النظم .
فهناك الرأسمالية المطلقة . وهناك الرأسمالية المطعنة
بخدمات كبيرة مأخوذة من الفكر الاشتراكي . وهناك
الشيوعية . وهناك الاشتراكية . بل ان هناك اليوم أكثر
من نوع من الشيوعية وأكثر من نوع من الاشتراكية .
ثم هناك نظم ما زالت اقطاعية ونظم ما زالت قبائلية .
والكاتب المعبر عن العقل البورجوازي يحاكم النظم
الاشتراكية والثورية بأضعف تجاربها ، أي انه يريد أن
يجمع كل ما يواجه هذه النظم من مشاكل وعقبات وأخطاء

ومتناقضات ويضعها كلها على رأس كل دولة على حدة .
ويرجع الكاتب الى « معدل النمو » مقياسا يقيس به
كل شيء ...

ومعدل النمو الاقتصادي مقياس هام ، ولاشك ، ولكن
كيف نستعمله استعمالا صحيحا ؟ ..

حين نستخدمه في المقارنة يجب أن نقارن بين بلاد
تتفق في ظروفها الحضارية ، وتاريخ تحررها من الاستعمار
ومستواها الحضارى العام ، وثرواتها الطبيعية المتاحة .
في هذا الاطار يمكن استخدام معدل النمو للمقارنة بين
نظام ونظام . أما أن نقارن هكذا خبط عشواء بين ألمانيا
والهند أو بين أمريكا وبلغاريا ، فهو خلط آخر يمارسه
العقل البورجوازي عن عمد وقصد لأن هذا هو بيت
القصيد في كل الدعايات البورجوازية .

اذن .. فالمحنة التي تواجه الاشتراكية ، والتي يذرف
الكاتب الدموع عليها كاشتراكي سابق ، لا وجود لها ..
ليست محنة .. ان الثورية والاشتراكية هزتا العالم
خلال خمسين سنة وحررتا أو كادتا تحرران آسيا
وافريقيا كلها . ومهما كانت شطحات بعض الدول التي
تحررت وانزلاق بعض الثورات أو تعصبها أو انكفاؤها ،
فقد كان لابد أن تستقل هذه البلاد أولا ، ثم تبدأ التجربة
والخطأ ..

ليست محنة .. ان العالم الثالث يتقدم ويقع ويتمثر
وينهض من جديد . ذلك ان العالم الثالث يعلم جيدا انه
يصعد جبلا شاهقا حافلا بالمزالق والمهالك .. ولكن
لا مفر من صعوده ..

ليست محنة ان العالم الفنى المترف لا يدرك بعد
مسئوليته ازاء العالم الثالث ويتصرف في معظم الظروف
محاولا الضغط عليه وإبقائه في مكانه .. فالعالم الثالث

الذى كسب استقلاله سوف يكسب سائر معاركه وفي
مقدمتها ايجاد منطق عادل لتوزيع الثراء بين العالم
بأكمله ..

ولكن ، اذا كان هذا كله ليس محنة بالمعنى الذى
يذهب اليه العقل البورجوازي .. واذا كان الذى يعنيننا
فى الدرجة الاولى من شتى أنواع النظم والمذاهب هو
النظام الاشتراكى بالذات ... فما الذى يواجهه اليوم
حقا ؟ ..

هل تواجهه محنة ما ؟ .. أم تواجهه تحديات هامة ؟
سؤال .. سنحاول الإجابة عليه فى المقالين التاليين ..

هل الاشتراكية تنقل من الرأسمالية.. أم العكس؟

كتببت في الفصل السابق عن « العقل اليميني » وكيف يفكر فيما يسميه بالحنة التي تواجهها الاشتراكية .. واستعرضت الألوان الثلاثة من المغالطات الكبيرة التي يروجها العقل اليميني ..

وكان المفروض أن يكون الفصل الثاني عن « العقل اليساري » وكيف يفكر في « التحديات » التي تواجه الاشتراكية . فهناك ولاشك مشاكل وتحديات تواجه الاشتراكية ، وان كانت غير ما يتحدث عنه « العقل اليميني » .

ولكنني استأذن القارئ في أن استكمل في هذا الفصل الحديث عن تفكير العقل اليميني ..

فبعد الافكار الثلاثة التي ذكرتها في الفصل السابق التي يروجها العقل اليميني بوجه عام .. هناك فكرة رابعة يروجها ويرددها العقل اليميني بنفس الاصرار والتكرار تحتاج الى وقفة خاصة بها ..

يقول العقل اليميني : انظروا ! هؤلاء هم الاشتراكيون في كل مكان يستعرون من النظام الرأسمالي ! هذا ليبرمان في روسيا يدمو الى اللامركزية في الانتاج والى قدر من المنافسة ، هذه يوغوسلافيا تعترف بقوانين العرض والطلب في السوق ، هؤلاء هم الاشتراكيون

يتحدثون عن تشجيع الحافز الفردى .
وهم يستنتجون من هذا ان الافكار الاشتراكية
تنقرض ، وان موجتها تنحسر ، وان الدنيا عائدة يوما
الى « الشكل الطبيعى » العادى ، الشكل الفردى
الرأسمالى ..

والآن لننظر الى هذه القضية التى يروج لها العقل
اليمينى بنشاط ، ونأملها جيدا ..
الاشتراكية والرأسمالية ، فى هذه المرحلة المتغيرة من
حياة العالم ، أى نظام منهما يستعير من الآخر ويبحث
لديه عن اكسير الحياة ؟ ..

هناك أسس واحدة للفكر الاشتراكى ولكن هناك
تطبيقات كثيرة لها ، ومرة أخرى نفرق هنا بين تطبيقات
«ماركسية لينينية ستالينية» أعلنت الشيوعية هدفا لها،
وبين تطبيقات اشتراكية مختلفة عنها ، هى التى تؤمن
بها ونتحدث هنا عنها .

هذه الافكار الاساسية فى الاشتراكية هى :

١ - الملكية العامة لوسائل الانتاج والتوزيع الاساسية
٢ - القضاء على الاستغلال ، والمعنى العام النظرى
للاستغلال هو أن يحصل فرد على ايراد مصدره عمل
فرد آخر .

٣ - الاخذ بنظام التخطيط فى توجيه الاستثمار
القومى .

٤ - سياسة ديموقراطية فى الخدمات ، تكفل للمواطن
تكافؤ الفرصة فى العمل والعلاج والتعليم والترفيه وما
الى ذلك .

هذه المبادئ الاساسية ، لا يوجد أى فكر أو نظام
اشتراكى الا ويعترف بها .. سواء طبقها كلها ، أو بدأ
فى تطبيقها ، أو وضعها فى برنامجها الى أن يتمكن من

تطبيقها . . كالأحزاب الاشتراكية في غرب أوروبا ذاتها .
ما هي حدود الملكية العامة ؟ ما هي درجة استئصال
صور الاستغلال ؟ ما هو نطاق التخطيط ؟ . . هنا ندخل
في دائرة القضايا النسبية لا المبدئية ، هنا تختلف تجربة
عن تجربة وتختلف ظروف عن ظروف .

وهناك بالطبع الحرفيون الجامدون الذين يطبقون
هذه المبادئ على إطلاقها وإلى آخر حدودها مهما كان
الثمن وبصرف النظر عن كافة الظروف الاجتماعية
والسياسية والتاريخية ، ويعتبرون أي شيء غير ذلك
انحرافاً عن الاشتراكية .

وهناك آخرون — نحن منهم — يرون أن المبدأ الأساسي
شيء ودرجة تطبيقه وتوقيته وظروفه شيء آخر . لأننا
نعتقد أن المبادئ تخدم الواقع وليس العكس .

المهم . . أنه في مجال التنازل عن الأفكار الاشتراكية
والنقل عن الرأسمالية . . نجد أنه لا يوجد اشتراكي
واحد ينفي التزامه بهذه الأفكار الثلاثة الأساسية أو
يتحلل منها .

أما سائر التفاصيل . . كإيجاد درجة من المنافسة
بين مؤسسات الملكية العامة ، والاعتراف بوجود سوق
تؤثر على الأسعار بشكل أو بآخر . . وتنشيط الحافز
الفردى . . فهذه أشياء لا ينكرها الفكر الاشتراكي
السليم طالما بقيت في إطار الاشتراكية .
فالحافز الفردى في نظام اشتراكي غيره في نظام
رأسمالي .

وآثر السوق في نظام اشتراكي غيره في نظام رأسمالي .
والتنافس بين قطاعات من وسائل الانتاج المملوكة
ملكى عامة أو التنسيق بينها غير التنافس الفردى
والاحتكار الفردى في نظام رأسمالي .

فهذه كلها أساليب في إدارة العمل ورفع مستواه وتحريك حوافزه ، لا ينصب عائدها في النهاية في جيب الرأسمالي ولكن ينصب - في الاشتراكية - في الدخل الذي يوزع ويعاد استثماره بطريقة عادلة .

والاشتراكية نظام تال في التاريخ الانساني للنظام الرأسمالي ، وهو يجرى بعده ..

وعبر التاريخ الانساني ، كان كل نظام اجتماعي تال يحمل معه بعض ملامح وخبرات النظام الاجتماعي السابق عليه . وهذا طبيعي ، لأن توالى النظم الاجتماعية نوع من النمو والتقدم الانساني المستمر المرتبط ، وبعض الخبرات الانسانية تبقى مراحل تاريخية طويلة . فما اكتشفه العقل الانساني عقب الثورة الصناعية من ترشيد الانتاج وتنظيم علمي للعمل وأساليب لخفض التكاليف وتقدم تكنولوجي . هذا كله تراث انساني مستمر ، يستفاد بالمزيد منه في اطار العلاقات الاجتماعية الجديدة .

وليس بين مراحل التاريخ الانساني جدران صماء تفصل بينها تماما ، والانتقال من مرحلة الى مرحلة ليس كالانتقال من الارض الى المريخ .

أما النظام الذي ينقل عن غيره حقا ، ويبحث لديه عن اكسير الحياة ، فهو نظام الرأسمالية ، الذي ينقل باستمرار عن الاشتراكية ، محاولا أن يطيل في عمره .
● ان كل أنواع الخدمات والضمانات الاجتماعية التي تعرفها دول الغرب .. كالعلاج المجاني والتأمين الصحي ، والحد الأدنى للأجور ، والتأمينات ضد البطالة والعجز والشيخوخة .. كل هذه النظم ، جاءت وليدة للفكر الاشتراكي ، ويضطر المجتمع الرأسمالي الى تقبلها يوما بعد يوم ، كطريقة لتخفيف الضغط عليه ، أو كاستسلام في بعض المواقع لحماية مواقع أخرى أهم .

وكل نظام من هذه النظم لم يطبق الا بعد مقاومة شديده هاتية من المؤسسات الرأسمالية والعقل اليميني سواء في ذلك انجلترا أو فرنسا أو أمريكا أو غيرها . الفكر الرأسمالى المتكامل يرفض أنواع الرعاية الاجتماعية كلها ، اذ يعتبر أنها تدعو الفرد الى التواكل والاعتماد على المجتمع في حين أن الفرد يجب أن يكون مسئولا عن نفسه في الغنى والفقر والصحة والمرض ، فاذا جاع او مرض وعجز عن العلاج أو بلغ سن الشيخوخة دون مدخرات كافية فهذا ذنبه وتقصيره ، يرفض الفكر اليميني أن تكون الظروف الاجتماعية أحيانا مسئولة عن بؤس البؤساء وحاجة المحتاجين . واذا كان هذا الكلام يبدو لبعض القراء قديما . . فيمكنهم الرجوع الى كتب ألفها زعماء معاصرون مثل لودفيج إيرهارد في كتاب «الرخاء للجميع» وجولد ووتر في كتاب «ايمان محافظ» ● ومن جوهر النظام الرأسمالى ، رفض التخطيط الذى يتولاه المجتمع في جميع صورته وأشكاله ، فالمحرك الوحيد للنمو الاقتصادى في رأيهم هو المنافسة ، وفي ساحة المنافسة — وهى السوق — يسقط مشروع وينجح مشروع ، وتتجه رؤوس الاموال مدفوعة بعنصر البحث عن الربح الى أكثر أنواع المشروعات ربحا وبهذا وحده ينمو الانتاج وتسد حاجات المستهلكين . .

وقد بدأ العقل اليميني يستسلم تدريجيا في هذا المجال ، في البدء قال : ربما كان التخطيط ضروريا للبلاد الناشئة بالذات . اذ ليس لديها عادة فائض كبير من الاموال يسمح لها بترف المنافسة ، وهى أيضا محتاجة الى اقامة مشروعات أساسية غير مربحة ولا يمكن أن يتجه اليها المال الخاص كمد طرق المواصلات وتوليد الطاقة الكهربائية وما الى ذلك ، ولكن النظام الرأسمالى حتى في الدول المتقدمة بدأ يشعر بالحاجة

الى التخطيط ، ازاء ارتفاع تكاليف انواع الانتاج
المتقدمة ، وظهور قوى دولية أخرى منافسة ، وعجز
الوفرة الانتاجية في حد ذاتها في حل مشكلة رفع مستوى
المعيشة العام وتحقيق المساواة .

هكذا بدأت بلاد في غرب أوروبا مثل انجلترا وفرنسا
تأخذ على استحياء بفكرة التخطيط ، فرنسا فيها درجة
من التخطيط يشترط فيها أن يحصل أى مشروع صناعى
جديد على اذن من الدولة بمكانه الجغرافى ونوع انتاجه ،
وانجلترا في اواخر عهد حكومة المحافظين ومن باب محاولة
انقاذ ما يمكن انقاذه كونت أول هيئة للتخطيط . فلما جاءت
حكومة العمال وسعت سلطته ووضعت أول خطة عامة
للتنمية ، ولست هنا في مجال الحديث عن الفرق بين
تخطيط وتخطيط ، ولكن في مجال الاجابة عن سؤال
محدد فقط هو : أى نظام يتعاطى جرعات من النظام
الآخر ، يتقوى بها ؟

● على ان القضية الكبرى في الموضوع تبقى : قضية
الملكية العامة لوسائل الانتاج والتوزيع الاساسية .
وما أكثر ما نجد المجتمع الرأسمالى اليوم يتقبل -
طائعا أو مضطرا - فكرة الملكية العامة في بعض وسائل
الانتاج الاساسية .

ولا يهم هنا ان المجتمع الرأسمالى يصل الى هذه
النتيجة عن غير الطريق الايديولوجى ، فاذا كان المجتمع
الرأسمالى يضطر اليها من باب الواقعية فالمذاهب الفكرية
انما تستمد جذورها من الواقع !

في السنوات الاخيرة منذ نهاية الحرب حتى الآن اتجه
كثير من دول غرب أوروبا الى تأميم صناعات أساسية ،
فمعظم البنوك المركزية وشركات الطيران والبتروك

والكهرباء والفحم وبعض شركات السيارات وغيرها تؤمم بصورة أو بأخرى فى إنجلترا وفرنسا وإيطاليا وغيرها .
والواقع انه قد ذكرنى بهذا الموضوع كله قضيتان عاشتهما إنجلترا مؤخرا :

القضية الاولى : هى قرار مجلس العموم البريطانى بالعودة الى تأميم ٩٠ ٪ من مصانع الحديد والصلب فى إنجلترا .

ان هذا القرار ذو أهمية خاصة لما لابس من ظروف . فقد أمتت حكومة العمال فى إنجلترا هذه الصناعة الاساسية لأول مرة سنة ١٩٤٨ ، فلما عادت حكومة المحافظين الى الحكم أبقت كل قرارات التأميم ما عدا تأميم الصلب ، فقد ألقته وأعادت الى الملكية الخاصة من جديد . وفى مكتبى أكثر من كتاب ضخمة مؤلفين انجليز أعلنوا فى مؤلفاتهم موت التأميم بهذا العمل ، وقالوا ان أكبر سبب لسقوط حزب العمال هو تأميم الصلب .

وعندما عادت حكومة العمال الى السلطة منذ بضع سنوات عادت بأغلبية بسيطة قيل ان سببها تمسك الحزب بتأميم الحديد والصلب . فلما أجريت انتخابات عامة جديدة بعد ذلك ، ركز المجتمع الرأسمالى ، الحاكم الحقيقى فى إنجلترا ، كل ثقله على قضية تأميم الصلب . كان الظن ان التركيز على هذه القضية هو الذى يمكن ان يسقط حكومة حزب العمال ، ولكن الحزب عاد الى السلطة بأغلبية كاسحة . وعاد تأميم الصلب بعد الفائه بأربع عشرة سنة . عاد هذه المرة لبقى بالتأكيد .
لماذا عاد ؟ ..

لأن اليساريين ظلوا على اعتقادهم القديم الذى عبر عنه وزيرهم « ستافورد كريس » سنة ١٩٥٣ ، وهو

يقدم قانون التأميم الاول من ان صناعة الصلب التي تعد اساس كل الصناعات بما فيها صناعة الاسلحة لا يمكن ان تبقي في ايدي افراد يملكونها فيكون اساس الاقتصاد العمومي في ايدي افراد هم اقوى من الحكومة ومن البرلمان. ولان بعض المعتدلين وحتى اليمينيين وجدوا ان بقاء عدة شركات متنافسة لم يعد الوضع الذي يمكن صناعة الصلب الانجليزية من التجمع والتكامل والتجديد وتخفيض النفقات بحيث تواجه المنافسة الخارجية الخطيرة . المهم ان الواقع قد جمع أكثر من اتجاه على انه لا مفر من جعل هذه الصناعة الاساسية تحت سلطة المجتمع بأن تكون مملوكة له .

هل يمكن ان يكون لملوك الصلب حقا مثل هذه السلطة في بلد كبير قوى كإنجلترا ؟ نعم . بل وفي أمريكا ذاتها . حيث نذكر جميعا القصة الشهيرة .

كلنا نذكر كيف ان ممثل اتحاد اصحاب مصانع الصلب في أمريكا ذهب الى البيت الابيض أيام رئاسة كيندي في ساعة متأخرة من الليل وسلم اخطارا بأن سعر الصلب سيرفع من صباح غد . . تماما كالطريقة التي كان يتبعها هتلر في اندار الدول الصغيرة قبل أن تجتاحها جيوشه .

كان معنى هذا رفع أسعار كل شيء حتى في بلد ضخم كأمريكا . . من ابرة الخياطة الى السيارة الى الدبابة الى المباني . . الى كل شيء . فهو قرار اقوى من أي سياسة اقتصادية يمكن أن تضعها أية حكومة أو أي مجلس منتخب .

كان معناه ان نفقات الدولة بالذات تزيد بمئات الملايين من الدولارات فلا يكون مفر من فرض ضرائب جديدة وهكذا يصل قرار ملوك الصناعة الى جيب كل مواطن ، ويومها لم يجد كيندي في يده أي سلطة قانونية لوقف

هذا القرار . . فعمد الى استخدام سلاح المشتريات الحكومية الهائلة خصوصا في مجالات التسليح وامر بالا تشتري الحكومة من اية شركة حديد ترفع اسعارها . ومع هذا كان مطلوبا لينجح هذا القرار ان «تخون» احدى شركات الصلب زميلاتها وتبيع بالسعر القديم . وهذا ما فعلته شركة بتلهم للصلب ، فانهزم قرار ملوك الحديد واضطروا الى التراجع .

ولكنهم ظلوا يتحينون الفرصة ، ومات كيندى وجاء جونسون وزاد تورط امريكا في حرب فيتنام وزادت نفقاتها . وعاد ملوك الحديد الى رفع الاسعار ، بالاجماع هذه المرة . واصدر جونسون بيانات يعبر فيها عن اسفه لهذا القرار الذى سيؤدى الى التضخم الاقتصادى والى التأثير على مجهود امريكا الحربى ، ولكن دون جدوى . .

وبعد شهر اعلن ملوك الالومنيوم قرارا مشابها . . واصدر جونسون بيانات اسف واحتجاج مشابهة !
● القضية الثانية التى عاشتها انجلترا مؤخرا ، هى قضية جريدة التايمز ، اهم مؤسسة صحفية او اعلامية يزعم بها الانجليز ويفخرون . .

ان منطق التنافس الرأسمالى سعي وراء الربح ينطبق على المؤسسات الصحفية كاي مؤسسات حديد او خشب او زلط . ومع تزايد نفقات الصحف وزيادة اعتمادها على الاعلانات والصلة الحميمة بين الرأسماليين اصحاب الصحف اليمينية وبين الرأسماليين اصحاب الاعلانات . . بدأت الصحف التى تحاول ان تكون مستقلة تفلس او تباع نفسها لمالك اكثر ثراء . .

حدث هذا اكثر من مرة في السنوات الاخيرة . وفي كل مرة كانت تحدث ضجة . . لكن ليست كالضجة التى ثارت يوم عرف ان المليونير الكندى الاصل الذى يشتري

الصحف لأغراض تجارية ، والذي يعلن انه لاشان له
بالسياسة مطلقا ، والذي قال مرة في زهو ان المقالات
والاخبار لا قيمة لها لديه الا انها لازمة لتوضع بين
الاعلانات .. هذا المليونير روى طومسون ، أعلن انه
اتفق على شراء جريدة التايمز !

وقال رئيس الوزراء ان الأمر أصبح يحتاج الى تدخل
من الحكومة !

وكلف اتحاد الصحف مجلة الايكونومست بعمل دراسة
في أحوال الصحف الانجليزية ولماذا يحدث هذا .. ؟
والسبب بسيط ...

ان القوة الاقتصادية للمؤسسة الصحفية أصبحت
هي مصدر قوتها الصحفية ، وليس العكس .

القوة الاقتصادية تمكنها من شراء آلات أحدث ،
واستئجار كفاءات أكبر ، والقيام بعمليات ترويج أوسع ،
وبالتالي فقد قالت دراسة مجلة الايكونومست - اليمينية
- ان المؤسسة ذات «الادارة» القوية والموارد الاقتصادية
الكبيرة لابد أن تطحن الصحف التي ليست لديها هذه
الأسلحة .. مهما كان رأيها ، أو لونها ، أو رسالتها .
وانه في مرحلة معينة من مراحل تراكم القوة الاقتصادية
تصبح المنافسة غير صحفية على الإطلاق !!

ومن أين تجيء هذه القوة الاقتصادية ؟

من رأسمالي كبير ، أو من نفوذ خاص يشق الطريق
لدى المعلنين الرأسماليين ، كما فعل بيفربروك من قبل .

ولم يتمكن أحد طبعاً من أن يفعل أى شيء لوقف روى
طومسون من شراء فخر انجلترا ورمز صحافتها «المستقلة» !

ولكن لأول مرة يقف نواب انجليز ويقترحون تأميم
جريدة التايمز أو وضعها في يد هيئة عامة مستقلة على
نحو ما... حتى يبقى في انجلترا صوت «مستقل» حقاً !

الاشتراكية ما زالت تبحث عن شكلها السياسى!

نطرح خلف ظهرنا ، ألوان الخلط المتعمد الذى يستخدمه « العقل اليميني » فى وصف الموقف الراهن للاشتراكية ، ونوع المشاكل التى تواجهها .. كما تعرضت له فى المقالين السابقين .

ماذا اذن يقول العقل اليسارى ، اى العقل الاشتراكى يقول : ان دحض مزاعم اليمين ليس معناه ان الاشتراكية لا تواجه مشاكل وتحديات شتى . فهى على العكس ، منذ دخلت مرحلة التطبيق فى أماكن مختلفة وتحت ظروف متباينة ، كان لابد لها ان تواجه انواعا من المشاكل والتحديات ، بعدد البلاد والظروف التى نبتت فيها ...

وهذا بحث قد يكون له اول ، ولكنه ليس له آخر .. ولا مفر من الوقوف ، عند بعض انواع هذه التحديات الكبيرة .

التحدى الذى يخطر على البال ساعة كتابة هذه السطور ، ربما لاننا نؤشك فى مصر ان نتباحث فى وضع دستور دائم جديد ، هو مشكلة الحكم فى ظل الاشتراكية ، او بتعبير آخر الشكل السياسى للمجتمع الاشتراكى ، او بتعبير ثالث المؤسسات السياسية التى تناسب علاقات اجتماعية اشتراكية ...

بصورة أو بأخرى نجد أن المجتمع الرأسمالي
البورجوازي ، له صورة سياسية عامة يمكن التعرف
عليها . البرلمان المنتخب انتخاباً مباشراً وتتركز فيه
السلطة التشريعية والسياسية العليا . تعدد الأحزاب .
الفصل بين السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية .

ليس معنى ذلك أن هذه الصورة السياسية صورة
مستقرة ثابتة واضحة في كل مجتمع رأسمالي بورجوازي .
فعلى الرغم من أن النظام الرأسمالي البورجوازي في غرب
أوروبا بالذات عمره يقرب من مائتي سنة في جانبه
الاقتصادي والاجتماعي ، إلا أن شكله السياسي ظل يهتز
بعنف حتى وقت قريب ، ولا يزال . وكما لاحظ المفكر
الفرنسي اليميني « ريمون آرون » في سنة ١٩٣٦ ، قبل
الحرب العالمية مباشرة ، كادت هذه الصورة للديمقراطية
البورجوازية تختفي في أوروبا عدا إنجلترا واسكتلندا ،
اختفت الديمقراطية البورجوازية من مجتمعات رأسمالية
مثل ألمانيا وإيطاليا وإسبانيا ورومانيا والنمسا والمجر
وتشجعت العناصر الفاشية في بلجيكا وفرنسا ذاتها .

لم يكن هناك إذن تلازم تلقائي بين النظام الرأسمالي
والديمقراطية الغربية بالملامح السابقة حتى في أوروبا
بتقدمها الصناعي والاجتماعي والحضاري . وإلى الآن
نجد أن هذا التلازم غير قائم في البلاد الرأسمالية التي
ليست في مستوى أوروبا من حيث التقدم . فنظم الحكم
الفردية والدكتاتورية موجودة مع المجتمعات الرأسمالية
في أمريكا الجنوبية وفي إيران وغيرها وكل بلاد أفريقيا
التابعة للمعسكر الغربي .

بعد هذه التحفظات الهامة ، أعود من باب التبسيط
إلى القول بأن المجتمع البورجوازي الرأسمالي ، في حالة
النضج الاقتصادي ، له صورة سياسية عامة يمكن

التعرف عليها ، باللامع التي سبق ذكرها ..
ولكن الاشتراكية - في تقديرى الشخصى - لم تجد
بعد الصورة السياسية النهائية لها.. أى الشكل السياسى
النهائى لممارسة السلطات فى المجتمع الاشتراكى ...

وقد يبدو ذلك غريبا ، وهو فى الواقع ليس بغريب
إذا ذكرنا أن العلاقات الاشتراكية فى المجتمع عمرها يقاس
بعشرات السنين وأحيانا بأحاد السنين ، فى حين أن
الراسمالية يقاس عمرها بالقرون ...

وقد يبدو ذلك مستنكرا لدى بعض الاشتراكيين ،
ولكن هذا البعض من الاشتراكيين هم على الاغلب الذين
يقيدون فكرهم بنصوص معينة أو بتجارب معينة أى هم
الاشتراكيون الماركسيون اللينينيون بالذات ...

ولكن ، ليس أسهل من التدليل على أنه حتى فى
التجارب الماركسية اللينينية بالذات ، التى تعتبر
«مراجعة النظرية» عارا وتهمة لا تفتقر .. تجرى
المراجعة على قدم وساق .

روسيا فيها مراجعة ، والصين فيها مراجعة ،
ويوغوسلافيا فيها مراجعة ، ورومانيا فيها مراجعة .
فى الجانب السياسى المحض الذى أحصر فيه حديثى
هذه المرة ، نجد أن الثورة الثقافية معناها أزمة حكم ،
معناها أن التعبير السياسى الذى كان موجودا عن المجتمع
هناك ما زال فى رأى البعض فى حاجة إلى تغيير ، فى
الجانب السياسى المحض ، نجد أن نقد ستالين وماتلاه
من تغيرات معناه أن التعبير السياسى عن المجتمع هناك
قد تبينت فيه ثغرات سمحت بعبادة الفرد وسمحت
بهتك الشرعية وأنه لابد من تطوير لها ... وهكذا ..
وهذا بدوره موضوع طويل ، ولكن يكفى هنا مجرد
تسجيل الظاهرة كما أراها ، لمجرد اثبات : أنه حتى

أكثر القائلين بكمال النظرية وثبات التجربة ، يراجعون ويراجعون ، الأمر الذى يعنى أن الوصول إلى ثوب سياسى يناسب العلاقات الاجتماعية الجديدة هناك لم يتم بعد ، وليس هذا غريبا ولا هو ضد طبيعة الأمور .

فماذا عن التجارب الاشتراكية التى لا تعتبر أقوال ماركس ولينين كتباً مقدسة ولا مراجع وحيدة ، إنما تعتبرها إضافات فكرية كبيرة سبقتها إضافات وتلتها إضافات وسيتلوها أكثر مما تلاها إلى الآن ؟ معظم هذه التجارب الاشتراكية الجديدة فى بلاد تحررت حديثاً من الاستعمار ، وفى المراحل الأولى لتثبيت استقلالها وتنمية اقتصادها .

ومعنى هذا أنها فى معظمها - أن لم تكن كلها - تواجه مصاعب التحول الاشتراكى فى حد ذاته من جهة ، ومصاعب التنمية الاقتصادية من جهة ثانية ، ومصاعب تثبيت الاستقلال الوطنى ودرء الضغوط الاستعمارية عنه من جهة ثالثة ...

هذه المرحلة التى تواجه عملية انتقال مثلثة الجوانب ، من شأنها أن تكون مرحلة تجربة وخطأ وبحث عن الشكل السياسى المتطور للعلاقات الاجتماعية المتطورة ...

ولكن ما هى القيمة النظرية للتأكيد على أن هذه المرحلة فى حياة التجارب الاشتراكية مرحلة تجربة وبحث وانتقال ، لمرحلة ثبوت ووجود وتشكل نهائى ، فى الجانب السياسى ؟

قيمة هذا التأكيد تكمن فى نقطتين :

النقطة الأولى - أنها تجعلنا نفرق بين ما هو وقتى وبين ما هو دائم . بين ما هو خاص بالاشتراكية كشكل اجتماعى وما هو خاص باعتبارات أخرى ...

فالاشتراكية مثلاً لم تجيء إلى أى بلد من البلاد

حتى الآن ، مهما كان لون هذه الاشتراكية ، إلا عن طريق الثورة ، والثورة من طبيعتها أنها تنطوي على درجة من «الفرض» لأنها تحطم هياكل اجتماعية قديمة وتقيم هياكل جديدة وتجري جراحات اجتماعية تختصر الزمن . هذا شأن كل ثورة وليست الثورة الاشتراكية وحدها . فالبورجوازية الرأسمالية فرضت نفسها بالثورة العنيفة على الاقطاع وبتدمير العلاقات الاقطاعية أحيانا بحمامات الدم كما حدث في الثورة الفرنسية ، فالثورة التي تفرض ارادتها ، لأن هذه الارادة متمشية مع منطق التاريخ ، ولأن هذه الارادة تلبى الحاجات العميقة للشعب ، الحاجات التي لا يقدر الشعب على إنجازها بالوسائل العادية ، «الفرض» فيها سمة من سمات كل ثورة تنقل المجتمع من صورة الى صورة .

«الفرض» إذن صفة مرتبطة بالحدث الثوري ، وبمرحلة الانتقال التي تتحمل الثورة مسئولياتها ، ولكنها ليست صفة مرتبطة بالاشتراكية كنظام اجتماعي أو بالاشتراكية حين تصبح نظاما اجتماعيا عميق الجدور .

والثورة حين تفرض ارادتها بنجاح ، لا تكون في عزلة عن الشعب ، بل أنها تتغذى وتستمد قوتها الدافعة من التأييد الشعبي ، ولكنه تأييد شعبي مباشر ، وليس عبر مؤسسات سياسية محددة ، إذ لا يكون هناك في أول مراحل الانتقال إلا المؤسسات السياسية بأشكالها القديمة التي ثبت عجزها فحطمها الحدث الثوري . ومعنى هذا أن على الثورة بعد ذلك أن تسعى لصياغة مؤسسات سياسية جديدة تناسب المجتمع الجديد .

ومن الأخطاء التي ارتكبها بعض الاشتراكيين في بعض التجارب ، أنهم ظنوا أن الأشكال التي لازمت الحدث الثوري وكانت ضرورة له ، هي الأشكال النهائية ،

فتجمدوا عندها ، وأفقدوا التطبيق الاشتراكي كثيرا من خصوصيته ، وعطلوا عملية التوصل الى أشكال سياسية أكثر صلاحية للثبات والاستقرار ، وأكثر تعبيرا عن العلاقات الاشتراكية .

النقطة الثانية - ان الاشتراكية ليست نظاما «شموليا Totalitarian للمجتمع» ولكنها نظام يستهدف الديمقراطية

ان الاشتراكية قامت على أساس ان الديمقراطية البورجوازية ناقصة ، لأنها ديمقراطية سياسية فقط ، تقف عند حد منح الفرد حق الانتخاب وحق تكوين تجمعات سياسية ، ولكنها لا تمنع بأن تكون الرأسمالية والاحتكار وتركز ملكية أدوات الانتاج في أيدي أفراد قلائل ، عقبة تسلب حق الانتخاب والتجمع مفزاه الحقيقي ... فحين تكون البنوك والمصانع والأراضي والمتاجر والصحف ومحطات الاذاعة في أيدي طبقة محدودة ، يصبح لهذه الطبقة قوة أكبر من أن توازنها أي قوة أخرى في المجتمع .

الاشتراكية تقوم لكي تكون الديمقراطية سياسية واجتماعية معا. أو بالأصح اجتماعية وبالتالي سياسية. لهذا فالديمقراطية ، أي مشاركة الشعب مشاركة فعالة في التفكير لنفسه. لا حكم نفسه ، هدف أصيل من أهداف الاشتراكية .

وفي بحث الاشتراكية عن تعبيرها السياسي الديمقراطي لابد لها أن تتجنب خطاين شائعين كبيرين :

الخطا الاول - هو ان تقع تحت تأثير العقل اليميني في قوله بأن الديمقراطية البورجوازية هي الشكل الوحيد للديمقراطية . فالمجتمع الرأسمالي ، وقد أصبحت هذه بديهيات ، مجتمع طبقي تعبر الاحزاب المختلفة فيه عن مصالح مختلفة بينها تناقضات أساسية . وفي هذا

التقسيم الطبقي نجد ان كل الاسلحة ذات الاثر من اموال
وملكية وبنوك وصحافة واحيانا اذاعة وتليفزيون. وقد
ترتبت على هذا الوضع كل ملامح ومعاني النظام
الديمقراطي البورجوازي .

ولنقرأ الآن ما تنشره الصحف الغربية هذه الايام .
فنجد الصحف الفرنسية مثلا تتحدث عن اجتماعات
رجال المال والصناعة في فرنسا لتقرير استراتيجيتهم في
الانتخابات المقبلة ، واى حزب يمنحونه اموالهم لتساعده
في الانتخابات ، وكيف انهم اختاروا حزبي الوسط -
حزب جان لوكانويه وحزب جيسكار ديستان - لاعطائهما
هذه الاموال ، حتى يقللوا من قوة اليسار الذي يطالب
بتأميم بعض البنوك والشركات ، ومن قوة حزب ديغول
الذي يتعارض تخطيطه للسياسة الفرنسية العامة مع
مصالح رؤوس الاموال احيانا ، كموقفه من امريكا .
ولنقرأ ما تنشره الصحف الامريكية والاوربية من ان
كبار الرأسماليين بحثوا عن رجل جذاب واجوف هو
الممثل السابق رونالد ريجان لكي ينفقوا عليه ويضعوه
في مركز حاكم كاليفورنيا ، حتى يقضى على التيارات
المتحررة التي نمت في جامعة كاليفورنيا ، فكان اول
قرار له بعد تسلم السلطة فصل مدير الجامعة لأنه ترك
الطلبة يحتجون على حرب فيتنام ... الى آخره .

واذا كان نظام الديمقراطية اليمينية في المجتمعات
الرأسمالية الفنية المتقدمة يقف اثره عند تثبيت الوضع
الاجتماعي الرأسمالي ، فان هذا النظام - وأهم ملامحه
تعدد الاحزاب - في البلاد النامية الصغيرة يصبح بابا
للاخطار اكبر: يصبح بابا لأن تشتري بعض هذه الاحزاب
لقوى خارجية اكبر وأقوى .

الخطا الثاني - الذي يجب أن يشجنبه الاشتراكيون

هو أن يخلط البعض بين «الجماعية» التي تنطوي عليها الاشتراكية والتي هي جوهر ديمقراطي، وبين «الشمولية» التي لا تنطوي عليها الاشتراكية في معناها الديمقراطي النهائي ..

ان الشمولية Totalitarianism في تفسير فقهاء السياسة هي أن تجتمع كل السلطات الاقتصادية والدعائية والعسكرية في يد فرد أو فئة محدودة، بقصد فرض فكرة واحدة تحكم كل شيء من الاقتصاد الى الفن الى البحث العلمي والاكاديمي .

والشمولية ، تهمة يحاول أن يلصقها اليمين بالفكر الاشتراكي ويربطها به ، في حين أنها تيار أو انحراف يقع في مجتمعات ذات نظم سياسية متعددة . فالنازية رأسمالية وشمولية معا .

أما الاشتراكية غير الجامدة ، فهي في عملها لاذابة الطبقات ، ووضع مرافق الثروة والانتاج الأساسية في المجتمع، تحاول في نفس الوقت أن توسع دائرة المشاركين في السلطة وفي الحكم والادارة على كافة المستويات وتفرق مرة أخرى بين منطق الثورة لبناء الاشتراكية ومنطق الاشتراكية ذاتها ، فالحدث الثوري يحتاج في أي مرحلة تاريخية الى تثبيت وحماية وتدعيم ، ونجاحه النهائي هو أن تصبح أفكاره هي القاعدة ، بحيث تتحمل الجدل والمناقشة والتجديد والنقد دون أن تتأثر ركائزه الأساسية بشرط أن يكون هناك انتباه مستمر الى ما هو مؤقت وما هو دائم ، والا يعيش الموقت أكثر من مرحلته التاريخية اللازمة .

والاشتراكية غير الشمولية بهذا المعنى ، تفترض استمرار المتناقضات مرحلة طويلة بعد بدء التطبيق الاشتراكي وبالتالي تفترض درجة من التفاعل والنقاش

في إطار الاتجاه الاشتراكي، وهي تفتتح على قوى الشعب العاملة كلها، غير آخذة بنظام الفئة المحدودة التي تحتكر الحكم وهي تضع قوى الشعب العاملة في بوتقة تنظيم واحد لكي يتخذ الخلاف بينها شكل التفاعل ويتجه نحو اذابة الفوارق الطبقية، بدلا من أن تتجه كل قوة منها الى اقامة تنظيمها المستقل، فتتناموا متنافرا، وتتحصن كل منها في حصونها، ويتحول التناقض المحدود والذي يجب أن يذوب الى تناقض اساسي وصراع، وعودة تدريجية الى تدعيم النظام الطبقي غير الديمقراطي والاشتراكية غير الشمولية ترفض البيروقراطية الفكرية وتحذر منها، هذه البيروقراطية التي تتجه عادة، بحكم ضحالتها الفكرية، الى رفض التجربة والتجديد والاستكشاف وحق الخطأ، فتتهبط بالفكر الى مستواها البيروقراطي، وتحرم المجتمع من محركات التجديد والتطور.

وبعد ...

فانني لا أعرف اذا كنت قد وصلت الى ذيل المقال دون أن أفقد الصلة برأسه، أم لا. وقد كان رأس القضية ان الاشتراكية تواجه تحديات بالفعل. وهذا ليس غريبا. وان الاشتراكية ما زالت تبحث عن أشكالها السياسية النهائية، وهذا أمر طبيعي، اذا حسينا عمرها التطبيقي القصير وماتريد أن تدخله من تغيير انساني عميق واذا كان اليمين يشوش على هذا البحث عن الشكل السياسي النهائي بالقول بأن الشكل السياسي البورجوازي هو الشكل الخالد، فان بعض اليسار يشوش على هذا البحث حين يرفض القول بأن هناك تحديا من هذا النوع، أو حين يعتبر ان ما قام من اشكال بحكم الحدث الثوري وظروفه في بلد آخر، هو خاتمة المطاف.

في الشباب والحسب

هل صحيح ان شباننا وشاباتنا غير جادين ؟
هل صحيح ان الشباب - قبل الثورة - كانوا اكثر
اهتماما بالسياسة من الآن ؟

هل السينما والتليفزيون ، وارتداء الملابس الشاذة ،
و « معرفة الجنس الآخر » هي كل ما يشغل بال الولد
والبنت في هذه الايام ؟

هل صحيح ان الشبان والشابات في البلاد العربية
الاجرى ، عدن مثلا ، او الاردن ، او العراق ، اكثر
انفعالا بالقضايا القومية والفكرية من شباب القاهرة ،
ودمشق ، وحلب ، والاسكندرية ؟

اسئلة تلح في عقول كثيرة وفي مجالس كثيرة !
وهي تلح على الاقل على عقل تلك الفتاة من الخليج
العربي التي قالت لى : انه لا يعجبها في بنات القاهرة
اهتمامهن الكبير بالخلاف حول موضوع فريد الاطرش
وصبد الحليم حافظ ، وايهما يتمتع بصوت اعذب !

هذه الاسئلة . . احب ان اقرنها بهواجس اخرى تدور
في خاطري ، ولعلها ايضا تدور في خواطر الكثيرين .

عندما كنا - نحن ابناء الجيل الذى انتمى اليه - طلبة
في الجامعات . . لم نبلغ العشرين من العمر بعد ، كنا
نحلم بقيام نظام جمهورى ، وكائننا نحلم بخطيئة كبرى .

لو كانت رؤوسنا زجاجية شفافة ورأى الناس ما فيها من أحلام لحطموا لنا هذه الرؤى ! كان الحلم بالنظام الجمهوري حلما خطرا . وكنا اذا تحدثنا به كأمنية قد نراها ، وربما لا نراها ، ونحن نهمس به كأنه عالم مسحور دونه مفامرات رهيبة . ذلك ان نظام الحكم كان ملكيا . وأجهزة الدولة كان شعارها ملكيا . ومناهج الدراسة - حتى في الجامعات - تدرس لنا مزايا النظام الملكي !

ولكننا الآن نعيش فعلا في نظام جمهوري ، بكل ما ينطوى على ذلك من تطور عميق . ونحن الذين عشنا النظامين : الملكي ، والجمهوري ، نكاد ننسى أحيانا أننا كنا نعيش ذات يوم في ظل نظام ملكي . وحين نتذكر هذه الحقيقة ندهش ! ولا نكاد نتصور كيف عشنا - حقا - في ظل ملك اسمه فاروق ، اذ يبدو لنا هذا كأنه حدث في عصر ما قبل التاريخ . وحين كنت جالسا في أحد المطاعم منذ أيام ، ودخل أحد الأمراء السابقين دهشت ! ودهش من كانوا معي ! دهشنا من مجرد وجود هذا الأمير السابق على قيد الحياة . لا لأنه أكبر سنا من سائر الأحياء ، ولكن لأنه ينتمي في ذهننا الى عصر يبدو لنا بعيدا سحيقا . . رغم أننا كنا نعيش تحت وطأته منذ بضع سنوات ! . .

هذه كلها هي مشاعرنا نحن الذين عشنا العصرين ، فماذا عن الأولاد والبنات الذين تبلغ أعمارهم الآن عشرين سنة أو أقل قليلا ، أي الذين كانوا أطفالا يوم قيام الثورة فلم يكونوا يدركون - بعمق - معنى هذا الذي زال . . هل تراهم يأخذون «الجمهورية» قضية مسلما بها ، وبديهة ؟ . أم هل يتحمسون لها حماستنا نحن الذين عرفنا النظام الأخير ؟ . .

نموذج آخر ، هو .. الاشتراكية ..
على أيام صيانا ، كانت الاشتراكية كلمة محرمة ،
وكانت اليسارية مرضا يجب أن يخفيه صاحبه ، وكان
هذا جزءا من جاذبيتها في نظرنا ! .. كان الاشتراكي
يخفي عقيدته وهو يشعر أنه يخفي سرا يتحدى به
المجتمع ، السر الذي سيقرب به كل شيء ، الاختراع
الذي سيفير به وجه الحياة ! ..

وحين كان الاساتذة يدرسون لنا محاسن الرأسمالية
والاقطاع ، كنا نضحك منهم في أكمامنا ، وكنا نهزأ منهم .
نهزأ من أنهم جبناء لا يجهرون بالحق ، أو نسخر منهم
لأنهم لا يعرفون الصيغة الجديدة في عالم النظم الانسانية
وكان هذا يفيظنا منهم ، ولكنه كان يرضى فينا ذلك
الزهو الذي يحب أن يحس به كل جيل جديد ، احساسه
بأنه هو الذي سيفير الحياة ، وسيحرك عجلة التاريخ ،
وسيأتي بما لم تستطعه الأوائل .

أما الآن .. فالذي يتزعم الدعوة الاشتراكية هو
رئيس الدولة ، والاذاعة والصحف الكبرى ، والمدارس
تبشر بالاشتراكية وتشرحها ، ووزير الاقتصاد والخزانة
يجل بها ميزانية الدولة ، وضابط الشرطة يحميها .
فما هو يا ترى شعور الشاب الجديد الذي ولد وجدانه
في هذا الجو ؟ ما هو شعوره نحو هذه الشعارات ؟ !
الذين عاشوا حين كانت الاشتراكية خطرا تطارده
الدولة .. ما زالوا يرون ما في هذه الكلمة من لهب ..
ويحسون مافيها من ثورية .. وما تصنعه من تفجير
للهاكل القديمة . ولكن ما هو شعور الشبان الجدد
نحوها ؟ .. الذين ولدوا وهي شيء مشروع ، هل يجدون
لها هذا الطعم نفسه ؟ ...

واذا كانوا لا يجدون هذا « المذاق الثوري » لكلمات

الاشتراكية والجمهورية وما الى ذلك .. فما هو
« الثورى » فى حياتهم اذن ؟ ..

وأعود الى الاسئلة التى طرحتها فى أول المقال ، وهى
وثيقة الصلة بهذا الاستطراد ! ..
ان امامنا الآن سؤالين :

الاول ، هو : هل شباب هذا الجيل اقل جدية
وحماسة من الجيل السابق ؟

والثانى ، هو : هل - اذا ثبت ذلك - يكون السبب
هو ان الاهداف « الثورية » أصبحت الآن اهدافا
« شرعية » ليس فيها مفامرة ولا مخاطرة ولا خفاء ؟ ..
اننى أعتقد - وهو اعتقاد مطروح للمناقشة - ان
الفرق ليس فرقا من ناحية الدرجة ، ولكنه فرق من
ناحية النوع . فمن الخطأ ان نقيس الحماسة والجدية
بدرجات واحدة . ولكن نوع الجدية ونوع الحماسة
يختلفان . ذلك ان المرحلتين التاريخيتين - ما قبل
الثورة وما بعدها - مختلفتان اختلافا عميقا .. ومن
الطبعي أن يختلف « نتاجهما » من الشبان والشابات
نفس الاختلاف العميق ! ..
كيف ؟ ..

ان هناك نوعا من الأعداء ، لابد ان تواجهه بعمل
صاخب . . هو القتل مثلا !

وهناك نوع آخر من الأعداء .. لابد أن تواجهه بعمل
هادئ .. فيه من المباشرة أكثر مما فيه من الشجاعة .
وعندما نتأمل الكلمة الشهيرة التى قالها على بن
أبى طالب : « لو كان الفقر رجلا لقتلته ! » نجد هذه
الحيرة ازاء العدو الذى لا يمكن التخلص منه الا بواسطة
القتل ! ..

انت تقتل المستعمر أو الفاصب أو تسجنه أو تطرده ،

ولكن الفقر مثلا لا يمكن اقصاؤه بهذا العمل الدرامي
العنيف . انه ليس هدفا محدودا تصيبه بضربة واحدة .
انه هدف واسع متشعب عميق الفور ..
ولنطبق هذه الصورة العامة على موضوعنا ..

ان الشاب يكون ثائرا ، بقدر ما يكون هناك شيء آخر
يشير ويستفز ويتحداه .

الاحتلال الاجنبى مثلا.. اننا نراه فى كل زمان ومكان
يستفز الناس الى الثورة ويجعل الفليان والعنف طابع
الشباب بوجه خاص . ذلك ان الاحتلال الاجنبى حقيقة
صارخة ، واضحة ، مهينة ، تصفع الناظر اليها كل
يوم وكل ساعة .

وقد نشأت الاجيال السابقة فى عصر حافل بالحقائق
المهينة ، التى تتحدى وتستفز ، التى تشعل الحرقه
وتزوع المرارة العميقة ..

.. الاستعمار الاجنبى ..

.. الهوان الدولى ..

.. النظام الملكى الخائن ..

المجتمع الاقطاعى الراكد ، بينما المجتمعات الاخرى
تقفز وتتحرك وتخترع ، التعطل بالوراثة يتربع على
عرش يعنو له كل الذين يسفحون عرقهم فى التراب
الى آخره .. الى آخره ..

هذه الاشياء وغيرها كانت تصدم الشاب منذ بضع
سنوات وتستفز وتوسع مشاعره . لذلك كان من
المنطق أن يكون طابع شباب ذلك العصر الحماسة الملهبة
والانفعال والتطوع للخطر وكان هذا يصل الى القاء
القنابل على الانجليز ، واطلاق الرصاص على الوزراء ،
وحرق عربات الترام .. الى آخره ..

وهذه المظاهر الانفعالية .. هذه الأدلة على الجدية

والحماسة .. ليست أشياء مقصودة لذاتها ، ولكنها نتيجة أوضاع معينة . فهي في حد ذاتها ليست علامة النضج والاهتمام بالمسائل العامة .. إنما هي علامات استثنائية تبدو على الشباب في ظروف استثنائية .. ولكن .. هل زال كل نقص في حياتنا .. وبالتالي هذا كل غليان في نفوس الشباب ؟ ..

بالطبع ، لا .. وإن أكثر ما كان يبعث على الغليان ليس وجود هذه المشاكل والأوضاع الصارخة فقط ، ولكن عدم وجود حركة شاملة قوية للتخلص منها . فهذا وحده كان يبعث أعظم الغليان في نفوس الشباب . لم يكن الشباب يعتقدون أن المهمة الطبيعية لهم مثلاً هي القتال لإخراج الانجليز من القناة ، ولكنهم كانوا يفتشون أكثر وأكثر من جمود الأحزاب والزعماء والوزارات وتقايسهم عن هذه المهمة ، فكانوا أحياناً يصبون غضبهم على الانجليز ، وأحياناً على هذه القوى التي كان يجب أن تكون مهمتها الأولى هي محاربة الانجليز ..

أما الآن .. فقد حدث تغير في المهمتين :

- فمن ناحية ... زال « أصرخ » ما كان يستفز الضمير والأعصاب .. كالاحتلال والتبعية الدولية والعرش الخائن والاقطاع والرضا بالمكان المتخلف .

- ومن ناحية أخرى .. زال « جمود » الدولة والقيادة والمجتمع أزاء المشكلات ... فلم يعد هناك الاحساس القديم المستفز بأن من يمسكون الزمام لا يتحركون ولا يتقدمون .

وهذه أشياء لها أثر عميق جداً في نفوس الشباب والشابات .. وإن كانت لا تبدو واضحة للعيان .. الشباب والشابات الآن في سن ١٧ أو ١٨ أو ٢٠ ،

يجدون ان بلادهم تسير في ركب الصيحات الجديدة التي
تتردد في جنبات العصر الحديث : الجمهورية والاشتراكية
والصناعة .. فهم يشعرون ان القضايا الاساسية
لا خلاف عليها ..

ثم ان الشبان والشابات لا يرون حولهم ركودا ولا
جمودا . بل يجدون الدولة في حركة عنيفة واسعة
النطاق ، حركة تكاد تصم الاذان ، وتجعل الانفاس
تتلاحق لاهثة !

فمن الطبيعي اذن الا تكون لاهتمامهم بهم طبيعة
صاخبة . ومن الطبيعي اذن ان نستبعد « الانفعال »
و « الغليان » كأدلة على الجدية والاهتمام !

ان الشائع في وصف الشباب الان هو: انهم منصرفون
الى طلب الرزق .. في شكل عمل أو وظيفة أو شيء
آخر ..

ولكن .. ما هو « طلب الرزق » آخر الامر ؟
ان طلب الرزق ليس عملا هداما بل انه عمل بناء من
الدرجة الاولى . في لحظات الخطر أو الثورة أو الاستفزاز
يكون مطلوبا من الناس ان يتركوا طلب الرزق ، لأن
الثورة والتطوع هنا يكونان لطلب الحياة الكريمة نفسها .
يكونان لصيانة الوطن الذي سنطلب فيه الرزق بعد ذلك !
أما في الاحوال الطبيعية ، حين يكون الوطن كله في حالة
سعى وعمل من أجل التقدم والصعود والارتقاء .. فان
طلب الرزق يكون اشتراكا ايجابيا في عمليات البناء
هذه . الشاب الذي يطلب الرزق انما يدفع نفسه الى
الامام في دراسة ، أو في اتقان عمله ، أو في البحث عن
عمل أحسن .. وهكذا .. ومن مجموع هؤلاء الشباب
الذين يطلبون الرزق يحدث « الصعود العام » وتتكامل
عملية البناء الشاملة ..

ولكن .. هنا يرد تحفظ خطير، ونحن نناقش «جدية الشبان والشابات» .

لأبد أن نوضح أن هناك فرقا بين طلب الرزق بشكل انتهازى ، وبين طلب الرزق عن طريق المجهود ومحاولة التفوق والالتقان واحترام الخدمة العامة . وفي رأى أن هذه الناحية لا تتوقف على الشباب أنفسهم ، ولكنها مرهونة بالكبار ، بالأجيال السابقة عليهم .. كيف ؟ ..

أن الشاب يبدأ حياته ونفسه طاهرة .. والمثل العليا في قواده بريئة من الشوائب الى حد كبير . والمجتمع هو الذى يضيف الى وجدانه هذه الشوائب أو لا يضيفها . وهو المجتمع الذى يحكمه الكبار ، والأجيال السابقة على جيل الشباب الجديد ...

لننظر مثلا الى صورة شاب دخل الجامعة وجد واجتهد لى يتفوق ويضمن عملا يحبه ويحلم به . ثم فوجيء لحظة تخرجه أن أحد الذين كانوا أقل منه مجهودا ينال هذا العمل وتفتح أمامه الفرصة .. بسبب قرابة أو صداقة أو محسوبية من أي نوع . هذه الصدمة تذهب بطهارة الشاب كلها . انها تقلب كل القيم التى كان يصدقها رأسا على عقب . انه يتصور أن هذه « القيم » نوع من الدراسات النظرية التى لا علاقة لها بالحياة العملية . انها موضوعات انشائية سخيفة . وتضيع طهارة الشاب أو تضيع جديته . فالجدية ليس معناها التجهم والزهد فى الحياة وعدم الاستمتاع بها . ولكن معناها احترام القيم الأساسية وتصديقها والتصرف على هداها .

هذا الشاب تصبح الدراسة والاجتهاد بالنسبة له سخرية . والرابطة العائلية سخرية والجنس الآخر لهوا

ومغامرة . ان نظرتة كلها تتغير . و « حاول أن تنهب ما تستطيع بصرف النظر عن أى شيء » .. سيكون شعارا له بدلا من أن يكون شعاره : « ابذل المجهود لكى تتقدم . كن أحسن من غيرك لكى تتفوق ! »

ولذلك فحين نرى بعض الشباب « غير جادين » ، بهذا المعنى السابق للجد .. فإنه يجب على الأجيال السابقة دائما أن تحاسب نفسها ، وأن تسأل ضميرها . ماذا قدمت للشباب لكى ينقذوا جديتهم ؟ ! ..

ولا أحد ينكر أن مجتمعنا — بماضيه وحاضره — مثقل بشوائب كثيرة . ولا أحد ينكر أن النزعات القبلية ما زالت تسكن المدينة وان المحسوبية والاهمال والكسل وعدم الاهتمام والمنافسة غير المشروعة فى مجالات العمل .. الى آخره .. أشياء ما زالت عميقة ومنتشرة . ومن الطبيعى ان الشباب حين يدخلون هذا «الطقس» تصيب بعضهم العدوى .

وفى الوقت الذى يجب أن نحرس فيه أقصى الحرس على « حصر العدوى » .. يجب ألا نسرع بلوم الشباب حين يصاب بالعدوى فعلا .. وحين يصبح غير جاد .. وكأنه هو الذى حمل العدوى إلينا ، ولسنا نحن الذين حملنا العدوى إليه ! ..

وإذا كان بعض الشباب يفقد جديته بفعل النماذج السيئة التى يصادفها ، فبعض الشباب يفقدون جديتهم للسبب العكسى ، وهو المبالغة فى القيود والسدود التى تفرضها عليهم !

فالشباب آخر الأمر لهم عقولهم وقلوبهم التى يفكرون ويحسون بها ، وحين يرون الكبار يحاولون أن يفرضوا عليهم أفكارا اجتماعية بالية ، هى من تركة عصر مضى ، فإنهم ينقلبون الى موقف من التحدى وعدم الثقة بأي

شيء يقدمه لهم الكبار ، تماما كالأب الذي يحاول مطالبة ابنته اليوم بالأ تذهب الى السينما مثلا ، أنها لن تقبل هذا القيد أبدا والعصر من حولها يعاكس رأى أبيها تماما ، أنها اما ستثور على أبيها وتناقضه تماما ، واما سوف تنصرف الى ممارسة كل ما تريد في السر ، وفي كلتا الحالتين تنقطع الصلة بينهما تماما ، وترفض هي من أبيها الحسن والسيئ على السواء وتفقد الثقة بقيمته كلها ، وقد تصبح غير جادة أبدا !

وأعود الى القضية العامة ...

ان الشباب يكونون أكثر جدية وحماسة ، كما قلت ، حين يصددهم شيء ، يشعرون بالرغبة في مقاومته والتغلب عليه ..

والخدمة العامة نفسها تستهوي نفوسهم حين يتوافر لها عنصر الحماسة والاثارة والتحدى ..

فما هي القضية التي يمكن أن تثير في نفوس الشباب هذه الطاقة من الحيوية والاهتمام ؟ ..

لقد أشرت في صدر المقال الى الأشياء التي كانت هدف حماسهم ثم زالت ولكن بقي لنا ولاشك الكثير مما يمكن أن تتجه إليه طاقة الجدية والحماسة والتحدى في الشباب ..

ولكني أقترح قضية بالذات ...

هي قضية : التخلف !

أنها قضية « الفقر » الذي قال عنه علي بن أبي طالب انه لو كان رجلا لقتله ! .. فهي قضية لا تحلها الاعمال العنيفة ، انما يحلها المجهود العنيف والمثابرة العنيفة ! لو أمكننا أن نجسد « التخلف » في بلادنا بوصفه « الدراما » الكبرى التي تواجهنا .. تماما كما كان الاستعمار مجسدا .. فمن المستطاع أن نثير مخيلة

الشباب بحيث تنفع حماستهم بآلاف الوسائل المختلفة
وأنه من الممكن أن نجسد « التخلّف » كعدو وطنى ،
وأن نجسد مهمة محاربة التخلّف كمهمة لا تقل شرفا
عن مهمة محاربة المعتدين فى بورسعيد ، يوم تطوع لها
كل الشباب !

بشرط أن يكون هذا التجسيد عميقا ..

نجسد التخلّف المادى ...

نجسد التقدم الذى تسير فيه البلاد الأخرى والعالم
الجديدة التى يكتشفها الجهد الإنسانى يوما بعد يوم ..

ونجسد أسباب التخلّف .. حتى الأسباب النفسية
والاجتماعية والأخلاقية ..

ونجسد ما يمكن عمله ...

ونجسد جريمة الذين يخرّبون أو يعرقلون مهمة
محاربة التخلّف ، عن طريق الكسل أو المحسوبية أو
استغلال المركز أو الدوافع الشخصية كأنهم يخرّبون
قضية وطنية !

نجسد بطولة الذين يعملون ... كأبطال وطنيين
وشعبيين ..

الشباب والحب

هل هناك مكان للحب في حياتنا الجديدة ؟ ..
اننا ننطلق في الطريق الى بناء مجتمع اشتراكي ،
ونحن نريد ان نشحذ كل همة من أجل زيادة الانتاج
ومضاعفة الدخل ، وقد نحتاج الى التقشف في هذا
الفرع من فروع الحياة أو ذاك

فهل هناك مكان للحب في حياتنا الجديدة ؟ ..
هل مطالبة المجتمع بأن يحول فوضى حياته الى خطة
مرسومة ، معناها تحويل الإنسان الى مسمار في آلة ،
أو الى كيان ميكانيكي أصم ؟ هل معناها تجريد الفرد
من إنسانيته التي تجعله يقع في الحب ، ويبحث عن
المتعة ، ويرتكب حماقات ، ويستلقي على ظهره في
ليلة جميلة ، لا يفعل شيئاً سوى أن يتأمل النجوم ؟ ..
اننا محتاجون الى كل دقيقة من وقت كل مواطن
ومواطنة ، لأننا نريد أن نبني في سنوات ما بناه غيرنا
في عشرات من السنين ، فهل معنى ذلك أن نلغى الدقائق
التي تنفقها الفتاة أمام مرآتها ، أو التي ينفقها الفتى
في ترتيب رحلة أو سهرة مريحة ؟ ..

اننا نريد أن نحصى مجتمعا من الانحراف والضعف
فهل الحب انحراف ؟ وهل الوقوع في هوى الطبيعة
الجميلة ضعف ؟ ..

ليس هذا صحيحا !.. بل ان الذين يقولون هذا الكلام ، اما انهم خصوم للمجتمع الجديد ، يريدون تشويه صورته مقدما ، واما انهم ناس لا يهتمهم الا ان يكونوا اكثر المتكلمين حماسة وتطرفا ، ولو على حساب المجتمع الجديد نفسه !

ومن الممكن ان نقول ببساطة : ان المجتمع الذى يعمل وينتج ، هو المجتمع الذى يعرف كيف يستمتع بحياته ، ان الكثيرين منا يقعون تحت وهم الصبور الناقصة التى تنقل اليهم عن الخارج .. ! فالناس يقرأون ويشاهدون الافلام عن لندن وباريس ونيويورك وغيرها ، فيظنون ان لندن ليست سوى حدائق هايدبارك حيث يباح الهوى ، ونيويورك ليست سوى شارع برودواى حيث أكبر مسارح اللهو ، وباريس ليست سوى مونمارتر حيث يسهر الفنانون بلا عمل حتى الصباح .. ! ولكن هذه البلاد هو الجهد العنيف ، هو المناطق الصناعية الهائلة ، هو قاعات العلم ومعامل البحث وأفران الحديد المصهور .. ! والذين تراهم الشوارع والحدائق والمسارح يلهون ويمرحون ، هم أنفسهم الذين تراهم المعامل والمصانع والمدرجات يبحثون ويعملون ويتصنّبون عرقا .. ! ان ازدهار اللهو جاء نتيجة لازدهار العمل وليس العكس .. !

وبالعكس .. يقرأ الناس عن موسكو مثلا فيحسبون انها مجرد معسكرات هائلة للعمل الشاق العنيف ، وان الناس هناك لا يتسمون ، وهذا أيضا غير صحيح. ففي هذه البلاد التى قفز فيها الانتاج .. قفز أيضا عدد المسارح الهائلة ، وانتشرت الحدائق المضيئة طول الليل والفناسة بأنواع التسلية والالعاب ، وبدأت الشوارع

والحدائق تزدحم بالشباب الذين يشفقون ، لأنهم يؤدون عملهم ويكسبون .

ولكن .. تعالوا نفكر في الموضوع من زاوية أخرى
ان الحب يتأثر الى حد بعيد بنظام المجتمع ، وبدرجة نموه الاجتماعى والاقتصادى

ولو حاولنا أن نتبع تطور الحياة فى أسرة واحدة ،
خلال عدة أجيال ، لوجدنا الدليل على ذلك .

فى البدء ، كان المجتمع - بوجه عام - اقطاعيا ،
وسيادة النظام الاقطاعى معناها ان تقاليد المجتمع
وأخلاقه وعاداته كلها تنتسب الى هذا النظام . فى ظل
هذا النظام نجد الأب يتمتع بسلطة مطلقة على زوجته
وعلى أولاده وأحفاده ، سلطة أشبه بحق الملكية الخاصة ،
بل انها بالفعل ملكية خاصة ، فالزوجة مملوكة لزوجها ،
أشترأها من أبيها بمهر ضخم ، أشترأها دون اختيارها
وهى تعلم جيدا ان مهمتها هى أن تخدمه وتطيعه
وتخلص له ولا تناقش رغباته .. فى حين انه هو ليس
مطالباً بالوفاء أو الاخلاص لها .. وكذلك الابن أو البنت
بالنسبة له .. الابن اذا عمل فهو يعطى ايراده لأبيه ،
واذا تزوج فأبوه هو الذى يختار له زوجته ، وهو على
الاغلب .. يقيم بأسرته الجديدة مع أبيه . أما البنت
فوضعها معروف ، مثل وضع أمها تماما .. !

وفى صفقات الزواج تلعب قيمة المهر وثمان الشبكة
وكمية العقارات التى يملكها الزوج الدور الأكبر فى
الاختيار . فالمال فى حد ذاته له قيمة خاصة مستقلة
عن قيمة الرجل ..

ولكن هذا الوضع تغير الى حد بعيد .. وما زال
يتغير باستمرار .. اكتسبت المرأة حق التعليم والعمل ،
وبهذا كسبت حق الاختيار وحق المساواة ، وليس

ضروريا أن تعمل كل النساء ليتمتعن بهذا الحق ، ولكن ظهور هذا الحق يترك أثره بالنسبة لجميع النساء ، وكذلك بالنسبة للأبناء والبنات . لقد زاد حقهم في الاختيار والاستقلال والانفصال ، أصبح الشباب أو الشابة يختار مستقبله ويختار شريك حياته ويستقل بمعيشته ، وفي الزواج تراجعت أهمية الشبكة والمهر ، وتراجعت دلالتهما على نوع « العريس ! » فقد بدأ الاحساس ينمو بأن القيمة الأساسية هي قيمة العمل . والعمل صفة لاصقة بالشخص لا تنفصل عنه ، وهي المعيار الذي يقاس به ، ولذلك أصبح « العريس » الناجح أو المتعلم أو الذي « له مستقبل » أهم من عريس خامل استطاع أبوه أن يدفع له مبلغا ضخما في المهر والشبكة ، أو من عريس خامل يملك بضعة فدادين .

في نموذج هذه الأسرة . . نجد أن التطور الاجتماعي ، الذي يستند الى تطور مادي واقتصادي ، قد غير معالم الحب القديم تماما . لم يعد الحب هو الخضوع ، ولكنه أصبح المساواة والاحترام ، لم يعد الحب يطالب المرأة - دون الرجل - بالوفاء ، بل أصبح يطالب الاثنين على السواء بهذا الوفاء . . لم يعد الحب قرارا يصدره الأب لابنته بأن تعيش لهذا الرجل أو ذاك . . ولكنه قرار تصدره الفتاة بنفسها ، لأنها هي التي سترتبط به وليس هذا سوى مثل بسيط جدا ، يصور لنا مدى الاندماج التام بين نوع العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ، وبين الحب .

ولنقارن مثلا بين فتاة لم تتعلم ولم تعمل وأبوها يعولها بصعوبة . . وبين نفس الفتاة لو أنها تعلمت ، وأصبحت تعمل . . ! أنها في الحالة الثانية تستطيع أن تخرج . . أن تذهب الى السينما . . أن تبحث عن ثوب

تشتريه وعن ذوق يناسبها .. أن تختار شريك حياتها
أو توافق على اختياره لها .. أن تكون لها صديقات .. !
والفرق هو التغير المادى والاجتماعى الذى حدث لها
نتيجة ثقافتها وعملها .. !

كذلك البيئة الاجتماعية كلها ..

ان الكاتب « كريستوفر كودويل » الذى حارب
الفاشية فى أسبانيا حتى سقط قتيلًا وهو فى ريعان
الشباب - هذا الكاتب كانت له كلمة جميلة تقول :
« ان المجتمع عبارة عن انتاج اقتصادى ممزوج بالحب !
وكما ان الحب هو الذى يجعل الحياة تمضى ، فان
الطريقة التى تمضى بها الحياة تؤثر فى صورة الحب ! »
والحب ليس حب الرجل والمرأة فقط . انه حب
الآباء والأبناء .. حب الأزواج والزوجات .. حب الطلبة
والاساتذة .. حب الرؤساء والمرؤوسين .. حب
الزملاء والرفاق .. وهو يتمثل فى صور أخرى كثيرة ..
كحب الانسان لوطنه ، أو حب الناس جميعا ومشاركتهم
لأى انسان يمر بمحنة .. كل هذه ألوان من هذا الحب
الذى يحرك الحياة .. وكلها ألوان من الحب تؤثر فى
قرارات كل فرد وفى مواقفه ومشاعره .. وكلها ألوان
مرتبطة ببعضها البعض .. فالشباب الذى يعجز عن حب
زوجته يعجز أغلب الأمر فى النهاية عن أن يحب أى شئ
آخر فى المجتمع ، كذلك فان الرجل الحاقد الكاره
للحياة والناس والمجتمع ، يستحيل عليه فى الواقع أن
يحب فتاة واحدة حبا حقيقيا سليما صادقا .. !

وأغلب أنواع الانحراف ترجع فى الواقع الى نقص فى
الحب .. وأى شاب ينحرف يرجع انحرافه دائما الى
نقص فى حب أهله أو أساتذته أو زملائه .. أو الى
شعوره بأن « المجتمع » بوجه عام ، ككيان واحد ،

لا يحبه .. ! وكلما انتشر الانحراف ، كان هذا دليلاً على
اختفاء الحب من الحياة .

والتخلف الاقتصادي من أكبر العوامل التي تطرد
الحب من المجتمع .. !

ان التخلف الاقتصادي، وعدم مجاراة المجتمع لمطالب
الناس المتزايدة ولوعهم الذي ينمو ، والفروق الهائلة
بين الطبقات .. كل هذا يؤدي في النهاية الى ضيق
الارزاق ، وضيق الصدور ، وارتفاع موج العداوة على
موج المحبة .. في هذا الجو يستجد الابن ساخطا على
أبيه ، لأنه لا يفهمه ولا يعطيه ما يريد . ويستجد الاستاذ
ساخطا مهملاً لتلاميذه لأن المجتمع لا يكافئه على جهده
ولا يوفر له حياة معقولة مقابل هذا الجهد .. ويستجد
الشباب الناشئ ممزقا بين أحلام حياة رغبة وبين واقع
حياة ضيقة مغبونة . انه على الاقل يئس من أن يتزوج
ويؤسس لنفسه بيتا .. فيئس بالتالي من العلاقات
المشروعة ، ويلجأ الى الانحراف .. وهكذا ..

وعندما يتقهقر الحب .. يحل محله شعور مزدوج
من الحرمان والاشتهاء .. كل واحد يحس بالحرمان
والاشتهاء معا .. اشتواء الجنس أو اشتواء المال ،
أو اشتواء المركز والنفوذ .. والاشتهاء غير الحب . ان
الاشتهاء هو اقتناص لذة عابرة ، أما الحب فهو احساس
بناء ، تمتزج فيه العاطفة بالمسئولية . ان المجتمع في
هذه الحالة لا يتقدم ولا يتطور بنظام .. انما تتقرر فيه
أشياء كثيرة بناء على الحظ والفرصة .. وكل واحد
عليه أن يمسك بفرصته الخاصة ولو على حساب
الآخرين ، والا اقتنصها الآخرون على حسابه .. ! الحل
العام لمشكلة المجتمع غير موجود فلا مفر من الحلول
الخاصة بكل فرد ! وهي عادة حلول وقتية فردية

ضيقة .. هي التربة الخصبة للانحراف .. وهي التربة
الخصبة لكل ما يفدى الانحراف مثل ادب الانحلال
وأفلام الانحلال وفكر الانحلال .. وكل ما يهيء للفرد
فى الخيال حياة لن يحققها فى الواقع .. وكل ما يبرر
للفرد انحرافه الخاص اذ يقول له : ان الجميع هكذا !
والدنيا كلها هكذا .. !

وأعود مرة أخرى الى كلمة جميلة قالها «كودويل» :
« ان تحويل الحب الى شذوذ وانحراف .. هو خيانة
لقدره الانسان على الحب .. ! »

وبعد .. فهل هناك علاقة مباشرة بين هذه الرحلة
الطويلة ، وبين مجتمعنا الجديد .. ؟
نعم ..

ان نقطة الارتكاز فى أى كلام عن مجتمع اشتراكى
هى : أغلبية الشعب وليست فئة محدودة منه .. !
فحين نتكلم عن حق الانسان فى كذا وكيت ، نقصد بهذا
« الانسان » مجموع الشعب ، وليس فئة قليلة طافية
على السطح .. !

وبنفس المنطق .. حين نتحدث عن الحب ، ومكانه
فى المجتمع الجديد ، لا نتحدث عنه داخل الطبقة
الاجتماعية الفنية اللامعة وحدها .. انما نتحدث عن
مكانه ومستقبله بالنسبة لمجموع الشعب ..

ومشكلة الشعب - بمجموعه - هى زيادة الانتاج !
هى تكريس كل شىء لرفع مستوى المعيشة .. لتطوير
المجتمع ماديا واقتصاديا واجتماعيا بما يسمح للحب أن
يزدهر .. ويصبح عاطفة من عواطف الصحة لا المرض ،
ومن أسباب السلامة ، لا الشذوذ .. !

اننا لا نستطيع أن نقول ان الناس فى بلادنا عندهم
سيارات كاديلاك ، لمجرد أن هناك بضع مئات عندهم

سيارات كاديلاك .. ! كذلك لا نستطيع أن نقول أن
الناس في بلادنا يتمتعون بعاطفة الحب .. لمجرد أن
هناك عددا محدودا نسبيا يتمتع بهذه العاطفة !
لا نستطيع أن نقول أن كل شاب وشابة في الثلاثين
مليوننا الذين يسكنون بلادنا ، تسمح لهم ظروفهم المادية
والاجتماعية والثقافية بالاستقلال والاختيار ، وتذوق
العواطف الجميلة والأشياء الجميلة !

كما أن الشراء في بلادنا كان احتكارا للقليلين .. كذلك
كان الحب ، وكان تذوق الجمال .. ! هناك ملايين
تنهكهم الحاجة .. الحاجة الى الغذاء وإلى الصحة وإلى
الكساء وإلى الراحة .. وهذه الحاجة تحرمهم من
ممارسة شتى ألوان الحب والاستمتاع بجمال الناس
والفن والطبيعة .. بينما توجد قلة تحتسرف الحب
احترافا ، كما يحترف آخرون فلاحا الأرض مثلا .. !
وعندما تحول الحب عند هذه القلة إلى حرفة لم يعد
الحب بالنسبة لها حقيقة تعيشها بل أصبح أدوارا
تمثيلية تؤديها وتبدلها .. وتعطى بها للناس صورة
مشوهة عن الحب .. !

اننا نريد في مجتمعنا الجديد أن تتسع قاعدة الحب .
الحب الذي ينبت كالزهرة في تربة من الشعور بالعدل
وعدم الغبن ، والاطمئنان إلى التقدم ، والقدرة المادية
والمعنوية على ممارسة الاختيار والانتقاء . أن الوردة
إذا غرستها في تربة فقيرة وأغلقت عليها هواء فاسدا
سرعان ما تذبل وتتعفن وتجف .. وكذلك كل عواطف
الحب في المجتمع .. حب الرجل للمرأة ، والآباء
للأبناء ، والأساتذة للطلبة .. وكل حب آخر يحرك
الحياة .. !

الأمريكى الهادئ

قد يعجب قارئ اليوم اذا تذكر ان دولة كبرى ،
هى الولايات المتحدة الامريكية ، تلعب مثل هذا الدور
الحاسم فى حياة العالم ، اذ لم يكن لها دور يذكر على
مسرح الحياة الدولية منذ عشرين أو خمسة وعشرين
سنة . وهو زمن يمر كفضضة العين فى حساب التاريخ .
لقد زحفت انجلترا أو فرنسا - مثلاً - الى مركز
التأثير فى حياة العالم أجمع خلال مئات من السنين ،
تكونت لكل منهما فيها خبرات وتجارب وتقاليد . أما
امريكا فقد وجدت نفسها - فجأة - فى مركز الصدارة ،
تحمل مسئوليات كبرى فى القارات السبع ، بلا خبرة
ولا تجربة ولا تقاليد . بل انها تمتعت - لفترة خاطفة
من الزمن - بميزة ربما لم تتمتع بها دولة من قبل ،
هى : احتكارها لسلح خطر حاسم لا تملكه أي دولة
أخرى سواها ، هو القنبلة الذرية . . قبل أن تتمكن
روسيا ، ثم انجلترا ، من صنعها . .

والواقع انه الى وقت نشوب الحرب العالمية الثانية ،
كانت القوتان الكبريان اللتين تؤثران فى مصير العالم
اليوم - روسيا وأمريكا - غير موجودتين على مسرح
السياسة الدولية . كانت كل منهما عاكفة داخل حدودها ،
تنمى كيانها الهائل ، منصرفة الى حد بعيد عن التطفل

على مشاكل العالم المعقدة في القارات السبع : الاتحاد السوفيتي يركز جهوده على انجاز تجربته الاجتماعية الخطيرة الهائلة ، ويخوض بحار المشاكل الداخلية من أجل تحويل المجتمع البدائي المتخلف الاقطاعي الى مجتمع شيوعي وصناعي . وأمريكا ، مكتفية بنفسها ، أو بالأحرى مكتفية بنصف الكرة الغربي ، أي ببلادها وبدول أمريكا الجنوبية التي كانت تعاملها دائماً على أنها « حديقة خلفية » لبيتها الكبير .

ومع ذلك ، فإن الفرق شاسع حتى بين روسيا السوفيتية وأمريكا في هذا المجال ، مجال الاهتمام بالسياسة الدولية والمشاركة فيها .

فالإتحاد السوفيتي ، قبل الحرب العالمية الثانية ، كان عضواً في عصبة الأمم بينما كانت أمريكا غير مشتركة فيها . وكانت روسيا على صلة بتقلب الأحداث والنظم والتيارات في القارة الأوروبية مركز العالم العصبى في ذلك الوقت ، بينما كانت أمريكا تنظر عبر المحيط الى أولئك الأوروبيين المتنازعين ، نظرة استخفاف ، نظرة فيها مزيج من عدم الفهم وعدم الاهتمام .

يضاف الى ذلك — وهو الأهم — أن عقيدة النظام السياسي في الإتحاد السوفيتي أقدم في الإيمان « بالعالمية » من النظام الأمريكي .

فالثورة الشيوعية التي انتصرت في روسيا سنة ١٩١٧ لم تر نفسها — منذ البداية — على أنها ثورة روسية أبداً . ولا على أنها ثورة أوروبية فحسب . إنما هي قد أعلنت نفسها منذ البداية « ثورة عالمية » ، سيرا على العقيدة التي أعلنها كارل ماركس وفردريك أنجلز صاحبى « البيان الشيوعي » في النصف الثانى من القرن التاسع عشر . وعلى هذا فمع مولد الدولة الشيوعية

الاولى ولد أيضا « الكومنترن الشيوعى » الذى يضم الاحزاب الشيوعية فى البلاد الاخرى ، والذى يحلم بأن يكون له فى كل قطر من اقطار القارات السبع حزب شيوعى ، تمهيدا لقيام نظام شيوعى عالمى . بل لقد عاشت الثورة الشيوعية بعد انتصارها فى روسيا سنوات طويلة وهى تنصت للعالم الخارجى ، متوقعة أن تسمع يوما نبأ انفجار الثورة فى أماكن أخرى ، مؤمنة بأنها لايمكن أن تعيش وحيدة فى وطن واحد . فهى لم تعتمد الى العزلة الا اضطرارا ، ولم تقبل فكرة بناء الشيوعية فى وطن واحد الا على مضض ، والى حين فالاتجاه العالمى جزء لا يتجزأ من العقيدة الشيوعية ، وبالتالي من السياسة السوفييتية ، والاتحاد السوفييتى اذا كان قد ظل منكمشا حتى أحداث الحرب العالمية الثانية فعن اضطرار ، لا عن رغبة واختيار . كما ان انكماشه كان نسبيا ، اذ بقيت صلته بالاحزاب الشيوعية الخارجية قائمة على أى حال ..

أما بالنسبة لأمريكا فالصورة مختلفة . فقبل « روزفلت » لم تعرف أمريكا هذا الاحساس بأنها جزء من العالم وانها مسئولة فيه . حتى ويلسون ، الذى قاد خطواتها فى الحرب العالمية الاولى ، ذهب الى العالم القديم وعاد ، كما يذهب الجار الذى يحاول أن يفض مشاكل جيرانه ، دون أن يتورط معهم بحيث يصبح طرفا دائما فى مشاكلهم . والى ما بعد روزفلت بكثير ، ظلت دعوة « العزلة » فى أمريكا دعوة قوية لها أنصار كثيرون . بل انه يمكن القول ان أمريكا لم تعتنق - أخيرا - فكرة العالمية اعتناقا نهائيا الا كرد فعل لخروج التحدى الشيوعى الى المرحلة العالمية .

ولاشك انه من الصحيح القول ان نمو النظام

الرأسمالى فى أمريكا ، كان من شأنه أن يخرج بها عن عزلتها ، دون حاجة الى وجود التحدى الشيوعى ، لأن النظام الرأسمالى من طبيعته بعد أن يتشبع به السوق المحلى ، أن يبحث لنفسه عن أسواق خارجية جديدة . وقد بدأت الرأسمالية الأمريكية بالفعل تتجه الى العالم الخارجى بشهية هائلة ، تمثلت بعدمضغ أمريكا الجنوبية وهضمها ، فى التهام أو مشاركة كثير من معاقل ثراء الرأسمالية الأوروبية . فوجدناها تضع يدها على بترول المملكة السعودية ، وتشارك انجلترا فى بترول ايران والعراق ، وتشارك بلجيكا فى مناجم الكونفو ، الى آخره كل هذا صحيح ولاشك . ولكن المؤكد ان التحدى الشيوعى هو الذى جعل أمريكا تندفع الى شتى أركان الارض بهذه اللفة الهائلة التى لا مثيل لها ، كأنها تريد أن تصبح مسئولة عن أقدار كل شعب على الارض من كوريا الى لاوس الى الكونفو . . الى جزر هاواى . . وقد اندفعت أمريكا بالفعل ، اندفعت من أرضها الحافلة بالثراء ، المزدحمة بناطحات السحاب ، التى لم تنفجر فيها قنبلة منذ انتصار ابراهام لنكولن فى الحرب الأهلية الأمريكية . . اندفعت الى العالم القديم ، الممرغ فى التراب . . أوروبا «الحاكمة» محطمة مخربة منهوكة القوى ، وسائر البلاد «المحكومة» فى آسيا وأفريقيا رازحة تحت ما هو أبشع من التخريب والتخميم . . رازحة تحت الاستعمار ، تحت ظلام أرهق جسدها وكاد يزهرق روحها بعد مئات طويلة من السنين . .

اندفعت أمريكا الى جميع أركان الارض . . بمزيج من الثراء الفاحش ، والسداجة ، وضيق الافق ، والشهية ، وعدم الدراية . فجأة أصبح ملوك الصابون

سياسة سفراء وخبراء . فجأة أصبح رجل الأعمال الأمريكي الذي نجح في إدارة مصانعه وتسويق منتجاته ، هو النبي الجديد الذي يستطيع أن يدير شئون أى بلد في العالم ، وأن يصف له الدواء الصحيح .

ولم يكن هناك إلا دواء واحد : بضعة ملايين من الدولارات ، وأسلحة يحاربون بها الشيوعيين ، وطبقة تعرف طعم الحياة الأمريكية بشتى منتجاتها من أفلام هوليوود إلى السيارات الكاديلاك !

وفجأة وجدت أمريكا نفسها غائصة إلى عنقها في مشاكل غريبة.. وجدت أقدامها قد انفرزت في طين من تعقيدات لا علم لها بها .. في إفريقيا .. في جنوب شرق آسيا .. وفي الشرق الأوسط .. وربما في كل مكان ! وأسوأ ما في الأمر أن أمريكا لم تكن لها « سياسة قومية » في جميع الظروف بالمعنى المفهوم من كلمة سياسة . فحتى السياسة الخارجية دخلت بشكل غريب في منطق « الاقتصاد الحر » هناك . وأصبحت بعض القضايا الخارجية لها « توكيلات » ولها « قوى ضاغطة » ، تلك التي يسمونها Pressure Groups . فشركات البترول في الشرق الأوسط مثلاً تدافع عن الملوك العرب ، ومؤسسات أخرى تتبنى قضية الصين الوطنية ، التي تقلصت وأصبحت فورموزا ، ومؤسسات يهودية تتبنى قضية إسرائيل ، وهكذا ..

وعندما أطلق تشارلز ويلسون وزير حربية ايزنهاور والمدير السابق لشركة «جنرال موتورز» كلمته الشهيرة « أن مايفيد جنرال موتورز يفيد أمريكا » لم يكن يقرر إلا حقيقة واقعة . فشركات كذا تحدد سياسة أمريكا في أمريكا الجنوبية ، وشركات كيت مصلحتها في الشرق الأوسط تأييد هذا النظام أو ذاك .. إلى آخره .

ومرت سياسة أمريكا الخارجية بفترة عصيبة. حتى البلاد التي تفرقها أمريكا بملايين الدولارات أصبح العداء فيها لأمريكا شيئاً عادياً. وحيث يختفى العداء السياسي يوجد نوع آخر أعجب من العداء العاطفي .

وتصاعد النقد حتى من داخل أمريكا نفسها . وكان من مظاهر هذا النقد ظهور عدد من الأعمال الأدبية التي أحدثت ضجة كبيرة ، ربما كان أبرزها الروايات الثلاث « النصيحة والموافقة » و « الأمريكي الكريه » و « الأمريكي الهادي » ..

والروايتان الأوليان هما في رأي أقرب الى الأعمال الصحفية والسياسية لا الى الأعمال الفنية . ولكن الرواية التي تتوافر لها شروط العمل الفني الرفيع ، هي الرواية الثالثة « الأمريكي الهادي » وهي من تأليف كاتب غير أمريكي ، هو الكاتب الانجليزي الشهير جراهام جرين . . . وهي الرواية التي سأحاول أن أقدمها هنا في اسهاب ، بعد أن أشير إشارة خاطفة الى روايتي « النصيحة والموافقة » ثم « الأمريكي الكريه » .

الرواية الاولى هي رواية « النصيحة والموافقة » ومؤلفها صحفي أمريكي اسمه «آلن دروري» وقد نالت جائزة بوليتزر .

وهذه الرواية الفائزة بالجائزة وموضوعها : الحياة السياسية الأمريكية من الداخل . حوادثها تدور في واشنطن في سنة ١٩٦٢ ، أبطالها هم رئيس جمهورية الولايات المتحدة ووزير خارجيتها ، وزعيم الاغلبية في الكونجرس الأمريكي ، واقطاب الحزب المعارض . . وسفراء الاتحاد السوفيتي وبريطانيا والهند وفرنسا في أمريكا . . وبعض نساء المجتمع الأمريكي .

اننا نقرا كل يوم في الصحف عن مناقشات الكونجرس

الأمريكي .. وخلافات الكونجرس مع رئيس الجمهورية .
ولجان التحقيق التي يشكلها الكونجرس للبحث في نشاط
الحكومة .. وفي هذا الجو كله تدور هذه الرواية التي
تقع في ٦٠٠ صفحة من الحجم الكبير .. والتي ينتحر
فيها أحد أعضاء الكونجرس البارزين !

ان المشكلة التي تثير أحداث القصة هي : ان رئيس
جمهورية الولايات المتحدة قد أصدر قرارا بترشيح
مستر «لنجويل» ليكون وزيرا للخارجية ، والدستور
الأمريكي يقضى بأن رئيس الجمهورية يرشح الوزراء ،
وان الكونجرس يجب أن يوافق على التعيين .. ولذلك
فقد أرسل رئيس الجمهورية اسم المرشح الى
الكونجرس لاقراءه ...

ولكن اختيار «لنجويل» لمنصب وزير الخارجية
يثير ضجة هائلة ! انه شخصية من تلك الشخصيات
التي تثير الجدل العنيف ، والتي يختلف الناس في شأنها
.. فبعض الناس يرونه كفؤا وماكرا يستطيع أن يواجه
السوفييت في المباحثات الدولية القادمة وفي مؤتمرات
الاقطاب المتوقعة .. وبعض الناس يعتقدون انه انتهازي
عريق .. لا رأى له ولا ولاء لأي شيء ولا لأي مبدأ ..
ومن هنا تثار العواصف .. ويدور الصراع العنيف ،
في أفق واشنطن السياسي .. فالمعارضة في الكونجرس
عنيفة ضد اختيار «لنجويل» .. ولكن رئيس
الجمهورية ، وقد أعلن اختياره ، أصبح من كرامته أن
يحصل على موافقة الكونجرس بأي شكل ... ومهما
كان السلاح !

وحوادث القصة تروى على لسان أربعة أشخاص من
أبطالها ...

الاول : هو « مونسون » زعيم الاغلبية في الكونجرس

فهو زعيم الحزب الموالي لرئيس الجمهورية والذي يثمنع بالأغلبية في المجلس ، ومعنى ذلك ان مهمته هي العمل على اقرار هذا الترشيح من الكونجرس بأى ثمن . . ان «مونسون» رجل جذاب ، له تجربة طويلة في الكونجرس ، وهو في نفس الوقت صديق حميم للسيدة «دوللى» . . تلك الأرملة المليونيرة . . التى وجدت نفسها بعد وفاة زوجها ، بملايينها الكثيرة ، تحيا حياة راكدة فى احدى الولايات . . فقررت أن تنتقل الى واشنطن حيث تستطيع أن تمارس حياة اجتماعية حافلة . . وقد نجحت «دوللى» فى ذلك الى حد بعيد . . فأصبحت حفلاتها تضم أبرز الشخصيات وأهمها . . ولما كانت «دوللى» تحب «مونسون» زعيم الأغلبية ، وتريد أن تتزوجه ، فهى تساعد فى حياته السياسية ، بأن تقيم فى بيتها الحفلات التى تضم أكبر الشخصيات ، حيث يتباح «مونسون» أن يلتقى بهم وينشئ علاقات صداقة معهم ومع سفراء الدول الأجنبية ، وكبار الشخصيات التى تزور العاصمة . .

البطل الثانى : هو «سيب كولى» وهو واحد من أقوى أعضاء الكونجرس وأشدهم مراسا وأكثرهم عنادا ، وهو فى نفس الوقت يكره «لفنجويل» المرشح لوزارة الخارجية ، كراهية شديدة . . لأن «لفنجويل» قال له مرة ، فى وجهه ، انه كذاب . . . وقد جاءت الفرصة لكى ينتقم فيها «سيب» من «لفنجويل» . . ولذلك فهو يتزعم الحملة لرفض هذا الترشيح . .

البطل الثالث : هو «اندرسون» رجل مثالى حقا ، شريف ونزيه الى أقصى حد . . وهو متزوج من سيدة جذابة اسمها «مابل» . . تحبه كثيرا . . ولكنها تشعر دائما ان هناك شيئا خفيا يفصل بينهما . . وكثيرا ما

توهمت انه لا يحبها !

والبطل الرابع : هو « نوكس » ، وقد كان مرشحا لرئاسة الجمهورية ضد رئيس الجمهورية ، ولكنه سقط في الانتخابات ... انه رجل كفء وذكى ومثقف ولكنه ينطوى على مرارة نحو رئيس الجمهورية منذ تلك المعركة الانتخابية ..

وقد تفاقم الخلاف في الكونجرس حول هذا الترشيح .. فتقرر تكوين لجنة تحقيق لبحث الموضوع ، تقوم باختبار المرشح ، وتقديم تقريرها بناء على هذا الاساس . ولما كان موضوع دراسة اللجنة دقيقا ، فقد اختاروا لرئاستها « اندرسون » ، الرجل الشريف المثالى ، لأن سمعته ونزاهته وتجربته فوق مستوى الشبهات ... وهو الوحيد الذى لن يتهم بالتحيز .. أما أعضاء اللجنة فكلهم من الأعضاء البارزين في الكونجرس .. ومناقشات اللجنة وجلساتها سرية ..

ولكن اللجنة تفاجأ بظهور شاهد يقول أمامها : ان « لفنجويل » كان في شبابه شيوعيا .. وانه عندما كان أستاذا في الجامعة أسس مع اثنين آخرين خلية شيوعية المرشح لمنصب وزير خارجية أمريكا .. كانت له ميول شيوعية ؟ ان المسألة خطيرة جداً .. ولذلك يجب التريث والتدقيق فيها .. ومن هنا قالت اللجنة أنها لا تستطيع ادانة المرشح بناء على شهادة شاهد واحد فقط ..

ولكن المتحمس لاثبات هذا الاتهام هو «سيب كولى» ، خصم « لفنجويل » القديم .. وهو لذلك مصمم على احضار الاثنين اللذين قيل انهما اشتركا معه في تأسيس هذه الخلية .. ان أحد الاثنين قد مات ، ولكن الثانى موجود . يعثر عليه « سيب » ، ويجعله يتصل برئيس

اللجنة ، « اندرسون » ، و يروى له كل شيء .
ويجد « اندرسون » ان الموقف قد أصبح خطيرا .
ان أحسن تصرف هو ألا يذيع هذه الانباء .. على أن
يذهب الى رئيس الجمهورية ليروى له كل شيء وينصح
له أن يسحب مرشحه في هدوء .

وكان رئيس الجمهورية في ذلك الوقت في أشد
حالات الغضب والثورة . أن تأخير الموافقة على مرشحه
كل هذا الوقت فيه اهانة له ! خصوصا أمام الدول
الاجنبية ، التي عبر له سفراؤها عن اغتباطهم بترشيح
« لفنجويل » .

و « لفنجويل » أيضا له أصدقاء كثيرون ، ولذلك
بدأت الصحف تهاجم اللجنة وتهاجم رئيسها اندرسون
هاجمته « واشنطن بوست » و « هيرالد تريبيون »
و « تايم » و « نيوزويك » ، ومحطتان من محطات الاذاعة
وذهب اندرسون ليقابل رئيس الجمهورية ، وروى
له كل شيء ! ..

وفي البداية ، حاول رئيس الجمهورية أن يشتري
اندرسون رئيس اللجنة ! لمح له بالمناصب ، ولمح له
برشوة غير مباشرة ، في صورة اعتمادات يستطيع الرئيس
أن ينفقها في الولاية التي ينوب عنها اندرسون فترفع
أسهمه فيها . ولكن اندرسون لم يتزحزح عن موقفه في
مواجهة الحقيقة ، وقال أصدقاء رئيس الجمهورية له :
ان اندرسون لا يمكن شراؤه .. فرد رئيس الجمهورية
قائلا : اذن لابد من تحطيمه !

وظاهر رئيس الجمهورية بأنه يوافق على سحب
ترشيح لفنجويل .. ولكنه طلب من اندرسون بأن
لا يذيع أى شيء عن الموضوع .. ويوافق اندرسون
وهو سعيد الآن الرئيس سيجنب الكونجرس أزمة كبيرة

والواقع ان رئيس الجمهورية لم يتراجع ، ولكنه
تظاهر بذلك فقط حتى يكسب وقتا يجد خلاله طريقة
لتحطيم اندرسون، وتقع سلسلة من المصادفات السيئة ،
تنتهى بتزويد رئيس الجمهورية بالسلاح الذى كان
يبحث عنه لتحطيم اندرسون .. وكان سلاحا رهيبا ..

لقد عثروا على صورة لاندرسون فى شبابه .. عندما
كان مجندا خلال الحرب العالمية الاخيرة .. كانت الصورة
له فى هونولولو مع شاب آخر وخلف الصورة اهداء
عاطفى غريب من اندرسون الى زميله فى الصورة ..
اهداء يثير الشبهة فى ان الاثنين كانت بينهما علاقة
شاذة .. ويسرع انصار رئيس الجمهورية الى البحث
حتى يكملوا القصة ويتأكد لهم ان هذه العلاقة القديمة
حقيقية ..

ان السلاح الذى وقع فى ايديهم رهيب ، وقد بدأوا
يهددون به اندرسون .. فماذا يفعل الرجل ؟
انه رجل شريف ونزيه ، وهذه العلاقة القصيرة وقعت
له فعلا فى ذلك التاريخ البعيد ، تحت تأثير ظروف
الحرب وغيرها . وقد انتهت بسرعة كفلطة لم تتكرر .
ومن وقتها واندرسون نموذج للسياسى النزيه الشريف
المتجرد عن الهوى .. فماذا يصنع ؟

هل يخضع للتهديد ؟ .. ولكنه بذلك سيكذب على
الامة .. وسيوافق على ترشيح وزير خارجية يضر
بمصالح امريكا .. فى رايه ! ..

هل يتركهم يذيعون القصة ؟ .. ان فى هذا تدميرا
كاملا له .. ولزوجته .. ولأولاده ..

وفى تلك اللحظة الحرجة .. دس خصومه من اتصل
بزوجته وروى لها القصة تليفونيا .. وانهارت الزوجة
وفهمت خطأ أن زوجها ما زال يمارس الشذوذ ..

ووجدت في هذا تفسيراً لهذا الحاجز الفامض بينهما..
وعبثاً حاول اندرسون أن يشرح لها أن هذا شيء قديم
جداً .. ولكنها تركت البيت ..

كان هذا التخلي من زوجته هو نقطة التحول الحاسمة
في نفسه . فقد قرر أن ينتحر لكي يتخلص من هذا
المأزق . وجلس يكتب رسالة لصديقه وزميله «نوكس»
يشرح له كل شيء بصراحة تامة .. ثم انتحر ..

وقد تأثر «نوكس» تأثراً عميقاً بهذا الحادث ووجد
أن الخصوم السياسيين قد استخدموا سلاحاً خفياً
وقرر أن يكرس نشاطه لرفض ترشيح لفنجويل ..
وكانت العواطف قد اتجهت ضده بشدة .. حتى نجح
في ذلك ، وقرر الكونجرس رفض ترشيح لفنجويل ..

وفي أثناء هذا كله كان الاتحاد السوفيتي قد نجح في
إرسال أول رجال إلى القمر وكان الرأي العام العالمي
يضغط من أجل عقد مؤتمر عاجل للأقطاب .. ولكن
رئيس الجمهورية المريض ، كان يقاسى من أثر رفض
الكونجرس لمرشحه .. فمات فجأة ، ذات ليلة ..

وتولى نائب رئيس الجمهورية المكان الذي خلا . وكان
نائب رئيس الجمهورية رجلاً ضعيفاً محدود المواهب ،
فأثر أن يختار «نوكس» وزيراً للخارجية حتى يستطيع
أن يقف إلى جواره ، في مؤتمر الأقطاب القادم ..
والرواية الثانية هي رواية «الأمريكي الكريه» ..

وقد اخترع فيها المؤلفان «وليم ليدرر» و «يوجين
بورديك» دولة أسبوعية خيالية اسمها «ساركان» تدور
فيها حوادث الرواية . ولكنها دولة ذات ملامح حقيقية.
فهي بورما أو لاوس أو كمبوديا أو أي دولة من دول
هذه المنطقة التي يدور فيها الصراع بين ثلاثة عوامل :

الشيوعية الشرقية ، والراسمالية الغربية ، والتخلف
المحلى !

والفكرة الاساسية التى تريد الرواية أن تثبتها هى :
ان المعسكر الشيوعى أو الاتحاد السوفيتى بالذات
يبحث الى هذه البلاد دبلوماسيين مدربين ، خبراء بشئون
المنطقة ، ينفذون سياسة محسوبة مرسومة فى دقة
هائلة . . فى حين ان أمريكا تبحث ناسا تافهين لا يعرفون
عن هذه البلاد شيئاً . وأن هذا هو سر فشل السياسة
الامريكية فى تلك البلاد .

ومن أمثلة ذلك ، شخصية السفير السوفيتى
وشخصية السفير الأمريكى ، كما يرسمها المؤلفان . .

السفير السوفيتى «كروبتزين» كما يرسمه المؤلفان ،
بدأ حياته الدبلوماسية سنة ١٩٣٥ كسائق سيارة الملحق
السوفيتى التجارى فى نيويورك . . فكل رجال السلك
السياسى السوفيتى كانوا يبدأون العمل كسائقين وخدم
فى السفارات والقنصليات السوفيتية ، يقضون نصف
وقتهم فى الخدمة والنصف الثانى فى تلقى دراسات
دبلوماسية معينة ! . . وبذلك يتجنب السوفيت
استخدام أغراب فى سفارتهم من جهة ، ويمكنون شباب
السلك السياسى من التدريب الدقيق من جهة أخرى !
ثم نقل كروبتزين الى براغ كسائق أيضاً . . ثم الى بكين
فى وظيفة كاتب صغير بالسفارة . ثم أعيد الى موسكو
ليدرس بضع لغات أجنبية ثم ذهب الى الصين مرة
أخرى كمراقب ليتعلم الاختلاط بالآسيويين . ثم عاد
الى موسكو ليتخصص فى دراسة منطقة جنوب شرق
آسيا بالذات ، وسافر الى هناك فى عدة رحلات . ثم
تقرر اختياره سفيراً لروسيا فى ساركان . . وبدأ هو
وزوجته يدرسان لغة ساركان قراءة وكتابة مدة عامين

قبل أن يذهب الى هناك وعلم ان الناس في ساركان قصار ونحاف ، فقام بعمل رجين قاس حتى تخلص من بدائته لكي لا يبدو غريبا عليهم مختلفا عنهم ، ودرس الديانة البوذية السائدة هناك والموسيقى الساركانية وكل العادات المحلية بما فيها الجلوس متربعا على الارض بسهولة.. وبعد هذا ، ذهب ليتسلم منصبه كسفير للاتحاد السوفيتي في ساركان ! »

أما السفير الامريكي «سيزر» ، فقد رسم له المؤلفان صورة أخرى .. فهو عضو في الحزب الديمقراطي الامريكي ، رشح نفسه في الانتخابات لعضوية الكونجرس ، ولكنه سقط .. ولا بد أن يعرض الحزب أنصاره ، فعرضوا عليه منصب سفير ..

وقال سيزر لهم : ان منصب سفير يحتاج الى رجل غنى ينفق على الوظيفة وأنا ضيعت أموالى على الحزب وفهموا اشارته .. وقالوا له : هناك منصب سفير في ساركان .. أن مرتب الوظيفة ١٧ ألف دولار في السنة ، و ١٥ ألف دولار بدل تمثيل .. فضلا عن أنك ستسكن في بيت فاخر مجانا ، وستشتري الخمور بدون ضريبة ..

ويسألهم : أين الملعونة ساركان هذه ؟

— هناك .. عند بورما وتايلاند ..

— ولكننى لا أعرف التعامل مع السود ..

— ان شعوب هذه المنطقة ليست سوداء !

ويقبل المنصب ! !

وعندما تعلن الخارجية الامريكية عن حاجتها الى ناس يعملون في الخارج .. ويجتمع الراغبون في العمل .. يتحدث اليهم مندوب الوزارة عن مزايا العمل في الخارج .. فالسفر بالدرجة الاولى والمرتبات كبيرة .. والخمر

والسجائر بالسعر الدبلوماسي الزهيد .. والخدم
متوفرون بكثرة في بلاد آسيا .. والإطعمة الأمريكية
موجودة في مقصف السفارة .. وهناك أمريكيون كثيرون
فلن يضطر الموظف الى أن يعيش مع أهل البلاد ! !
ويصف المؤلفان حياة الدبلوماسي الأمريكي .. انه
لا يعرف الا البيض من مواطنيه او من الاوربيين ، وهو
يهتم بأن تنشر أخبار نشاطه في صحف أمريكا لا في البلد
الذي يعمل فيه ، وهو يعتقد انه ناجح اذا كان على علاقة
حسنة بالاقليّة الفنية في البلد .. ويقضي أغلب وقته في
الاندية الخاصة ، على الطراز الذي اعتاده في بلاده ..
ويتحدث المؤلفان عن الجو الذي يعمل فيه الدبلوماسيون
الأمريكيون في مثل تلك البلد . فالترجمون وسائقو
سيارات السفارة وعمال التليفونات وغيرهم .. كلهم من
أبناء البلد الأصليين مما يجعل التجسس على أعمال
السفارة سهلا ! بعكس السوفييت الذين لا يستعينون
بواحد غريب ، بل يتعلمون لغة البلد قبل الذهاب اليها
ثم ان الدبلوماسيين الأمريكيين ما زالوا يركزون نشاطهم
في حفلات الكوكتيل . في حين انهم يجب أن يختلطوا
بالكتاب وممثلي العمال والطلبة وكل من يصنع الرأي
العام ويؤثرون فيه ..

هذه هي المعاني العامة التي تدور حولها هذه الرواية .
والمؤلفان أكثر دراية - بالطبع - بالسلك السياسي
الأمريكي .. ولكن نقطة الضعف الخطيرة في منطق المؤلفين
هي : انهما ركزا على الاشياء الصغيرة التي تصنع
السياسة ، لا على الاشياء الكبيرة ..

لقد اعتبر المؤلفان كل مشاكل السياسة الأمريكية في
آسيا ترجع الى أسباب صغيرة مثل عدم معرفة اللغة
المحلية وما الى ذلك . ولا شك ان كفاءة الدبلوماسي أمر

هام جدا . ولكن الأهم من ذلك : السياسة العليا التي
ينفذها الدبلوماسي ..

فإذا كانت سياسة أمريكا تؤيد بريطانيا وفرنسا
وغيرها من الدول ذات التاريخ الاستعماري في تلك
البلاد . وإذا كانت تحاول أن تساند الطبقات الاقطاعية
القديمة ضد الفئات المطالبة بحقوقها في الحياة والمساواة
.. فماذا يمكن أن يصنع دبلوماسي كفاء أو غير كفاء ؟
ان الرواية ليست نقدا للسياسة الأمريكية . انها
نقد « للروتين » في السلك السياسي الأمريكي .. لا أكثر
ولا أقل !



أما الرواية التي تعد في الواقع أعظم عمل أدبي سجل
هذه الظاهرة ، فهي كما قلت منذ قليل ، رواية جراهام
جرين : الأمريكي الهادي .. التي سأحاول أن أخصها
هنا :

جلست بعد العشاء انتظر « بيل » في غرفتي التي تطل
على شارع « كاتينات » . كان قد قال لي انه لن يتأخر
عن الساعة العاشرة ، فلما أصبحت الساعة الثانية عشرة
لم اطلق الانتظار ، ونزلت الى الشارع . كان في الطريق
بعض النساء العجائز يمشين ، ورجل يجر عربة ركوب
في بطء ، وعلى البعد تبدو أنوار مصابيح تدل على المكان
الذي هبطت فيه الطائرات الأمريكية الجديدة ..

وبعد أن تمشيت قليلا لمحت فتاة تقف عند أحد
الابواب . لم أميز وجهها ، ولكنني عرفت من فستانها
الحريري الأبيض .. فكم من مرة وقفت هكذا تنتظر
عودتي ، ليلة بعد ليلة ..

وناديتها :

— فونج ؟ ..

والتفتت الى . كنت أعرف انها أيضا تنتظر بيل .
وقلت لها : انه لم يأت بعد ، خير لك أن تنتظريه معي
في حجرتي .. وسوف يأتي بعد قليل ..
وعندما أصبحنا في غرفتي قالت لي : انت قلق ؟ ..
- قليلا .. انه رجل دقيق جدا في مواعيده ، ومن
الغريب أن يتأخر هكذا .. !

وخلعت حداثي وكرافتي ، وبدأت فونج تغلى الماء
للشاي . هكذا كانت تصنع بالضبط قبل ستة شهور ..
قلت لنفسي وأنا أغمض عيني ، كأنما أريد أن أعود الى
تلك الايام ، هكذا كانت بالنسبة لي في ذلك الوقت كل
مساء : وشوشة البخار ، وطققة براد الشاي ، ووهد
بالراحة في هذه الساعة من الليل ..

وتساءلت : ترى في أى شيء يتكلم شخصان مثل بيل
وفونج اذا اختلينا ؟ هو بمحاضراته عن الشرق الاقصى ،
وآرائه عن الديموقراطية .. وشرحه المستمر لما تقدمه
الولايات المتحدة الى العالم ، وهى بجهلها المطبق ، فلو
ذكرت أمامها اسم هتلر لسألتك من يكون ! وأن كانت
تعرف عن الأميرة مرجريت وأخبارها أكثر مما أعرف أنا
وكانت قد انتهت من اعداد الشاي ، وانحنيت على
المائدة تضع الفناجين ، فبدأ لونها في ضوء المصباح مثل
لون العنبر الداكن ، وسألتني : هل أحشو لك البيبة ؟
وسألتها بدورى ، وهى تعد الافيون : هل ما زال
بيل لا يدخن ؟

- نعم ..

- ولكن ، يجب أن تقنعيه بأن « يدخن » والا فقد
يذهب منك مرة ولا يعود ..

كانت نساء المنطقة يعتقدن في خرافة تقول : ان من
يدخن لدى الواحدة منهن مرة ، فلا بد أن يعود اليها

حتى ولو كان في آخر الدنيا . وبدأت رائحة الافيون
تصاعد ، لا شيء في الدنيا يعدل هذه الرائحة !
وبدأت اشرب الشاي ، واشرب الافيون ، وأدأغب
كتف « فونج » ..

وسألت نفسي : هل ترضى أن تنام معي الليلة إذا لم
يعد بيل ؟ .. ثم قلت لها : عندما هجرتني ، كان من
حسن حظي أن هناك افيون أغرق فيه .. ولكن كيف
تميشين مع رجل لا يدخن يا فونج ؟ ..
- أنه سوف يتزوجني ..
- آه .. هذا شيء آخر ..

وعدت أفكر : هل تنام معي إذا لم يعد بيل ؟ سوف
يكون لذيذا حقا أن أشعر بوجودها الى جوارى في
الفراش . انها تنام دائما على ظهرها وفي الصباح أصحو
فأجدها قد أعدت لي الافيون مرة أخرى ..
ولكني ، بعد رابع غليون ، لم أعد في حاجة اليها ..
وارتفع طرق عنيف على الباب ..
وقفزت الى الباب ، وفتحته ، وسمعت صوتا يصيح :
مسيو فولر ؟
وأجبت : أنا فولر ..

كان الرجل من رجال الشرطة ، فبدأ يشرح بمزيج
من الفرنسية والفييتنامية انني مطلوب للذهاب الى
مكتب الامن ..
- لماذا ؟ ..

انه لايعرف ، فقد تلقى الاوامر ونفذها فحسب ..
« وأنت مطلوبة أيضا يا آنسة » ..
وحاولت أن أؤجل ذهابنا للبوليس الى الصباح ،
ولكنه رفض ..
ان الكلمة الاخيرة هنا للبوليس . انه يستطيع أن

يسحب منى اذن التجول ، ويستطيع منى من حضور المؤتمرات الصحفية ، بل ويستطيع ان يلقى اقامتى فى البلاد كلها . هذا عن الاجراءات القانونية ، أما الاجراءات غير القانونية فهى أدهى ! ..

أعرف صديقا فقد الطباخ الذى كان يعمل عنده ، كان البوليس قد استدعاه للاستجواب ثم اختفى بعد ذلك .. ربما كان الآن يحارب مع الشيوعيين ، ربما كان مع واحد من الجيوش الخاصة التى تعمل قريبا من سايجون ، ربما كان نزيل سجن فرنسى ، ربما كان يتاجر بالنساء فى الحى الصينى ، أو لعله قتل ..

وفى قسم البوليس كان الضابط الفرنسى يقرأ مجلة « بانسيه » الثقافية الفرنسية ، كما لو كان مهتما حقا بالمناقشات الحزبية التى تنشرها هذه المجلات ، وانها الضابط على فونج بالاسئلة عن بيل :

- متى عرفتيه ؟ ..

- كم يدفع لك ؟ ..

وصحت فى وجهه : ليس من حقك ان تسألها هذا السؤال ، انها ليست للبيع .. وقال لى : ولكنها عاشت معك سنتين تقريبا أليس كذلك ؟

ثم بدأ يسألنى عن معلوماتى عن بيل . وقلت له : اننى لست مخبرا ، ولا أعرف عن بيل أكثر مما تعرف أنت : عمره ٢٢ سنة ، يعمل فى هيئة المعونة الاقتصادية ، وجنسيته أمريكية .

كان الافيون يساعدنى على احتمال الموقف ، ربما لانه يهدىء الاعصاب ، ويميت الانفعالات .

وعاد الضابط يسألنى : كيف عرفت بيل .. ؟

والواقع انه هو الذى عرفنى . كنت جالسا فى المقهى ، والموائد كلها مزدحمة ، عندما أقبل بقامته الجديدة

ووجهه الطيب البريء ، وقال لى : هل تأذن لى فى الجلوس ؟ ولما جلس قال لى انه جاء الى هنا مؤخرا ، وطلب زجاجة بيرة ، وعرفت منه انه منذ عشرة أيام فقط كان يسير فى شوارع بوسطن بأمريكا ، محملا بالكتب عن الشرق الاقصى . كان عامر الذهن بالكلام عن الديمقراطية ومسئولية الغرب ، وكان مصمما على ان يسدى خدمة جليلة لا لفرد ما ، ولكن لشعب ، لقارة ، بل للعالم كله ..

وعندما قال لى الضابط ان بيل قد قتل ، نظرت فورا الى فونج . انها لم تفهم بالطبع لاننا كنا نتحدث بالانجليزية . لا بد ان النبأ سيكون قاسيا عليها . انها تحبه . لقد تركتني من أجله ، لقد علقت أملها كله به وبشبابه ، وها هو يخذلها أكثر مما تخذل الشيخوخة أو اليأس . وقلت للضابط اننى كنت فى انتظاره الساعة العاشرة ، لأنه حدثنى فى التليفون ، وقال لى انه لا بد ان يرانى لسبب هام ، لم يقل لى عنه شيئا ، وسألت الضابط :

— أين وجدتم جثته ؟

— فى الماء .. تحت كوبرى « داکو » ..

ان كوبرى « داکو » منطقة محرمة ، واجتيازه أمر بالغ الخطورة فى الليل ، لأن الجانب الآخر من النهر يغدو اذا هبط الليل فى قبضة جنود فيتنام الشيوعيين .. انه يقع بجوار مطعم «الطاحونة القديمة» الذى تعيش فيه هذه الليلة ، لا بد اننى كنت أتعشى على بعد ثلاثين مترا فقط من جثته ..

وطلب منى الضابط ان أنزل الى المشرحة لاتعرف على الجثة . لعله أراد ان يواجهنى بجريمتى اذا كنت انا المجرم ، طبقا لأصول التحقيق ! لعله طاف بباله

اننى قتلتَه بسبب الفِرة !.. وأخرجوا جثته من باب
الثلاجة متجمدة تماما .. حتى جروحه كانت متجمدة.
وبدا لى أكثر من أى وقت آخر انه ليس فى مكانه
الطبيعى ! لقد أطلعنى يوما على مجموعة صورهِ العائلية
.. ورأيت صورهِ جالسا مع عائلته فى المزرعة ، وسابحا
فى لونج ايلاند ومع أصدقائه فى الطابق الثالث والعشرين
انه ينتمى الى عالم ناطحات السحاب والمصاعد السريعة ،
و « الايس كريم » ، واللبن المثلج وساندوتشات الدجاج
وأشار الضابط الى جرح فى صدرهِ وقال :
- انه لم يُمت من هذا ، لقد أغرقوه فى الطين ،
وهذا ما قتله . كان صدرهِ مليئا بالطين ..

وعندما خرجت أنا وفونج كانت تدوى فى رأسى
مشكلتان : كنت أبحث عن طريقة هادئة أنهى بها الخبر
الى فونج ، وكنت فى نفس الوقت أفكر كصحفى بأسلوب
العناوين المثيرة وكيف أرسل الخبر الى جريدتى ، وكيف
يكون له عنوان كبير مثل « مصرع موظف أمريكى فى
سايجون » . وطلبت من فونج أن تنتظرنى خارج مكتب
التلغراف حتى أبعث ببرقية ، لأبدا أن يصل النبأ الى
جريدتى قبل موعد الطبع ، لا لأهميته طبعا .. فلا
أهمية له الآنى لن أنشر التفاصيل كما انى لن أنشر أى
شئ من مهمته ، لن أقول مثلا انه مسئول عن مصرع
خمسین شخصا على الاقل . فلو اننى نشرت هذا الأسأت
الى العلاقات بين انجلترا وأمريكا ، ولغضب الوزير
المفوض جدا . فقد كان الوزير يحترم بيل الى حد كبير
اذ كان بيل حاصلا على شهادة فى علم من تلك العلوم
التي لا يأخذ أحد فيها شهادات الا الأمريكان فى «العلاقات
العامة» أو شئ من هذا القبيل ..

وعندما عدت أنا وفونج الى غرفتى ، أدركت أن

حجرتى قد تعرضت لعملية تفتيش ، فقد كان كل شيء
في الحجرة منظما ومرتباً أكثر من المعتاد !
وخلعت حدائي وكرافتى ، وأضاءت فونج المصباح
وهى تقول لى :

— هل أعد لك الافيون ؟

كان الحادث الذى قاطعنى قد انتهى ، وعاد الليل
كما كان : المصباح ، ولون بشرتها العنبرى ، وفرنسياتها
ذات اللكنة المحلية العذبة .
— فونج .. انه مات ..

وانتصبت مرة واحدة ، ونظرت الى كطفل يحاول
أن يفهم شيئاً عويصاً ..
— مات .. قتل ..

لا شيء ، لا دموع ، بل مجرد تفكير .. تفكير عميق
جداً ، تفكير شخص فوجئ بأن عليه أن يغير مجرى
حياته كلها ..
وبدأت تعد لى الافيون ..

عندما استيقظنا في الصباح ، كان كلانا حريصاً على
ألا يذكر بيل ، واسكنها طلبت منى أن أذهب وأحضر
صندوق ملابسها من بيته في شارع الجنرال دبراتون .
ما أكثر غرام الفرنسيين بأسماء جنرالاتهم ! قبل ذلك
كان اسم الشارع دى جول ، ثم ليكليرك ، وعن قريب
سيصبح دى لاتر ..

كان بيت بيل محاصراً بالبوليس والسيارات
والموتوسيكلات ، وفي الداخل وجدت ضابط البوليس
الذى استجوبنى بالأمس ..

— هل ما زلت تبحث عن قاتل بيل ؟

— نعم .. ماذا تخمن ؟

قلت له :

- ربما قتله جنود فيتنام الشيوعيون لأنه أمريكي .
وربما قتله بوليس فيتنام ، لأنه لا يرتاح الى نشاطه ..
وربما قتله « الكوديست » لأنه صديق للجنرال تى ،
وربما قتله جنود « الجنرال تى » لأنه كان يعرف
الكوديست .. وربما قتله الهاوهاو لأنه تسلل الى
حريم قائداهم ! !

وبعد أن جمعت ثياب فونج ، أخذت أنظر الى مكتبة
بيل : تقدم الحمر في الصين ، الخطر الذى يهدد
الديمقراطية ، دور الغرب في آسيا ، ثم كتاب عن
سيكولوجية الجنس والزواج .. لعل بيل لم يعرف
المسائل الجنسية أيضا الا فى الكتب !

وبينما أنا خارج من بيت بيل بعد أن أخذت ملابس
فونج ، قابلت الملحق الاقتصادى فى السفارة الامريكية
داخلا ، فاستوقفنى .. وأخذ يحدثنى عن حزنه ، وعن
البرقية التى أرسلها الى أهل بيل ، وسألته ماذا كتب
فيها ؟ فقال انه كتب : « يؤسفنى أن أبلغكم أن ولدكم
بيل قد مات ميتة جندى باسل فى سبيل الديمقراطية » .

وسألته : هل يعتبر بعثة المعونة الاقتصادية جيشا
ورجالها جنودا بواسل ؟ فهمس فى أذنى : « بيل كان
يقوم بمهام خاصة » ..

- أعرف ذلك ..

- هل قال لك شيئا ؟ ..

- كلا .. أطمئن .. انه لم يكن يتكلم كثيرا . لقد

كان بيل هادئا جدا ..

- واذن لماذا تظنه قتل ؟ ..

وفاض بى السخط فجأة على الأمريكان جميعا ..

لقد ضقت ذرعا بهم .. بمخازن الكوكاكولا الخاصة بهم ،

بمستشفياتهم المتنقلة ، بسياراتهم العريضة الملونة ..
وانفجرت فيه : « لقد قتلوه لأنه كان أبرأ من أن يعيش
كان صغيرا وجاهلا وأحمق. وكان يحشر نفسه في كل
شيء ! لم تكن لديه أية فكرة عن الأمر كله ! مثلكم جميعا !
ولكنكم أعطيتموه دولارات وبعض كتب عن الشرق الأقصى
وقلتم له : « اذهب واكسب الشرق لحساب الديمقراطية » !

ما زلت أذكر ذلك اليوم الذي عرفت فيه بيل الأول
مرة في فندق الكونتنتال. كنت قد شجعت من مصاحبة
الصحفيين الأمريكان .. كلهم في ربيع العمر ، كالأطفال ،
جالسين في الفندق يملأون الدنيسا ضجة وصخباً ،
ويسخرون باستمرار من الفرنسيين ، الذين كانوا على
أى حال يقومون بالقتال ، ومن حين لآخر ، اذا انتهت
معركة من المعارك ، ورفعت الجثث والأسلحة من الميدان ،
أخذوهم مع سائر الصحفيين في طائرة الى هانوى ، حيث
يعقد لهم القائد مؤتمرا صحفيا ، ثم يطرون بهم فوق
الميدان على ارتفاع ثلاثة آلاف قدم ، ثم يعيدونهم سالمين
صاخبين ، كرحلات التلاميذ ، الى فندق الكونتنتال
في سايجون ! !

ومن الوهلة الاولى ، وجدت بيل هادئا ، بل ومتواضعا ،
يبدى من حين لآخر ضيقه بالضجة المبهثة من الشرفة
العليا التي تطل على الشارع ، حيث يجلس الصحفيون
الأمريكان عادة ، فالشرفة العليا أكثر بعدا عن مرمى
القنابل اليدوية من الشرفة السفلى التي كنا نجلس فيها .

وبدأت أشرح له الموقف العسكري .. أين يقف
الفرنسيون وكيف يسيطرون على الطرق حتى الساعة
السابعة مساء فقط وبعد ذلك لا يسيطرون الا على أبراج
المراقبة . كنت أكرر ذلك في ملل لكثرة ما كررته لكل
قادم جديد ..

.. وقد قابلت بيل بعد ذلك مرتين، وكانت معي فونج ، وعرفته بها ، وفي المرة الثانية دعاها الى الرقص ورقصا سويا . وبعد هذه المرة بقليل ، كان على أن أترك سايجون وأسافر مع الصحفيين الى الجبهة ..

من برج الكنيسة ، كان منظر المعركة يبدو كأنه لوحة تاريخية قديمة : جنود الباراشوت يتحركون في بطء ، ولكنهم لبعد المسافة يبدو وكأنهم لا يتحركون، والطائرات تلقى التموين لكتيبة محاصرة منذ الامس ، وصوت المدافع الرشاشة رتيب لا ينقطع والدخان منعقد على الدوام كأنه صخرة متجمدة ، وألسنة اللهب المشتعلة في سوق البلدة تبدو باهتة في ضوء الشمس ، حتى القسيس الجالس جوارى يقرأ الأدعية دون أن يحرك وجهه ليرى شيئا مما حوله . ان الحرب من هذا البعد تبدو نظيفة منظمة ..

كنت قد وصلت الى الجبهة قبل الفجر ، وروى لي ضابط أفرقه كل ما حدث بالضبط ، لقد لحقت بالفرنسيين هزيمة أخرى على أبواب « نام دين » ولكن هذا غير مسموح بنشره .. المسموح بارساله فقط هو أخبار الانتصارات !

وتحتنا مباشرة كان يتكوم كل أهالي « نام دين » الكاثوليك والبوذيين وغيرهم ، كل واحد حمل ما يعتز به من متاع : وابور غاز ، لمبة ، مرآة ، دولاب أو صورة مقدسة .. وجاءوا جميعا الى رحاب الكنيسة ! حتى على السلم الصاعد الى برج الأجراس ، كان الناس يتكومون ، حاملين أطفالهم وامتعتهم .. انهم يظنون ، على اختلاف أديانهم ، انهم هنا في أمان . وعندما دخل جندي فيتنامي ، انتزع منه القسيس مدفعه الرشاش.

وهمس رجل في أذني : « اننا هنا في أرض محايدة
لا يجب أن يدخلها سلاح .. اننا في أرض الله » .
وفكرت : أي شعب عجيب يسكن أرض الله هذه ..
خائفا متجمدا من البرد ، يكاد يموت جوعا ؟ ولكنني
عدت أقول لنفسي : « ليس هذا غريبا فليس شعب
الحاكم القوى دائما أسعد الشعوب » .

كنت أظن انني سأبقى في الجبهة أسبوعا واحدا -
ولكنني بقيت ثلاثة أسابيع . ان الخروج من الجبهة
أصعب من دخولها . وعندما وصلت الى «هانوي» كان
الصحفيون قد طاروا لكي يرسلوا أنباء الانتصار الأخير!

وذهبت لأشهد المؤتمر الصحفي ، كان الصحفيون
الفرنسيون بالذات قد جلسوا جميعا في جانب القاعة
كأنهم جمهور فريق منافس لكرة القدم ، وقال لنا
الضابط الفرنسي ان العدو قد هزم هزيمة ساحقة
وتحمل خسائر فادحة ! ثم أمسك المؤشر وأخذ يشرح
لنا على الخريطة . وسأله صحفي أمريكي اسمه جرينجر
عن خسائر الفرنسيين .. ان الضابط يعرف جيدا معنى
هذا السؤال وهو يتوقعه في كل مؤتمر ، وأدلى بالرد
التقليدي : ان خسائرنا طفيفة ، والرقم الحقيقي لم
يعرف بعد ..

وقال جرينجر : هل يقصد الكولونيل انه وجد وقتا
يعد فيه قتلى العدو ولم يجد وقتا يعد فيه قتلاه ؟

واحمر وجه الضابط الوسيم ، ثم قال : ان العدو
يهرب وراء النهر الأحمر ، فمن الممكن عد قتلاه ، ولكن
كيف نعد قتلى جيشنا وهو يتقدم الى الامام ؟ ..
ورد جرينجر : هل من المعقول ان قواد الكتائب
لا يبلغون عن عدد قتلاهم .. وبدا واضحا ان الضابط
الوسيم قد فقد أعصابه ، فقال فجأة :

.. اذا وصلت الامدادات التى وعد بها الامريكيون ،
فسوف نستطيع ان نفعل أكثر من ذلك ..
- هل معنى ذلك ان الامدادات التى كان يجب أن
تصل اليكم فى سبتمبر لم تصل بعد ؟
- نعم ..

وأسرع جرينجر يكتب هذا فرحا بالنبا الصحفى ،
وقال الضابط :

.. هذا ليس للنشر ، هذا لمعلوماتك فقط ..
- لماذا ؟ .. هذه أخبار ربما يساعدكم نشرها ..
- لا أظن .. ان الصحف الامريكية سوف تعلق
قائلة : «الفرنسيون لا يكفون عن الشكوى والتسول» ! !
وفى باريس سيصبح الشيوعيون قائلين : « ان الفرنسيين
يريقون دماءهم فى سبيل أمريكا » وفى آخر الأمر لن
يصل إلينا شيء ..

وعدت الى حجرتى العارية التى سأبيت فيها ليلتى
فى هانوى . كنت أشعر بوحدة قاتلة ، تمنيت أن أبكى ،
ولكن دموعى كانت متحجرة . اننى أريد فقط أن أعود
الى حجرتى فى سايجون فى شارع كاتينات ..

على ان مفاجأتى الكبيرة كانت عندما دخل على بيل .
قال : انه جاء من سايجون الى الجبهة ليقول لى خبرا
هاما .. هو انه يحب فونج ! أحبها منذ عرفته بها
أول مرة ، ثم راقصها فى مرة تالية ! وسألته : هل قال
لها هذا بعد أن تركت سايجون الى الجبهة ؟ فقال لى :
لا .. وقال : انه يريد أن يتزوجها ..

ورفضت أن أناقش الموضوع معه ، واتفقنا على أن
نبحث الأمر عندما نعود الى سايجون !

وعندما عدت الى حجرتى فى شارع كاتينات جلست
اكتب الى رئيس تحرير الجريدة التى أعمل فيها ، طالبا

منه الا ينقلنى من هنا فى هذه اللحظة . وكانت فونج
معى فى الحجرة . وعندما قلت لها ان بيل آت بعد قليل
قررت ان تنصرف ، وسألتها عن السبب فقالت : انه
طول مدة سفرى لم يسأل عنها ، ومع ان أختها دعتة
مرة فانه لم يحضر مما يعد اهانة كبيرة وقالت : لابد
انه يريد ان يختلى بك لكى تتحدثا فى العمل ..
- أى عمل ؟

- لا أعرف .. ولكن كل الناس تعرف انه يقوم بعمل
هام ، انه يتلقى حقائب كبيرة جدا .. حقائب لا تفتح
قط ، لأنها حقائب دبلوماسية ..

- لابد انها أدوية للهيئة الامريكية التى تكافح مرض
التراكوما ..

- هذا ما يقولون ، ولكن أحد موظفى الجمرك فتح
احدى الحقائب التى تأتية خطأ فخرجت منها أشياء مثل
لعب الاطفال ، مصنوعة من البلاستيك .
- بلاستيك ؟ .. هذه بضاعة غريبة حقا ..

وانصرفت فونج كى تزور أختها ، وكنت فى آخر
صفحة من صفحات خطابى الى رئيس التحرير وأخذت
أقول له ان أسبابا خاصة قوية تجعلنى فى حاجة الى
البقاء حيث أنا ، وانه لو أصر على نقلى فقد أستقيل
لأبقى فى مكائى ، ثم عدت ومزقت هذه الصفحة
الآخيرة ، انها لن تكون سوى موضوع للفكاهة .. هناك
فى لندن كلهم يعرفون ان كل مراسل فى الخارج له فتاته
التي يقع فى حبها ولا يريد ترك المكان من أجلها ..

ودخل بيل وخلفه كلبه الاسود الكبير .. كان واضحا
ان عينيه تبحثان عن فونج ، ولما أثرت الموضوع قال لى :
- اسمع .. انه ليس من العدل ان نتناقش حول
فونج فى غيابها ..

بـ في أى شيء نتناقش اذن ؟ .. في البلاستيك ؟

ودهش بيل ، وقلت له ان فونج هى التى أخبرتنى
بقصة البلاستيك وان كل المدينة تعرفها . ولما وجد
أننى فى انتظار تفسير قال :

ـ انت تعرف .. نحن نريد أن نساعد بعض الصناعات
المحلية حتى تقف على قدميها ، وعلينا فى نفس الوقت
ان نكون حذرين من الفرنسيين فهم يريدون أن تشتري
فيتنام كل شيء من فرنسا ..

ـ لا الومهم على ذلك .. ان الحرب تحتاج الى نقود

ولمحت فى عينيه تلك النظرة من الألم وخيبة الأمل
التى تكسو عينيه كلما صدمت الحقيقة شيئا من الاشياء
التى يؤمن بها ..

وهنا سمعنا وقع أقدام ، كان واضحا لكينا انها
أقدام فونج ..

قالت انها لم تجد أختها ..

وقال بيل :

ـ الآن نستطيع أن نتناقش أمامها .. هل تترجم
بينى وبينها ؟ ان لغتى الفرنسية ضعيفة جدا ، ولهجتها
فى الفرنسية تستعصى على فهمى ..
وبدأت أترجم ما يقول :

ـ قل لها اننى أحبها بشدة .. منذ اللحظة الاولى
التى رأيتها فيها ورقصت معها ..

وترجمت لها ، أما هى فقد جلست تستمع وتتفرج
فى سكون ، كأنها تشهد فيلما سينمائيا ..

واستمر يقول لى وأنا أترجم : وقل لها اننى أريد أن
أزوجهها ..

وسكت برهة ثم قال : وقل لها اننى لست غنيا
الآن ، ولكن عندما يموت أبى سوف يترك لى خمسين

ألف دولار ، وأنا شاب .. صحتي جيدة جدا ، ولدي شهادة طبية بذلك .. وأستطيع أن أطلعها على فصيلة دمي ..

ولم أطق هذا الكلام ، وصحت فيه : هل تحبون هكذا في أمريكا ؟ بأرقام الدولارات وشهادة طبية وفصيلة الدم ؟ .. ما شأن فصيلة الدم بهذا ؟ ..
- لكي تعرف أننا نستطيع أنجاب أطفال ..
- معنى ذلك أنك ستطلب منها أيضا شهادة بصحتها وفصيلة دمها ..

ونظرت الى فونج وصحت : قولى له أن يخرج من هنا هو وكلبه ..

وصاح هو بدوره في فونج : تعالى .. اخرجى معي .. ماذا سيقدم لك ؟ .. انه لن يتزوجك . انه في الخمسين من عمره .. ماذا سيعطيك ؟ سيترك لك مائتي دولار عندما ينقل الى لندن ..

ورفضت فونج أن تخرج معه قائلة : لا !

وهذا الموقف دفعة واحدة ، واكتشفنا أى موقف سخيف وقفه كلانا ، لقد انتهى الموقف كله بكلمة صغيرة من حرفين : لا ..

وقال بيل :

- آسف يا فولر .. أظن اننى يجب أن أنصرف حالا .. فقط أرجو أن تنسى هذا .. صدقنى انك ما تزال أجز صديق لدى ..

وعندما أنصرف ، وبدأت فونج تعد لى الافيون ، جلست أكتب خطابا ثانيا ..

كتبت الى زوجتى هيلين ، أطلب منها الطلاق .. استعرضت الخمس سنوات التى مضت علينا ونحن منفصلين ، واعترفت لها بكل أخطائى ، وبأننى لا أستحق

رحمتها وموافقتها على الطلاق . ولكنني مع ذلك رجوت
منها أن تلبى هذه الرغبة ، قلت لها ان ثمة فتاة عشت
معها سنتين ، وأصبحت عاجزا عن أن أعيش بدونها ،
رغم أنني لست مهما لديها الى هذا الحد ..
وعندما رقدنا في الفراش قلت لفونج :

- انه صغير ..

- هذا لا يهم ..

- أتعرفين أنني أستطيع أن أتزوجك ؟ ..

- ولكن أختي لا تصدق ذلك ..

- لقد كتبت الى زوجتي أطلب الطلاق ..

- واذا لم توافق ..

- فونج .. لقد كذبت عليك ، أنا منقول الى لندن ،

لقد عينوني رئيسا للقسم الخارجى فى الجريدة ..

وقالت لى بحماسة انها مستعدة للذهاب معى الى

لندن ، سواء أكانت زوجة لى أم لا ..

ومضت تحلم بلندن ، « هل هناك ناطحات سحاب

فى لندن ؟ »

« كلا .. هذه فى أمريكا فقط » .. اذن سنسكن فى

قلب لندن ؟ .. سنركب الاوتوبيس ذا الطابقين وسأرى

تمثال الحرية ؟ ..

- كلا .. هذا أيضا فى أمريكا يا عزيزتى ..

فى هذا الموعد من كل سنة ، كان « الكوديست »

يقيمون أعيادا دينية هائلة ، عند البحر المقدس فى

« تانيين » ..

وذهبنا - أنا وبيل - فى سيارتى نشهد هذه الاعياد ،

ونرى تماثيل بوذا فى صمتها ، وحولها طوابير من الفلاحين

بأعلامهم يؤدون طقوسهم العجيبة ..

وفي آخر النهار ركبنا السيارة لنعود .. كان لابد ان نعود الى سايجون قبل ان يهبط الليل والا فاننا نصبح في خطر حقيقى ، فبعد الليل لا سيطرة لأحد على هذه الحقول الشاسعة ، ومن حين لآخر كنا نمر ببرج من أبراج المراقبة الطويلة النحيفة ، كأنه علامة استفهام ضخمة مرتسمة في الهواء .

كنت أقود السيارة بأقصى سرعة ممكنة ، وقال لى بيل فجأة :

- كيف حال فونج ؟ ..

- بخير ..

- لقد قابلت أختها في الطريق منذ أيام ..

- ودعتك الى زيارتهم ؟ ..

- بصراحة .. نعم ..

- أنها لم تيأس بعد ..

- من أى شيء ؟ ..

- من أن تتزوج أختها ..

واكتشفت في تلك اللحظة ان البنزين في السيارة على وشك أن ينفذ . وأسرعت كي أصل الى أقرب برج مراقبة موجود في الطريق .. فنحن في هذه الأرض التي تسيطر عليها عصابات « الكوديست » و « الهاوهاو » سوف نذبح قطعاً لو بقينا بعد الليل في الطريق ..

وتوقفنا عند أول برج مراقبة . كانت الأرض الشاسعة حولنا خالية هادئة تماماً .. وبرج المراقبة بلونه الاسود كأنه رسم مطبوع على صفحة السماء الرمادية .. ونزلت من السيارة وأخذت أصبح لعل أحداً من جنود البرج يجيبنى ، ولكن صوتى تبدد ..

وكان الظلام قد سقط علينا فجأة كما يسقط حجر ثقيل . وأخذت أتحمس جدران البرج لعلى أجد سلماً

أصعد عليه الى الجنود ، هل تراهم رفعوا السلم أيضا
حتى لا يصعد اليهم أحد ؟ لا أظن .. فالسلم على أي
حال هو طريقهم الوحيد الى الهرب ..

كنت خائفا تماما .. والناس في لحظات الخوف
يفكرون في الله ، أو في عائلتهم ، أو في امرأة ما .. أما
أنا فلم أكن أفكر في شيء .. كأننى توقفت في تلك اللحظات
عن الحياة ..

وبدأت أصعد السلم في ببطء وحذر ، حتى وصلت
الى سطح البرج .. هذا مصباح غاز مشتعل على الأرض ،
ورجلان منكشيان في خوف ، وبينهما مدفع رشاش .
انهما جنديان من فيتنام ، يبدو على وجهيهما الرعب
والتوجس ..

واطمأن الجنديان عندما بدأت أشرح لهما القصة ثم
سألتهما :

- هل لديكم بترول أشتريه ؟

- كلا ..

- اذن هل أقضى الليلة أنا وزميلي معكما هنا في
البرج ؟ ..

- هذا ممنوع ..

- ولكننى لن أقضى الليلة في الطريق عرضة لأن
يدبحنى أحد في أي وقت ..

وفي هذه اللحظة كان بيل قد صعد بدوره ، وأصبح
معى ، وسألنى بيل :

- ألا يجب أن يقف أحد هذين الجنديين في الشرفة
ليراقب الطريق ؟ ..
وقلت له :

- انهما يفضلان ألا يتعرضا لاطلاق الرصاص ..

- واذا هاجمهم الشيوعيون .. ماذا يفعلون ؟ ..

— يطلقان طلقة واحدة ثم يهربان .. ألا تقرا في الصحف كل يوم ان « العدو احتل أحد أبراج المراقبة احتلالا مؤقتا » ..

وجلسنا أنا وبيل الذى قام وأشعل سيجارتين للجنديين حتى يكسب صداقتهما .. وقلت له :

— ان لهما العذر فى هذا الخوف والملل .. تصور ان يجلس جنديان غير مدربين هكذا ليلة بعد ليلة لا يعرفان متى يزحف الشيوعيون عبر الحقول ..

وقلت له ثانية :

— هل تظن انهما يعرفان انهما يحاربان من أجل الديمقراطية التى تتحدث عنها ؟ ..

— لا بد أن لديهما دافعا من ايمان ما .. لا يوجد انسان يعيش بغير ايمان .. ألا تؤمن أنت بشيء ؟ ..

— أنا اؤمن بأننى أقف الآن وظهري الى الحائط .. وان فى الحجرة معنا مدفعا رشاشا ..

— ألا تثق فيهما ؟ ..

— حتى لو كنت ضابطا فرنسيا لما وثقت فيهما ، أنا لا ألوم الجنود ، انكم تحاولون أن تجعلوهم يحاربون لأسباب لا تعنيهم ..

— أنهم لا يريدون الشيوعية ..

— أنهم يريدون كفايتهم من الارز .. ولا يريدون أن يطلق أحد عليهم الرصاص .. ولا يريدون أن يظل هؤلاء البيض حولهم يشرحون لهم ماذا يريدون ..

— ولكن اذا ضاعت الهند الصينية ..

— أعرف باقى الاسطوانة : سوف تضيع سيام ، والملايو ، وأندونيسيا ، ولكن ما معنى « تضيع ؟ » .. اننى أراهنك على انه بعد خمسمائة سنة ربما لا يكون هناك شيء اسمه لندن أو نيويورك .. ولكن ستكون هنا

حقول تنبت الارز! سيكون هنا فلاحون يلبسون القبعات
المديبة يحملون المحصول في صفوف طويلة الى السوق،
وسيكون هنا اولاد صفار يركبون ظهور البقر ..

- ولكننا سنرغمهم على أن يؤمنوا بما نقوله لهم ،
اننا لن نتركهم يفكرون لأنفسهم ..

- ان التفكير يا عزيزي ترف .. هل تظن ان الفلاح
عندما يعود آخر الليل الى كوخه المبني من الطين ،
يجلس ويفكر في الله ، او في الديموقراطية ؟
- ولكن هل كل الناس فلاحون ؟ .. هناك أيضا
المتعلمون ..

- المتعلمون ؟ .. لقد صنعناهم في قوالبنا ! ومن
أجل ذلك نستحق الذبح لو بقينا في الطريق ولهذا نلوذ
بالبرج .. اننى أفكر في مؤلفك الامريكى العظيم يورك
هاردينج .. الذى وضع عشرات الكتب عن الشرق الاقصى
ماذا كان يصنع لو كان معنا الآن ؟

- ان يورك هاردينج رجل شجاع ، وفي حرب كوريا ..

- أعرف انه ذهب الى هناك ، ولكن كان في جيبه
دائما تذكرة عودة الى بلاده ، هكذا وضع غير وضع
المجندين ، المجند لا يعرف متى سيبقى هكذا ، لا يستطيع
أن يلحق بأول طائرة عائدة الى بلاده ..

- بدلا من أن تحمل على يورك .. ألا تحمل على
الفرنسيين أصحاب هذا الاستعمار ..

- على أى حال ، الفرنسيون هم الذين يموتون هنا
كل يوم ، أنتم تدفعون الناس الى العمل ، ثم تتركونهم
بعناد قليل وبأنواع من لعب الاطفال المصنوعة من
البلاستيك !

- لعب أطفال ؟

- نعم .. البلاستيك الذى تحضره ..

— آه .. —

— لست أدري ، لماذا أتحدث في السياسة ؟ ! ربما لمجرد قضاء هذه الليلة الرهيبة ، من حسن الحظ اننى لست ملتزما باتجاه ..

— ألايهمك من يكسب ؟

— كلا .. سأظل فقط أكتب الاخبار وأرسلها سواء كسب هذا أو ذاك ..

— ولكن .. لو كسبوا هم فلن تتمكن من إرسال أخبار صحيحة ..

— أن صحفنا لا تهتم عادة بالحقائق !

كان انهماكنا في الحديث قد طمان الجنديين .. فعادا الى طعامهما .. وسألنى بيل : اذن .. فأنت تعتقد اننا خسرنا المعركة ؟

— لا أقصد ذلك ، ما أقصده هو اننى لا أهتم بأن أراكم تكسبون ، اننى أحب فقط أن أرى هذين التعيسين يتمتعان بالسعادة ، أحب ألا يجلسا خائفين هكذا فى الظلام ..

— ولكن .. يجب أن تحارب فى سبيل الحرية ..
— اننى لم أر أمريكيا واحدا يحارب هنا . أما عن الحرية ، فمن يستطيع أن يحدد معناها ؟ أسأل هؤلاء وصحت مناديا الجنديين بالفرنسية :

— الحرية ! ! هل تعرفان ما معنى الحرية ؟
ونظر الجنديان الى فى دهشة ، ووأصلا سكوتهما ..

وحاولت أنا وبيل أن ننام ، وحاولت الا أنظر الى الساعة من حين لآخر . وفى الخارج بدأت انفجارات بعيدة تتردد ، ولما سألنى بيل عن معنى هذه الانفجارات كررت له صيغة البلاغ الرسمى « احتلت عصابات الشيوعيين برج مراقبة لبعض الوقت » ومررت دبابة من

أمام البرج .. تقوم بدور الدورية الليلية ، وبعد مرورها
بدقائق سمعنا صوت انفجارها الهائل يهز البرج ، لا بد
أنها داست لقما ..

لا فائدة من النوم ..
- هل أنت مستيقظ ؟

- نعم ..
- فيم تفكر ؟

- بصراحة في فيونج ! ترى ماذا تفعل الآن ؟

- لا بد أنها يئست من عودتي الليلة ، فهي مستلقية
على السرير ، تتصفح عددا قديما من مجلة « باري
ماتش » ..

- أين عرفت فيونج أول مرة ؟
- كانت ترقص في « الجرانند موند » ..
- ترقص ؟

قالها كأنني قلت شيئا أليما ..
- لا تجزع .. أنها مهنة محترمة ..
- لا بد أن لك تجارب كثيرة مع النساء ..
- ومع السنين ..

- أما أنا فلم أمتلك امرأة قط ، لم أمتلكها تماما ،
أى اننى لم أعرف ما يمكن أن يسمى تجربة حقيقية ..
- ذلك انكم تضيعون طاقتكم في مضغ اللبان ..

- اننى لم أخبر أحدا بذلك قط ..
- أن الانسان يبدأ حياته زير نساء ، ثم ينتهى مثل
جده تماما : مخلصا لامرأة واحدة ..
- لو سألك أحد : ما هى أعمق تجربة جنسية مرت
بك ، ماذا تقول ؟ ..
وقلت :

- عندما كنت راقدا في السرير ، ذات صباح باكر،

أنا مل امرأة فى قميص نوم أحمر ، تمشط شعرها !
- قرأت أن أعمق تجربة جنسية أن تكون فى الفراش
مع امرأة زنجية وأخرى بيضاء .. فى وقت واحد ..
- هذا ما كنت أعتقد عندما كنت فى العشرين من
عمرى !

- هل كانت فيونج هى التى رايتها فى قميص النوم
الأحمر ؟

كنت أتمنى ألا يسألنى هذا السؤال ، ولكننى أجبت :
- كلا .. امرأة أخرى عرفتها بعد أن انفصلت عن
زوجتى مباشرة ..

- ثم ..
- ثم تركتها أيضا ..
- لماذا ؟

- كنت أشفق من فكرة فقدى لها ، ولم أعد اتحمل
هذا الشك ، فأسرعت الى النهاية ، كما يجرى جندى
جبان الى صفوف الأعداء ، ثم يأخذ نيشانا ..
- هل تخاف على فيونج أيضا ؟
- فى المرة السابقة كنت أخشى أن أفقد الحب .. أما
الآن فلا أخشى إلا أن أفقد فيونج فقط ..

كنت ضيقا بهذا الحديث ، فحديث الجنس ليس
هو المشكلة الأهم لدى من عرف مشكلة السن والموت ..
- أن السؤال هو : اذا تركتني فونج ، هل أجد
النشاط الذى أبحث به عن أخرى ؟
- أهذا كل ما تعنيه فونج عندك ..

- نعم ، أنتظر حتى تخاف من أن تعيش عشر سنوات
وحيدا بدون رفيق ، وسوف تبدأ البحث لا عن ذات
قميص أحمر .. بل عن امرأة ، أيا كانت ، امرأة
تستمر معك حتى تنتهى !

وفجأة طرقت آذاننا أصوات تتحدث بلغة محلية
حت البرج .. لابد أنهم وجدوا سيارتنا ويبحثون الآن
من كان بها ، هل ينصرفون ؟ هل ننتظر حتى يهجمون
على البرج ؟
قال بيل :

- هذان الجنديان سيسلماننا لهم ..
- لهم الحق ! أنها بلادهم على أى حال ! ..
وقررنا الهرب ..

وهبطنا الدرج ، وفي الظلام الداكن ، جريت في اتجاه
حقول الارز ، وبيل يجرى خلفي . وانفجرت قنبلة
بازوكا أصابت البرج ، وانكفأت على وجهي .. وسمعت
صوت بيل الذي كان راقدا الى جانبي : هل أصبت ؟
- نعم ..

كان واضحا ان ساقى اليسرى قد أصيبت بكسر ما ،
كان الألم الذي تسرب منها حتى وصل الى رأسى هائلا ،
أشبه بألم الأسنان الحاد . وأنسانى الألم كل شيء .
أنسانى أن أتنبه الى صوت قنبلة أخرى انفجرت في البرج
والمهاجمون يريدون فيما يبدو التأكد من ان كل من
فيه قد قتلوا ، وأنسانى أن أتنبه الى أنهم ربما يبحثون
الآن في المنطقة التي نختفى فيها .
- هل أصابتك رصاصة ؟ ..

- كلا ، لقد سقطت على قطعة خشب مدمية .
- اسمع ، سأحاول أن أحملك على كتفى ، يجب أن
بتعد من هنا فورا ..

كنا نتحدث همسا ، وكان صدرى قد ضاقت ، وبدأت
أصيح فيه صياحا مذبوحا . من بين أسناني :
- اتركني واذهب أنت ، لا تحاول أن تقوم بدور
بطولى !

ولسكن بيل أصر على أن يحملنى ، وعندما أصبحت
مستندا تماما الى كتفيه ، بدأ يتحرك فى بطء شديد
جدا ، حتى لا يحدث أقل صوت من احتكاكنا بعيداً
الأرز ، وكنا نسمع دقات قلوبنا ، ووقع أقدامه ، وكأنها
تصيح فى الليل الساكن وكأن كل مخلوق يسمعها فى
حقول الارز الشاسعة ..

وبلغنا جدولاً صغيراً .. وكان لابد أن يعبر بيل هذا
الجدول ، وأن يفوص فى الماء الى ركبتيه وأن يخطو فى
بطء حتى لا تبعث الأمواج صوتاً ينم عن وجود أى جسم
يتحرك ، ومن حين لآخر كنا نسمع سلسلة من طلقات
مدفع رشاش تنطلق هنا أو هناك ، ربما للتأكد من خلو
المنطقة من أى مخلوق ، ورغم المي الشديد ، ورهبة
الموقف ، استطعت أن أهمس فى أذن بيل وأنا أترجح
على كتفيه العريضتين :

— لابد أنك رأيت أفلام الحرب ، ومغامرات بحارة
الأسطول .. ولكنك يا صديقى لن تأخذ وساماً على
انقاذى ! ..

وصاح بيل فى فرح :
— لقد نجحنا ..

كنا قد عبرنا النهر الصغير ، فأصبحنا فى أمان
نسبى ، واستطعنا لأول مرة أن ننظر الى الوراء فى
شجاعة . كانت هناك على البعد نار صغيرة مشتعلة فى
نشوة ..

— انها سيارتى ! ..

وكان الاحساس بالنجاة قد خفف المي ، وكان أعصابى
قد ظفرت بساعة هدنة ، وكدت أن أصفر وأغنى ! ..

وعجبت كيف يستطيع صحفى مثلى أن يلخص كل
أحوال هذه الليلة فى سطرين اثنين ، يظهران فى ذيل أحد

أعمدة الجريدة ! ..

ان علينا أن ننتظر هنا حتى الصباح ، وتمر أول دورية
فرنسية ، لتعيدنا الى سايجون ..

بعد أن قضيت في المستشفى أسبوعين ، عدت الى
شقتي في شارع كاتينات . كانت فونج تنتظرنى على
السلم ، فاستندت الى جسدها الرقيق ، وأخذت أضعدها
السلم في بطن ..

قالت لى : افتقدتك كثيرا ..

وكنت في حاجة حقيقية الى أن أسمع منها هذا .
انها دائما تقول لى ما أريد سماعه . وسألتها كيف كانت
تقضى وقتها في غيابي ، فقالت لى انها كانت ترى أختها
كثيرا ، وان أختها حصلت على وظيفة مع الامريكان ..
- بمساعدة بيل ؟ ..

- كلا .. بمساعدة جو ..

- من هو جو ؟ ..

- الملحق الاقتصادي .. ألا تعرفه ؟ ..

- نعم أعرفه ، ولكنى أنساه دائما . انه من ذلك
النوع من الناس الذى ينساه المرء دائما .. وعندما
وصلنا الى الشقة ، وتمددت بمساعدتها على الفراش ،
أعطتنى البريد الذى جاءنى اثناء غيابي . كان من بينه
خطاب من زوجتى ، خطاب طويل ، حافل بالتأنيب ،
أخذت أقفز فوق سطوره كي أصل الى الكلمة الحاسمة :
نعم .. أم لا ..

كان الرد : لا .. انها ترفض الموافقة على الطلاق ،
لأنها ما زالت تراه عملاً ضد الدين ! ..

كانت فونج قد استنتجت أن الخطاب من زوجتى ،
هل أقول لها الحقيقة ؟ .. لا أظننى أستطيع .

- فونج ، ان الخطاب من زوجتى ، انها تفكر في

الطلاق وتستشير محاميها . ومعنى ذلك ان هناك املا
وردت على فونج قائلة :

— هذا لا يهم على أى حال ، اننا نستطيع تنظيم
أمرنا بدون زواج ..
— كيف ؟

— ببوليصة تأمين على الحياة مثلا ..
هذا صوت أختها وتفكيرها الواقعى ، وقد أعجبني
على أى حال مواجهتها للواقع العملى البسيط لضمان
مستقبلها ، وعدم لجوئها الى التعبيرات العاطفية العنيفة
ولكننى لم أسترح تماما انما جلست أكتب خطابا
الى بيل ، خطابا أشكره فيه على أنه أنقذنى من نهاية
محزنة ، وأبلغه اننى عدت الى البيت ، واننى أسير الآن
متكئا على عصا . وفى الختام كتبت له أن زوجتى تفكر
فى الطلاق ، وان مستقبل فونج معى أصبح واضحا ..

عادت حياتى تمضى فى روتينها العادى ، لولا ان
مساعدى الهندى « دومنجز » مرض فجأة .

ان « دومنجز » هندى الأصل ، كان يذهب الى
المؤتمرات الصحفية بدلا منى ، ويأخذ منى الرسائل
الصحفية ليعرضها على الرقابة ، ثم الى مكتب التلفزيون .
كما كان يساعدنى على معرفة معلومات كثيرة ، يستطيع
هو أن يعرفها بسهولة لأنه آسيوى الأصل ، ولأننا
تعودنا ألا نستغل معلوماتنا استفلا لا صحفيا رخيصا ،
والأ ننقلها الى المخابرات الفرنسية ، فقد أصبح دومنجز
محل ثقة بعض رجال المقاومة الذين يعملون سرا فى
سايجون ..

وفى إحدى زيارتى له أثناء مرضه طلب منى أن أذهب
الى صديق صينى له ، لأن لديه معلومات تهمنى ..

وبعد أن أعطاني عنوان صديقه هذا سألتني :
- ماذا تعرف عن بيل ؟

- لاشيء أكثر من أنه يعمل في جهاز المعونة الاقتصادية
الأمريكي . ولكنه خلف هذا الستار يقوم بأعمال أخرى
فيما أظن . الظاهر أنه ينشئ علاقات مع بعض الصناعات
المحلية لحساب أمريكا . اننى لا أحب أسلوب الأمريكيين ،
يدفعون فرنسا الى القتال ، بينما يستولون على أسواقها
من الخلف ..

- لقد سمعته منذ أسابيع يتحدث في حفلة مع بعض
رجال الكونجرس الأمريكي الزوار . كان يقول لهم ان
انجلترا وفرنسا قوى استعمارية مكروهة في آسيا ، أما
أمريكا فهي ما زالت نظيفة اليد .
- ولم يذكر طبعاً استعمار أمريكا في هاواي
وبورتوريكو ، ونيومكسيكو ؟ ..

- كان يقول ان على أمريكا أن تعثر على زعيم وطني
بعيد عن أى علاقات مع الاستعمار القديم ثم تتفاهم
معه .. وتوجد معه قوة ثالثة بين الاستعمار الفرنسي
والشيوعيين .. والظاهر انه عثر على هذا الزعيم المنشود
وذهبت الى العنوان أبحث عن « مستر شو » . كان
على أن أسير طويلاً في الحى الوطنى بلافتاته الصينية
وشوارع الضيقة .. حتى وصلت الى دكان يزدحم
بكل انواع الخردة والمخلفات ، هذا هو دكان مستر شو ،
ولكن على أن أدخل من الباب الخلفى ، والظاهر أن
الباب الخلفى كان يؤدي الى مسكنه ..

كان مستر شو جالساً بين أسرته يسعل بشدة ..
رجل نحيف جداً ، له رئة واحدة ، يشرب الافيون
بكثرة هائلة ، ولم أستطع أن أفهم منه شيئاً ، حتى جاء
مساعدته الذى قدم نفسه الى باسم مستر «هنج» وقال

لى : ان ذاكرة مستر شو مفككة ، وانه سوف يروى
لى كل شىء ..

وعاد بى مستر هنج الى دكان الخردوات ، وبين ركام
الحديد الخردة كشف لى عن قالب يحمل اسم شركة
امريكية ، وعلمت منه ان بيل يحضر البلاستيك ، وانه
يساعد « الجنرال تى » الذى يقود احدى العصابات
المسلحة على صنع المتفجرات بهذا البلاستيك والقائها
فى سايجون ، بقصد احداث الفوضى والتشكيك فى
الحكومة الموالية للفرنسيين فبذلك يمكن اسقاط هذه
الحكومة ، واذا جاء « الجنرال تى » الى الحكم ، فهو
يستطيع ان يتفاهم مع الامريكيين !
اذن فهذه هى القوة الثالثة التى يفكر فيها !



ليس من السهل ان تقابل لأول مرة الشخص الذى
انقذ حياتك . وكثيرا ما فكرت ان ادعو بيل الى كأس
من الويسكى او الى العشاء ولكننى كنت اؤجل ذلك
دائما ، حتى استيقظت يوما على صوت بيل ينادينى
باسمى ويطرق بابى ..

استيقظت على صوته ، وكنت احلم به ! كنت احلم
بأننى ملقى فى حقول الارز ، ودمى ينزف وأنا اصيح
فيه : ابتعد عنى ! لا أريدك ان تنقذنى ..

وسمعت همسا وراء الباب ، فونج وهو ، يتكلمان ،
وعندما فتحت الباب فجأة ، كانا يقفان متقابلين وقد
وضع يده على كتفها .. كأنهما كانا يبتعدان بعد قبلة
طويلة !

وسألت فونج أين قابلته ، فقالت انها سمعت صوته
وهو يطرق الباب فصعدت لتفتح له ..
وبعد ان جلس بيل ، قلت له : هل وصلت خطابى؟

- نعم .. وكنت أحب ألا ألتقاه ، لماذا تلجأ الى الكذب على ؟ لقد كنت أثق فيك ..

- يا صاحبي .. عندما يكون في الموضوع امرأة .. لا تثق في أحد ، ولا تستبعد الكذب ..

- ولكن .. ألم يكن في استطاعتك أن تنتصر بدون كذب ؟

- كلا .. هذا موقف أوربا كلها ، وهو موقف ذو وجهين ! .. ان علينا أن نعوض فقرنا في الموارد ! ولكن كيف اكتشفت اننى اكذب ؟ ..

- أختها .. انها تعمل الآن مع جو ، وقد قال لها انهم استدعوك الى لندن ، وقد جاءت الى هنا بالامس فوجدت خطاب زوجتك وقراته ، انها تعرف اللغسة الانجليزية ..

واتجهت الى فونج أسأله بالفرنسية :
- هل كنت تعرفين كل شيء منذ الامس ؟

- نعم ..
- ولكنك لم تثورى .. كنت هادئة كالعادة ..
- كنت افكر فقط ..

وسألنى بيل :
- هل تستطيع أن تفسر لماذا فعلت هذا ؟
- لأحتفظ بها ..

- مهما كان الثمن بالنسبة لها ؟
- طبعاً ..

- ليس هذا حبا على طريقتك ..
- أنا أريد أن أحميها ..

- أنا لا أرى انها تحتاج الى حماية .. اننى اريدها أن تبقى معى ، وفي فراشى ..
- ولو ضد ارادتها ؟

- انها لا تبقى ضد ارادتها ..
- كانت فونج قد انصرفت عنا ، واستلقت على السرير ،
تتصفح بعض المجلات المصورة ، كأن حديثنا لا يعنيتها ،
وقال لي بيل :
- انها لن تحبك بعد ذلك ..
- الحب كلمة غريبة .. نستعملها لأسباب عاطفية ،
أو لكي نفطى بها اضطهادنا لامرأة واحدة ..
- لولا رجلك المكسورة .. لضربتك !
- اننى أدعو الله أن تعلم ماذا أنت صانع هنا . نعم ،
أنا أعرف أن دوافعك دائما طيبة ، ولكننى أتمنى أحيانا
أن تعرف بعض الدوافع الشريرة فربما ساعدك هذا
على أن تفهم البشر ..
- اننى أريد أن أعطيتها بيتا محترما ..
- وثلاجة وسيارة وتليفزيون من أحدث طراز ..
- وأطفالا ..
- نعم .. مواطنين أمريكيين صفارا ..
- وماذا سوف تعطىها أنت ؟ انك لم تكن راغبا في
أخذها معك الى لندن ..
- نعم .. فأنا لست قاسيا الى هذا الحد ، اننى
لن أخذها الا اذا ضمننت لها تذكرة عودة ، انها مخلوق
انسانى يا بيل .. وتستطيع أن تقرر ..
- وصاح بيل : فونج ..
- ورفعت رأسها اليه ، بينما استطرده يقول : انه
يخدمك !
- قالها بالانجليزية التى لا تفهمها ، فردت عليه
بالفرنسية :
- لست أفهم ..
- وصححت فيه : بيل ، انت تعرف الآن كل ما تريد

أن تعرفه ، فأخرج من هنا ! اذهب الى قوتك الثالثة ،
الى مؤلفات يورك هاردنج ، اذهب بعيداً عنى والعب
بالبلاستيك الذى تحضره ..
- لست أفهم ! ..

أعتقد اننى قد تلقيت جزائى ، فان بيل ، عندما ترك
شقتى ، قد حكم على بالقلق لأسابيع كثيرة ، كل مرة
أعود فيها الى البيت ، أتوقع ألا أجدها ، وكل مرة
تخرج هى فيها أتوقع ألا تعود ، وعندما تعود أسألها :
« محاولاً أن أخفى قلقى » أين كانت ؟ فتقول : « فى
السوق » وتظهر لى ما اشترته ، أو فى السبسينما ،
وتطلعنى على التذاكر ، أو عند أختها - حيث أعتقد
انها تقابل بيل ..

أما هى فلم تتغير ، ظلت تطبخ لى ، وتملأ لى الفليون ،
وتمنحنى جسدها فى رقة من أجل متعتى ، ولقد أقيمت
فى تلك الايام على جسدها بشراة ، ولكن متعتى ذهبت !
كنت أقبل عليها بشراة كأننى أكرهها ، ولكننى فى
الواقع كنت أكره المستقبل ، كانت الوحدة تتمدد الى
جوارى فى الفراش ، وفى الليل لم أكن أضم بين ذراعى
سوى الوحدة ! ..

وبدأت - دون أن أشعر - أكره كل ما هو أمريكى .
أصبحت أحادىثى مع الناس مليئة بالاحكام .. برداءة
الادب الأمريكى ، وفضائح السياسة الأمريكية ، وحيوانية
الاطفال الأمريكين ، كان من يريد أن يأخذ فونج منى دولة
.. لا رجل ! ..

وفى إحدى المرات ، خرجت فونج ولم تعد . وعندما
فتحت دولابها وجدت انها قد أخذت كل ملابسها ..
اننا لا نشعر بالآلم عادة فى لحظة الصدمة ، ولكن المي

بدأ عندما شرعت أرسم خطة لحياتي التي على أن أعيشها
تركزت العمل في يد مساعدي دومنجز وسافرت الى
الشمال. كان لي أصدقاء في قاعدة الطيران في «هايبونج»
وكنتم محتاجا الى هذا السفر لأنسى ..

وهناك كان ممكنا أن أركب الطائرات في غاراتها
الجوية . ان الغارات في هذه الحرب مأمونة جدا ، تماما
مثل ركوب أى سيارة عامة ، فالطائرة تطير على ارتفاع
لا تبلغه المدافع الأرضية .. والعدو لا يملك سلاح طيران
.. أنها رحلة تلقى فيها الطائرة قنابلها وتعود ببساطة ،
تقوم في موعد محدد وتلقى قنابلها في موعد محدد وتعود
في موعد محدد ..

ولكن صديقي الطيار «تروين» دعانى مرة الى مصاحبته
في غارة من نوع آخر . الغارة هذه المرة تحتاج الى
الانقضاض بالطائرة على قرية انسحب منها الفرنسيون ،
واطلاق المدافع الرشاشة على الارض ..
وفي الطائرة الصغيرة جلست خلف الطيار مباشرة ،
في مقعد صغير يكاد يشبه مقعد الدراجة ..

وعبرنا النهر الاحمر . كان في تلك اللحظة من الغروب
احمر حقا ، من انعكاس الشمس ، فلا شك انه كان
هكذا عندما رآه اول من سماه بالنهر الاحمر ، وكان
النهر الاسود اسود حقا بالظلال الكثيفة التي تغطيه ،
ثم سهول شاسعة من حقول الارز .. فلو هبطت هنا فرقة
كاملة لما ظهرت اكثر مما تظهر قطعة من العملة في حقل
من القمح ..

ونظر الى الكابتن تروين وغمز بعينه ، فقد وصلنا
الى القرية ، وراينا قمة القلعة ، والآن سوف ننقض .
وهبطت الطائرة بأنفها هبوطا ساحقا ، وبسرعة هائلة
لدرجة اننى لم أعد أرى شيئا ، انما أصبحت أحس

فقط كان أمعائى مضطربة لأول تجربة ، وكان شيئا ثقيلا
يضغط على صدرى فى عنف .. فلم أشعر باللحظة التى
سقطت فيها القنابل ، انما سمعت صوت المدافع الرشاشة
تنطلق ، ثم انزاح الشيء الثقيل عن صدرى فجأة ، ونحن
نصعد الى السماء الآمنة .

كل هذا تم فى أربعين ثانية .. أربعين ثانية اختفى فيها
« بيل » من مخيلتى . وعندما نظرت الى الارض كان
الدخان يصعد الى السماء بسرعة كأنه يشير إلينا ..
وتكررت العملية مرة أخرى .. وأربع عشرة مرة ..
وفى عودتنا ، قال لى الكابتن : اننا سنرى مناطق
جميلة جدا فى طبيعتها ، ساعة الغروب .

وفى تلك الليلة صمم تروين أن يستضيفنى فى «بيت
الافيون » رغم أنه لايدخن .. بيت فيه الكئوس ،
والجنود ، ودخان الافيون ، والمومسات ..

كان تروين كان يريد أن يقول لى شيئا ، أو يبرر
لى ما رأيت ، وأخيرا قال لى :

- مهمة الليسلة لا بأس بها . كان الخطر موجودا
بالنسبة لنا وبالنسبة للعدو على السواء . أما ما احتقره ،
فهو القاء قنابل النابالم الحارقة وأنا على ارتفاع ثلاثة
آلاف قدم فى أمان مطلق ! .. انك لم تر منظر غابة
تحترق بهذه القنابل ! .. والله وحده يعلم كيف يكون
منظرها على الارض .. ان هؤلاء المساكين الملاحين يحترقون
أحياء ، النار تتدفق عليهم كما تتدفق الماء فتفرق كل
شيء ..

وتغيرت سحنته اذ كسته مسحة من الكراهية للعالم
كله .. وقال لى :

- اننى أحسدك على انك تعرف كيف تتخلص من
هذا كله . ولا تتورط مثلنا .. ولكنك سوف تتورط

يوما ، لن تستطيع أن تظل هكذا بعيدا دون أن تأخذ
أى جانب .. لن تستطيع أن تبقى هكذا زمنا طويلا ..
ثم استطرد قائلا :

— عندما ألقيت قنابل النابالم الأول مرة ، ألقيتها
على قرية نشأت فيها ، وأخذت أفكر : هذه القرية التى
تحترق هى التى ولدت فيها ومسيو ديبوا صديق والدى
ما زال يعيش فيها ، الخباز — الذى كنت أحبه وأنا
طفل — يجرى الآن هنا وهناك واللهب يطارده ..
— ولكنك ما زلت تقذف القنابل ..

— نعم .. هذه مجرد حالات كئيبة تستولى على بعد
كل غارة بالنابالم . اننا محترفون ، علينا أن نواصل
الحرب بالنابالم حتى يقول لنا الساسة كفى ..
كان وجه تروين قد أصبح غريبا عنه ، كأنه قناع
ممسوخ كالذى يلبسه الاطفال ويحدقون من خلال
فتحاته ..

كانت عودتى الى سايجون ، والى شقتى فى شارع
كاتينات ، أليمة للغاية . هذه أول مرة أعود ولا أجدها
فى انتظارى ، ولكم وددت أن أقول لسائق التاكسى أن
يدور مرة أخرى حتى أؤجل عودتى الى البيت . وما
أبطأ ما صعدت السلم ! .. وعندما اقتربت من الباب
سمعت صوت مقعد فى الداخل .. انه المقعد الكبير الذى
كانت تجلس فيه ..

وفتحت الباب ، كان فى انتظارى هذه المرة بيل ..
قال : انه علم اننى ذهبت اليه مرة أخرى فى السفارة
فجاء يتحدث معى ..

وسألته مباشرة عن فونج وكيف حالها ؟ كنت أستمع
إليه وأنا أفتح البريد الذى ينتظرنى .. وعلى رأسه

رسالة من جريدتى : انهم بمناسبة تخرج الاحوال في الهند الصينية وتراجع الفرنسيين يوافقون على أن أبقى هنا سنة أخرى !

وسألت بيل :

— هل تزوجت أنت وفونج ؟ ..

— كلا .. سنتزوج عندما آخذ اجازة في امريكا وسألتنى : هل سنبقى أصدقاء ؟ ..

فقلت له : انه لامانع عندى ، بشرط ألا أرى فونج ، فان فى هذه الشقة ما يكفينى من الاشياء التى تذكرنى بها ، الأمر الذى يجعلنى أبحث عن شقة أخرى أنتقل إليها ..

وعندما هم بالانصراف لم أتمالك من أن أقول له : — خذ نصيحة منا نحن الاستعماريين القدماء ، أن هذه القوة الثالثة التى تبحث عنها لعب بالنار ! .. ان « الجنرال تى » ليس زعيما وطنيا ، انه زعيم عصابة تتكون من بضعة آلاف فحسب ..

وتظاهر بيل بأنه لايفهم ماذا أعنى . فقلت له بصراحة أكثر :

— البلاستيك الذى تحضره ، والقنابل الموضوعة فى الدراجات • « تى » ليس النوع الذى يحول دون الشيوعية فى آسيا ! ..

— ظننت انك لا تأخذ جانبا فى أى معركة ..

— نعم .. ولكننى عندما أجد انسانا يحول كل شيء حوله الى فوضى ، فأننى أنصح به . اترك هذه الأعمال للملحق الاقتصادى جو . انها نكتة سخيفة وان كانت قد تسببت فى قطع ساق أحد الناس . أما أنت فخذ فونج وعد الى بلادك ، وانس هذه القوة الثالثة . وردد علي فى تحفظ :

— شكرا على آرائك ..
ثم مضى ! ..



كنت راغبا بالفصل فى ان أنتقل من شقتى . كنت لا أكف عن رؤية الشقق الجديدة . فاذا تعبت ذهبت الى مقهى أوربى قريب أستريح فيه . كنت أفضل هذا المقهى ، فهو مكان لايمكن أن أقابل فيه فونج . اننى أعرف تماما أماكنها المفضلة والمواعيد التى توجد فيها ، وهى انसानة لا تحب أن تغير عاداتها ..

فى ذلك اليوم لم يكن فى المقهى سوى فتاتين كل ما فيهما ينطق بأنهما أمريكيتان : الحقيبة المعلقة على الكتف ، السيقان الطويلة النحيفة ، الاهتمام الذى يأكلان به الآيس كريم . كانتا جميلتين ، وكنت أريد لهما أن تعودا الى وطنهما أيضا ..

وفجأة نظرت احدهما الى ساعتها وقالت : يجب أن ننصرف الآن .. « وارين » قال لنا ان ننصرف قبل الحادية عشرة .

— صحيح .. ولو اننى كنت أفضل ان أبقى لا تفرج ، ترى ماذا سيحدث ؟ .. مظاهرات ؟
— لا أظن .. لقد رأينا مظاهرات كثيرة ..

وانصرفت الفتاتان ، وهما تنظران الى نفسيهما فى المرآة الكبيرة التى تملأ حائط المقهى ، وبعد أن انصرفتا بقليل كانت هذه المرآة تنفجر وتتناثر والمقاعد تطير .. والدخان يتصاعد من الطريق مع الصرخات وصوت الانفجارات ..

وخرجت مسرعا لأرى اكواما من القتلى والجرحى والدماء ، والبوليس قد حاصر المكان ، وعند خروجى الى الشارع وقع بصرى على محل اللبن الواقع فى نهاية

الشارع . ان الدخان يتصاعد منه أيضا ، ان فونج تذهب اليه في هذه الساعة دائما ..

وقررت ان اقتحم حصار البوليس لاذهب اليها ، ولكن عبثا ، البوليس يرفض ، وبطاقتى الصحفية ليست معى ..

وعدت الى المقهى المحطمة ، وفجأة وجدت نفسى وجها لوجه أمام بيل ، وصحت فيه :

- هل معك بطاقة نمر بها ؟ .. ان فونج فى محل اللبن ، يجب ان نبحث عنها ..

- كلا .. ليست هناك ..

- بل انها هناك .. انا أعرف مواعيدها ..

وهز بيل كتفيه : كلا .. لقد نبهت عليها ان تترك المكان وتعود الى البيت قبل الحادية عشرة ..
- نبهت عليها ؟ ..

اخترقت هذه الكلمة رأسى ، كأنها طلقة رصاص ..

والفتاتان الأمريكيتان قالتا ان من يدعى « وارين » أخبرهما بأن يتركا المكان قبل الحادية عشرة ! .. فلا يجب ان تقع ضحايا أمريكية ! ولكن هؤلاء القتلى والجرحى .. هؤلاء النساء والاطفال لم ينبههم أحد ! .. ليسوا من الاهمية بحيث ينبه عليهم أحد ..

وقبضت على كتف بيل فى عنف وغيظ وصحت فيه :

- هل رأيت ماذا يصنع البلاستيك فى الايدي

الخطأ ؟ .. ألا تعرفون ان هذه الساعة هى ساعة الشراء

وازدحام المكان بالنساء والاطفال ؟ .. هل كنت تظن ان

« الجنرال تى » سيختار ساعة غير هذه لكى يحدث أكبر

ضجة ممكنة ؟ .. ها أنت قد جعلت الجنرال تى شهيرا !

هذه هى القوة الثالثة الوطنية التى تصنعها ! ..

وابيض وجه بيل تماما .. وبدأ كأنه علي وشك ان

يفمى عليه ..
وتركت كتفه .. كنت أفكر : ما الفائدة ؟ انه دائما
ساذج برىء ! .. انك لا تستطيع أن تلوم البرىء على
ذنب يقترفه ! .. ان البراءة هنا نوع من الجنون ! ..

مر أسبوعان على مقتل « بيل » قبل أن التقى مرة
أخرى بضابط البوليس الفرنسى فيجوت .. كنت مارا
بالنادى الواقع فى شارع شارنيه عندما رأيتـه جالسا ،
فدعاني الى كأس من الشراب ..
وبعد أن تحدثنا قليلا ، قال لى :
- لقد عثرنا على كلب بيل ..

- حقا ؟

- نعم .. كان مقتولا أيضا على بعد خمسين ياردة
تقريبا من المكان الذى وجدنا فيه جثة بيل ..
- أما زلت مهتما بالموضوع ؟ ..

- الوزير الأمريكى المفوض لايف عن السؤال
والإلحاح .. من حسن الحظ اننا لا نتعب هذا التعب
عندما يقتل رجل فرنسى ! ..

وقال لى فيجوت انه يحب أن يزورنى فى البيت
لنتحدث بصراحة ، واتفقنا على أن انتظره فى العاشرة
مساء ..

وسألتـه وأنا أنهض :

- أما زلت تشك فى اننى مشترك فى مصرعه ؟

- أنا أريد أن أتحدث معك .. هذا كل شيء ..

من يدري ؟ ربما كان فيجوت يظن اننى قتلتـه بسبب
الفيرة ! .. انه يسألنى عما اذا كانت فونج قد عادت الى
مرة أخرى بعد مصرع بيل ؟

وفى الليل ، أعطيت فونج نقودا ليتذهب مع اختها الى

السينما حتى لا تكون موجودة ، وفي العاشرة تماما جاء فيجوت .

كان أول سؤال ألقاه على هو :
- لقد قلت لى انك لم تر بيل يوم مقتله.. ولكننى اكتشفت انك قابلته !..

وأخذ يسرد لى الأدلة على ذلك ، من المواعيد التى ذكرتها له ، الى تحليل أظافر الكلب ، وكان بها أسمنت مبلى ، وفي مدخل بيتى أعمال بناء تملأ الارض بالاسمنت المبلى ، الى اعتقاده بأننى رغم عدم اهتمامى بشيء ، فأننى فى لحظة عاطفية ، يمكن أن أتخذ جانبا ..

ولكننى أخذت أسخر من أدلته ، وكان هو نفسه يشعر بأنها أقل من أن تدين أحدا ، فأنصرف راجيا منى أن اعتبر المسألة منتهية ، مؤكدا انه لن يزعجنى بهذا الشأن مرة أخرى ..

ولما أصبحت وحيدا فى غرفتى ، وقد تأكدت ان ملف حادث القتل قد أغلق الى الأبد ، وجدت فى نفسى الشجاعة أن اعترف لنفسى بأننى كذبت على الضابط ، وأننى قد رأيت بيل ليلة مصرعه ! ..

فبعد أن شاهدت حادث الانفجار الرهيب ، ودماء القتلى والجرحى .. بعد أن رأيت هذه الدماء تلوث حذاء بيل ، ورأيتة يقول فى بساطة : يجب أن أمسح حذائى قبل أن أذهب لمقابلة وزيرنا المفوض ..

بعد هذه اللحظات التى رأيت فيها ماذا يصنع بيل.. ذهبت فورا الى الحى الوطنى ، ثم الى دكان «الخردة» بالذات ، أبحث عن مستر هنج .

كان قد علم بحادث الانفجار الرهيب ، ورويت له ماذا رأيت بالضبط . وقلت له : انه «بيل» المسئول عن هذا الحادث أيضا .. واله لا يجب ترك ولد من بوسطن

يلعب بالمتفجرات على هذا النحو ..
وسألني هنج : لماذا لا تبلغ معلوماتك الى البوليس ؟
فقلت له : ان البوليس لن يتعرض للجنرال تى
وعصابته .. ولن يتعرض بالطبع لمواطن أمريكى ..
وأطرق مستر هنج طويلا ، ثم رفع رأسه وقال لى
فى خطورة : هل تستطيع أن تدعو مستر بيل ليتعشى
معك الليلة ، فى مطعم الطاحونة القديمة ، بين التاسعة
والعاشرة ؟ ..

— وما الفائدة ؟ ..
— سوف نقابله فى طريقه الى المطعم ، ونتكلم معه ..
— ولماذا مطعم الطاحونة القديمة بالذات ؟
— انه بجوار كوبرى داکو .. وفى هذه المنطقة
نستطيع ان نلتقى به ليلا دون أن يزعجنا احد ..
وسكتنا فترة . وسمعت أصواتا تتهامس خلف أحد
الأبواب .. فلا شك ان مستر هنج كان يعقد اجتماعا
مع رفاقه ..

وقطع مستر هنج السكوت قائلا :
— هل تصنع هذا من أجلنا .. يامستر فولر ؟ ..
وواصلت سكوتى ، كنت أفكر فيما أنا مقدم عليه .
وذكرت كلمة الطيار تروين لى : « ان الانسان لابد فى
النهاية أن ينضم الى جانب ، اذا أراد أن يكون مخلصا
لأدميته » .

وانصرفت من عند هنج ..
ومررت بالسفارة الأمريكية حيث تركت ورقة لبيل
أطلب منه أن يمر على فى البيت ..
وجاءنى بيل فى البيت فرحا . كان مبعث سروره أن
دعوتى له معناها اننى لست غاضبا عليه بعد الكلام
العنيف الذى وجهته اليه بعد الانفجار ..

قال لي انه قابل الجنرال ثي ..

- وهل قطعت صلتك به ؟ ..

- كلا .. اكتفيت بتأنيبه لأنه لم يحسن اختيار موعد الانفجار .. انني لا أستطيع أن أقطع علاقتي به ، فلو انه وصل الى الحكم الأمكننا الاعتماد عليه ..

- وكم من الناس يجب أن يقتلوا هكذا .. حتي يصل جنرالك هذا الى الحكم ؟ ..

ولم تكن هناك فائدة من المناقشة ، فقلت له :

- انني مشغول الان .. فهل تأتي لتتغشى معي الليلة في مطعم الطاحونة القديمة ، بين التاسعة والعاشر مساء ؟

ووافق بيل على الموعد ، وفجأة بدأت أتردد . لقد

قال لي هنج انهم سيقابلونه عند الكوبري ويتفاهمون

معه . انه لم يقل لي شيئا عن طريقة التفاهم . ولكن

التفاهم في الحرب ليس له الا طريقة واحدة : كل واحد

يستعمل السلاح الذي في يده . الفرنسي يستعمل قنبلة

« نابالم » ومستر هنج يستعمل مسدسا أو سكيما ..

وفكرت أن أعود فأحذر بيل ، ووجدت نفسي أسأله :

- هل تحمل سلاحا ؟ ..

- كلا ..

- ولا في الليل ؟ ..

- انه لن ينفعني .. فلو شاء أحد قتلي فسوف

يستطيع ذلك بأي شكل ..

واقترحت عليه أن نلغي موعد العشاء ، ولكنه تمسك

به . قال انه يريد أن تعود صداقتنا التي فسدت منذ ..

واكملت له : منذ أنقذت حياتي ..

- كلا .. لا أقصد هذا . ولكنني آخذ عليك اسرافك

في الحياء . لقد كسرت رجلك ومع ذلك تريد أن تظل

غير منحاز الى أي جانب ..

قلت له هامسا : من يدري ؟ . . ربما انحاز في لحظة
انفعال . . !

وتهيأ بيل للانصراف ، وقال انه يرجو ألا يعطله السفير
عن الحضور ، وكأننى أردت أن أمنحه فرصة للنجاة ،
فقلت له :

— لا يهم . . اذا تعطلت فلا تأت الى المطعم ، على أن
تزورنى بعد ذلك فى البيت .

وبمجرد انصرافه ، أسرع الى اقرب دار سينما ،
كنت محتاجا الى أى شىء يشغلنى عن نفسى ويمنعنى
من التفكير ، وكان الفيلم حول شاب قتل عدوا وانقذ
فتاة وعاش فى التبات والنبات . .

وخرجت من السينما وقد جاء الليل ، فذهبت الى
مطعم الطاحونة القديمة ، وأخذت مائدة بعيدة بجوار
النافذة . .

وبغير قصد منى كانت أذنى تتسمع الى الخارج فى
اضطراب متوقعا فى أى لحظة أن أسمع صرخة ، أو
طلقة ، أو صوت سيارة بوليس . .

ولأول مرة فى ذلك اليوم فكرت فى فونج . . لماذا . .
فهى لن تذهب الى أمريكا ولن ترى ناطحات السحاب !
وعندما أصبحت الساعة العاشرة ولم يأت بيل . .
أدركت أن كل شىء قد انتهى ، وعدت الى البيت ، لأجد
فونج رائحة غادية فى الطريق فى انتظاره فصحبته الى
شقتى . .

حدث فونج من السينما فى ساعة متأخرة ، بعد أن
انصرف فيجوت بزمن . .

وتمددت فى فراشى ، بينما جلست هى على مقعد
وأخذت تروى قصة الفيلم كالعادة بالفعال . .

وقالت لى فونج فجأة : انك لم تفتح بريدك الليلة ؟
قلت لها : نعم .. أنا لا أستطيع أن أفكر فى عملى
هذه الليلة .. استمرى فى حكاية الفيلم ..
واستمرت تروى .. ومللت الحكاية ، فقلت الى
البريد أفتحه ، ما دام النوم ما زال هاربا منى ..
كان فيه خطاب من زوجتى تقول انها غيرت رأيها ،
وانها توافق على الطلاق ..
وصاحت فونج تطلب منى أن أستمع اليها وهى تروى
لى نهاية الفيلم السعيدة .. فجذبته من ذراعها ،
وقلت لها : هذا الخطاب ، فيه نهاية سعيدة لقصتك !

فن الكذب السياسى

العلاقات بين الدول : حرب أو سلام . . . فى ساحة الحرب يقاتل الجنود ، وفى ساحة السلم يقاتل الدبلوماسيون .

ونحن نعرف عن الدبلوماسية الآن انها سفارات وموائد مستديرة ومؤتمرات .

وعن الدبلوماسيين انهم قوم مدلون يمتازون بشتى انواع الحصانات . . . ويقترون فى اذهاننا عادة باللباقة والرشاقة وثياب السهرة وحفلات الكوكتيل والياقات المنشأة !

ولكن الدبلوماسية لم تكن كذلك على الدوام . كان الدبلوماسى فى الزمان القديم فدائيا ، اذا ذهب فى مهمة فقد يعود وقد لايعود . . . كان السفير الاجنبى يعامل على انه جاسوس . . . وقد يتعرض فى أية لحظة لطعنة خنجر أو لكمين فى الطريق !

كانت التقاليد فى روما القديمة تقضى بأن يبقى السفير الاجنبى عند أبواب المدينة حتى يقرر مجلس الشيوخ قبوله كسفير . . . أو معاملته كجاسوس . . .

وكانت جمهورية البندقية تحتم على من تبعث به سفيرا ألا يأخذ معه زوجته ، حتى لا تثرثر فى البلاد الاجنبية بالأسرار ، وأن يأخذ معه طباحا خاصا حتى

لا يدس له أحد السم في الطعام ..!

وفي إنجلترا ، على عهد كرومويل سنة ١٦٢٣ ، كان عضو البرلمان اذا «ضبط» وهو يتحدث مع أى سفير أجنبى ، فقد مقعده في الحال ..!

وفي موسكو ، سنة ١٦٢٣ ، كان القياصرة يخصصون قلعة ينزل فيها السفراء الاجانب .. كأسرى حرب ..! وفي اليونان القديمة كانت توجد جريمة اسمها «جريمة السفارة الفاشلة» تشبه الخيانة العظمى .. السفير الذى يفشل في المهمة التى أرسل من أجلها يحاكم ويحكم عليه بأحكام مختلفة تصل الى الاعدام ..!

ولاشك ان ذلك كله كان مرجعه الى الروح القبلية المتعصبة التى كانت سائدة بين الدول .. كل دولة تنظر الى الأخرى نظرة احتقار وكراهية وعداء . وفي هذا الجو الرهيب كان على الدبلوماسيين أن يعملوا .. حتى تتغير الظروف ، وتبدل النظرة ، ويصبح الاصل في العلاقات بين الشعوب الأخاء والمساواة ..

وكتاب «تطور الاسلوب الدبلوماسى» يعرض علينا قصة هذا التطور في سلسلة خلافة من النوادر والحكايات والتعليقات .

أما مؤلفه ، هارولد نيكولسون ، فهو كاتب صحفى انجليزى ودبلوماسى قديم ..

ويقول نيكولسون : أن الدبلوماسية ترجع الى فجر التاريخ .. وأن أول مهمة دبلوماسية كانت ولاشك عندما بدأ سكان الغابات البدائيون يتفاهمون على أن تكون لكل جماعة منهم منطقة معينة يصطاد فيها ويبحث عن الطعام .

ولكن المؤلف لا يشير ولو بكلمة واحدة الى تاريخ الدبلوماسية في الحضارات الاولى .. المصرية والصينية

وغيرهما .. بل يذهب مباشرة الى اليونان ، سنة ٨٠٠ فقط قبل الميلاد .. فينقل عن «هوميروس» قصة خطف هيلانة من زوجها الملك واسرها في طروادة ، وكيف ان «منلاوس» و «أوديسيوس» ذهبا في «سفارة» سلمية الى طروادة يطلبان اعادة هيلانة الى زوجها.. ودخل السفيران في القاعة التي يجتمع فيها المجلس النيابي.. وألقى كل منهما خطبة طويلة.. ولكن العضو «انتيماخوس» كان قد جمع حوله أغلبية من الاعضاء رفضت تسليم هيلانة ، فقامت الحروب الدامية المعروفة ..

ويستنتج المؤلف من ذلك : ان البعثات الدبلوماسية كانت في ذلك الوقت تقابل المجالس النيابية لا الحكام . وان أسلوب المباحثات كان علنيا يتم بواسطة القاء خطب عامة .

وفي مكان آخر من ملحمة هوميروس ، نقرأ أن « ايلوس» طلب من أوديسيوس سما ليفمس فيه سهامه قبل المعركة ، فثار أوديسيوس عليه .. الأمر الذي يجعلنا نعتقد ان اتفاقيات جنيف الحديثة التي تحرم استعمال أسلحة معينة كالرصاصة السام والغازات السامة ، كان لها نظير في ذلك الوقت ، وان الدعوة الى تحريم استخدام الاسلحة الذرية تنبع من ضمير انساني عمره ٢٧٠٠ سنة على الأقل !..

كانت اليونان في ذلك الوقت تتكون من اكثر من دولة .. ولم يكن التمثيل الدبلوماسي الدائم معروفا بين تلك الدول بل كانت الدولة لا ترسل بعثة الى دولة أخرى الا في مهمة معينة فحسب ..

أما « اثينا » فقد كانت جمهورية ديمقراطية ، يحكمها مجلس نيابي تتركز فيه جميع السلطات ، وتمثل فيه مختلف التيارات والاحزاب ، فاذا جاء اليها سفير أجنبي

كان عليه أن يتقدم الى المجلس ، وأن يخطب أمامه . .
ومعنى ذلك ان أية مباحثات مع دولة أجنبية كانت تجرى
علنا ، على مرأى ومسمع من الشعب الأثيني كله . وان
الاتفاق الذى يبرم كانت توافق عليه الاحزاب كلها ، أو
أغليبتها على الأقل . . فاذا أرسلت اثينا بعثة دبلوماسية
الى بلد آخر ، كان لابد أن تتكون البعثة من أكثر من
عضو بحيث تمثل مختلف الاحزاب ، وربما ضمت البعثة
الواحدة أعضاء متناوبين متنافرين . . ففي البعثة التى
أرسلتها اثينا الى فيليب ملك مقدونيا كان «ديموستين»
لا يأكل مع زملائه فى السفارة ولا يصفحهم ولا يبيت
معهم فى مكان واحد . .

وفى الناحية الأخرى كانت توجد دولة مقدونيا ،
يحكمها الملك فيليب حكما فرديا . . فهو الذى يختار
السفراء ، وهو الذى يعقد المعاهدات ، ولذلك كان أغلب
معاهداته سرية . .

وقد وقع الصدام بين الدولتين ، وبينما كان نواب
اثينا يتتابعون على المنبر ولا ينتهون من الجدل ، كانت
جيوش فيليب تزحف عليهم ، وتدمر بلادهم ، وتطلب
رأس أكثر خطبائهم فصاحة وهو : ديموستين . . !

ويقف نيكولسون مقارنا بين الدبلوماسية : الدبلوماسية
فى بلد دكتاتورى والتى تتميز بالسرعة والكتمان والحسم ،
والدبلوماسية فى بلد ديمقراطى وتتميز بالبطء والعلانية
والجدل . .

على أن انتصار مقدونيا على اثينا لا يجب أن يكون
دليلا على صلاحية الدبلوماسية الأولى . .

فانتصار مقدونيا كان انتصارا عسكريا لا سياسيا ،
وليست القوة دائما فى جانب الفضيلة أو الحق . .
ثم ان لدينا تجربة أخرى حديثة أصلح للقياس ،

أشار إليها نيكولسون أيضا إشارة عابرة : يوم وقفت
المانيا النازية في وجه دول غرب أوروبا الديمقراطية وعلى
رأسها إنجلترا ..

كانت أمور ألمانيا كلها في يد رجل واحد هو هتلر ،
هو الذي يختار الحرب أو السلم ، يعقد المعاهدات أو
يمزقها ، ينفق الميزانية على التعمير أو على التسليح .
وكان من حقه أن يبقى المعاهدات سرية أو أن يفاجيء
العالم بعقدها ، لأن طبيعة النظام كانت تعفيه من رقابة
الناس عليه .. وعلى هذا كان هتلر يفاجيء العالم
بمعاهدات معقودة فعلا ، أو بإلغاء معاهدات أخرى ،
وكان يفاجيء الدول بإعلان الحرب وبالغزو الفعلي ، في
الساعة الثانية بعد منتصف الليل مثلا كما فعل في بولندا
وعلى العكس من ذلك كانت بلد كإنجلترا ..

لا تستطيع الحكومة أن تزيد ميزانية التسليح إلا بعد
أن تعرض الأمر على البرلمان ، وتنشر الأرقام في الصحف ،
ويتحدث المؤيدون والمعارضون ..

ومعنى ذلك أن كل شيء لابد أن يتم علنا وفي تودة ،
بحيث يعرفه العالم كله - بما فيهم الأعداء - قبل أن يتم
تماما كما نرى الآن في مسألة مثل تسليح ألمانيا : عرض
الأمر على كل حزب من الأحزاب ، واحتدم الخلاف في
داخل كل حزب ، قبل أن تقرر إنجلترا نهائيا قبول
مبدأ تسليح ألمانيا ..

ولكن هذا الأسلوب لم يمنع إنجلترا من أن تكون في
مستوى الموقف إزاء هتلر ، ولم يمنعها من احتساب
بعض الهزائم قبل أن تحرز النصر الأخير .

لم تتكرر في لندن مأساة أثينا الديمقراطية ، ولم
ينتصر هتلر كما انتصر فيليب ، لأن الديمقراطية قد
نضجت خلال عشرات القرون حتى وصلت إلى تحقيق

مبدأ هام لم يكن موجودا في أثينا هو : الفصل بين السلطات ..

كانت السلطات كلها في اثينا مركزة في المجلس النيابي، وهو الذي يستقبل السفراء ! ..

أما الآن فالديمقراطية تقوم أساسا على ثلاث سلطات مستقلة : السلطة التشريعية فقط يملكها المجلس النيابي، والسلطة التنفيذية تملكها الحكومة ، والسلطة القضائية يملكها القضاء .

هذا الفصل بين السلطات يخلق نوعا من التوازن بين ضرورة الاستناد الى رأى الناس في إبرام كل أمر خطير وبين ضرورة الحسم والبت والسرية خلال مرحلة التنفيذ ..

وكما كانت اثينا ترسل بعثاتها السياسية من أكثر من حزب .. ذهب تشرشل الى مؤتمر بوتسدام بعد الحرب ومعه أتلى ، زعيم الحزب المعارض لأن انجلترا كانت على وشك معركة انتخابية قد تأتى بهذا الحزب المعارض الى الحكم .

وقد كانت اليونان تعرف الكثير من اصطلاحات و « مراكز » القانون الدولى المعروفة الآن ..

كانت تعرف الحياد ، والتحكيم بين الدول ، وكانوا يختارون للتحكيم بين الدولتين المتنازعتين رجلا مشهورا فى دولة ثالثة ، كأستاذ فى الفلسفة أو بطىل فائز فى الالعاب الاولمبية مثلا ! ..
ثم جاء الشرق ! ! ..

والى الشرق يعزو المؤلف كل ما تعرفه الدبلوماسية الآن من مظاهر وشكليات ونفاق ومجاملات .. لأنه يعتقد أن هذه الصفات كلها شرقية أصيلة ! ..

ويعزز كلامه هذا بأن أباطرة القسطنطينية هم الذين

أقاموا لأول مرة قصورا فاخرة لاستضافة السفراء ..
ووضعوا تقاليد تقضى باقامة الحفلات الباذخة لاستقبال
السفراء بقصد التأثير فيهم واقتناعهم بعظمة الدولة التي
جاءوا اليها ! .. وانهم أنشأوا ما يمكن أن يوصف بأنه
أول ادارة مستقلة للبروتوكول .. بل ان الامبراطور كان
يصل في مبالغته في التأثير على السفراء الى حد انه كان
يضع أسودا حية على درجات عرشه ، تزأر من حين الى
آخر حتى تبث الرعب في قلب السفير .. وهو جالس
مطمئن لأنه يعرف انها مربوطة بسلاسل خفية من حديد!
ولاشك ان هذا كلام فارغ ! ..

ولا أقول انه كلام فارغ دفاعا عن الشرق أو تبرئة له
من المداهنة والنفاق ! ولكن الواقع ان هذه الشكليات
ترعرعت خلال تاريخ طويل في غرب أوروبا بالذات ، وكتب
التاريخ ملأى بقصص المصارعات التي كانت تقع بين
سفيرين لاختلافهما حول أيهما يتقدم الآخر في الطريق ..
فقد كان كل مؤتمر دولي يسبقه خلاف عنيف حول
أى المندوبين يدخل باب قاعة الاجتماع قبل الآخر ..
حتى تقرر مرة أن يعقد الاجتماع في قاعة لها ثلاثة أبواب
ليدخل كل مندوب من باب في وقت واحد ! ..

وخلاف آخر حول من يجلس على رأس المائدة ومن
يجلس على الجانبين .. فلم ينته الخلاف الا بأن أصبحت
كل موائد المؤتمرات مستديرة ، ليس لها رأس ولا
جوانب ! ..

بل لقد حدث سنة ١٧٦٨ ، في مؤتمر عقد في لندن ،
ان غضب السفير الفرنسي عندما وجد سفير النمسا
وروسيا يجلسان متجاورين فقام ، وتسلى ظهر
مقعديهما ، وحشر نفسه بينهما ، حتى يصبح متقدما في
الترتيب على سفير النمسا .. واشتبك الاثنان في معركة

انتهت باصابتها بجروح بالغة ! ..
والدبلوماسية خلال القرون الوسطى كلها كانت تجري
على هذا المنوال .. ولكننا نلمح خلالها عقلا جبارا هو :
مكيافيللى ، الذى كانت له فى فن السياسة فلسفة ..
وفلسفة مكيافيللى تتلخص فى جملة واحدة هى ان
« لا أخلاق فى السياسة ! » وان السياسى يجب الا
يرعى فى سبيل تحقيق غايته أى اعتبار آخر .. وان
مصلحة الدولة العليا تعفى من كل قيد أو التزام ..
أى ان العلاقات بين الدول لا يجب أن يحكمها قانون
أيا كان ..

وقد آمن بهذه الفلسفة فى الزمان القديم : سيزار
بورجيا وشارل الخامس وفيليب الثانى وغيرهم ..
وفى الزمان الحديث ظهر فى أوروبا فلاسفة يدينون بها
مثل تريتشكه ، وساسة يطبقونها ، مثل هتلر وموسوليني .
وهى فى الواقع فلسفة كل عدوان .

وبعد مكيافيللى نجد عقلا آخر من نوع فريد ، تحمل
صاحبه ألما لا تطاق لأنه وجد - لسوء الحظ - قبل
العصر الملائم له بثلاثة قرون ..
هذا العقل هو : جروتىوس ..

وهو رجل هولندى ، عاش سنة ١٦٢٥ ، وكان يعمل
قاضيا .. تأمل العلاقات الدولية التى كانت سائدة فى
ذلك العصر ثم وضع مؤلفا خطيرا قال فيه : « انه لن
يكون فى هذه الارض أمن أو سلام ما دامت هناك قوى
متصارعة لا تهتم الا بكبرياتها الوطنى ، وان هناك قانونا
طبيعيا ينبع من الضمير البشرى يجب أن يخضع له
الجميع ، ولن يخضع الجميع لهذا القانون الطبيعى ما لم
تشكل هيئة دولية تتكون من محكمين دوليين لا مصلحة
لهم وتختص بالفصل فى المنازعات الدولية .

أى أنه اقترح إنشاء منظمة كعصبة الأمم أو هيئة الأمم المتحدة .

وكان طبيعيا أن تعتبر الحكومات مثل هذا الرجل خطرا على الأمن ، مضللا للعقول ، فعوقب على هذه الأفكار بالسجن في قلعة رهيبة . . وبالرغم من أنه كان شيخا في الواحد والستين من عمره ، فقد اضطر إلى الفرار من القلعة ولاذ بسفينة مهاجرة ، حطمتها عواصف بحر البلطيق فمات غرقا !

وقد مرت بعد جروتوس ثلاثمائة سنة . . قتل فيها الملايين وهلكت المدن وتشربت الأرض بالدماء قبل أن تنفذ فكرته وتقام لأول مرة بعد الحرب العالمية الأولى عصبة الأمم ومحكمة العدل الدولية !

ظلت الدبلوماسية حتى انفجار الحرب العالمية الأولى تسير على « الأسلوب الفرنسى » .

وكان الأسلوب الفرنسى يتميز بالرشاقة والنعومة والتزام قواعد الاتيكيت المعقدة . وكانت العلاقات الدولية تقوم على أربعة أسس رئيسية :

أولا - أن أوروبا هي أهم قارة في العالم كله ، وهى مصدر السلطات فى ميادين السياسة والحرب والاقتصاد . أما آسيا وأفريقيا فهما خاملتان مظلمتان ، وأمريكا مشغولة بنفسها ، يفصلها عن العالم القديم بحر عريض .
ثانيا - أن الدول الكبرى فى أوروبا هى التى تتحكم فى مصير الدول الصغرى وهذه الدول الصغرى قد تكون لها قيمة استراتيجية أو مالية ولكنها لا تمثل أى وزن سياسى .

ثالثا - أن العلاقات بين الدول الكبرى تسير على أساس من «التوازن الدولى» المحكم الدقيق ، فلا تنفرد دولة واحدة بقوة غير عادية ، وعندما كان يظهر رجال

مغامرون ، يعمدون الى الاخلال بهذا التوازن وحصر
السيادة في بلادهم .. كما فعل فردريك الاكبر في المانيا
ونابليون في فرنسا .. كانت سائر القوى تتكتل ضده ،
حتى تقضى عليه ، وتعيد « التوازن الدولى » الى نصابه
رابعا - ان المباحثات بين الدول كانت تجرى كلها في
جو من السرية والكتمان ، لا ينشر عنها شيء ولا يطلع
عليها الا رؤساء الدول ورؤساء الوزارات والسفراء ،
ولا يتعرض المفاوضون فيها الى ضغط من الراى العام
حتى فى سنة ١٩١٤ ، قبل الحرب كان مجلس النواب
الفرنسى لا يعرف شيئا عن النصوص السرية بين فرنسا
وروسيا . وكان السير ادوارد جراى وزير خارجية
انجلترا يخفى عن أعضاء مجلس الوزراء الاتفاق المعقود
بين هيثتى أركان الحرب الفرنسية والانجليزية ! ..
فلما انتهت الحرب العالمية الاولى ، تغير كل شيء ،
وتعرضت الاساليب الدبلوماسية لثورة يمكن أن يطلق
عليها اسم : ثورة ١٩١٩ ..

أما أوروبا فقد ضاعت هيبتها القديمة ، وتوزعت
القوة بين أمريكا وبين القوى الجديدة الهائلة التى تنبعت
فى آسيا .

أما التوازن الدولى التقليدى فقد اختل اختلالا
شديدا .. ولم تعد المباحثات تجرى فى أروقة سرية ،
بل أنتشر أسلوب المؤتمرات العلنية ، التى يشهدها
الجميع .. حتى أصبحت جلسات مجلس الأمن هذه
الايام تذاق فى التليفزيون ! .. واختفى الدبلوماسيون
المحترفون ، وأصبح يتحكم فى الدبلوماسية الساسة
والزعماء والنواب والقادة .

ويقول نيكولسون ان هذه الثورة فى الاساليب
الدبلوماسية ترجع الى عدة عوامل :

أولها : التوسع الاستعماري الذي زود معركة المنافسة بوقود جديد . إذ فتحت الفنائم الجديدة شهية الدول الكبرى الى الامعان في المنافسة والصراع ، حتى شمل العالم كله . . وكادت الدبلوماسية أن تنقلب الى عمل تجارى بحت .

وثانيهما : تقدم المواصلات ووسائل الاتصال السريع تقدما كبيرا . فقديمًا كانت الرسالة تستغرق شهورًا قبل أن تصل من عاصمة الدولة الى سفيرها في عاصمة أخرى . . الأمر الذي أدى الى جعل كل سفير مسئولًا عن توجيه سياسة بلده مسئولية مستقلة الى حد كبير . وكثير من السفراء احتملوا مسئولية تصرفات كبيرة لم يستأذنوا فيها حكوماتهم ، كالسيرستراوفورد راتكليف الذي احتمل مسئولية اشعال معركة نافارين التي أغرق فيها الأسطول المصري أيام محمد علي دون أن يرجع الى حكومته .

أما الآن . . فان وزير خارجية أى بلد يستطيع أن يتحدث وهو في مكتبه ، عن طريق التليفون ، مع جميع سفرائه في مختلف أنحاء العالم . كما يستطيعون هم أن يرجعوا اليه في كل صغيرة وكبيرة ، أولاً بأول . . أى أن تقدم المواصلات قضي على استقلال السفراء القديم ، وجعل المسئولية كلها مركزة بصورة مباشرة في يد وزير الخارجية . .

على ان نيكولسون يعتقد ان أكبر ما تعرض له الاسلوب الدبلوماسي من تغير ، كان سببه : انتشار الديمقراطية فبانتشار الديمقراطية أصبحت كل حكومة مسئولة أمام شعبها عن كل تصرف من تصرفاتها ، واختفت - أو بدأت تختفي - الطريقة القديمة لحل المشاكل الدولية ، وهي المباحثات التي تجرى في الأروقة المغلقة بين ساسة

محترفين ، وحل محلها أسلوب العلنية المفتوحة . . مثل
جلسات مجلس الأمن والأمم المتحدة ومؤتمر جنيف وغيره .
ففى مؤتمر جنيف مثلاً . . كان مندیس فرانس
لا يذهب الى المؤتمر الا فى حدود شروط معينة وافق
عليها البرلمان ، وكان لا يبرم أمراً الا بعلم البرلمان .
وبعد استشارة الكتل المختلفة .

ويقول نيكولسون فى حزن : ان هذا التطور قضى على
« الدبلوماسية » بالمعنى المعروف . . وان المفاوضات
العلنية معناها الا مفاوضات ! !

وهو فى هذا التعليق يخطئ خطأ فاحشاً ، فان هذا
التطور لم يقض على الأسلوب السلمى كوسيلة لحل
المنازعات . . بل زاد فرصته المتاحة له .

فالاتفاق العلنى له من القوة الادبية أضعاف ما
للاتفاقات الشخصية أو السرية .

ورقابة الراى العام انما تؤدى الى وضع مصالح
الشعوب فى الدرجة الاولى من الاهتمام ، وتعالى من قيمة
المبادئ الاخلاقية والانسانية فى ساحة المنازعات وتضع
نهاية للفن الدبلوماسى بالمعنى القديم : فن الكذب
السياسى !!

السلام والعلم والتحررية

من فينا لا يجلس احيانا ، و « يسرح » بأفكاره ..
يتأمل هذا الكون الغريب المضطرب ، ويضع الخطط
لتنظيمه ؟ ..

هكذا يفعل « الدوس هكسلى » كثيرا وهو كاتب
انجليزى الجنسية ، عالمى التفكير ، يعيش منذ امد بعيد
فى أمريكا ، وفى كاليفورنيا بالذات ، محققا فى أمواج
المحيط الهادى ، متأملا مصائب البشر ، قلقا من أجلهم
وهذا الكتاب هو احدى «سرحاته» لكى يضع للعالم
نظاما يعفيه من الاستبداد ، والفقر ، والحرب ، وكل
ما تآرق له الجفون وتهلع القلوب !

والدوس هكسلى كاتب متشائم ، فهو ثاقب العقل
ولكنه ضعيف الروح ، يتأمل الكون فىرى سحب التشاؤم
القائمة ، وينسى أن وراء هذه السحب سماء التفاؤل
الزرقاء الصافية .. ومع ذلك فان تشاؤمه من النوع
اللامح ، المفيد ، الذى يضع أيدينا على حقائق خطيرة ..

وقد دفع «هكسلى» الى تأليف هذا الكتاب الذى
أقدمه له .. كلمة خطيرة قالها تولستوى منذ أكثر من
نصف قرن هى : « اذا كان النظام الاجتماعى ظالما ،
والقوة فى يد عدد قليل من الناس يستغلون الآخرين
ويستبدون بهم .. فان كل تقدم علمى لن تكون له نتيجة

١
الا تعزيز هذا الاستغلال والاستبداد ! »

فالقسم الاول من هذا الكتاب ، يحاول فيه «هكسلى» ان يثبت صحة هذه الكلمة .. ان يثبت ان كل تقدم يحرزه العالم هو ضد الحرية والرخاء والسلام !
والحجج التى يسوقها «هكسلى» - وان كنت سأخالفها بعد قليل - وحيهة جدا .. بل وأخاذا أيضا فقد زود العلم - فى الاجيال الثلاثة الماضية - الحكام السياسيين بأدوات هائلة للضغط لم تيسر لآى حاكم من قبل .. يكفى ان تذكر منها القنابل الذرية والدبابات وقاذفات القنابل وقاذفات اللهب .. لنعلم ان أية ثورة شعبية ضد الطغيان أو الاستعمار تكاد تكون شيئا مستحيلا ! ويضرب «هكسلى» مثلا بالثورات الشعبية التى اكتسحت أوروبا سنة ١٨٤٨ : لقد كان يكفى المواطنين ان يتحصنوا وراء العربات المقلوبة ويتسلحوا بالخيول والبنادق القديمة لكى يقاوموا ويثبتوا ، اذ لم تكن الجيوش تملك أكثر من ذلك سلاحا .. أما الآن ، فأى شعب يصمد بالخيول والبنادق أمام الدبابات والمدفعية الثقيلة والطائرات ؟ ..

وأضيف الى ذلك مثلا معاصرا : فان «ماو ماو» مثلا كانت تستطيع بغير شك أن تطرد الانجليز من كينيا لو كان العالم لايعرف غير البنادق سلاحا .. ولكن انجلترا تملك فوق البنادق الدبابات وقاذفات القنابل .. فماذا تفعل ماو ماو ؟ ..

ويستنتج «هكسلى» من ذلك ، ان تقدم العلم كان اذن ضد الحرية ! .. فالحرية السياسية والشخصية قديما كانت تستند الى حد بعيد الى ضعف وسائل السلطة الحاكمة .. فالكثرة ولو كانت عزلاء كانت تستطيع أن تهزم القلة ذات السلاح البسيط .. كما

قهر أهل باريس خرس لويس السادس عشر.. أما الآن وبعد أن كرس حضرات العلماء والمهندسين والرياضيين علمهم لاختراع الأسلحة ، فإذا حرمت الكثرة في أى مكان من وسائل التعبير الديمقراطية ، كالخطابة والكتابة والاجتماع ، أصبح مستحيلا عليها أن تملأ أراقتها ، أو تتخلص من الطفيلان أيا كان ..!

ثم يسأل هكسلى نفسه : أتياأس الشعوب اذن ؟ ..
أتنصرف تماما عن محاولاتها المتصلة الدامية للتخلص من الاستبداد والاستعمار ؟ ..

كلا ..! فقد توصل رجل عظيم الى اختراع هائل يستطيع أن يجابه هذه الاختراعات الحربية .. ذلك الرجل هو : غاندى .. وذلك الاختراع هو : المقاومة السلبية والعصيان المدني ..!

نعم .. كانت المقاومة السلبية اختراعا عظيما ، مر بكل المراحل التى تمر بها الاختراعات العلمية الكبرى . بدأ غاندى بتجربة اختراعه فى جنوب افريقيا ، حين كان يعصى القوانين بمفرده .. ثم يعرض المئات ثم الآلاف .. فلما اكتملت تجاربه ، ذهب الى الهند ليعلم مئات الملايين هذا الاختراع العجيب .. وليقوده بنجاح هائل ، وبعد زمن قصير ، لم يكن يتوقعه أحد ..

قالعصيان المدني - الساتياجراها كما يسميه الهنود - لم يكن شيئا ارتجاليا بل انه عمل علمى دقيق جدا ، كما أن غاندى الذى اخترعه لم يكن رجلا مثاليا فقط بل وسياسيا واقعيا أيضا. وقد ألقت فيه الكتب ونشرت الأبحاث والتعليقات ، تماما كأي اكتشاف علمى هام .. وان ظلت أعظم ميزاته انه برهان عظيم على انتصار الروح على المادة .. فهو يحتاج الى صفات عظيمة من الصبر وضبط النفس وقوة الاحتمال ..

ونجاح هذا الاختراع في الهند أمر معروف للجميع :
ولكن الذى لا يعرفه الكثيرون ان الشعب فى ألمانيا قد
استعمله سنة ١٩٢٣ ضد الاحتلال الفرنسى لمنطقة
الروهر !.. واذا كان لم ينجح حينئذ لعدم تعود الشعب
عليه ، فان هكسلى يؤكد ان الشعب الالمانى لو قرر
اليوم ان يطرد الاحتلال الاجنبى فلن يجد طريقة أنجع
من العصيان المدنى !.. ويقول هكسلى : حينئذ سيبدو
غريبا ان يكون البلد الذى اخرج أشهر الشخصيات
العدوانية مثل كلازفتز ، وهتلر ، هو أول بلد أوروبى
ياخذ بالمقاومة السلبية !.. وان هذا الشعب الذى يعبد
قوة المادة ، يجد خلاصه فى قوة الروح !!..

ثم يعود هكسلى الى قضيته الاولى ، فيسوق حجة
وجيهة أخرى على أن التقدم العلمى كان ضد حرية
الإنسان : لقد كان المفكرون القدامى يحسبون أن مجرد
انتشار التعليم بين الناس كفىل بالقضاء على الطغيان .
ولكن التقدم أثبت عكس ذلك تماما ! فالسلطة السياسية
الآن - سواء كانت ممثلة فى حكومة مستبدة ، أو دولة
استعمارية أو طبقة صغيرة تملك الثروة القومية - هذه
السلطة السياسية أصبحت لا تملك وسائل القهر
وحدها ، بل ووسائل الاقناع أيضا !!..

فقدما ، لم تكن هناك صحافة ولا اذاعة .. أما الآن
فقد أصبح للصحافة والاذاعة تأثيرهما الهائل على عقول
الناس .. لما فيهما من جاذبية واستمرار يرغب الفرد
العادى على ادمانهما كما يذمن السجائر مثلا !..
و«الصحف والاذاعة فى البلاد الحرة خاضعة للمعلنين وفى
البلاد غير الحرة خاضعة للحكومة» فهما فى الحالة الاولى
تعبران عن مصالح أصحاب القوة الاقتصادية ، وهم
الأقلية دائما ، وفى الحالة الثانية تعبران عن رأى الحاكم .

و«من يدفع أجر المازف يختار اللحن الذى يعزف»..
ويضرب مثلا طريفا «..كان صوت مارك انطونى فى
روما القديمة لايتجاوز آلاف المحتشدين فى الميدان، أما
الآن فصوت أى داعية يصل مذاعا ومطبوعا الى شتى
أنحاء الارض ! » .

فالفرد مهما فعل لايمكن ان يتخلص من الدعاية التى
ترددتها اعلانات أصحاب الشركات دائما فى الصحافة
والاذاعة والتى تخدم مصالحهم فى البلاد الحرة ، ولايمكن
ان يتخلص من تأثير الافكار التى ينشرها الدكتاتور فى
الصحف والاذاعة فى البلاد غير الحرة .. ولو كانت ضد
معتقدات هذا المواطن ... ذلك ان الامتناع عن قراءة
الصحف أو الاستماع الى الاذاعة امر صعب جدا يعرف
صعوبته كل من حاول الامتناع عن التدخين مثلا !..

وقد أجرى فى أمريكا استفتاء بين قراء الصحف ثبت
منه ان الاغلبية الساحقة تعتقد ان جريدة معينة هى
أكذب الجرائد ، وانها على ذلك أوسع الجرائد انتشارا
.. فقد أصبح فى « جاذبية » الصحيفة أحيانا ما يفنى
عن مبدئها !!

وهكذا أدى تقدم العلم ، الى فقدان الفرد لاستقلاله
العقلى !..

وكما فقد الفرد حريته السياسية نتيجة للتقدم
العلمى فى صنع الاسلحة وفقد استقلاله العقلى نتيجة
للتقدم العلمى فى وسائل الدعاية .. كذلك أدى التقدم
العلمى الى تركيز الصناعة ، مما أدى الى فقدان الفرد
حريته الاخيرة : حريته الاقتصادية !..

لقد أدى التقدم العلمى الى ظهور الآلات الكبيرة
والصناعات الثقيلة ، ولم يكن ممكنا أن يظل الانتاج فى
الدكاكين الصغيرة بعد هذا التطور ، بل أصبح انتاجا

مركزا تمتلكه ايد قليلة .. وقضى هذا الانتاج المركز على طبقة الصناع اليدويين والتجار الصغار .. حتى في أبسط الاشياء .. ففي أمريكا مثلا لا تجد دكاكين البقالة التى نعرفها في مصر مملوكة لصغار التجار .. بل هى فروع تابعة لشركات ضخمة ، والذين يعملون فيها مجرد أجراء ..

فالأغلبية الساحقة من البشر الآن يعملون في مصانع يمتلكها غيرهم . فهم غير مستقلين ، بل هم يعتمدون في رزقهم على أصحاب المصانع ، مهددون بالاستغناء عنهم في أى وقت .. فالحريّة الاقتصادية بالنسبة لهم الآن مجرد ذكرى قديمة ، أو شيء لا يعرفونه قط !

كذلك فان هذا التركيز الانتاجى ، والنظام الرأسمالى الذى جعل القوة الاقتصادية في أيدي قلة من الافراد .. أدى الى تفاقم ذلك الداء القديم .. الحرب ! ..

ويفسر « هكسلى » ذلك بقوله : « ان الرأسماليين القابضين على ناصية الانتاج يقصدون بانتاجهم الربح وليس اشباع حاجات المستهلكين . والربح يدفعهم الى البحث عن مزيد من الاسواق خارج بلادهم ، والتنافس على اسواق التوزيع بين الدول يجر الى الحرب ..

ومن أجل الحصول على هذه الارباح ، نشر النظام الرأسمالى نوعا من الثقافة والدعاية صورت للناس ان الوطنية تقتضى الاعتداء على أوطان الآخرين ! .. حتى تجد حجة تسوغ بها للناس دفعهم الى اتون الحرب .

وهذه هى الوطنية العدوانية التى بثها هتلر في المانيا .. والتى تؤمن بها كل دول الاستعمار الاخرى ، وتصور الأبنائها ان الوطنية هى استغلال سائر الاوطان .. وهذا النوع من الوطنية العدوانية يسوق بدوره الى الحرب .. واغراء السلاح لأصحاب هذه الوطنية كأغراء الخمر

والنساء للمراهقين قوى ، مدمر ! ..

ويبدى هكسلى أسفه البالغ ، لأن العلماء أيضا تأثروا بهذه العقلية واعتنقوا هذا النوع من « الوطنية » فأصبحوا يتسابقون في اختراع الاسلحة القادرة على تدمير الجيران وسائر الشعوب .. خصوصا وان هذا النوع من الوطنية يدر عليهم أرباحا هائلة .. فالاسلحة هي السلعة الوحيدة التى لا تكسد أبدا ، مهما ارتفعت أسعارها ! ..

ولما كان مستحيلا على الاقليات صاحبة القوة الاقتصادية أو القوة السياسية ، أن تبقى العالم فى حالة حرب دائمة من أجل رواج سوقها ودوام سطوتها ، فقد خلقت فى فترات السلم حالة أخرى هى : الاستعداد للحرب ! ..

وحالة « الاستعداد للحرب » أو « خطر الحرب » لها فوائد كثيرة من وجهة نظر أصحاب القوة الاقتصادية أو السياسية ، محلية أو استعمارية .. « فحين يسوء الموقف فى الداخل ، ويصبح السخط العام شيئا لا يمكن تجاهله أو إهماله ، فإنه من الممكن دائما - فى عالم يعتبر الاستعداد للحرب واجبا مقدسا - أن تحول أنظار الناس عن مشاكلهم الداخلية الى مسألة عسكرية خارجية .. فتطلق الحكومة حملة من دعايتها الاستعمارية عن طريق أجهزة الاقناع التى تملكها ، تطالب بانتهاج « سياسة حازمة » ضد عدو خارجى ما .. وندعو الى « ضم الصفوف » - أى الطاعة المطلقة للأقلية المسيطرة - وهنا يصبح خائنا كل صوت يرتفع بأى شكوى أو نقد ، من فساد أو اضطهاد ، مهما كانت الشكوى عادلة !! » .

واقرب مثل ذلك ما حدث فى العالم سنة ١٩٣٠ ، لقد أصابت العالم فى تلك السنة أزمة اقتصادية توقفت

لها المصانع ، وهبط الانتاج ، وتعطل الملايين من العمال (وتلك كما يقول هكسلى الحلقة التى تلاحق عالمنا يتقدم دون أن يخرج من سيطرة القليلين) . . واتخذت انجلترا وأمريكا وغيرهما من الدول اجراءات مختلفة قللت عدد العمال المتعطلين ، وخففت من حدة الأزمة دون أن تقضى عليها نهائيا . . وفجأة ظهر هتلر ليشفى العالم من وباء هذه الأزمة . . . لقد اتجه الى التسليح ، وأعلن عن نواياه العدوانية . . وشعر العالم بالخطر على نفسه فاقتدى به فى التسليح . . وبقدرة قادر اختفت البطالة نهائيا ، وعادت المصانع تعمل أكثر من ذى قبل . . . واستمر العالم يتعاطى دواء هتلر العجيب حتى وصل الى النتيجة الحتمية له وهى الحرب ، ودفع العالم ثمنا رهيبا لشفاؤه الوقتى ، وخرجت الدول من الحرب أسوأ حالا مما كانت ، قبل أن تتعاطى هذا الدواء . . . » .

فخطر الحرب حل أزمة الانتاج فى ظل النظام الرأسمالى قبل الحرب العالمية الثانية . . . وأضيف الى ما قاله هكسلى ان القلة التى تتحكم فى الانتاج فطنت الى هذه الحقيقة ، فلم يكدر يمضى على انتهاء هذه الحرب زمن قليل حتى خلقت - وبسرعة - حالة جديدة من خطر الحرب . . . لتواجه الأزمة قبل أن تقع . . بل لقد احتفظوا بعدة حروب صغيرة متفرقة . . فى كوريا والهند الصينية وغيرهما ، يستعينون بها على احتمال مصائب السلام التى تنزل بانتاجهم ، وبأرباحهم . . .

وعلى ضوء هذه الحقائق نستطيع نحن المصريين - بل نحن الشرقيين - أن ندرك لماذا يهددنا الغرب دائما بخطر الحرب . . انه فى ظل خطر الحرب تجد انجلترا حجة لبقائها فى مصر ، وتجد أمريكا حجة لشرائها القواعد فى المغرب ، وتجد الدولتان التبرير لكل ما ترتكبه فى

البلاد المستضعفة من استغلال واستبداد .. !
الى هنا .. تنتهى الأدلة التى ساقها هكسلى ليثبت
بها ان التقدم العلمى ضد حرية الانسان ، واستقلاله
الفكرى والاقتصادى ، وأمنه الاجتماعى .. هو ضد
حرية .. لأنه زود الحكومة فى البلاد الدكتاتورية -
كما زود الاقلية صاحبة القوة الاقتصادية فى البلاد
الديمقراطية - بالسلاح الذى يخمد أى ثورة شعبية ،
وأجهزة الدعاية التى تملأ اية دعوة مرسومة ، والانتاج
المركز الذى يجعل الأغلبية أجيرة ..
على ان هكسلى قد أشار - وبدقة - الى بعض جوانب
الموقف وجهل جوانب هامة أخرى ! فجاءت الصورة
التى رسمها لعالم اليوم ناقصة الى حد كبير ..

فالحقيقة الساطعة التى يؤكدتها التاريخ ان هذه
الظروف كلها لم تقض على الحرية ، ولم توقف تقدمها .
ان الحكومات الديمقراطية الآن - برغم كل هذا التقدم
العلمى - أكثر منها فى أى وقت مضى ..
وان الشعوب الحرة والثورات الناجحة الآن - برغم
اختراع القنبلة الذرية - تزداد يوما بعد يوم ، بشكل
لا محل لانكاره ..

والأمثلة لا تعد ولا تحصى ، فان مركز انجلترا الآن
فى كينيا مثلا رغم ما بيدها من سلاح حديث أضعف مائة
مرة من مركزها هناك منذ خمسين سنة ، وقبضتها على
مصر الآن وهى تملك الطائرات والدبابات أضعف من
قبضتها عليها منذ خمسين سنة وهى لا تملك الا الخيالة
ومدافع البارود .. !

وليس هذا كلاما حماسيا ولكنه حقيقة راسخة ،
وكل ذى عينين يستطيع ان يلاحظ ان القيود تتكسر
الآن فى كل يوم وفى كل مكان ، كلمسا انتشر الوعى

والتهب . . والوعي هنا هو الثقافة التي تكسب الشعوب
الاحساس بالكرامة ، وهو التجربة التي تعلمها مكابد
الاستعمار القديمة ، وهو العدوى التي تنقل جراثيم
الحرية من قطر الى قطر ، ومن رأس الى رأس . . كما
تنقل الريح بدور اللقاح . .

على ان تشاؤم هكسلى لم يصل به الى حد اليأس . .
او لم يقعد به عن التماس الحل . . وقد جرى منطقه
على هذا النحو :

ان الداء الأكبر هو في تركيز الانتاج في ايدى قلة من
الناس ، مما أدى الى العواقب التي أسلفناها . . فالحل
بناء على ذلك هو الاتجاه نحو الاشتراكية الاقتصادية . .
أي جعل وسائل الانتاج ملكا للجميع . .

ولكنه يرى في اجتماع السلطة السياسية والسلطة
الاقتصادية في يد واحدة هي يد الحكومة المركزية ،
خطرا كبيرا ، يفرض الحكومات بالطغيان مؤكدا ان التاريخ
لا يعرف سلطة مطلقة واحدة لم تفسد صاحبها ، فلا
مفر بناء على ذلك من العودة الى الديمقراطية بمعناها
القديم ، بمعنى حكم الشعب نفسه بنفسه ، بمعنى
اللامركزية السياسية . .

ولكنه يشترط لتحقيق اللامركزية السياسية شرطا
رئيسيا : هو زوال خطر الحرب ، بل والعدول عنها
كوسيلة لفض المنازعات . . ذلك ان الحرب تحتاج دائما
الى تركيز السلطة في جهاز واحد ، والنصر فيها لا بد
له من السلطة المطلقة في العمل والانتاج والتوجيه . .
فبقاء خطر الحرب معناه بقاء الحكومات المركزية . . أما
إذا زال الخطر ، فلن يجد الناس بأسا من الأخذ بنظام
اللامركزية السياسية . .

أما طريقة القضاء على الحرب . . فانه يلقي أكبر

العبء فيها على عاتق العلماء .. فيدعوهم الى الامتناع عن أى عمل أو ابتكار أو انتاج فيه اعتداء على حياة البشر بأية صورة من الصور . ويقول : ان الديانة البوذية تقرر انه لا يعد بوذيا من يكسب رزقه من صنع السموم أو السلاح !.. وما أحرانا أن نأخذ بهذا المبدأ البوذي .. فلا نعتبره انسانا شريفا ، العالم الذى يساهم فى صنع سلاح فتاك يقوى الطغيان ، ويتعدى على حق الحياة ، ويسلب الآخرين حرياتهم .

وعلى العلماء بدلا من ذلك أن يتجهوا الى انتاج الطعام : « .. فان مشكلة العالم الاولى هى الطعام ، وهو ليس مشكلة بالنسبة للأقليات التى تحكم العالم فى كل مكان .. فهذه الأقليات تحصل على الطعام بغير جهد فلا تحس بأنه مشكلة قط . لذلك نراها تبحث عن شيء آخر كالقوة أو النفوذ أو السيطرة .. على عكس الملايين الذين تنحصر مشكلتهم الكبرى دائما .. فى الوجبة القادمة ! » ..

ثم هو لا ينسى أثر التجارة فى اشعال الحروب ، ويضرب مثلا بالشرق الاوسط : كل دولة من الدول الكبيرة تطمع فى بترول وخيراته ، وتتطاحن من أجلها فهي تحتل الشرق الاوسط ، وربما اشتبكت فى الحرب من أجله . ويقترح بدلا من ذلك أن تكون كل البلاد حرة ، قوية ، مالكة لثروات أرضها . فيبيع الشرق الاوسط - بعد تحريره - هذا البترول لجميع المشترين ، من الشرق والغرب على السواء .. فى تجارة حرة متبادلة ، على قدم المساواة ! ..

وأظننى أستطيع أن أقول لهكسلى بالنسبة لهذه الفقرة بالذات ، ونيابة عن جميع سكان الشرق الاوسط : موافقون ! !

رباعية الإسكندرية .

العالم يتحدث عن هذه الرواية التي أصبحت مشهورة باسم « رباعية الاسكندرية » .. لأنها تتكون من أربعة أجزاء كبيرة .. ولأن حوادثها كلها تدور في مدينة الاسكندرية .. وهى رواية تقدم صورة غريبة عن بلادنا !

والاجزاء الاربعة لهذه الرواية يقع كل منها فى حوالى ٣٠٠ صفحة .. أى ان عدد صفحات الرواية يصل الى حوالى ١٢٠٠ صفحة ! وكل جزء من الاجزاء الاربعة يحمل اسما مستقلا هو اسم أحد أبطال الرواية .. وأسماء هذه الاجزاء بالترتيب هى : « جوستين » و « بلتازار » و « مونتوليف » و « كليا » .
اسماء غريبة على الأذن !

وسيقول القارئ : انها ليست أسماء شائعة فى مدينة الاسكندرية ! ولهذا تفسير سوف يرد بعد قليل .. فقبل ذلك لابد ان أقول كلمة سريعة عن المؤلف نفسه

ان الصحف والمجلات الأدبية فى العالم تقول عنه الآن انه أعظم كاتب قصة ظهر فى الستوات الأخيرة ، وتقول عن هذه الرواية الضخمة انها عمل شامخ خطير .

ومع ذلك فالمؤلف كان قبل ظهور هذا العمل مجهول الاسم تماما ..

انه انجليزى يعيش فى ريف فرنسا منذ سنوات
واسمه « لورنس دوريل » ، وهو عندما أخرج هذه
الرواية لم يكن شابا . أما شبابه فقد قضاه فى السلك
السياسى البريطانى وفى المخابرات البريطانية .. وبحكم
وظيفته فى السلك السياسى جاء الى مصر قبل الحرب
الماضية وفى خلالها. اشتغل فترة فى السفارة البريطانية
هنا ، بين القاهرة والاسكندرية ، ولذلك فان من بين
أبطال هذه الرواية الحسية ، الجنسية : السفير
البريطانى فى القاهرة ، وعدد كبير من موظفى السفارة !
وكثير من حوادثها يجرى فى مبنى السفارة البريطانية
فى جاردن سيتى ، ومبناها الصيفى على كورنيش
الاسكندرية !



ولكن المؤلف لم يلبث أن اعتزل السلك السياسى
والمخابرات الانجليزية بعد الحرب ببضع سنوات ...
وعكف على تأليف الكتب ، وأصدر بالفعل عدة كتب لم
تنجح فى أن تصنع له أى اسم مذكور .. حتى أخرج
هذه الرواية الطويلة الغريبة ، وإذا به يجد نفسه فجأة
فوق قمة تلاحقه بالصور والاحاديث ، وسيكوراس ملك
السينما يشترى منه القصة ليحولها الى فيلم على
الشاشة ! ..

ولا أذكر اننى وجدت صعوبة فى تقديم أحد الكتب أو
الروايات كالصعوبة التى أجدها فى تقديم هذه الرواية .
وليس السبب فقط هو طولها البالغ ١٢٠٠ صفحة !
وبالتالى كثرة الحوادث وتشابكها الشديد .. ولكن
الاسباب التى تجعل تقديمها صعبا تكمن فى موضوع
القصة نفسها .. وفى أسلوب كتابتها .

أسلوب الكاتب .. أولا - محير جدا ! فأحيانا تصادفك

صفحات ركيكة ضعيفة .. عشرات من الصفحات المملة
الجرداء تتوالى كالصحراء التي ليس فيها الا كثبان من
الرمل تجعل خطواتك ثقيلة مرهقة ، وصفحات أخرى
جذابة باهرة .. فيها كل مقومات الكاتب الماهر في
صنعه .. من حبكة واثارة وتشويق وتأمل عميق ..
الى صور خلابة يرسمها للاسكندرية حتى لتشعر انك
تتنفس في المدينة حقا .. وان الكاتب قد أدخلك فعلا
في الجو والرائحة واللون والحالة النفسية التي يعيش
فيها أبطال القصة .

وطريقة الكاتب في السرد صعبة جدا .. فهو لا يروى
لك خيطا واحدا من الاحداث .. او لا يروى لك الاحداث
في سلسلة متتابعة الحلقات .. ولكنه في كل جزء يروى
القصة كلها تقريبا ، من جانب معين .. وفي الجزء التالي
يروى لك نفس الاحداث ولكن من جانب آخر .. وفي
كل مرة تتكشف لك حقائق جديدة .. ويبدو لك نفس
الأفراد في ضوء جديد يختلف عن الضوء الذي رأيته
فيه اول مرة .. ولا اذكر الآن أين قرأت الأحد النقاد
قوله : انها كالورقة المطبقة حين تفتحها . انك ترى
دائما نفس الورقة ، ولكنها كلما انفتحت امامك ، رأت
مساحات جديدة منها !



فالمؤلف لا يقف في اول أحداث القصة ثم يسير بها
الى نهايتها .. كلا .. ولكنه واقف في وسطها ، أحيانا
يسير الى الامام ، وأحيانا يعود الى الوراء ليرى ما حدث
من سنوات .. وأحيانا يخطو الى اليمين .. او يخطو
الى اليسار ، ليتطلع الى زوايا وجوانب أخرى لا يراها
من مكانه الاول ..

شخصية « بيرسواردن » مثلا ، موظف السفارة

البريطانية بالقاهرة ، الفنان ، الجسّاس . . وأخته العمياء التي يرأسها في لندن . . ثم اختلافه مع قسم المخابرات السرية في السفارة ، فقسم المخابرات يقول ان الشاب المصري « نسيم » مشترك مع عصابة يهودية تعمل على تهريب الاسلحة من أوروبا الى فلسطين (وكان هذا قبل الحرب العالمية أيام كانت عصابات اليهود تقود حركة سرية ضد البريطانيين) ومعنى هذا انه أيضا يخون قضية العرب في فلسطين . . أما بيرسواردن ، فهو يعارض هذا الرأي . . انه يعرف نسيم وهو صديقه الحميم ومستحيل أن يصنع هذا . ولكنه بعد أن ينتصر على المخابرات البريطانية يكشف بالصدفة ان هذه الواقعة صحيحة ، وينتحر بيرسواردن ، وينزعج السفير البريطاني الذي كان معجبا به ، وتأتي أخته العمياء الباهرة الجمال الى القاهرة والاسكندرية لتصفى أوراقه

ولكننا في جزء آخر نرى واقعة انتحاره خلال ضوء جديد . . لقد كانت بين بيرسواردن وأخته العمياء علاقة شاذة ، وقد أنجب منها طفلة ميتة . وبرغم نقله الى مصر فقد ظل بينهما حب غريب عميق لا علاج له . وفجأة ظهر في حياة هذه الأخت « ليزا » رجل آخر . . وكانت هذه هي النهاية بالنسبة لبيرسواردن . . فانتحر

وفي مكان ثالث . . نعرف ان هذا الرجل الآخر الذي ظهر في حياة « ليزا » في لندن هو « مونتوليف » السفير البريطاني في مصر ، وذلك حين تعرف عليها في لندن قبل نقله الى القاهرة وقد عرف بيرسواردن ذلك بعد قدوم « مونتوليف » بمدة . . فانتحر . . أما حضور « ليزا » بعد موت أخيها الى القاهرة فلم يكن لتصفية أوراق أخيها كما فهمنا من قبل . . ولكن لكي تعيش مع عشيقها السفير ! . .

نموذج آخر . . .

في الاجزاء الاولى نرى شخصية « نسيم الشاب » المصري الواسع الثراء ، وزوجته «جوستين» اليهودية الفامضة الحسناء ، ذات المفامرات التي تتهامس بها المدينة ، والشهوات التي تلهث حولها ، ونستمع الى قصة « دارلى » ، وهو الراوى الذى يروى جزءا كبيرا من الرواية ، ودوره في الرواية دور رجل انجليزى يقوم بتدريس اللغة الانجليزية في احدى مدارس الاسكندرية وهو الذى يبدو أن المؤلف يتقمصه كثيرا في الرواية ، خصوصا اذا لاحظنا ان اسم البطل «دارلى» ، واسم المؤلف « دوريل » . . أقول نستمع الى قصة غرام دارلى هذا بجوستين زوجة نسيم ، وهواه العميق لها ، وهجره صاحبه الراقصة اليونانية « ميليسا » من أجلها .

ولكننا حين نصل الى الجزء الثالث نكتشف عن نسيم وعن زوجته جوستين أشياء غريبة . فنسيم ، كما ذكرت من قبل ، كان مشتركا في عمليات تهريب سرية لصالح المصالح الصهيونية في فلسطين ، وقد حار كيف يظفر بقلب اليهودية الفامضة جوستين . . فلم يجد بدا آخر الأمر من أن يعترف لها بحياته السرية ونشاطه الخطير ، وتعجب به جوستين وتتزوج ، زواجا فيه من وحدة الهدف أكثر مما فيه من الغرام . وقد كان في المدينة يهودى آخر عجوز اسمه كوهين ، كان مشتركا مع نسيم في عمليات التهريب ، ثم مات . وكان كوهين هذا عشيقا لميليسا ، الراقصة التي هي عشيقة دارلى الآن . وقد خاف نسيم أن يعرف دارلى شيئا عنه من ميليسا فاتفق مع زوجته جوستين أن تقنع دارلى بأنها تحبه ولو أعطته كل شيء . . لكى

تعرف منه هل عرف شيئا من « ميليسا » أم لا . . اى
ان الهوى كان حقيقيا من ناحية دارلى ومصطنعا من
ناحية جوستين .

ولكن ميليسا كانت قد فقدت حبها لدارلى من زمن
وأصبحت صديقة بيرسواردن ، وتحدث زلة اللسان
المنتظرة أمام بيرسواردن لا أمام دارلى ، فيعرف
بيرسواردن أن نسيم جاسوس ومهرب .

وعندما ينتحر بيرسواردن - سواء بسبب حادث
الجاسوسية أو بسبب حادث اخته - ويكتب الى السفير
مونتوليف خطابا يحيطه فيه بأن اتهام نسيم - صديقه
وصديق السفير - بالتجسس صحيح ، يقع السفير
مونتوليف فى مأزق حرج ، لأن السفير أيضا له قصة
قديمة غريبة .

لقد جاء «مونتوليف» الى مصر مرة كشاب مبتدىء
فى السلك السياسى البريطانى ، قبل أن يجيئها كسفير .
وفى المرة الاولى كان موظفا تحت التمرين وكان قد تعلم
اللغة العربية جيدا . فأرسلته السفارة الى بيت أسرة
مصرية ليتقن اللغة العامية ، وكانت الأسرة قبطية
وهى أسرة نسيم : أب مقعد مريض ، وأم شابة جميلة
اسمها ليلى . . متعلمة سافرت الى أوربا كثيرا وتثقت
ثقافة واسعة ولكنهم زوجها لهذا الرجل الذى اختارته
الأسرة طبقا للطريقة القديمة ، وولداها وهما : نسيم
ونيروز .

وفى تلك الايام وقعت الأم الشابة ليلى فى غرام الشاب
الانجليزى مونتوليف . . جذبها اليه شبابه ، وجذبها
اليه أكثر « العالم الذى ينتمى اليه » . أنها منذ عادت
من أوربا حبيسة هذا البيت الريفى فى « أبو جرج »
حيث توجد عزبة زوجها ، نافذتها الوحيدة على العالم

الذى تحبه هو الصحف والمجلات الاوربية التى تشترك فيها بكثرة ، والاوراق التى تكتب فيها خواطرها من حين لآخر ، والزوج المقعد العاجز يحس بهذا وان كان لا يظهر علمه الا على شكل انفجارات سياسية أمام مونتوليف يقول فيها ان الانجليز سيئون الى الاقباط فى مصر ، فقد كان الاقباط دائما يعيشون فى سلام ويتولون أبرز المناصب ولكن الانجليز هم الذين يحاولون اظهار الفرة على الاقباط لا لشيء الا لمجرد التفريق بين الطوائف .

وينقل مونتوليف من مصر فلا يعود اليها الا سفيرا . ولكنه طوال هذه السنين كان يربطه بالأسرة شيان : الاول ، هو صداقة نمت بينه وبين نسيم ، الذى كان يلقاه خلال رحلاته الى أوروبا . والثانى ، هو الخطابات التى كان يتبادلها مع ليلى بلا انقطاع طوال هذه السنوات فقد أصبح هو روحها المتجولة خارج حدود «أبى جرج» يرى لها المتاحف ويشاهد لها المسرحيات ويكتب لها عن كل شيء . . ويرسل لها الكتب التى تحب أن تطلع عليها وها هو يعود الى مصر سفيرا وقد توثقت صداقته بنسيم . . ليجد انه يقوم بعملية تهريب اسلحة ضد سياسة بريطانيا فى ذلك الوقت !

ويواجه مونتوليف الأمر الواقع ويبلغ الأمر الى وزارة الداخلية المصرية ، وعندما تقوم الحرب تصدر الحكومة أموال نسيم ، وتحدد إقامة زوجته جوستين فى «أبو جرج» بعد أن مات أبوه وأرغم أمه على أن تهاجر الى الخارج خشية أن يصيبها شيء بعد أن انكشف تأمره . .

هذه الاحداث - وغيرها - ليست هى القصة ، والقصة على أى حال فيها أكثر من ألف صفحة من مثل هذه الاحداث ، ومع ذلك فالشخصيات الهامة فى القصة

تعتبر قليلة نسبياً ، إذا قيست بطول الرواية وكثرة رواياتها. فالمؤلف قد اختار طريقة خاصة هي : انتخاب عدد قليل من الشخصيات ، ثم « قلب » هذه الشخصيات على مختلف الجوانب ، ووضعها في شتى المواقف والأوضاع ، وكل وضع أو موقف يعطيها جانباً آخر أو ينزع عنها فكرة سابقة .. وكان المؤلف يمسك بكل شخصية ويقول لك : هذه الشخصية يمكن أن تكون هكذا .. ويمكن أن تكون هكذا .. يمكن أن تكون عادية .. ويمكن أن تكون شاذة .. يمكن أن تكون طيبة ويمكن أن تكون خسيصة .. وهكذا ! فهي لعبة من قطع قليلة يمكن أن تبتكر منها آلاف الأشكال كلما غيرت في طريقة ترتيبها وتكوينها !

ولكن ...

أين « الاسكندرية » في هذه القصة ؟ وأين « مصر » التي تقع فيها هذه الاسكندرية ؟

هذا السؤال قد لا يخطر على بال قارئ يقرأ القصة في أى مكان من العالم .. أما إذا كان من « مصر » فالسؤال يبدو ملحاً وقوياً ، وأساسياً .

ولقد اختار المؤلف شخصياته كلها من جو الأقليات المهاجرة الى الاسكندرية . اليهود واليونان والانجليز والارمن والاطاليين والفرنسيين وغيرهم . ومع ذلك ، فهو لم يختار ذلك الفريق من المهاجرين الذين يندمجون في البلد الذى يعيشون فيه ، أو الذين يهرقون ويتعبون سواء ظلوا بعد ذلك فقراء أو أصبحوا أغنياء .. ولكنه اختار فئة مغلقة على نفسها تماماً ، تعيش في الاسكندرية « كمكان » دون أن تتفاعل معها كشعب أو كمدينة . وهذا صحيح في بعض الحالات وليس في كلها ، فلا شك ان بعض الاجانب المهاجرين تكون مؤسساتهم في انهم يظلون

أجانب مهاجرين الى الأبد ، منعزلين دائما عن العالم الذى جاءوا اليه ، يدورون حول أنفسهم .

وقد ملأ المؤلف هذه البيئة التى اختارها بأنواع من الشذوذ لا أول لها ولا آخر ، ولا أدري بأية نفسية جعل المؤلف هذه الحالة من الشذوذ الجنسى تفرج الجميع . . ولكننى أجد أنها تعبير عن السوس الذى ينخر فى كيان هذه الفئة ، وعن الانهيار الداخلى فيها . وعجزها التام عن أن تخرج من حلقة ضيقة صنعتها لنفسها ، حتى لتشعر أحيانا أنهم ليسوا غرباء فقط عن المدينة التى يعيشون فيها ، بل وغرباء حتى عن مدنهم الأصلية التى قذفتهم الى الاسكندرية . فهم بدون جذور ، فى أى مكان من الارض و « المصريون » الذين يحتكون بأبطال القصة لا يظهرون الا فى صورة خادم أو سائق أو بواب . تماما كما يذهب السائح الى بلد فينزل فى فندق لا يبرحه ، فلا يرى من أهل البلد الا خدم الفندق وموظفيه !

الشخصيتان المصريتان الوحيدتان اللتان لهما بعض الدلالة هما : ليلي ونسيم . .

أما ليلي ، فقد رسم بها صورة للمصرية التى تعلمت فى وقت لم ينتشر فيه التعليم ، وشقاء من تعيش بثقافتها المصرية فى جو غير مثقف .

على أن « نسيم » هو الشخصية المصرية الهامة فى الرواية ، وعندما نتأمل الاسباب التى نسجها المؤلف لكى تؤدى الى انحراف نسيم ودخوله فى حركة سرية لحساب العصابات الصهيونية . . نجد انه كان موقفا فى بعضها ، وكان غير موفق فى بعضها الآخر . .

فقد اختار المؤلف أن يكون نسيم من الاقباط ، فى محاولة لادراج الاقباط بين سائر الفئات الاخرى المهاجرة

.. وهذه فكرة خبيثة وغير صحيحة ، فالوطنيون الذين سقطوا برصاص الاستعمار كانوا من جميع الطوائف ، والذين قبض عليهم في قضايا خيانة أو جاسوسية كانوا أيضا من جميع الطوائف . وانه لمن الطريف أن نلاحظ جملة سجلها المؤلف على انها من الخطط التقليدية للسياسة البريطانية في أى بلد وهى «التركيز على الاقليات التى تكون مستعدة لأن تناضل» . فمحاولة استثارة الاقليات أسلوب سياسى بريطانى فى كل بلد . ومع ان المؤلف يسجلها متهكما ، فهو كموظف سابق فى السلك السياسى البريطانى لم يستطع الا ان يتأثر بهذا الاسلوب على أننا يجب أن نسجل ان محاولته هذه ليست كاملة . فان نيروز شقيق نسيم فى القصة كان خطرا على نسيم . وقد اغتيل نيروز فى ظروف توحى بأن شقيقه نسيم وزوجته جوستين هما اللذان حرضا على قتله خشية أن يفتضح أمرهما . وهذا يجعل الخيانة محصورة فى نسيم كفرد .

فاذا نظرنا الى نسيم كفرد ، نجد أن المؤلف كان ناجحا فى وضع الملامح التى تجعله فى النهاية قابلا للخيانة . البيئة النازحة التى عاش فيها ، هجرته من عالم بلاده الى عالم « المهاجرين » الى بلاده ، ضعف شخصيته وخستها فى الاصل وهو ما نلاحظه فى كونه كان يعلم من البداية بعلاقة أمه بمونتوليف ، وتسهيله لهذه العلاقة بعكس أخيه نيروز الذى كان يقف الى جانب أبيه المخدوع .. هذه البذور الضعيفة فى تكوينه هى التى جعلته كما قال المؤلف منتميا الى هؤلاء الغرباء ، فأصبح معاديا لبيئته من باطنه . وهذا هو السبب الحقيقى لخيانته ، وليس السبب هو التبريرات النظرية السخيفة التى قالها لجوستين وهو يعترف لها بدوره فى المؤامرة .

وخرج هذه الشخصيات الرئيسية التي تتخبط داخل هذه الدائرة المغلقة ، كانت الاسكندرية تبدو أحيانا - على دقة الوصف التفصيلي - وكأنها ليست الاسكندرية بالذات .. انما هي مكان «مجرد» يمكن أن يكون أى ميناء آخر فى العالم .. يمكن أن يكون هونج كونج أو نابولى أو طنجه : وفى كثير من الأحيان كنت أشعر أن المؤلف يتحدث عن اسكندرية عصر كليوباترا . اسكندرية البطالسة .. أو الاسكندرية التى نجدها فى رواية « تاييس » لاناتول فرانس مثلا .

ومن أجل ذلك كان المؤلف يحاول أن يفصل الاسكندرية عن مصر .. انها اسكندرية يونانية رومانية تنتمى للبحر الأبيض لا للقطر المصرى فحين انكشف نسيم يقول المؤلف مثلا : « حين ضيق المصريون عليه الخناق خف أهل الاسكندرية لنجدته ... فاشترى أصحابه ممتلكاته لكيلا تصادر ، على أن يعيدوها له فيما بعد » . فالمصريون عنده شيء ، وأهل الاسكندرية شيء آخر ، وأهل الاسكندرية الذين يقصدهم طبعاً هم تلك الدائرة الأجنبية التى « هاجر » اليها نسيم .

أما مصر ، وعالم « المصريين » ، فكان يبدو كأنه عالم سحيق متخلف ، ومختلف تماما ! أية خطوة يخطوها أحد أبطال القصة الى بيئة محلية أو شخصيات محلية ، كانت تبدو كأنها رحلة الى عالم غامض غريب . وقد كان المؤلف يرسم هذا العالم دائماً رسماً بشعاً كريهاً . صحيح انه اختار فترة ضعف وانهار فى تاريخ مصر .. وهى فترة قبل الحرب العالمية الثانية وخلالها حين ملأت جنود الحلفاء البلاد .. ولكن صورته البشعة كانت أبعد من ذلك أيضاً .

إذا ذهب الى الريف : فهناك يروى أشياء غريبة ..

كمشهد الاعراب يأكلون جملا .. اذ يقول انهم يجعلون
الجمال «يبرك» وهو حى ، ثم يهجمون عليه بالسواطير
والسكاكين ، كل واحد يقطع جزءا منه ، والجمال رافع
رقبته الطويلة والدم يتدفق من فتحات جسده كالنوافير ،
وكل الم الدنيا في عينيه !

أو يصف كيف ان نيزوز نادى مرتين على خادم من
أبناء الفلاحين في عربته فلم يحضر .. فأمسكه وقطع له
أذنه بسكين عقابا له .. وأمسك الطفل بالأذن المقطوعة
في يده وجرى الى أبيه باكيا والدم يسيل منه !

أشياء وحشية لا ظل لها من حقيقة .. كأنها تحدث
في أعماق الغابات !

واذا ذهب الى الاحياء البلدية في الاسكندرية .. فهو
يصف بيوت دعارة للطفلات الصغيرات .. ويرسم لها
صورة بشعة تثير الفثيان .. ويكرر الرحلة الى هذه
البيوت كثيرا ، كأنها من الملامح الاساسية .. فالسفير
ذهب .. وجوستين ذهب .. ودارلى ذهب !

واذا ذهب الى « الجهاز الحكومى » المحلى .. فهو
يصف لنا صورة الدولة المتعفنة التى كانت موجودة في
مصر قبيل الحرب . الوزراء الذين يرتعدون من الملك
أو من السفير البريطانى .. والوزراء المرتشسون ..
والركود ، والخمود ، والفوضى ، والخوف ، والاهمال .
رمز هذا رجل اسمه « مملوك باشا » جعله المؤلف
وزيرا للداخلية ..

فحين أحسن نسيم أن السفارة البريطانية ستبلغ
وزارة الداخلية عنه ، بدأ يبحث كيف يتلافى القبض عليه
.. فأرشدوه الى « المفتاح » الى قلب «مملوك باشا»
وهو الرشوة !

ثم يصف لنا طريقة الرشوة :

كان مملوك باشا يجلس في غرفة الصالون يستقبل الزوار ، فيقول له الراغب في رشوته انه قد عثر على مصحف نادر رأى انه جدير بأن ينضم الى مجموعة المصاحف النادرة التي اشتهر مملوك باشا باقتنائها . ويقول مملوك باشا انه سيصعد بالمصحف الى الطابق الثاني ليرى هل لديه مثله ام لا . وهناك يفتح المصحف ويعد النقود ، فاذا كانت الرشوة كافية ، احتفظ بالمصحف وعاد يقول : « انه فعلا نادر » واذا كانت غير كافية اعاد المصحف الى صاحبه قائلا : « انه وجد أن لديه مثله ! »

وبهذه الطريقة استطاع نسيم أن ينجو !

وفي نهاية الجزء الرابع من الرواية ، وقد انتهت الحرب ، نجد أن جوستين قد أطلق سراحها ، ونجدها تسير في شارع سعد زغلول هي ومملوك باشا ونسيم . لقد رفع الحجر عن نسيم ايضا ، وسياسا هو وجوستين الى سويسرا حيث يقومان بنشاط اوسع في التآمر .. اما كيف استولت جوستين على مملوك باشا ؟ انه جوعان للاختلاط بالمجتمع الراقى ، جوعان الى التعرف بنساء بيض .. وهذا ما تحققه له جوستين !!

وقد احسست عندما انتهيت من قراءة الرواية ان المؤلف يشبه الرجل الذي افتح محلا واراد أن يجلب له أكبر عدد من الزبائن ، فقرر أن يعرض فيه كل أنواع السلع الممكن بيعها للناس !

كذلك فان لورنس دوريل جمع في قصته كل أنواع المفارقات وكل أنواع القصص وكل أنواع المدارس الفنية والقصصية المعروفة ..

ماذا تريد مثلا ؟

مغامرات ؟ هناك مغامرات جاسوسية وتهريب أسلحة

واغتيال في الظلام ومسدسات .
غرام عذرى ؟ هناك قصص حب بالمراسلات التي
تستمر عشر سنوات لا يلتقى فيها العاشقان .
شدوذ وجنس ؟ انه موجود في أكثر من نصف صفحات
الرواية !

هناك أيضا حفلات تنكرية تحدث فيها مفارقات
غريبة كالقصص الخيالية القديمة ..
هناك أيضا فتاة يقع في غرامها رجل وتختفى سنة
ثم يجدها الرجل فيجد انها بدون أنف ، فينفق عمره
في البحث عن أنف لها .. والبحث عن أطباء يركبونه لها
هناك أيضا جو الموالد والمجاذيب والسحرة والمشعوذين
هناك كذلك قصة ضابط بوليس انجليزى شاذ ،
مات .. وتحول قبره بمجموعة مصادفات الى أسطورة
تقول انه من الاولياء .. له مولد وله مقام يزار !
كل حيل كتاب القصة وكل مفاجآتهم التي عرفت في
آلاف القصص .. جمعها لورنس دوريل في روايته بدون
استثناء تقريبا !

وبعد ..

ان المؤلف لورنس دوريل يرسم للاسكندرية صورة
بنفسجية بديعة ، بكل ما فيها من تفاصيل وضواح
وأسماء . محطة الرمل وشوارع سعد زغلول والنبي
دانيال والسبع بنات وفندق سيسيل ومطاعم المكس
المطلة على البحر ورمال العجمى البيضاء . ولكنه يرسم
للمجتمع صورة جارحة هابطة تنزف بالصدید ، ويرسم
« للمهاجرين » صورة تنزف بالصدید ، لا يكاد المرء يعثر
في روايته على شخصية فيها ولو قليل من مقومات
القوة ، أو حتى على شخصية فيها صراع بين القوة
والضعف . كل البشر عنده تقريبا مشوهون من الداخل ،

مستسلمون تماما للضعف والنقائص بدون أية مقاومة
أو صراع . واستكمالا لهذا الاحساس حشد في قصته
عددا لا مثيل له من ذوى العاهات .. ليزا الجميلة
الفاطنة عمياء ، سميرة عذراء الاسكندرية بدون أنف ،
نيروز شقيق نسيم مشقوق الشفتين ، نسيم نفسه يفقد
احدى عينيه خلال الفارات ، وتنتهى القصة ، وهو
بعين واحدة ، و « كليا » الرسامة ، تنتهى القصة
ويدها التى ترسم بها مصابة !

وبعد ...

هل هو كاتب « عظيم » ؟

أعتقد ان التاريخ الادبى لن يضعه في مصاف الادباء
العظماء ، لأن كاتب القصة العظيم لابد ان تكون فيه
صفة هامة جدا ، وهى : احساسك بأنه يتعاطف مع
الانسانية المثلة في ابطال قصصه كلهم .. أو بعضهم .

وهذا ما يفتقده « لورنس دوريل » . انه لا يروى
قصة الحياة ولكنه يروى « فضيحتها » . وهو يحاول
ان يدس في نفسك احساسا بالشماتة لا بالعطف .

روسيا والصين

- ١ -

منذ بضعة ايام قال « كارلو باجيتا » عضو الحزب الشيوعي الايطالى ، فى المؤتمر المنعقد حاليا فى روما : ان حزبنا لديه الشجاعة لكى يقول « الصين » ولا يقول « البانيا » ، ما دام يقصد الصين !

وهكذا أعلن رسميا لأول مرة ومن فوق منبر مؤتمر شيوعى يشهده الروس والصينيون على السواء ، ان كل الحملات الموجهة الى البانيا انما تستهدف الصين . والواقع ان نبا الخلاف بين روسيا والصين قد تأكد فى العالم الخارجى منذ اللحظة التى عرف فيها ان روسيا سحبت كل خبرائها من الصين ، وكانوا يعدون بالآلاف . فمثل هذه الخطوة الخطيرة ، لايمكن الا أن تخفى وراءها خلافا خطيرا .

واليوم يوشك الطرفان ان يعلننا الخلاف على العالم كله كاملا ، بعد أن جاهدنا جهادا عنيفا طوال السنوات الماضية من أجل اخفاء هذا السر الهائل .

وسواء انفجر الخلاف فى المستقبل انفجاره النهائى ، أو أمكن التوصل الى حل للقضاء عليه ، فالمهم اليوم أن نفهم أسباب هذا الخلاف الذى يعد من أكبر وأخطر الأحداث التى وقعت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . وقبل محاولة العثور على الأسباب الجدية ، الأساسية ،

(*) كتب هذا المقال عام ١٩٦٢

لهذا الخلاف ، يجب أن نضع أمامنا ثلاثة اعتبارات :
الاعتبار الأول - هو أن الخلاف العقائدى أو
الاستراتيجى الحاد ليس غريبا على الحركة الشيوعية
بوجه عام . ففي جميع مراحل الحركة الشيوعية كان
يوجد داخلها دائما «يسار» و«يمين» . وفي كل مرحلة
كان لابد دائما من «تصفية» الاتجاه الذى يرويه خاطئا ،
خصوصا بعد أن تأثرت الحركة الشيوعية بالمبدأ
« اللينينى » الذى يضع وحدة الحركة فوق كل اعتبار .

والحركة الشيوعية فيها ما فى بعض الحركات الدينية
من عنصر الايمان الصارم العنيف ، والاعتقاد فى نظرة
أو قضية يجب أن تفنى صاحبها عن أى نظرة أخرى
مهما كان مصدرها ، والتصديق فى حقيقة تعلو كل
الحقائق الأخرى ، لا يمكن أن يأتيها الباطل من بين يديها
ولا من خلفها .

الاعتبار الثانى - هو أن الخلاف بين روسيا والصين
بالذات ليس حدثا طارئا .
ولأضرب مثلا قديما . .

ففى سنة ١٩٢٧ ، كانت روسيا تؤيد حزب الكومنتانج
الذى يقوده شيانج كاي شيك فى الصين ، لأنه كان القوة
الكبرى التى تقاوم الاستعمار فى الصين . أما الحزب
الشيوعى فلم يكن يمثل يومها الا قلة ضئيلة . وكان
رأى ستالين فيما يبدو أن تأييد حركة تحريرية مضمونة
النتيجة خير من تأييد حركة شيوعية ليس مستقبلها
مؤكد . وكان الحزب الشيوعى الصينى يرى غير هذا
الرأى ولكن الحزب الشيوعى الصينى فقد رأى ستالين
وانضم الى صفوف شيانج كاي شيك . وبدأ شيانج
كاي شيك زحفه للاستيلاء على بقية الصين ، حتى
وصل الى شنهوى التى كان الاستيلاء عليها قمة النصر .

ولكن كاي شيك لم يكذ يستولى على شنغهاي، بمساعدة الشيوعيين ، حتى انقض عليهم ، ونفذ فيهم مذبحه رهيبه قضت على الحزب لسنوات طويلة ..

ويومها ، كان ماوتسى تونج بالذات ، هو الذى استطاع ان ينقذ ما تبقى من فلول الحزب . ويلجأ بها الى الجبال ، ليبدأ من هناك حركته التى انتهت باستيلائه على الصين ..

من ذلك اليوم ، ولد لدى الشيوعيين الصينيين احساس عميق بأن موسكو بعيدة عن فهم « واقع الصين » . وان الحركات الشيوعية الاوروبية لها منابت غير الشيوعية الاسيوية . من ذلك اليوم ولد فى الصين الاحساس بالاستقلال الفكرى عن روسيا فى تفسير النظرية الشيوعية ، وان كان هذا لاؤدى الى الانفصال ، أو عدم التعاون مع روسيا ..

ويقول المؤلف الأمريكى «جورج كينان» ، وهو أحد خبراء الغرب فى القضايا الشيوعية ، وقد كان سفيرا فى موسكو وهو الآن سفير فى بلفراد ، يقول فى كتاب هام له اسمه « روسيا والغرب فى عهد لينين وستالين » .. يقول ان موقفا من هذا القبيل تكرر بعد نهاية الحرب العالمية الثانية ، ويوم كانت الصين تكاد تكون مقسمة بنسبة متعادلة بين شيانج كاي شيك وماوتسى تونج ..

يومها - مرة اخرى - لم يكن من رأى روسيا ان يحاول ماوتسى تونج انهاء حكم شيانج كاي شيك بحرب شاملة . أولا ، لأنها لم تكن واثقة من النتيجة . وثانيا لأن أمريكا فى ذاك الوقت كانت تتوسط بين كاي شيك وماو . وكان احتمال تدخلها المسلح فى هذه الحالة كبيرا . ولكن ماو لم يأخذ بهذا الرأى وقال : « ان العدو ليس نمرأ حقيقيا ولكنه نمر من الورق » واستطاع

بالفعل أن يلقي كاي شيك وقواته الى البحر ، دون أن
تحرك أمريكا ساكنا ...

منذ ما يقرب من أربعين سنة اذن ، والشيوعية
الصينية « حليفة » الشيوعية الروسية ولكنها ليست
تابعة لها . وقد كان لها دائما هذا الوزن الخاص داخل
المعسكر الشرقي ..

والآن ...

بعد تسجيل هذين الاعتبارين ، فيم الخلاف الآن ،
بين روسيا والصين ؟ ..

أن بعض المعلقين يميلون الى تبسيط الأمور تبسيطا
يبعد بنا عن الحقيقة ..

يقولون - مثلا - أن ماو وخروشوف يتنافسان على
زعامة المعسكر الشيوعي . وأن ماو يعتبر خروشفوف
وجها جديدا بالنسبة اليه . ويعتبر نفسه الوحيد الباقي
من أصحاب « الاضافات » الهامة الى الماركسية .

أو يقولون أن ماوتسي تونج « ستاليني » في حين أن
خروشوف يهاجم ستالين ، أو يقولون أن خروشفوف
يؤمن بالتعايش السلمي في حين أن ماو يؤمن بحتمية
الحرب .

وهذه كلها تبسيطات تضع معها معالم الحقيقة ..

أن أبرز أسباب هذا الخلاف هي :

* الحملة على ستالين .

* الكوميونات الصينية .

* الاستراتيجية الدولية .

* الدول المتحررة غير المنحازة .

والصورة الواضحة لهذا الخلاف ، هي أننا بينما نجد

الصين ما زالت ترفع صورة ستالين جنبا الى جنب مع

صور ماركس وإنجلز ولينين ، في حفلاتها الشعبية

وأعيادها السياسية .. نجد أن خروشوف في الطرف الآخر ما زال يواصل الحملة على ستالين والستالينية ، وما زالت الأحزاب الشيوعية في شرق أوروبا تظهر صفوفها من الزعماء والحكام الذين تسميهم ستالينيين ، بل أن الاتحاد السوفيتي لم يرضه أن يبقى ستالين في قبره إلى جوار لينين ، فأخرجوه بليل ، ودفنوه في سور الكرملين مع سواه من الراحلين ..

وقد قيل أن الصين اعترضت — منذ البداية — على أن يثير خروشوف هذه الحملة المفاجئة ذات الآثار البعيدة على المعسكر كله ، دون أن يستشير مقدما الأحزاب الشيوعية الأخرى . وقيل أن الصين رأت أن الحملة كانت أوسع مما ينبغي ، بحيث أنها أصبحت في رأيهم تهدد وحدة المعسكر الشيوعي . وأن الطريقة التي تناول بها خروشوف الحملة جعلت بعض الأحزاب الشيوعية تتجه إلى المطالبة لا بمراجعة أخطاء ستالين وحدها ، ولكن بمراجعة النظم الشيوعية ذاتها .. خصوصا الحزب الشيوعي الإيطالي الذي يبشر الآن مثلاً بنظرية « تعدد المراكز » في الحركة الشيوعية ، بدلا من الوضع القائم الآن على « المركز الواحد » وهو موسكو .

وإذا كان الرجوع إلى بعض النصوص المنشورة « ضمن » من هذه التخمينات ، فإننا نجد أن الحزب الشيوعي الصيني نشر عقب الحملة على ستالين بحثا شرح فيه رأيه في الموضوع كان أهم ما فيه :

« أولا » : الاعتراف بأن ستالين ارتكب أخطاء خصوصا في سنواته الأخيرة . ولكن مع تسجيل أنه كان مناضلا ماركسيا لينينيا عظيما ، حارب خصوم الشيوعية بلا هوادة ، ومع تسجيل أنه لا يمكن إلغاء دور الأفراد في تحريك عجلة التاريخ إلغاء تاما ..

«ثانياً» : الاشارة بالدور البارز الذى قام به ستالين فى الاسراع بعملية التصنيع وعملية تحويل الزراعة الفردية الى زراعة جماعية . ذلك ان هذه المرحلة التى تحملها ستالين هى المرحلة التى تمر بها الصين الآن ، وهى مرحلة تحتاج الى الضغط والتضييق الى حد كبير .. وقد خشيت الصين ان يمتد نقد ستالين الى نقد كل ما يتعلق به ، خصوصاً هذه المرحلة بالذات .

« ثالثاً » : تسجيل ان ماوتسى تونج غير ستالين . وتسجيل فكرة ان المركزية الشديدة فى القيادة يجب ان تقترن بديموقراطية واسعة تتغلغل فى القاعدة الشعبية ، وان التركيز على مركزية القيادة دون الديموقراطية يؤدي الى ارتكاب الأخطاء التى ارتكبها ستالين ..

« رابعاً » : اوضحت الصين نظرية ماوتسى تونج فى المتناقضات . وهى القائلة بأن المتناقضات ستوجد حتى فى المجتمع الشيوعى ، وحتى فى داخل المعسكر الشيوعى . سواء بين الفرد والمجتمع او بين الدول الشيوعية وبعضها البعض . ولكنها تناقضات غير عدائية كالتناقضات بين الشيوعية والرأسمالية مثلاً او بين العمل ورأس المال فى المجتمع الرأسمالى .

وبهذه النظرية أرادت الصين ان ترد على الذين دهشوا من المتناقضات التى كشف عنها الهجوم على الستالينية . أى انه بينما بدت الحملة الروسية على ستالين حملة على شخص ، برزت الصين بمحاولة تقديم تفسير نظرى ماركسى لها ..

الخلاف الأهم من ذلك كان على : الكوميونات !

يعرف العالم - وتعرف الكتب والنظريات - أنواعاً كثيرة من الاشتراكية ولكن العالم ، والكتب والنظريات ، لا تعرف حتى الآن الا شيوعية واحدة ..

وذلك أن الاشتراكية لها الآن تطبيقات كثيرة ، في حين أن الشيوعية لم تطبق قط ، في أى مكان من العالم . . . هناك اشتراكية تؤمن بوجود ملكية خاصة ، بكميات مختلفة ، إلى جانب الملكية العامة ، وبوجود الحافز الفردى إلى جانب الحافز الاجتماعى . . .

وهناك اشتراكية لا تؤمن بوجود الملكية الخاصة بتاتا . ولكنها مع ذلك تؤمن بوجود الحافز الفردى الطبيعى . ولذلك فإن أقصى ما تطلبه هو أن ينال كل فرد من خيرات المجتمع حسب مجهوده وكفاءته وامتيازه .

أما الشيوعية فهي تختلف عن هذا كله اختلافا في «النوع» لا في «الدرجة» فهي تؤمن أن الإنسان نفسه بعد مرحلة تطور معينة سوف يتغير بحيث يصبح الحافز الفردى أمرا لا قيمة له وبالتالي يصبح ممكنا تطبيق شعار « من كل فرد حسب قدرته ، ولكل فرد حسب حاجته » .

أى أن ينال الناس نفس القدر من خيرات المجتمع ، مهما اختلفت جهودهم وقدراتهم .

والاشتراكي، يؤمن بهذه الصورة أو تلك من صور الاشتراكية بوصفها شكلا مثاليا للحياة . أما الشيوعى فهو يعتبرها مجرد مرحلة . أما هدفه الأمثل فهو : المجتمع الشيوعى ، بالصورة التى سبق تلخيصها . . .

ومن الطبيعى - بناء على ذلك - أن تكون عملية الانتقال إلى تطبيق الشيوعية حدثا بالغ الخطورة بالنسبة للشيوعى . . حدثا يتعرض للمناقشة والجدل والخلاف الحار ، بوصفه أخطر نقطة تحول تاريخية في نظره ، والفاية التى كافحت وناضلت الشيوعية الدولية من أجلها أكثر من مائة سنة . . .

وروسيا ، بعد أربعين سنة من ثورتها ، ظلت تقول

انها ما زالت في مرحلة الاشتراكية وان مرحلة الشيوعية ما زالت بعيدة ..

ولكن الصين فاجأت المعسكر الشيوعي منذ سنوات بأنها قد اكتشفت « الخلية الاولى » في بناء الشيوعية .
وانها بدأت بالفعل في بناء هذه الخلية الشيوعية الاولى ..
وهي : الكوميون ..

فقد قال القرار الذي أعلن بدء انشاء الكوميونات في ٢٩ أغسطس سنة ١٩٥٨ : « ان الهدف الاول من اقامة الكوميونات الشعبية هو الاسراع في عملية البناء الاشتراكي والتمهيد النشط للانتقال الى الشيوعية . ان اقامة الشيوعية في الصين لا تبدو الآن هدفا بعيد المنال ،
وعلينا أن نستخدم عملية اقامة الكوميونات لاكتشاف الطريق العملي الى الشيوعية » .

وليس هذا هو مجال الحديث المفصل عن نظام «الكوميون» وهي الوحدة الشيوعية للمجتمع . ولكن يكفي القول هنا ان الكوميون يختلف عن المزرعة الجماعية في عدة نواح أساسية . اولها ، انه أكبر حجما من المزرعة الجماعية بكثير . وثانيها - بالتالى - انه يجمع أنواعا مختلفة من النشاط من الزراعة الى تربية المواشى الى مصانع صهر الحديد الصغيرة البدائية . وثالث هذه الفروق ان الملكية الفردية فيه معدومة تماما . على ان اخطر الفروق هو ان جانبا من « الأجر » الذي يأخذه الفلاح في الكوميون يأخذه « عينا » لا نقدا . فالكوميون يصرف له حاجته من الطعام الذي يقدم في قاعات كبيرة للجميع على السواء كما يصرف له حاجته من الثياب .. الى آخره ..

وهنا الفارق الخطير . فالصين في الكوميونات خطت مرحلة نحو نظام : « لكل فرد حسب حاجته » بصرف

النظر عن عمله . لم تخط اليه مائة في المائة ولكن طبقته بمقدار خمسين في المائة تقريبا اذ جمعت بين الأجر النقدي الذي قد يختلف والأجر العيني المتساوي . وكانت هذه الخطوة بالذات محل فخر «نظري» كبير في الصين ، نسبته الكتابات هناك الى ماوتسني تونج شخصا فهل يمكن — حقا — أن تقفز الصين الى مرحلة الشيوعية ، هكذا بعد اقل من عشر سنوات من وصول الشيوعيين الى الحكم ، والشيوعيون في روسيا ، بعد أربعين سنة من وصولهم الى الحكم ، وبعد التطور الاقتصادي الكبير ما زالوا يرون أنهم لم يصلوا الى المرحلة التي تسمح لهم بهذا الانتقال ؟

ان الجدور الفكرية لهذه المحاولة الصينية البالغة العنف والجرأة .. مصدرها رأى الشيوعيين في ان الثورة يجب الا تتوقف عند مرحلة من المراحل ، تلتقط أنفاسها وتدعم نفسها وتزجل أهدافها النهائية ، لأن هذا قد يؤدي الى اضعاف الطاقة الثورية للجماهير ، والى استرخاء القيادات واكتفائها بالانتصارات التي حققتها ..

ومن الجدور الفكرية لهذه المحاولة أيضا ، ان الصين تعتقد أنها اكتشفت الأسلوب الأمثل لتطبيق الماركسية في ظروف البلاد الآسيوية بالذات : فهي في الواقع قد رفضت التقيد بالنموذج الروسي في التخطيط والتنمية الاقتصادية . وانتهجت أسلوبا خاصته استغلال كثافة السكان وتحويل وفرة الأيدي العاملة الى سلاح أساسي في البناء . فكانت اقامة السدود مثلا لا تنتظر الآلات الحديثة الغالية ولكنها تقام بملايين العمال ، بالمعاول والأيدي والمقاطف البدائية ، أي تعويض الآلات بوفرة الأيدي العاملة . كذلك عمدت الى استخدام الوسائل

البداية جنبا الى جنب مع الوسائل الحديثة واطلقت على هذه السياسة سياسة المشى على قدمين « القديم والجديد معا » ومن مجموع هذه الجهود الهائلة ، اعتقدت الصين انها تستطيع أن تختصر مسافات كبيرة من الزمن اللازم لعملية التقدم ، وانها تستطيع أن تطبق سياسة الثورة التي لا تتوقف ، لأنها اذا توقفت عند مرحلة ، فهذه المرحلة ستوجد بنفسها أجهزتها الملائمة لها والتي قد تصبح في حد ذاتها عقبة في طريق السير الى مرحلة أخرى تالية ..

ووراء هذه الملامح التي أروىها هنا في سرعة خاطفة توجد تفسيرات وتفصيلات وتبريرات نظرية ومذهبية طويلة ومن البديهي ، بعد هذا ، أن تتوقع الصين أن تكون تجربتها هي النموذج الذي يجذب الأحزاب الشيوعية الآسيوية والافريقية على الأقل .

ولكن الحزب الشيوعي الروسي ، بوصفه القائد الوحيد المعترف به في الحركة الشيوعية ، كان له في تجربة الكوميونات رأى آخر ..

لم تعلن روسيا رأيها بصراحة في هذا الموضوع ولم تتخذ منه موقف الهجوم العلني .

ولكن كثيرا من التصريحات التي قالها خروشوف وغيره من الزعماء الروس كانت تشير من طرف خفى الى هذه النقطة ..

والذي يمكن تصويره من رأى الاتحاد السوفيتي هو أنه يرى في تجربة الكوميونات الصينية انحرافا يساريا خطيرا . وان سياسة « احراق المراحل » أي عدم الاعتراف بأنه لابد من المرور بمراحل معينة من التطور نحو الشيوعية ، هي سياسة خطيرة قد تتردد على النظام بأكمله ..

ويركز الاتحاد السوفييتى نقده على ما تحاوله الصين من تجاهل « الحافز الفردى » ودوره فى الانتاج ، فى هذه المرحلة المبكرة من تطورها . ويستشهد على ذلك بقول لينين : « انه من العبث أن نزن أن مجرد اسقاط الرأسمالية معناه أن كل فرد سيعمل كما يجب أن يعمل من أجل المجتمع فقط حتى ولو لم تكن له مصلحة شخصية فى العمل . وانه من غير الحافز الفردى لا يمكن تحريك الملايين الى مزيد من العمل » .

وقد سبق للاتحاد السوفييتى أن مر بمرحلة من الصراع حول فكرة « المساواة التامة » فى الأجور . واستمر هذا الصراع من سنة ١٩٢٥ تقريبا الى حوالى سنة ١٩٣٤ ، وكان «تروتسكى» والاقلية التى يتزعمها يميلون الى هذه المساواة . . فى حين كانت الاغلبية التى يمثلها ستالين ترى أن هذه « المساواة المبتذلة » فكرة غريبة على الاشتراكية ، وانه فى مرحلة البناء والتصنيع بالذات لا يمكن أن تنجح بغير تشجيع الخبراء والفنيين والعمال المهرة والمديرين الأكفاء ، وأن هذا التشجيع لابد أن يكون ماديا ، فى صورة أجور أعلى وأحسن ، وفى خطاب ستالين الذى ألقاه فى مؤتمر الحزب الشيوعى الروسى سنة ١٩٣٤ قال : « ان اللعب بكلمة المساواة على هذا النحو الساذج ليس الا لعبا بالنار » ووصف هذه التسوية المطلقة بين الأجور بأنها «رجعية ، وسخافة من سخافات البورجوازية الصغيرة لاتلىق بالماركسيين» ويومها ، كان هذا الاتجاه قد انهزم فى روسيا بالفعل ، وكان تروتسكى قسدا نفى الى الخارج ، وأصبحت « التروتسكية » أقسى تهمة توجه الى شيوعى روسى . وأول أمس فقط ، فى اجتماع مجلس السوفييت الأعلى فى موسكو ، وقف « فاسيلى تولستيكوف » السكرتير

الأول للحزب الشيوعي في ليننجراد وهاجم قادة البانيا « ومن يؤيدونهم » أي الصينيين ، واتهمهم بأنهم « تروتسكيون ومنحرفون يساريون ، ومتجسسون مذهبيون ، يخفون أنفسهم وراء تعبيرات ثورية متطرفة » وعندما نراجع الآن الكثير من القرارات التي اتخذها خروشوف بالنسبة للريف ، نجد أنها تتجه إلى تشجيع الحافز الذي يدعو الفلاح إلى العمل . وفي مقدمة ذلك رفع أسعار المواد الغذائية التي ينتجها الريف ، وإلغاء المحطات الحكومية التي كانت تؤجر الجرارات والآلات الزراعية للمزارع بحيث تصبح مملوكة لها .

وفي إحدى خطب خروشوف روى أنه كان يزور عمته في الريف فوجد لديها أشجار تفاح بديعة في حديقتها الخاصة ، ولكن عمته قالت أنها ستقطعها لأنها لا تدر عليها أي ربح واستخلص خروشوف من ذلك أن أشجار التفاح البديعة يمكن أن تقطع وتفقد البلاد لأنها لا تدر على الفلاحين أي فائدة .

ويومها وصف خروشوف الذين يعارضونه في هذه الإجراءات بأنهم « حرفيون ، لا يشمون رائحة الحياة » . وفي المؤتمر الواحد والعشرين ، نجد أن خروشوف قد شن هجوما مضادا ضد هذا الاتجاه الصيني . فمن جهة شرح رأيه نظريا في مسألة الانتقال من الاشتراكية إلى الشيوعية فقال :

أولا - أنه لابد من التدرج في الانتقال إلى الشيوعية .. أي لابد من السير خطوة خطوة ..

ثانيا - أنه ليس معنى ذلك أنه يوجد حائط عال بين المرحلتين . ذلك أن المرحلة الثانية تنمو من الأولى « وليس معنى الانتقال من الاشتراكية إلى الشيوعية أن نغلق بابا ونفتح بابا آخر فنكون قد انتقلنا » .

ثالثا - انه يجب عدم اجهـاض التطور واحراق المراحل : فلها سرعة ولها بطء ..

ثم ركز خروشوف حديثه في التقرير على نقطة اخرى هي : ان كل نظام وكل تقدم لابد ان يتوافر له الاساس المادى اللازم من وفرة الانتاج . فلكى تصبح المساواة فى التوزيع ممكنة لابد ان يصل الانتاج الى درجة عالية تكفى الجميع . وهذا هدف لن تبلغه روسيا - كما قال التقرير - الا بالتصنيع الكامل للبلاد ، مدنها ، وريفها ، ورفع الطاقة الانتاجية للعامل الى اقصى حد ، باستخدام الطاقة الذرية فى الاغراض السلمية ، وبتحقيق درجة عالية جدا من التنظيم الادارى والعلمى ، وبتوزيع الصناعات توزيعا عادلا على جميع انحاء البلاد .

وقد أطلق خروشوف على هذا المؤتمر : مؤتمر بناء الشيوعية . ولكن التقرير أعلن ان هذه المهمات التى لابد ان تسبق الشيوعية ستستغرق عشرين سنة كاملة ! وبشرط ان يزيد الدخل القومى ٤٠٠ ٪ فى هذه السنوات العشرين ! ..

وقال خروشوف عن « المتسرعين » : اذا أصبح الزعماء مغرورين ، وارتكبوا الأخطاء ، وشوهوا التعاليم الماركسية اللينينية فيما يتعلق ببناء الاشتراكية والشيوعية فسوف يستغل أعداء الشيوعية هذه الأخطاء كما استغلوها سنة ١٩٥٦ . وكان يشير بذلك الى ثورة المجر .

وبعد هذين السببين الكبيرين المتعلقين بالسياسة « الداخلية » تصل الى الاسباب الخطيرة ، التى لعبت الدور الاكبر فى الخلاف بين روسيا والصين والتى تطفو على سطح الاحداث بشدة هذه الايام ..

وهى الخلاف بين الدولتين على السياسة التى يجب ان تتبع نحو الدول المحايدة ..

والسياسة التى يجب ان تتبع نحو المعسكر الغربى .

روسيا والصين

- ٢ -

قال ماوتسى تونج لأول مرة كلمته المشهورة : « ان العدو ليس الا نمرا من الورق » . . وذلك فى سنة ١٩٤٦ ، حين شن هجومه الاخير على قوات شيانج كاي شيك التى كانت تفوق قواته عددا وعدة ، وكيف انه ظهر ان قوات شيانج كاي شيك كانت بالفعل «نمرا من الورق » ، اذ لم تلبث ان انهارت انهيارا سريعا . وفى هذا الاسبوع قال خروشوف : « ان هذا النمر الذى يقولون انه نمر من الورق ، له هذه المرة أسنان ذرية » .

وردت صحيفة صينية بقولها : « ان هذه الاسنان الذرية لا تدخل الرعب فى قلوبنا » . . . وفى هذا الاسبوع أيضا ، اتخذ الحزب الشيوعى الفرنسى أول قرار علنى يتخذه حزب شيوعى كبير ، ضد الصين بصراحة . وقد قال القرار : « ان الرفاق الصينيين ما زالوا يصرون على التشكيك علنا فى سياسة التعايش السلمى ، وضرورة البحث عن حلول للمشاكل الدولية عن طريق المفاوضات كما يشكون فى امكانية الانتقال الى الاشتراكية بالوسائل السلمية ، وفى ضرورة القضاء على سياسة عبادة الفرد المتخلفة عن الستالينية » كما ان جريده « براقدا » انتقلت من التلميح الى

التصريح ، ومن استخدام اسم البانيا الى توجيه النقد المباشر للصين ...

وبرغم تعدد أسباب الخلاف ، وتشعب جذوره ، إلا أن الخلاف حول السياسة الدولية بالذات ، هو الذى وصل بالأزمة الى هذا الحد العنيف ...
فيم الخلاف ؟

إن روسيا والصين كلتيهما دولتان شيوعيتان ، ومعنى ذلك أن كلا منهما تؤمن بأن العالم كله سوف يتحول يوما ما الى الشيوعية ، وأن كلا منهما - وكل حزب شيوعى على وجه الأرض - يجب أن يناضل من أجل تقريب هذا اليوم .

ولكن الشيوعى يؤمن بنظرية يعتقد انها علمية تماما .
هى الماركسية اللينينية ، بمعنى أنه إذا أحكم أى حزب شيوعى فهم هذه النظرية وتمكن من تطبيقها التطبيق السليم ، فهى حتما وبالتأكيد تؤدي الى النتيجة التى يرجوها .

ولهذا ، ففى كل مرحلة يجب أن يتوقف الشيوعيون لتقدير عدة أشياء والاتفاق عليها : ما هى طبيعة المرحلة التاريخية التى يواجهونها - ما هى القوى الموجودة التى تؤثر فى هذه المرحلة .. وبالتالى ينتقلون الى تحديد موقفهم : هل يتجهون الى أهدافهم رأسا . أو يؤجلونها؟ هل يحاولون الوصول اليها بالعنف .. أو بالسلم ؟

وفى سنة ١٩٥٧ ، طرح الشيوعيون على انفسهم هذه الاسئلة .. فاختلفت اجابة الشيوعيين الصينيين عن الشيوعيين الروس .. ومن يومها والخلاف يتفاقم ..
ولكن لماذا طرح الشيوعيون هذه الاسئلة من جديد ، واختلفوا عليها سنة ١٩٥٧ ؟

إن العلم الحديث يغير الحياة وفى تلك السنة ، حقق

العلم معجزة أخرى ..

هذه المعجزة هي الصواريخ هابرة القارات ...
لقد أصبح معروفا أن كلا من روسيا وأمريكا تملك
صواريخ يمكن إطلاقها فتصيب قلب العدو ، بعد دقائق
قليلة ، دون أن يكون هناك أى دفاع يستطيع أن يصدها
معنى ذلك أن القنابل الذرية - لو قامت الحرب -
لن تحملها طائرات ، يجب أن تطير إلى أهدافها ، وبالتالي
يمكن إسقاطها في الطريق .. بل أن هذه القنابل الذرية
سوف تحملها صواريخ ، تعد بالمئات ، تستطيع أن
تدمر في غمضة عين كل المدن الكبرى ، والمراكز الصناعية ،
والقواعد العسكرية ، والمرافق العامة. وقد يكون حساب
القتلى في يوم واحد بمئات الملايين ..

هكذا اكتمل التطور المخيف المنتظر في فن الحروب .
ذلك التطور الذى بدأ بتفجير أول قنبلة ذرية وانتهى
باكتشاف الوسيلة التى تنقل القنابل الذرية إلى أقصى
أنحاء الأرض ، في دقائق ودون وجود أى دفاع نافع
ضدها ...

وبهذا التطور العلمى ، اكتمل التطور الفكرى الجديد
داخل الحزب الشيوعى الروسى فى الاتحاد السوفيتى
بوجه عام ، ذلك التطور الذى تبناه وتزعمه خروشوف ،
خصوصا منذ خطابه الشهر ضد ستالين سنة ١٩٥٦ ..

لقد أعلن المؤتمر العشرون للحزب الشيوعى الروسى ،
مع نقده لستالين ، أنه يؤمن بثلاثة مبادئ جديدة هي :
أولا - أن الحرب لم تعد حتمية الوقوع ...

ثانيا - أنه لا بد من انتهاء سياسة التعايش السلمى
بين الدول ذات النظم الاجتماعية المختلفة .

ثالثا - أن الاشتراكية وبالتالي الشيوعية لا يلزم أن
تتحقق بالثورة اللينينية ولكن يمكن أن تتحقق بوسائل

شئى ، بما فيها الوسائل السلمية ، والوسائل البرلمانية
ما هو الجديد فى هذه المبادئ بالنسبة للأحزاب
الشيوعية ؟

الجديد هو ان الفكر الشيوعى كان يعتقد بصفة قاطعة :
اولا - انه طالما كان هناك استعمار وهناك دول
راسمالية ، فان الحروب سرف تقع وتتوالى بالتأكيد ،
فالحرب اذن حتمية الوقوع . ان الاستعمار والراسمالية
لا يمكن ان يقبلا الهزيمة بشكل سلمى . ولن تختفى
الحروب نهائيا الا باختفاء الراسمالية واختفاء الاستعمار

ثانيا - ان الراسمالية لا يمكن ان تسلم فى المجال
الداخلى بسهولة . ولذلك لابد من سلسلة اصطدامات
عنيفة ، وربما حرب اهلية ، قبل ان تنهزم الراسمالية
وينفتح الطريق الى الشيوعية . .

ولكن الروس وجدوا ان ثمة عوامل كثيرة طرات على
الموقف . . . اكبرها عاملان :

العامل الاول ، هو هذا التطور الحربى المخيف ،
الذى يهدد البشرية فى حالة الحرب بالفناء . فلا يمكن
ان يقال ببساطة والحالة هذه ان الحرب هى القطار الذى
يحمل الشيوعية الى اهدافها ، بما تحمله الحرب من
دمار للراسمالية وكشف لتناقضاتها . الحرب هذه
المره مختلفه تماما . انها قد تدمر الراسمالية
والشيوعية معا .

العامل الثانى ، هو التقدم الاقتصادى للاتحاد
السوفييتى ، وفى رأى الروس ان التقدم الاقتصادى فى
بلادهم سوف يعطى للمعسكر الشرقى جاذبيه اكبر ،
وسوف يضاعف نفوذه ويضاعف قدرته على التأثير فى
مجريات الأمور فى العالم . وبالتالي تصبح الشيوعية
قادرة على اجتذاب ملايين جديدة من الناس .

وفي المؤتمر الواحد والعشرين للحزب الشيوعي في موسكو ، أكد خروشوف هذه النقطة بل وربطها بفكرة ان الحرب لن تصبح حتمية حتى في وجود النظام الرأسمالي ، فقال : « وحين يصبح المعسكر الشرقي منتجا لأكثر من نصف الانتاج الصناعي في العالم كله ، سوف توجد بالفعل الفرصة لاستبعاد احتمال الحرب نهائيا ، حتى لدى أشد الرأسماليين تطرفا . وهكذا تنتهى الحروب نهائيا ، رغم استمرار وجود الرأسمالية في بعض البلاد » .

هكذا وصلت روسيا الى فكرتها في التعايش السلمي . وفي التركيز على النضال ذي الطابع السلمى والاقتصادى . وفي العمل على منع الحروب . وقد لخص «كوزلوف» نائب خروشوف هذا الموقف حين قال منذ أسبوعين في روما : « ان الذين يثقون في مستقبلهم ، ليسوا في حاجة الى اللعب بالقنابل الذرية » .

ولكن الصين لها رأى آخر تماما . انها ترى في هذه التجديدات والتطورات انحرافا عن النظرية الماركسية اللينينية . انها ترى أن العالم لم يتغير تغيرا «نوعيا» عما كان عليه منذ أربعين سنة . فالاستعمار ما زال قائما ، والرأسمالية ما زالت قائمة . وبالتالي فالحروب ما زالت حتمية الوقوع ، ولا يجب الخوف منها . واذا كان هناك تغير طرأ فهو أن المعسكر الشيوعي قد أصبح قويا ، الأمر الذى يجب أن يجعل الشيوعيين أكثر شجاعة واقداما على تحدى الغرب ، وليس العكس . . .

في سنة ١٩٥٧ ، طار ماوتسى تونج الى موسكو ، لبشر بهذه الآراء ، أمام الاحزاب الشيوعية المجتمعة هناك ، بمناسبة مرور ٤٠ سنة على ذكرى الثورة الشيوعية . .

قال ماوتسى تونج فى ذلك الوقت : ان المعسكر الشرقى
أصبح بالفعل أقوى من المعسكر الغربى . . « ان أبرز
سمة فى الموقف العالمى اليوم هى ان هناك نوعين من
الرياح يسودان العالم : رياح شرقية ، ورياح غربية .
واننى أعتقد ان الرياح الشرقية تعلو اليوم على الرياح
الغربية . بمعنى ان القوى الشيوعية أعظم بكثير من
القوى الاستعمارية » .

واسترجع ماو أمام مستمعيه قصة سنة ١٩٤٦ ،
والتعبير الذى أطلقه حينذاك عن « النمر الورق » . .

ثم قال ماو : « لقد خرجنا من تجارب صراعنا ضد
العدو بصياغة نظرية لنا تتلخص فى الآتى : يجب ان
نستهين بالعدو ككل ، وفى المدى الطويل . ولكن يجب
أن نحسب حسابه كاملا ولا نستهيى به أبدا فى المدى
القصير ، وبصدد كل حالة قائمة بذاتها . تماما كتناول
وجبة من الطعام . فى البدء يقرر المرء انه يستطيع أن
يأكل كل الوجبة الموضوعة أمامه . ولكنه لا يأكلها فى
« قطعة » واحدة ، بل يأكلها قطعة . . قطعة ! وهذا
ما يسمى فى الادب العسكرى بتحطيم الأعداء واحدا بعد
واحد » .

واذا تركنا هذا الخطاب جانبا ، فانه يمكن تصوير
موقف الصين من قضية الحرب والسلام كالاتى :

أولا - ان الحرب ما زالت حتمية . ذلك انه طالما
هناك استعمار فسوف تنشب ولاشك حروب تحريرية
ووطنية . سوف تضطر الحركات الوطنية حتما الى
استخدام السلاح . ومعنى ذلك قيام حرب محلية .
وهنا سوف يضطر الغرب بالتاكيد الى أن يخوض هذه
الحرب المحلية . وفى هذه اللحظة لابد أن يتقدم المعسكر
الشرقى ليخوض هذه الحرب المحلية فى مواجهة الغرب .

والحروب المحلية تنتهى فى هذه الحالة بهزيمة الغرب .
ويستطرد منطق الصين قائلا : ان الخوف من أن
يؤدى هذا الى قيام حرب عالمية ذرية ، خوف لا مبرر
له . ذلك ان الغرب لن يخاطر بتحويل الحرب المحلية
الى حرب ذرية عالمية ، ازاء التطور الجديد الذى طرأ
على قوة الاتحاد السوفيتى . والغرب يمكن أن يقبل
الهزيمة فى حرب محلية ويجد هذا خيرا من نشوب حرب
عالمية ذرية ، كما حدث حين تراجع الغرب فى حرب
السويس .

فما يقوله الروس من ان العالم ليس امامه الا أحد
طريقين : اما حرب عالمية ، واما تعايش سلمى ، ليس
صحيحا فى رأى الصين ، فالصينيون يرون أن ثمة طريقا
ثالثا ، هو طريق الصراع العنيف ، والضغط المستمر
على كل مواقع الغرب ، ودفع الازمات المحلية الى اقصى
حد ، والمخاطرة بدخول حروب محلية هنا وهناك ..

وترى الصين أيضا ان المبالغة فى الخوف من حرب
ذرية ، ورفع شعارات التعايش السلمى بأى ثمن ،
والبحث عن حلول وسط مع الغرب ، انما يؤدى الى
اطفاء حدة الصراع ، واخماد جذوة الحركات الشيوعية ،
والقضاء فى المدى الطويل على أمل قيام شيوعية تسود
العالم ..

وقد وصلت روسيا فى بيان المؤتمر الواحد والعشرين
للحزب الشيوعى الى حد القول بأن « سياسة التعايش
السلمى يؤيدها أيضا جناح هام من البورجوازية فى
البلاد الرأسمالية ، وهى البورجوازية التى تنظر نظرة
متزنة الى توازن القوى الراهن والى اخطار أى حرب
عالمية حديثة » وهذا ما ترفضه الصين بتاتا ،
فالبورجوازية هى البورجوازية ، لا يوجد فيها فريق

متطرف وفريق متزن .

وقد ردت روسيا على هذا المنطق الصيني فيما يتعلق بالحروب المحلية ، بمنطق آخر . . فقالت : انه يجب التفرقة بين « الحروب المحلية » و « الحروب التحريرية » .

فالحرب المحلية هي التي تقوم بين دولتين ، والتي يمكن ان تتدخل فيها دول العسكريين تدخلا مسلحا . وهذا النوع من الحروب يجب منعه والحيولة دون وقوعه ، لانه يحمل في طياته خطر قيام حرب عالمية . . أما الحرب التحريرية ، فهي التي يجب ان يهرع العسكري الشرقي الى مساعدتها . مع العمل دائما على حصرها بحيث لا تتحول الى حرب من نوع آخر . . وفي مجال هذا الجدل ، كان لابد ان يضرب كل فريق بعض الأمثلة . . فحرب السويس مثلا . . تتخذها الصين دليلا على ان الغرب يمكن ان يقبل الهزيمة في حرب محلية تورطت بالعدوان فيها دول كبرى مثل انجلترا وفرنسا مع دولة صغيرة هي اسرائيل ، في حين تتخذها روسيا دليلا على امكان انتصار الحركات التحريرية ضد الاستعمار دون الحاجة الى تدخل عسكري مادي من العسكري الشرقي . .

وثورة العراق . . تقول الصين ان عدم اسراع روسيا الى التدخل او اعلان عزمها على التدخل ، جعل أمريكا وانجلترا ترسلان قواتهما الى لبنان والاردن دون خشية ولكن روسيا تستخرج من احداث العراق عبرة اخرى . فقد اندفع الشيوعيون العراقيون تحت تأثير الصين الى المطالبة بالاشتراك في وزارة عبد الكريم قاسم استعدادا للاستيلاء على الحكم بأكمله ، فكانت النتيجة رد فعل هائل ضدهم في داخل العراق نفسها وفي البلاد العربية

بوجه عام ، أدى الى تأخير موقفهم هناك سنوات طويلة
واليوم يصف الصينيون موقف روسيا خلال أزمة
كوبا بأنه موقف انهزامي . بينما يرى الروس انه موقف
مستول أدى الى انقاذ العالم من شبح الحرب ،
ويسألون الصين : لماذا اذن تترددون في طرد الانجليز
مثلا من هونج كونج ؟

والملاحظ ان تحليلات الصين كلها لا ترى في الموقف
الا الشرق والغرب . الشيوعية والاستعمار . فهي تهمل
تماما وجود القوى الوطنية الثورية الاخرى في البلاد
المتحررة ، وهذا يقودنا الى نقطة أخرى في خلاف روسيا
والصين : الخلاف حول البلاد المتحررة ، غير المنضمة
الى الشرق أو الغرب .

هنا أيضا ، نجد الخلاف حول قضية علاقات الشرق
بالغرب ، ينعكس على قضية علاقات الشرق بالبلاد
المتحررة .

فالائحاد السوفيتي ، وقد قبل مبدأ الوصول الى
حل وسط مع المعسكر المعادي له وهو المعسكر الغربي ،
وقال ان هناك « بورجوازيين متزنين » في المعسكر الغربي
ذاته ، كان من الطبيعي أن تكون لهم نفس النظرة الهادئة
الى قوى أخرى ليست في المعسكر الغربي ، بل متمردة
على المعسكر الغربي ، هي البلاد المتحررة ، الخارجة
من نير الاستعمار ، والتي ترفض الانحياز الى هذا
المعسكر أو ذاك ..

لقد اعترف الاتحاد السوفيتي بهذه البلاد على
مستويات كثيرة ...

اعترف بها في المجال الواقعي ، سواء بتأييد حركاتها
التحررية دون اشتراط أن تكون شيوعية .. أو بتقديم
المساعدات الاقتصادية غير المشروطة لها ..

ثم اعترف بها على مستوى السياسة الدولية كقوة ذات كيان وذات اثر مادي ومعنوى . . . وظهر الاعتراف هذا حين اقترح الروس - مثلا - أن يكون للأمم المتحدة ثلاثة سكرتيرين بدلا من سكرتير واحد : سكرتير شرقى وسكرتير غربى وسكرتير من الدول غير المنحازة ، وحين اقترحوا - فى مؤتمر نزع السلاح - تمثيل الدول غير المنحازة لأول مرة جنبا الى جنب مع دول الشرق والغرب وفى النهاية ، اعترف الروس بهذه الدول اعترافا « عقائديا » نظريا ، وذلك فى برنامج المؤتمر الثانى والعشرين للحزب .

ففى هذا البيان ، ترك الروس جانبا تعبير « البورجوازية الوطنية » التى يعتبرها الشيوعيون « قصيرة العمر نسبيا فى الكفاح السياسى والوطنى » وابتكروا تعبيراً آخر هو « الديمقراطية الوطنية » . ووصفوا البلاد ذات النظم « الديمقراطية الوطنية » بأنها تلك التى « تدافع بشدة عن استقلالها الوطنى السياسى والاقتصادى ، وتكافح ضد التكتلات العسكرية وضد اقامة أى قواعد عسكرية فى أراضيها ، وتكافح تسليح الاستعمار الجديد ، وترفض الاساليب الرجعية فى الحكم ، وتبيح لمواطنيها فرصة العمل من أجل الاصلاح الزراعى والتغيير الاجتماعى » .

هذه النظم التى ليست اشتراكية ولا شيوعية ولا رأسمالية ، فى رأى روسيا ، لا بأس أن يساعدوا الاتحاد السوفيتى الى أقصى حد مستطاع ، لأنها فى رأيه تجتث نفوذ المعسكر الرأسمالى ، وتتجه الى عدم الانحياز . ثم ان الاحزاب الشيوعية فيها ضعيفة جدا ، الأمر الذى يجعل أى وثبة شيوعية فيها الى الحكم مستحيلة وفى رأى الاتحاد السوفيتى ان هذه البلاد سوف تزداد

تأثرا بالاتحاد السوفيتي ، كلما زادت قوة الاتحاد السوفيتي الاقتصادية ، تطبيقا لنفس الفكرة التي سبق سردها بالنسبة للمعسكر الغربي ذاته .

أما الصين ، فهي لاتوافق على هذا الرأي ، فهي تعتقد أن النظم غير الشيوعية غير قادرة على احداث اي تغيير اجتماعي في بلادها ، وان مساعدات الاتحاد السوفيتي لهذه النظم ، كمساعدات الغرب تماما ، سوف تؤدي الى تقوية نظم غير شيوعية ، بل وقد تؤدي نهائيا الى تفويت فرصة قيام حكم شيوعي ، ولذلك فالاسلوب السليم في رأيها هو رفع درجة الضغط على هذه البلاد لوضعها في الموضع الذي تضطر فئاتها الاجتماعية الى الاختيار فيه بين الشيوعية وبين الرأسمالية . . بين الانحياز للشرق أو الانحياز للغرب . ونفس الخلاف نجده - للمرة الثالثة - بصدد موقف الاحزاب الشيوعية الكبيرة في أوروبا . . .

فالصين تنتقد هذه الاحزاب وتتهمها بأنها تناضل من أجل أهداف « ديموقراطية » لا من أجل أهداف شيوعية . هذا في الوقت الذي نجد فيه الحزب الشيوعي الفرنسي - مثلا - يذهب في محاولة التفاهم مع الحزب الاشتراكي الفرنسي الى حد انه أعلن هذا الاسبوع انه يعتبر أن تمسك الحزب الاشتراكي بحلف الاطلسطي وبالسوق الأوروبية المشتركة لا يقف عقبة دون تفاهمه مع الحزب الشيوعي . . .

هكذا ، نرى أن الصين بوجه عام ترى أن الوقت مناسب للهجوم الشيوعي الشامل في شتى الجبهات ، في حين أن روسيا ترى أن الوقت ليس مناسباً لمثل هذا الهجوم . . .

ومرجع ذلك أن الصين ترى أن العالم لم يتغير كثيراً ،

في حين ان روسيا ترى ان العالم قد تغير كثيرا .
ولهذا تتهم روسيا الصين « بالحرفية » اي التمسك
بحرفية المبادئ ، في حين ان الصين تتهم روسيا
« بالتحريفية » .. اي تحريف المبادئ الاساسية بما
يناسب اهدافها السياسية ..

روسيا متفائلة ، ترى ان التعايش السلمى ممكن ،
وانها تستطيع ان تصل الى اتفاقات مع الغرب تمنع
الحرب ، وتترك النظم الاجتماعية لامتحان التنافس
السلمى .

والصين متشائمة ، ترى ان الوصول الى اتفاقات
مع الغرب امر مستحيل وان الشيوعيين سيعودون يوما
الى موقفها وهو : مواصلة القتال فى سبيل نشر
الشيوعية ...

الصين تتهم روسيا بانتهاج سياسة « استسلامية »
كما قالت جريدة الشعب الصينية منذ ايام .. فى حين
ان روسيا تتهم الصين باللعب بالنار .. نار الحرب
الذرية !

بين الصين والهند

هل ينهار الحياد بعد هذه الحرب الصغيرة بين الهند والصين ؟

هل تتحول هذه الحرب المحدودة ، الى حرب غير محدودة بين شعبين تعدادهما ألف مليون ، كل منهما في حاجة الى كل ساعة سلام !

هل تصل الأمور الى أن يصبح شمال الهند « كوريا جديدة » ، مجرد أرض تتحارب فيها العدوتان النهائيتان : أمريكا والصين ؟

أو هل تكون هذه الأزمة هي « القشة » التي تقصم ظهر البعير ، فتجعل روسيا والصين تقفان - علنا - في معسكرين متصارعين ؟

أو ان الأمر لن يكون أكثر من « دمل » جديد من الدمامل الصغيرة في تلك المنطقة التي تثور آلامها حيناً وتهدا حيناً ، مثل لاوس ، وفيتنام ، وكشمير ؟ !

ان هذه المساحات الشاسعة من الاراضى الجبلية ، الثلجية ، والتي يبدو كأنه ليس لها من مغزى سوى أن تكون فاصلاً هائلاً بين شعبين هائلين : شعب الهند وشعب الصين .. هذه المساحات المتنازع عليها أصبحت تشبه حاجز الموج الذي يفصل بين محيطين ، ويوشك أن ينكسر ، ولو انكسر فليس بعده سوى الطوفان ..

ولعل أول سؤال يجب أن نعرض على إجابة له ، قبل أن نحاول تلمس طريقنا الى القضايا الأخرى الأساسية ، هو :

هل هذا الصراع - بالفعل - صراع على الحدود .. لا يستهدف أكثر من هذه المناطق الجبلية وحدها ؟ أو انه صراع يستهدف غايات أخرى ، سياسية قبل أن تكون جغرافية ؟ ..

وهنا لابد أن نفرق بين « العمل » السياسى وبين « الفكر » السياسى ..

ففى ميدان « العمل » السياسى ، لابد لنا - كدولة تؤمن بالحياد الإيجابى - أن « نفترض » وأن « نصدق » انها مشكلة حدود فحسب ، وأن نعمل بالتالى على حصرها فى هذا النطاق تمهيدا للوصول الى حل حاسم لها ..

أما فى ميدان « الفكر » السياسى - الذى يخدم بدوره العمل السياسى فى مداه الطويل - فلا بد أن نطوف بفكرنا ودراستنا كل أرض ، ونحسب حساب كل عنصر من العناصر المؤثرة فى الموقف أو التى سوف تتأثر به .. هناك إذن احتمالان :

الاحتمال الاول : أن تكون المسألة مسألة نزاع على الحدود لا غير .

والاحتمال الثانى : أن تكون صراعا يستهدف غايات أخرى سياسية قبل أن تكون جغرافية ، وعالمية قبل أن تكون محلية .

الاحتمال الاول ، وهو أن تكون المسألة مسألة حدود فقط ، لا أحب أن نستبعده من حسابنا ببساطة .

فليس من الشاذ ولا من النادر فى تاريخ الدول أن نجد مساحات صغيرة نسبيا من الأرض تكون محل صراع

دموى جيلا بعد جيل . وهناك مثلا مقاطعة الازراس
واللورين التى ظلت المانيا وفرنسا تتحاربان عليها
وتتبادلان ضمها جيلا بعد جيل ، حتى كاد عدد الذين
سقطوا قتلى من جرائها يصل الى عدد سكانها ..
وقد كانت المشاكل التى اشعلت كل الحروب فى
اوروبا تقريبا مشاكل حدود ، او كانت تتخذ مشاكل
الحدود حجة وذريعة لاشعال الحروب ..

كذلك فان هناك وهما شائعا هو أن مشكلة الحدود
بين الهند والصين مشكلة جديدة طارئة . والواقع انها
مشكلة بدأت منذ أكثر من عشر سنوات ، أى منذ
اكتمل استقلال كل من الهند والصين . ففى وثائق
الحكومة الهندية نفسها نجد أنها أعربت لحكومة الصين
عن قلقها بسبب الحالة على الحدود لأول مرة فى أغسطس
سنة ١٩٥٠ ، ومن يومها تقريبا والمشكلة قائمة ، تسخن
حيناً وتبرد حيناً آخر ، ولكنها قائمة باستمرار ..

وقد ارتكبت - وأنا أستعد لكتابة هذا المقال - غلطة
كبيرة ، حين حاولت أن أغوص فى وثائق الطرفين ،
ونصوص المذكرات المتبادلة بين نهرو وشواين لاي محاولا
أن أصل الى تبسيط حقيقة النزاع حول هذه الحدود ..
اذ كان جهدى هذا كله عبثا لا طائل وراءه .

فالطرفان يرجعان الى مجموعة كبيرة من الوثائق
تتراوح بين معاهدات جدية عقدتها سلطة الحكم
الانجليزية فى الهند وسلطة الحكم الامبراطورية البائدة فى
الصين ، وبين اتفاقات بين حكام أصغر من حكام ولايات
الحدود ، الى خرائط مختلفة طبعتها دور النشر
الاوروبية فى عصور شتى ، الى تفاصيل وردت فى دائرة
المعارف البريطانية عن هذه المناطق .. الى كتب ومذكرات
الرحالة القدماء وأحيانا كنت أصادف أبحاثا عن أصل

أسماء بعض المدن والقرى هناك .. وهل لها أصل في اللغة الصينية أو في اللغة الهندية .. الى آخره ؟ ..

ولو شئنا تلخيص موقف كل من الطرفين - وهو تلخيص لا يستبعد كل استثناء - لقلنا ان الهند بوجه عام ترى ابقاء الحال على ما هو عليه ، على أساس ان الحدود القديمة رسمتها الطبيعة والتقاليد والعرف والمعاهدات سواء كانت رسمية أو شبه رسمية .. والصين ترى ان هذه الحدود لم تخطط رسميا قط بين الهند والصين كدولتين مستقلتين .. وان الحدود الحالية مجموعة تلفيقات انجليزية تجمدت في ظل ظروف شتى يجب ألا تستفيد الهند منها الآن ..

وبينما تقول الهند : انها هي التي تحمست لقبول الصين الشيوعية المستقلة في المجتمع الدولي . وتحمست لتنفي صفة العدوان عنها ، يقول الصينيون : ان الهند استغلت مقاطعة أغلب العالم للصين ، ورغبة الصين في كسر الثلج حولها ، لكي تحصل من الصين على اعتراف بهذه الحدود .. الأمر الذي لا تقره الصين ..

أقول : كانت عبثا هذه المحاولة للخوض في الوثائق والمساجلات ، لأنه لو كان الأمر أمر وثائق وبيانات فلا بد ان المسألة ستنتهي الى مائدة مفاوضات تستمر سنة أو سنوات ، تنتهي الى قبول تخطيط للحدود بشكل أو بآخر ..

ولكن قضايا الحدود في عالم اليوم كثيرة جدا ، وهي اما مجمدة في انتظار الوقت المناسب للتسوية ، واما أن تتم تسويتها بالوسائل السلمية ، وفي بعض الاحيان تقع حوادث مسلحة ولكنها محدودة وفردية ..

أما في حالة الخلاف بين الهند والصين فالأمر قد تعدى هذا النطاق . الأمر هنا وصل الى حد تحرك

عسكري ضخم من جانب دولة كبيرة هي الصين ، الحق
هزيمة عسكرية واضحة بدولة أخرى كبيرة هي الهند . .
والآثار العميقة لمثل هذا الحدث لا يمكن أن تفيب عن
بال قادة دهاء ، توافرت لهم خبرة سياسية طويلة
وعميقة كقادة الصين . .

فهل ياترى كانت حكاية الحدود هذه من الاهمية
عندهم بحيث لم يحفلوا بما يترتب عليها من آثار ؟ . .
أو انهم قصدوا بحكاية الحدود هذه ان يحققوا هذه
الآثار بالذات ، التي لم تكن حكاية الحدود الا وسيلة
اليها . .

لنفحص أولا هذه الآثار التي ترتبت على العمل الصيني
العسكري . .
لقد لعبت الصين اللعبة التي تريد أن تحققها ببراعة
هائلة . .

استفادت - أولا وقبل كل شيء - من ان الصين بوجه
عام مجتمع مستعد للحرب ، والهند مجتمع غير مستعد
للحرب . . فقامت بعملية عسكرية بدت أول الأمر
خطيرة وهائلة الى درجة هزت أعصاب الهند والعالم ،
ثم أوقفتها فجأة - بالتأكيد طبقا لخطة مرسومة من
قبل - وأعلنت وقف إطلاق النار بحيث تظل يدها
موضوعة على الجزء الذي أرادت ان تضع يدها عليه . .

وتركت بذلك عبء بدء الهجوم وتجديد القتال على
عائق الهند . . وهي عالمة تماما ان الهند لن تستطيع
بالتأكيد أن تبدأ هجوما في الأجل القريب . أما في الأجل
البعيد ، فلو تحركت الهند للقتال فستبدو كأنها هي
البادئة بالقتال . .

وحساب الصين - على الاغلب - مرسوم على أساس
ان الهند لن تتقدم الى القتال حتى في الأجل البعيد . .

واذا بدأت مفاوضات جادة ، فهي أي الصين ستفاوض
من مركز قوة ..

وحتى اذا نجحت المفاوضات السلمية فالآثار البعيدة
للعمل العسكري تحققت على أي حال ..

تحقق أن الصين أثبتت لدول آسيا انها القوة العسكرية
الاولى في المنطقة ، وانها هي التي يجب أن تكون مرهوبة
الجانب على الدوام ..

وتحقق أنها نفذت ارادتها فيما يتعلق بالحدود الى
وقت غير محدود ..

وتحقق أنها « أهانت » دولة كبرى هي الهند ،
وجرحت كبرياءها على مرأى ومسمع من العالم أجمع .

وسوف تترك هذه الإهانة أثرا عميقا في الهند ، بل
سوف تغير حياة الهند من الداخل أكثر مما يستطيع
أن يغيرها أي انقلاب ..

لقد عاشت الهند حتى الآن حياة دولة لا تؤثر حياتها
مشاكل خارجية حادة . الأمر الذي جعلها قادرة على
أن تسلك نوعا من الحياد الهادئ نسبيا . مشكلتها
الخارجية الحادة الوحيدة كانت مع باكستان . وهي -
أي الهند - على أي حال أكثر عددا وأكبر قوة من
باكستان مما يعتبر نوعا من الوقاية الطبيعية لها .
وفيما عدا هذا لم يكن هناك أي تحد خارجي حقيقي
يسد طريقها . الأمر الذي يعد استثناء في عالم اليوم .
وقد ترك هذا أثره على الحياة الداخلية للهند . فهي لم
تضطر الى أحداث أي تغيير اجتماعي عنيف . ولم تضطر
الى صرف الأموال على إقامة جيش وطني قوي .. ولم
تضطر الى الكثير مما تضطر اليه الدولة الناشئة في هذا
العصر من احساس بالرغبة في الاسراع الى تصفية
المشاكل القديمة بما يصاحب هذا من ضغوط سياسية

اجتماعية عنيفة ..

ولكن صدمة الصين لها جعلت هذا كله يتغير .. الآن شعرت القيادة الهندية بحاجتها القصوى الى تصفية كثير من المشاكل الداخلية المعلقة ، والى الوصول الى درجة من الوحدة الوطنية المعقولة . الآن لابد للهند من اقامة مصانع السلاح ومن شراء السلاح ومن بناء كل الاجهزة التى تضطر دول هذا العصر المضطرب الى بنائها . والآن لابد ان تتأثر برامج التنمية الهندية بهذا كله .

وهذا سوف يجعل حاجة الهند الى الاختيار بين اليمين واليسار ماسة ..

ولكن الغريب فى الامر - وهذا هو الاثر الاخر الخطير - هو ان العمل العسكرى الصينى يعطى اليمين فى الهند فرصة لم يكن يحلم بها . فالمعسكر الغربى هو الذى خف الى نجدة الهند ودعاة الاحلاف القدامى يرددون باستمرار ان الصين لم تهاجم اى ارض داخلية فى المعسكر الغربى او حاصلة على نوع من الضمان الصريح منه مثل هونج كونج او فورموزا او باكستان او حتى مائسو وكيماوى ، ولكنها هاجمت الهند غير المنحازة ..

فاليمين يلوح اليوم للهند بما يبدو انه الحل السهل . ولكنه فى الواقع الحل القصير الامد ، والقصير النظر .. لان الرجوع الى اليمين لابد ان ينعكس مع الزمن على كل شىء فى الداخل ومعنى ذلك ان تتجسد الاشكال الاجتماعية القديمة فى الهند وتقوى ، بدلا من ان يزيلها الجديد شيئا فشيئا . وهذا معناه سلب مجتمع الهند من سلاح التقدم السريع ، الامر الذى يجعله اكثر ضعفا فى مواجهة التحدى الاجتماعى الخطير الكامن فى دولة الصين ..

لقد اختارت الهند أن تتجه الى الاشتراكية ، واختارت اشتراكية متدرجة تدرجا هادئا بحكم التركيب المعقد للمجتمع الهندى . الأمر الذى جعل اليمين الهندى ما زال قويا عاتيا الى الآن ، ينتهز كل فرصة لرفع شعار تصفية الاشتراكية والعودة الى الرأسمالية الاقطاعية القديمة . ولهذا فالهند اليوم - فى الداخل - تواجه أصعب اختيار صادفها منذ عهد الاستقلال الى الآن . .

اما أن يستولى اليمين على موجة الوطنية الهندية التى حركتها صدمة الصين ، ويستخدمها فى تدعيم مركزه . واما أن يتمكن الاشتراكيون من استخدام هذه الموجة الوطنية استخداما تقدما فى حل جانب من المتناقضات الداخلية حلا اشتراكيا ، فى نفس الوقت الذى يقف فيه - فيما يتعلق بكيان الهند - موقفا سليما

ولن يتم هذا الا اذا احتفظت الهند بموقف الحياد الايجابى الذى يضمن نقاء التجربة الاجتماعية الداخلية من المؤثرات التى تدفعها الى الانحراف . وكما استطاعت مصر أن تشتري سلاحها من روسيا وتبقى محايدة ، ففى استطاعة الهند أن تشتري سلاحها من الغرب وتبقى محايدة . .

بل انه فى تاريخ مصر ، انها مرت بأزمة عنيفة مع المعسكر الشرقى أيام أحداث العراق ، ومرت بأزمات أوسع نطاقا وأشد عنفا مع المعسكر الغربى ، ولكنها استطاعت أن تواصل اتجاهها الاشتراكى المستقل فى الداخل ، وموقفها الحيادى الايجابى فى الخارج .

هذه هى المهمة الصعبة التى تواجه نهرو اليوم . وهى بالتأكيد أخطر مهمات حياته السياسية كلها . . على انه من المستبعد أن تكون الصين قد وضعت فى اعتبارها الاول ، وهى تقدم على عملها العسكرى ، ما

سيحدث من آثار في سياسة الهند الداخلية ..
أغلب الظن أنها فكرت - أولاً - في وضع الهند الدولي ،
وفي آثار هذا العمل العسكري من الناحية الدولية .
وهنا يرد ذكر خروشوف ..

فلو أننا سألنا أنفسنا : من هي الدولة التي وضعها
تصرف الصين في أكثر المواقف حرجاً .. لكانت الإجابة
حتماً : الاتحاد السوفييتي ! ..

فالاتحاد السوفييتي - من جهة - هو قائد المعسكر
الشيوعي ، الذي ما زال يضم الصين . ومبدأ وحدة
الحركة الشيوعية ووحدة الأحزاب الشيوعية مبدأ
أساسي من مبادئه منذ قيامه . والاتحاد السوفييتي
يعرف أيضاً أن اتساع المعسكر الشيوعي وشموله لروسيا
وللصين هو سلاح قوى جداً في مجال الحرب الباردة
والصراع الدولي ، ولو حدث أن انقسم المعسكر - مرة
أخرى - بخروج الصين هذه المرة ، فسوف يؤدي هذا
إلى إضعاف الحركة الشيوعية الدولية إلى حد خطير .

ولكن الاتحاد السوفييتي - من جهة أخرى - جعل
من أسس سياسته : الاعتراف بوجود كتلة كبيرة من
دول الحياد ، والدول ذات القوميات التقدمية النامية .
وسجل الحزب الشيوعي الروسي هذا الواقع في التقرير
النهائي للمؤتمر الثاني والعشرين للحزب . فضلاً عن أنه
يمارس هذه السياسة ممارسة عملية في صورة تعاون
ومساعدات غير مشروطة يقدمها لهذه البلاد التي
لا تدخل في المعسكر الشرقي .

والهند تأتي في مقدمة البلاد التي لها بالاتحاد
السوفييتي هذه العلاقات العميقة ...

ولكن العمل العسكري الصيني جاء ليضع الاتحاد
السوفييتي في مأزق الاختيار بين وحدة المعسكر الشيوعي

وبين سياسته تجاه الدول المحايدة والمستقلة عن
المعسكرات .

ولعل حساب الصين كان يقول : انه اذا اختار
خروشوف جانب الصين ، تكون الصين قد نجحت في
ارغام خروشوف على تعديل سياسته وادارة ظهره
للعالم غير الشيوعى ، واذا اختار جانب الهند ، فمعنى
ذلك انه سيخسر كثيرا داخل الحركة الشيوعية ، خصوصا
الحركة الشيوعية فى آسيا وافريقيا ، وبذلك تكون الصين
اقدر على تسلم قيادة هذه الحركات .

لاشك ان هذا كان من الآثار المحسوبة المتوقعة لدى
قادة الصين ، حين قاموا بهذا العمل العسكرى ...

بل ان المؤكد - بالمنطق الشيوعى - ان الصين قد
حسبت حساب الأثر المباشر لعملها هذا داخل المعسكر
الشيوعى ، وداخل الحركة الشيوعية ، قبل ان تحسب
حساب الأثر الذى قد يتركه عملها فى الهند ذاتها ، او
فى الموقف الدولى بصفة عامة ..

خصوصا اذا عرفنا ان أزمة الخلاف داخل المعسكر
الشيوعى قد وصلت فى الشهور الاخيرة الى ذروة لم
تصل اليها قط من قبل ..

ففى خلال الاسابيع الاخيرين ، انعقدت ثلاثة
مؤتمرات للأحزاب الشيوعية .

مؤتمر للحزب الشيوعى المجرى .

ومؤتمر للحزب الشيوعى التشيكوسلوفاكى ، ومؤتمر
للحزب الشيوعى الايطالى ...

وقد اهتمت روسيا بهذه المؤتمرات الثلاثة اهتماما
كبيرا ، فأرسلت بريزنيف الى المؤتمر الاول ، وكوزينين
الى المؤتمر الثانى ، وكوزلوف الى المؤتمر الثالث وكلهم
من الذين يقفون فى الصف الثانى بعد خروشوف مباشرة

في الاتحاد السوفييتي ..

وفي المؤتمرات الثلاثة تكررت نفس القصة :

مندوب الصين يشن حملة هائلة على تيتو وعلى
يوغوسلافيا ، وصل فيها الى اتهام تيتو في مؤتمر
الحزب الشيوعي الايطالي بالخيانة في الوقت الذي يزور
فيه تيتو روسيا ويتباحث مع خروشوف ..

ثم يقف مندوب الاتحاد السوفييتي ومندوبو سائر
الاحزاب الشيوعية - خصوصا الأوروبية - يهاجمون
البانيا هجوما قاسيا .

والهجوم على يوغوسلافيا - كما هو معروف - معناه
الهجوم على خروشوف . والهجوم على البانيا معناه
الهجوم على الصين ..

بل ان المسألة وصلت في مؤتمر الحزب الشيوعي
الايطالي الى درجة أصرح حيث هاجم تولياتي الصين
صراحة وتوالى بعده الهجوم من ممثلي سائر الاحزاب
الشيوعية ..

وقد انصب هجومهم على ما سموه « موقف بعض
الشيوعيين من سياسة الاتحاد السوفييتي ازاء
مشكلة كوبا » و « استخفاف بعض الشيوعيين بخطر
الحرب الذرية والهيدروجينية » ..

بل ان التهديد بفصل الصين من المعسكر الشيوعي
وقطع العلاقات معها ظهر واضحا لأول مرة ، حين تحدث
المنسوبون قائلين : « ان الحركة الشيوعية حركة
« لينينية » ، لا تقبل وجود المنشقين بين جدرانها .. »

هكذا يمكن القول بأن الخلاف الكبير داخل المعسكر
الشيوعي أصبح قضية من أكبر قضايا هذه المرحلة من
حياة العالم . وعلى هذا الخلاف وطريقة حسمه يتوقف
الكثير جدا من قضايا العالم .. عالمنا المعاصر .

مذكرات مدرسة في خدمة سبتيالين

في سنة ١٩٣٠ ، تزوجت كاترين ليهمان ، طالبة الآداب الباريسية ، من المهندس السويسري بيرفيجور . وبعد سنوات قليلة سافرت مع زوجها الى روسيا ، حيث تعاقد مع الحكومة السوفيتية للعمل في أحد مصانعها في ليننجراد لمدة عشر سنوات ..

وقد استطاعت ، بجمالها ودمائها خلقها ، أن تجمع حولها دائرة كبيرة من الأصدقاء ، حتى قتل زوجها سنة ١٩٣٧ في حادث بالمصنع وأسرع أصدقاءها لمساعدتها ، فحصلوا لها على وظيفة مدرسة في مدرسة خاصة لأطفال كبار الموظفين وزعماء الحزب ..

ونجحت في عملها الجديد نجاحا باهرا ، وكانوا يسمونها الفرنسية الحسنة . حتى كان ذات يوم إذ استدعيت للذهاب الى موسكو ، دون أن تعلم السبب .. وهي تقص بعد ذلك ، قصتها الشائقة :

من خلف النوافذ المزدوجة للسيارة المصفحة ، بدأت أتبين مدينة كأنها في عالم آخر . ولم أكن قد عرفت من روسيا غير ليننجراد وضواحيها . ولم يسمح عقد استخدام زوجي في خلال الثلاث سنوات التي قضيناها بأكثر من شهرين إجازة ، أمضيناها في باريس . وكثيرا ما كنا نحلم ، قبل وفاته ، برحلات طويلة . وكم قال لي :

— سأجعلك تزورين موسكو ، وسواحل القرم ،
وجبال القوقاز !

ولكن الأقدار جرت بغير ما نحب . وقد عادت الى
خاطري تلك الهواجس المؤلمة ، حين قال لى السائق ،
أنا نغادر موسكو .

وبدأت السيارة تسير في طريق مستقيم متسع . .
وعلى جانبيه تتتابع « فيلات » منخفضة ، لونها أخضر
وأبيض ، وأحيانا أحمر ، وابتسمت لهذه « الاكواخ »
كأنها أصدقاء قدامى اذ شعرت بالتححرر من تلك العمارات
الضخمة ، بمنظرها الصارم ، في ليننجراد ، التي ظلت
تحدد أفقى أربع سنوات متتاليات . وكانت الشرفات
المصنوعة من الخشب المزخرف ، الفسارقة في زهور
«البانسية» ، و«الجرانيوم» وأسوار البيوت المصنوعة
من فروع الشجر . كانت كلها تبعث في شعورا بالحياة .
وحين اندفعت السيارة بعد ذلك في طريقها الى
«مواجيسك» حيث كنت سأسكن بدأت أغنى من حيث
لا أشعر « كلمنى عن الحب ! » .

وبعد دقائق عدت الى واقعى حين وقفت السيارة .
وأمام الباب ، كان الرفيق بوسكروبيشف ، السكرتير
الخاص لستالين ، الذى صحبنى فيما قبل الى موسكو .

وقال لى : هذه هي فيلا « جورينكا » . اذن فهذا
السقف الخشبي ، وهذا الاسم هو اسم القرية التى
ولد فيها ستالين كما تعلمين . أرجو لك طيب الإقامة .
وآمل أن تكونى سعيدة . .

وفي نهاية الحديقة ، وقفت عيناى على فيلا من ثلاثة
أدوار ، خضراء اللون ، تتسلق الزهور جدرانها من
هنا وهناك . وشعرت بأن هذا البيت سيكون له دور
في حياتى . فقد أفهمونى اننى لن أستطيع مبارحته

كثيرا . اذن فهذا السقف الخشبي ، وهذه الحديقة المهمة تقريبا ، سيكونان على لمدة طويلة . ولحظ بوسكروبيشف - وكان يسير بجوارى - خيبة الامل التى ارتسمت على وجهى ، فقال لى بابتسامة :

- ان الحياة فى جورينكا ستعجبك جدا . كانت هذه الحديقة فيما مضى اكبر من ذلك بكثير ، ومنظمة على الطريقة الفرنسية . ولكن ستالين اقتطع منها جزءا كبيرا وقدمه هدايا الى بعض اصدقائه . وبيتى انا موجود فى هذا الاتجاه فى خلف الاشجار . وبجوارى بيت رئيس بوليس موسكو السابق واولاده السبعة عشر !..

و « بوسكروبيشف » يبتسم دائما ، وهو يرد الى الخلف خصلة شعره الشقراء المتهدلة على جبينه . ولم أسمعه أكثر من ذلك ، فقد وصلنا الى باب الفيلا . وبدأت أتفحص ما حولى ، وأنا أتوقع أن أرى فى أى لحظة الطفلين اللذين سأقوم على تعليمهما . وفتحت لنا الباب سيدة عجوز جدا ، تلبس ثوبا طويلا ، وتضع على كتفها شالا من القطن الاسود ..

وقال لى بوسكروبيشف :

- أقدم اليك رافيلوفنا .. مديرة جورينكا . انا نسميها كاجوشى .

ثم أضاف بالفرنسية ، وبلكنة جورجية ، وهو يبتسم :
- انها أقوى شخصية فى روسيا كلها ، فستالين نفسه يخضع لأوامرها !..

وقالت رافيلوفنا انها ستتقودنى الى حجرتى ، وصعدت خلفها السلم . كانت الساعة التاسعة صباحا ، وكان فى نفسى شعور بأن الجميع ما زالوا نائمين . فقد كانت الابواب كلها مغلقة . وفى الطابق الثانى ، فتحت رافيلوفنا بابا ، وقالت لى :

— حجرتك .. سأبعث اليك بحقائبك . يمكنك ان تكونى مستعدة فى الظهر ؟

وكان سؤالها كأنه الأمر . ولم تنتظر اجابتي وانصرفت ، وهى تسير بلا أى صوت على البساط الكثيف الذى يغطى الممر . وأغلقت على حجرتى وكانت الشمس تتسرب من خلال النافذة . كانت الارض مغطاة بأبسطة سميقة جدا . وكذلك الحائط ، والسريـر أيضا . وألقيت نفسى على السريـر مؤجلة اختبار الغرفة الى ما بعد . وكانت تزدهم فى ذهنى حوادث ثلاثة أيام متتالية . ولكننى نمت .

وكانت هذه المفامرة قد بدأت ، بزيارة مفاجئة قام بها ضابط كبير يرتدى معطفا رماديا . جاءنى فى شقتى التى كنت أسكنها فى ليننجراد بعد وفاة زوجى ، فى الطابق الثامن من عمارة سكرتيرية الحزب . وقد ساورنى الرعب حين رأيته . فقبل ذلك منذ ثلاثة شهور طرد مهندس فرنسى من البلاد فى خلال ثلاث ساعات ، مع زوجته وولديه ، ولم يحملوا معهم غير حقيبتين فقط . ولم يعرف أحد قط السبب فى طرد هذه العائلة . وكنت فى ذلك الوقت أسكن مع زوجى فيلا جميلة فى الضواحي ، ثم أمرنا بتركها . ليحل محلنا مهندس بلجيكى جاء مع أسرة مكونة من احد عشر شخصا ! ..

توقعت اذن ان يكون هذا الضابط قد جاءنى لشيء من ذلك . سألتنى أولا : هل اتكلم الروسية ؟ ثم استأذنى فى القاء بعض الاسئلة ، وأخرج من جيبه قائمة غريبة .. لماذا حضرت الى روسيا ؟ هل خطك حسن ؟ ما وزنك ؟ هل أنت صبورة على العمل ؟ هل قرأت « رأس المال ؟ » ..

وبدا لى الأمر مضحكا ولكن عجبى تضاعف حين طلب

منى الضابط ان اغنى أغنية « فى ضوء القمر »
au clair de la lune فبدات اغنيها وأنا أضحك .

ودامت المقابلة ساعة . ولم أسأل الضابط عن سبب
الاسئلة الغريبة . واستأذن فى الانصراف وهو يقول لى :
- ان الرقة التى اجبت بها على أسئلتى جديرة بالثقة

وبقيت أفكر فى الأمر حتى الفجر . وفى اليوم التالى
لم يحدث احدا قط بنسباً تلك الزيارة . وكنت أعطى
تلاميذ فصلى فى ذلك اليوم قصة لموباسان عن الحرب
السبعينية ، تدور حول طفلين باريسيين ، فى اثناء حصار
باريس ، يحاولان عبثا اختراق خطوط الالمان . وكانت
الصحف فى ذلك الوقت طافحة بأنباء الخلاف مع المانيا .
فلما انتهيت من الحصة ، فوجئت بالاطفال ينشدون
« المارسليز » بدلا من نشيد « الانترناسيونال » ،
مجاملة لى . واقتربت منى صديقتى ماريا ابرانو فتشى ،
مدرسة التاريخ بالمدرسة ، وقالت لى :

- يا عزيزتى كاتى ، انك ستخلقين لنفسك المتاعب !
وكانت ماريا فى الخامسة والثلاثين من عمرها ، أجمل
امراة لقيتها فى حياتى ، وكانت تدرس التاريخ وتشرف
على التوجيه السياسى والفكرى فى المدرسة عامة بناء
على تعليمات الحزب . كذلك كانت تقوم أيضا بمهمة
الرقابة . فكل الكتب التى كانت تصلنى من الخارج
لا بد أن تمر بها وتفتحها . وقد عرفت فيما بعد أن بعض
أصدقائى أرسلوا لى كتباً لأندريه جيد ، ومؤلفات فى
التاريخ المعاصر لبانفيل ، ولكنها لم تصلنى قط ! وكذلك
كانت تراقب بريد كل المدرسين رجالا ونساء . ولما كان
كل أطفالنا من أبناء كبار رجال الدولة فقد كانت الرقابة
علينا تباشر بعناية أكثر .

وفى اليوم التالى استدعيت الى مكتب المدير الذى

قال لى ان هناك امرا يسفرى الى موسكو وقال لى ان ماريا ستصحبنى .

وركبنا فى الصباح اكسبريس موسكو ، الذى قطع المسافة فى ثمان وعشرين ساعة . وفى خلال الرحلة تعرضت لتجربة مؤثرة . سألت ماريا :

— ماريا.. أنت تعلمين سبب استدعائى الى موسكو؟
— نعم ..

— ألا تقولين لى ؟ .. اننى أعز صديقاتك .. الا تشقين فى ؟ ..
— كلا ! ..

وطيلة الرحلة رفضت ان تعطينى أية معلومات . وفى ذلك الوقت لم تكن هناك عربات نوم فى ذلك القطار ، فتمت طوال الليل مستندة الى كتفها . وفى الصباح ، على رصيف محطة موسكو ، قابلنا فتى أشقر طويل ، انه سكرتير ستالين ، وقدمتنى اليه ماريا قائلة :

— هذه كاتى .. المدرسة الجديدة !

وقال لى بوسكروبيشيف :

— لقد طلب منى الرفيق ستالين ان أبحث عن أحسن مدرسة فرنسية فى روسيا . وبمساعدة قومسيارية التعليم ، عثرت عليك ..

وركبنا عربته الطويلة السوداء . وجلست بينه وبين ماريا ..

كان الوقت ليلا ، ولكن الجو ما زال جميلا . وعبرت العربة الميدان الأحمر وقال لى بوسكروبيشيف :

— ان لستالين ابنا اسمه فاسيل فى السادسة عشرة ، وبنتا اسمها سفيتلانا فى الثانية عشرة . هما تلميذان مجتهدان . وانت معينة لتعليمهما بأجر قدره ٤٠٠٠ روبل شهريا . وستقيمين فى موجايسك ، حيث تسكن

الأسرة . وهناك معلمة أخرى روسية . ولكن لا شأن لك بها . وفي استطاعتك الاعتذار عن هذه الوظيفة . وفي هذه الحالة عليك مغادرة روسيا مباشرة دون المرور على ليننجراد . والعقد لمدة سنة تتجدد بالاتفاق . .

ثم أضاف باسم ، في فرنسية ركيكة :
- ولكن يا «مدموازيل» اننى أسكن أيضا في موجايسك .
وسأكون في خدمتك .

وبعد ساعة ، وقعت العقد في مكتب القوميسارية . وعانقت ماريا ، ثم ركبت السيارة المصفحة التي كانت في انتظارى . ووضع أحد الجنود حقائبى في السيارة . وبعد ساعة ، كنت أنام ، تحت سقف سيد روسيا ! وفي الساعة الحادية عشرة والنصف سمعت طرقا على باب حجرتى . ونهضت ففسلت وجهى وفتحت النافذة المطلة على الحديقة . ولبست « بلوزة » بيضاء من باريس ، بلا نقوش ، وجونلة زرقاء . ووضعت خاتما . وترددت في وضع « الروج » على شفتى . وسمعت طرقا على بابى مرة ثانية . ودقت الساعة الثانية عشرة . وفتحت الباب ، واستأذنى رجل في أن أتبعه .

كان البيت مازال هادئا ساكنا كما كان في الصباح . ولاحظت أن الاثاث قليل . وفي الصالون رأيت امرأة سمراء برونزية اللون . وجلبتنى عينها . . كانتا سوداوين ، تظللها أهداب لامعة طويلة ، ذكرتنى بعينى ماريا . وكان شعرها يتهدل على كتفها . وقد قدرت لها ٣٥ عاما ، ولكنها كانت في الواقع في الرابعة والأربعين وابتسمت لى وقالت بالفرنسية :

- اجلسى ياسيدتى . اننى سعيدة بمعرفتك ، وآمل أن يحبك فاسيلى وسفتلانا . اننى لست أمهما ، ولكننى

أحبهما كما لو كنت .

وقد مت لى سيجارة . واستطردت تقول :

— ان الاولاد فى « ثرشى » وهى مزرعة نموذجية على بعد ١٢٠ كيلومترا من موسكو . سيكونان هنا بعد غد . فهناك وقت لكى تتعودى على المكان .

وفى المساء ، أرسلت الى حجرتى باقة كبيرة من الزهور . وهكذا لقيت لأول مرة « روزا كاجانوفتش » ولم تحدثنى قط عن ستالين ، زوجها ، ولا عن لازار كاجانوفتش ، نائب رئيس قوميسارية الشعب سابقا ، أخيها . وقد رآها ستالين أول مرة سنة ١٩٣١ ، وكان متزوجا من ناديا الليفنا . وبعد سنة ماتت زوجته . فتزوج روزا

وقضيت اليوم التالى بين الحديقة والمكتبة الصغيرة ، وقد اكتشفت فيها نسخة من قصة « الحرب والسلام » ، لتولستوى وعلى هوامشها ملاحظات بخط ستالين . . خط كبير ولكنه منظم واضح . وكانت الملاحظات تحمل معنى التحامل على تمجيد الأبطال . ولاحظت تكرار جملة « خطأ اشتراكيا » وقد عرفت فيما بعد أن ستالين يملك فى الكرملين مكتبة هائلة وأنه اذا حضر الى جورنكا لبضعة أيام أحضر معه كتابين أو ثلاثة .

وفى صباح اليوم التالى ، حوالى الساعة الثامنة ، قمت وخلعت قميصى واذا بى أفاعا بالباب يفتح وأنا على هذه الحال . ورأيت — وأنا ذاهلة من المفاجأة — فتى أسمر الشعر ، أزرق العينين ، يتأملنى ضاحكا ! كان يلبس قميصا أخضر ، وينطلونا من الفانلة الرمادية . وأسرعت أستتر نفسى بالروب . والفتى يتأملنى ضاحكا كأنه لا يجد غرابة فى ذلك . وخلف كتفه ، لمحت فتاة صغيرة تتطلع الى ، مهوشة الشعر .

وقلت فى لهجة حاولت أن تكون مؤدبة : ماذا تريدان؟

فقال الفتى وهو يشد قامته : أنا فاسيلي ستالين .
معدرة أيتها الرفيقة على ازعاجك .

وسمعت الفتاة تقول فى صوت نحيف :
- وأنا سفتلانا ستالين ، أيتها الرفيقة المعذرة ..
وفى ضحك برىء ، دخل الطفلان حجرتى وبدءا يعبثان
فى حقائبى ، وثيرابى ، وهما يطرحان على شتى الاسئلة :
ما عمري ؟ هل أعرف مدموازيل ديجيلات ؟ ومسيو
ديجيلات ؟ ومدموازيل لابرانش ؟ ..

كانا يسألاننى عن كل الفرنسيين الذين راوهما ..
وبدأت بدورى ألقى الاسئلة . كانا يحملان أطيب الذكرى
لكل مدرسيهم السابقين ، ثم صحبتهما الى حجرتهما .
وهما يشغلان حجرة عظيمة الاتساع ، يقسمها حاجز
خشبي كبير الى قسمين . وعلى الحائط صورتان
كبيرتان : صورة لستالين ، وصورة لسيدة رائعة الجمال
- انها امى !

قالتا لى سفتلانا وهى تنظر الى بعينيهما الصغيرتين
البندقيتين .

وقد لمست أن سفتلانا على جانب نادر من الذكاء .
فبينما كان أخوها يتلثم فى كلمات فرنسية ، كانت هى
تنطق جملا كاملة بديعة التركيب ، قالت لى انها تعلمتها
من العم تشيتشرين . وهو دبلوماسى روسى كان يزور
الفيلا كثيرا .

وبدأنا الدرس الاول فى نفس اليوم . وكان على فاسيلي
أن ينسحب ليحضر درسا عسكريا ، فنزلت أنا وسفتلانا
الحديقة . وأخذت تعرض على كلابها الصغيرة . وفى
المساء عرفتني بأهل الفيلا جميعا . وبالرغم من أنها
تتكون من ١٣ حجرة ، فان التى تقوم عليها سيادة
عجيبة . رأيت طباحة من جورجيا عمرها ٧٠ سنة .

ورأيت أيضا خادمين من جورجيا . والطابق الثانى من الفيلا يفلق طوال الشتاء . فاذا جاء ستالين الى الفيلا ، حضرت خادماتان أخريان من الكرملين . وفى خلال الصيف الذى قضيته فى جورينكا ، كان ستالين يقيم استقبالا لضيوفه مرة كل أسبوع . وفى صباح يوم الجمعة قالت لى سفتلانا :

— ان بابا آت غدا !

ولم أستطع ان أسأل الفتاة الصغيرة عن ستالين ، الرئيس الأعلى لاتحاد الجمهوريات السوفيتية الروسية . كنت أشعر شعورا غريبا نحو « بابا » هذه التى تنطقها سفتلانا ببساطة وهى تضحك . وفى الحقيقة اننى لم أعد أخشى من مقابلة والد هذين الطفلين . وقالت لى :

— انه سيحضر معه بيتر ..

وهو الكلب الذى يفتنيه ستالين فى الكرملين .. وقد جاءوا فى اليوم التالى بعد الظهر . وجرى الاطفال لاستقبال القادمين . وكنت فى حجرتى ، والأول مرة سمعت الموسيقى تصدح فى الطابق الاسفل . ثم صعد فاسيلى وقال لى :

— لقد جاء الضيوف . ان روزا تسالك ان تنزلى .

وعند باب الصالون ، قابلتنى روزا وأخذتنى من ذراعى . وتحت الثريا المضيئة ، كان رجال ونساء يرقصون ، والى يمين القاعة ، كان جراموفون كبير يطلق أنغام الفالس . وصف من زجاجات الخمر — كلها من تفليس — كانت مصفوفة على مائدة . وكان فاسيلى فى ثياب عسكرية ، يراقص فتاة صغيرة شقراء . ولما رآنى أشار الى بيده . ولكن الضجة ودخان السجائر جعلانى أكاد أشعر بصداع . ثم انتهت الفالس . وصاحت الفتيات الصغيرات يطلبن عزفها ثانية . فتقدم رجل

من الجراموفون، وأدار اسطوانة وقال : هذه «ماريسكيا»
كان هذا الرجل .. ستالين ! وقد أذهلتني المفاجأة.
وسقطت عنى كل الصور التى كنت أرسمها فى مخيلتى
لستالين . كان ستالين يبدو أصفر منى سنا . وهو
يلبس بدلة عسكرية لجندى ، بلا وشى ولا زخرفة .
وكانت رأسه غير عادية ، كبيرة ، كأنها وضعت خطأ
على جسم صغير . وذكرتنى عيناه بعينى سفتلانا .
وكان شاربه ضخما كثيفا جدا . وضع الاسطوانات
بحرص على القرص وأدار المفتاح . وألقى أذنه فترة
يستمع ، كأنه موسيقى مدرب ، ثم أمسك كأسا من
الخمير وشربها فى جرعة واحدة .

اننى ما زلت أذكر هذا اليوم بدقائه . وقد رآنى
ستالين واقفة عند الباب ، فبدت عليه دهشة .
واضطربت قليلا وأنا لا أدري ماذا أصنع أو أقول .
وقالت له روزا من أنا ، فكف عن التحديق فى ، ولكنه
فى نهاية السهرة قال لى وهو يمر بجانبى :
- مدموازيل ..

وقد قالت لى زوجته بعد ذلك ان هذه هى الكلمة
الفرنسية الوحيدة التى يعرفها . وهو يعرف أيضا بضع
كلمات ألمانية .. ولا يتقن بعد ذلك غير الروسية ..

وقد تحدثت معه بعد ذلك ، بالروسية ، مرات كثيرة .
وكان حديثى الاول معه عن ابنه فاسيلى ، وكان يسبب
له متاعب كثيرة . نادانى يوما لمقابلته فى الصالون المهجور
وقال لى :

- ان زوجتى ، ياكاترينا ، وضعت ابنى الاول فى
سنة ١٩٠٣ ، وأنا فى وسط روسيا ، اسمه ياشا ،
وهو ولد شرير ..

وقد استعمل فى وصفه تعبيرا قاسيا جدا . وفى خلال

السنة التي قضيتها في الفيلا ، لم يأت هذا الابن غير مرة واحدة . وقد أتم دراسته في مدرسة الفنون والصنائع . وقد رحل بعد ذلك الى القوقاز ليمارس رياضة الجبال وهذه هي القصة الرسمية عنه ، ولكن اشاعات كثيرة تدور حوله .. !

وقال لى ستالين انه لا يحب الدراسة النظرية المجردة كثيرا :

— ان ابني فاسيلى يحب المزرعة « النموذجية » وهذا حسن .

وقدم لى سيجارة من ماركة خاصة لها قم من الكرتون، منقوش عليه نجمة حمراء . وهو يدخن أربعين سيجارة يوميا . وقد قال لى طبيبته الخاص ، انه ، وهو مريض ينتحر بهذه الكمية الضخمة التي يدخنها . « وقبل أن أغادر الفيلا كان قد قللها الى عشرين سيجارة فقط » . قال لى يوما :

— منذ أن كنت في الخامسة عشرة أى منذ أن تركت الدير ، لم أتلق درسا واحدا على أي استاذ . انما قرأت الكتب فقط . فما أطلبه منك هو تخفيف منهج الدراسة . لا أريد الاسراف في الكلاسيكيات . لا كورنيل ولا شكسبير . انك تقولين ان سفتلانا بخارقة الذكاء .. حسنا علميها كيف تطهى الطعام !

وكان يضحك مسرورا وهو يتكلم وينظر الى في ود ، ويؤكد لى انه مسرور منى كثيرا ، وحين هم بالانصراف ، تأخر وجعلنى أتقدمه في الخروج من الباب . كانت هذه المرة الاولى التي رأيته فيها يتأخر خلف امرأة . وقد بقيت أعتقد انه يرى ان دور المرأة الرئيسى هو قيامها على البيت . وأعلم ان زوجته الاولى ، ناديا ، أم الطفلين رفضت ذلك . وقد كانت تعمل في أحد المراكز

الزراعية ، ولكن ستالين لم يكن راضيا أبدا ، في أمثاله
عن هذا الاستقلال . وكان هذا سبب عدم توافقهما .
وكانت سفتلانا ، على صغر سنها لها آمال واسعة .
كانت تريد أن تكون عالمة في الكيمياء . واستطاعت أن
تجعل روزا تنشيء لها معملا صغيرا حيث كانت تقوم
بتجارب عجيبه .

وذات يوم ، سمعنا صوت انفجار هائل في البيت ،
فقد انفجر المعمل ، وخرجت الفتاة مصفرة الوجه .
ومن يومها لم نسمعها تتحدث عن الكيمياء أبدا .

ومن طموحها ، انها قدمت ذات يوم طلبا لمقابلة
ستالين في مكتبه في الكرملين بصفتها رئيسة للفتيات
الشيوعيات في موجايسك وأخذ الطلب طريقه الرسمي .
وبعد سبعة شهور ، حدد موعد للمقابلة ، وصحبها
حتى باب مكتب ستالين ، الذي رايت وأقفا خلف مكتب
طويل . وعند نهايته من طرفيه ، مدفأة من الخرف
الابيض ، والبساط المفروش رمادي والاثاث فاتح
اللون ، ورأيت على الحائط صورتين للينين .

وكان الزمن المحدد لمقابلة سفتلانا عشر دقائق « بدلا
من خمسة » . ووقفت تقرا على أبيها تقريرا أنصت
ستالين اليه ، ساكنا لا يتحرك ، وعيناه مثبتتان عليها
في انتباه عظيم . ثم سألها في بعض النقاط والتفاصيل ،
وأكد لها ان كل شيء سيجاب . وقال لى الحارس الذى
كان يقف بجانبى ان هذه كانت المقابلة التاسعة عشرة في
ذلك اليوم .

وفى الفيلا ، لم تتحدث سفتلانا أبدا عن هذه
المقابلة الرسمية . وحين تكلم فاسيلى في الموضوع على
المائدة تلقى تحذيرا قاسيا ، وبعد ثلاثة أشهر ، أنبسه
والده على ذلك مرة ثانية .

ولاشك ان سفتلانا ورثت عن أبيها ذاكرة قوية .
فقد ذكرت لى يوما تاريخ قدومى الى الفيلا بالضبط ،
وكنت أنا قد نسيت . كذلك ورثت عنه مقاومة عصبية
قوية . فلم أر ستالين فى الفيلا ينام قبل الساعة الثانية
صباحا ويستيقظ حوالى العاشرة صباحا ، ثم يحلق
ذقنه فى بطة .

وقد سألنى يوما أن أترجم له من جريدة « الطان »
الفرنسية بينما كان يحلق ذقنه ، ولاحظت يوما ان له
ذراعا أقصر من الثانية قليلا .

وقد أصبح طبيبه الخاص أعز أصدقائى فى الفيلا .
فقد تلقى دراسته فى باريس ، وكان طبيب له أن يشرب
معى قهوة فرنسية كالتى كان يشربها فى الحى اللاتينى .
وشكا لى يوما من عدم استماع ستالين الى نصائحه :
— أنه مريض ، ولن يتعدى الستين اذا ظل يشرب
ويدخن هكذا .

وكان فاسيلى يسميه العفريت ، ويضحك ستالين
كثيرا حين يسمع هذه التسمية . وذات يوم سقط
الطبيب مفشيا عليه من نوبة قلبية ، ولم يفق الا بعد
جهد . وقد تأثر ستالين جدا . وكان هذا تحذيرا له .
ففى اليوم التالى قلل من الشراب والسجائر .

ولما بارحت الفيلا بعد ذلك بشهرين مسافرة الى
فرنسا لرؤية أمى التى مرضت ، اصطحبنى فاسيلى
وسفتلانا حتى موسكو . وعند الحدود تلقيت برقية
من روزا ، ولما وصلت الى باريس كانت أمى بدأت تخطو
الى الشفاء .

فجأة في الصيف الماضي

هذه الرواية .. رايتها .. وقرأتها .. ثم حاولت ان أنساها ، ان أتخلص منها ، ولكننى لم أستطع !

انها رواية « فجأة » ، في الصيف الماضي « للكاتب الأمريكى المسرحى تنيس ويليامز .. الذى رايتم له ولا شك « عربة اللذة » و « قطة فوق سقف من صفيح ساخن » وغيرهما .

رايتها رواية على شاشة السينما فى باريس منذ شهر .. وكان أبطالها اليزابيث تايلور وكاترين هيبورن ومونتجمرى كليفت .. كانت الصحف تتحدث عنها ، وكانت تعرض فى ثلاث دور للسينما فى نفس الوقت .. كان الجميع يدخلونها ولكنهم يخرجون منها بآراء متباينة

.. بعض الناس تركوها بعد دقائق .. وبعض الناس ظلوا يحدقون فيها وقد أمسكوا بمقاعدهم .. كأنهم قد تجمدوا من الرعب ! وبعض الناس تقلصت أمعاؤهم .. أما أنا .. فقد أفسدت على بقية أيامى فى باريس .. اذ ظلت طيورها السوداء تطاردنى .. وتنقض على .. حتى وأنا أسير فى زحام الشائزليزيه .. او سان ميشيل وعندما عدت الى القاهرة ، بحثت عن النص الاصلى للمسرحية حتى وجدته .. وأخذت أقرأه ..

ومرة أخرى عاد الحاحها على .. ومطاردتها لى ..

وعندما قررت أن أتخلص من الحاحها هذا ..
بتقديمها الى القراء .. ترددت أمامها طويلا ..
هل أراد المؤلف حقا ما فهمته منها ، ان المؤلف شديد
التعقيد .. بالغ الغرابة .. وكل شخصياته غريبة !
ثم ما هو المهم في الواقع : ما يريده المؤلف فعلا .. أم
ما يفهمه القارئ ؟ .. لاشك ان ما يفهمه القارئ هو
الأهم !

ولكن القراء كثيرون .. وكل واحد يفهم شيئا لاننا
عادة نرى في الاشياء ما نحب أن نراه أو ما يجعلنا
بتفكيرنا الخاص نراه ، دون سواه ..

وأنا شخصا أرى في كل شيء مغزى اجتماعيا ..

ولكن .. لعله من الاحسن الا أفسد عليكم المسرحية
.. وأن أوجل التعليق الى أن ينزل الستار !

ان الذى نراه على المسرح هو غرفة صالون ، لها
شرفة تطل على حديقة غريبة .. فيها نباتات وطيور
مستحضرة من مختلف أنحاء الارض ..

وأول من يدخل المسرح « مسز فينابل » سيدة فى
الستين من عمرها تقريبا .. تدخل من الشرفة الى
الحديقة .. ومعها شاب وسيم جدا .. أنيق جدا ..
هو الدكتور كوكروفيتز ..

مسز فينابل : هذه هى حديقة « سباستيان » ان
كل زهرة قد كتب عليها اسمها باللاتينى .. بعضها
زهور نادرة .. من مناطق بعيدة ، تحتاج الى عناية
فائقة .. آه لا أستطيع أن أثابر على هذا المجهود فى
العناية بها .. والآن ، مارأيك فى حديقة ابنى سباستيان ؟

الدكتور : انها أشبه بغابة مرسومة بعناية .
مسز فينابل : تماما .. هذا هو ما قصده ابنى
بالضبط .. انه لم يكن يترك شيئا للصدفة أبدا .. كل

شيء كان مرسوما بعناية .. في حياته أو في عمله ..
الدكتور : وبالمناسبة .. ماذا كان ابنك يعمل فضلا
عن هذه الحديقة طبعاً ؟ ..

مسز فينابل : ما أكثر ما أسمع هذا السؤال ! هل
تصدق انه مازال يضايقني كلما سمعته ؟ .. اليس مزعجا
ان يظل الشاعر سياستيان مجهولا حتى الآن .. الا من
أمه وعدد قليل من أصدقائه ؟ ..

الدكتور : أوه !

مسز فينابل : كانت مهمته الاساسية هي حياته !
لقد كان سياستيان شاعرا .. ومن رأيي ان حياة الشاعر
هي عمله كما ان عمل الشاعر هو حياته .. لا ينفصلان
أبدا . ان عمل التاجر مثلا ، أو المحامي أو الطبيب يمكن
أن يكون منفصلا عن حياته .. أما الشاعر ، فان حياته
وعمله لا ينفصلان .. وتلهث السيدة .. ويبدو كأنها
مصابة بالدوار .. فيمد الطبيب يده اليها لتستند اليه
ويسألها : مسز فينابل ، هل وافقك طبيبك الخاص
على هذا الذي تنوين عمله ؟

مسز فينابل : لقد انتظرت هذا اللقاء منذ شهور ،
لم اكن قادرة على أن اذهب وأقابلها في مصحة سانت
ماري .. فبذلت مجهودا كبيرا كي أجعلهم يحضرون الى
هنا ! اننى لن أنهار .. هي التى ستنهار .. ستنهار
اكاذيبها .. أمام حقائقى !

وتسير السيدة ، مستندة الى ذراع الطبيب ، صاعدة
الى الشرفة المطلة على الحديقة ، ثم تتهاوى على أحد
المقاعد .. وتستمر قائلة :

— لقد كرست ما تبقى من حياتى للدفاع عن سمعة
ابنى الذى مات ! ان سياستيان ليس مشهورا كشاعر ،
انه لم يكن يريد الشهرة .. كان يرفضها ، كان يفرع

من القيم الزائفة التي تجلبها الشهرة واستغلال الاسماء الشهرة ..

كان يقول لى دائما : « أمى فيوليت .. انك ستعيشين بعدى ! »

الدكتور : ولكن ... ما الذى جعله يظن ذلك ؟
مسز فينابل : الشعراء عادة «مكشوف عنهم الحجاب»
وقد كان ابنى مريضا بالقلب منذ صغره .. كان لا يستطيع
أن يركب الخيل أو يسبح مثلا .. كان يقول لى : «بعد
أن أموت .. سيكون عملى كله بين يديك .. فاصنعى
به ماتشائين» كان يريد أن تحيثه الشهرة بعد وفاته حين
لا يزعه مجيئها .. هل فهمت منى ؟ والآن .. اليك
أشعار ابنى ..

وتقدم له دفترا صغيرا مجلدا تجليدا فاخرا .. عليه
عنوان « قصيدة الصيف » .. وتقدم له الدفتر وهى
تنظر اليه .. كأنها تحمل كتابا مقدسا ..
الدكتور : قصيدة الصيف ؟

الأم : نعم .. وعليها تاريخ هذا الصيف .. ان
عندى ٢٥ قصيدة من هذا النوع .. كان يكتب قصيدة
واحدة كل سنة .. ثم يطبع منها نسخة واحدة .. على
مطبعة يد قديمة من القرن الثامن عشر ..
الدكتور : قصيدة واحدة فى السنة ؟ !

الأم : نعم .. فى الصيف .. حين نسافر سويا ..
أما التسعة شهور الباقية من السنة فهى مجرد تحضير
للقصيدة .. تسعة شهور مدة الحمل .

الدكتور : أكانت كتابتها صعبة الى هذا الحد ؟ ..
الأم : نعم .. رغم انه كان معى .. أما بدونى فكان
مستحيلا عليه أن يكتب .. كما حدث له فى العام الماضى
الدكتور : الصيف الماضى ... الذى مات فيه ؟

الأم : نعم ... بدوني مات في الصيف الماضي .
ومرة أخرى تبدو كأنها تعاني من دوار عنيف .. فان
الذكريات تمزقها .. ثم تستطرد :

الأم : في ذات صيف بعيد .. طلب ابني سباستيان
أن نذهب الى جزر « انكاتاداس » .. التي قرأ عنها في
بعض الكتب .. واستأجرنا يختا صغيرا وذهبنا الى هذه
الجزر .. جزر بركانية قاحلة ولكننا رأينا هناك شيئا
لم نقرأ عنه .. رأينا سلاحف البحر الترسية تخرج من
الماء .. وتزحف على الشاطئ البركاني كي تضع بيضها
عليه .. ففي كل سنة تخرج أنثى الترسية من مياه البحر
الاستوائي وتحت الشمس الملتهة تحفر بأقدامها حفرا
صغيرة في الرمل ، تضع فيها بيضها .. ان عملية وضع
البيض عملية طويلة مرعبة .. وعندما تنتهي منها تزحف
إناث الترسية المرهقات عائدات الى البحر .. شبه ميتة
.. انها لا ترى بيضها يفقس قط .. أما نحن فقد رأيناها
سأل ابني سباستيان عن موعد الفقس .. وعدنا
لنشهده ..

الدكتور : عدتم الى الجزر ؟
الأم : نعم ، لنشهد فقس الترسية الصغيرة ،
وفرارها الرهيب الى البحر ، كان الشاطئ البركاني في
لون الكافيار ، ي موج بالحركة .. وكانت السماء أيضا
تموج بالحركة .
الدكتور : السماء ؟

الأم : نعم .. كانت غاصة بالطيور السوداء الجارحة
تعوى وتصرخ في الفضاء صرخات مزعجة وبينما تخرج
الترسية الصغيرة من بيضها .. وتشب من حفر الرمل ،
وتبدأ سباقها الى الماء تنقض عليها الطيور الجارحة ..
بمناقيرها الحادة ، تحاول أن تقلبها على ظهرها ،

لينكشف بطنها الطرى .. وتنهشها الطيور ، كان سباستيان يؤكد ان واحدا في المائة لا أكثر ينجح في الوصول الى الماء .

الدكتور : أى شيء في هذا المشهد كان يجذب ابنك ؟
الأم : بعد أيام سقط مريضا بالحمى .. وتعذب عذابا هائلا .. وعدت مسرعة باليخت الى مناطق أقل حرارة .. الى الهند .. وهناك انطلقنا الى جبال هيمالايا !
الدكتور : هيمالايا ؟

الأم : نعم ... وهناك كاد ابني سباستيان يترهب في دير للبوذيين .. حلق شعر رأسه مثل الرهبان البوذيين وبدأ يأكل الارز فقط في أطباق من الخشب .. ووعد الرهبان بأن يتبرع لهم بكل ما يملك .. فأرسلت برقية على الفور لوالده أطلب منه تجميد كل حسابات سباستيان في البنوك فورا .. ولكنى تلقيت برقية من محامى زوجى يقول فيها ان زوجى مريض جدا وانه يريدنى .. ويطلب منى الرجوع فورا ...

الدكتور : وهل عدت الى زوجك ؟

الأم : لقد اتخذت أقصى قرار في حياتى .. قررت البقاء مع ابنى .. بقيت معه لكى اجتاز به هذه الازمة وفى أقل من شهر هجر سباستيان اكواخ الرهبان وألقى أطباق الارز الخشبية وذهبنا الى فندق شبرد في القاهرة .. ثم الى فندق ريتز في باريس ! ..

وتدخل الخادمة ، وتعطى السيدة حبوبا وأدوية تتعاطاها في مواعيد محددة ثم تقول للدكتور :
- لو عرفت ابنى سباستيان لأعجبك كثيرا ..

ولأعجبه أيضا .. ان ابنى لم يكن متحذلقا فيما يتعلق بشرائه أو بأسرته ، ولكنه كان يتشدد في اختيار الذين يحيطون به .. كان يصر على أن يكونوا جلدابين في

شخصيتهم وفي شكلهم أيضا .. في كل مكان يذهب اليه .. هنا في أمريكا أو في الريفيرا أو باريس أو فينيسيا .. كانت تحيط به دائما «حاشية» من الناس ذوى الشباب والموهبة والجمال .

الدكتور : هل كان ابنك شابا ؟
الأم : كلانا كان شابا وبقينا شبابا .. انظر، سوف أريك صورتين له .. ان بين هاتين الصورتين عشرين سنة من الزمن .. فهل تستطيع أن تميز أيهما أكبر ، وأيهما أصغر ؟ ان الاحتفاظ بالشباب ليس أمرا سهلا .. انه يحتاج الى مجهود ونظام عنيفين .. كأس واحدة فقط قبل العشاء .. وطعام مسلوق .. وسلطة خضراء .. حتى لو كان يأكل في أفخر المطاعم ذات الاغراء .

ثم يوجه لها الدكتور كوكرفيتز سؤالا دقيقا :
— كيف كانت الحياة الخاصة «الشخصية» لابنك ؟
وترد الأم في اضطراب :

— كان طاهرا تماما .. وقد كان صعبا أن نحفظ له بطهارته .. بسبب جماله وجاذبيته . كان من الصعب ابعاد الذين يطاردونه ...

الدكتور : وقد ظل طاهرا حتى الصيف الماضي ؟
كم كان عمره في الصيف الماضي ؟
الأم : حوالي أربعين سنة ..
وتستمر الأم مؤكدة :

— صدقني .. لقد كان طاهرا تماما .. كنت أنا الوحيدة في حياته التي أحقق له ما يريد من الناس .. وكثيرا ما قطع صداقته بالناس لأنهم لم يكونوا طاهرين ، مثله .. لقد عشنا معا حياة باهرة لم يكن الناس يقولون سباستيان وأمه .. أو مسز فينابل وابنها .. ولكنهم كانوا يقولون : « سباستيان وفيوليت » هكذا كانوا

يذكر وئنا في مدريد .. في باريس في كل مكان ..
لقد عشنا حياة عظيمة .. عظيمة لم يعرفها العالم
منذ قام أصحاب الدكاكين الناجحين بطرد أمراء عصر
النهضة من قصورهم .. كانت هذه حياتنا .. الى ان
جاء الصيف الماضي ...

وتسكت لحظة تلتقط فيها أنفاسها ثم تقول بحرارة :
- اننى لن أفقر له ما فعله في الصيف الماضي ..
رغم انه دفع حياته ثمنا له .. لن أفقر له انه سمح
لها ...

الدكتور : تقصدين الفتاة ؟ ..

الأم : نعم .. الفتاة التى سترأها هنا اليوم .. انها
منذ ذلك الوقت تريد أن تدمر سمعته في المصلحة التى
حجزناها فيها في باريس .. في الطائرة التى نقلناها عليها
الى هنا .. حتى في المطار قبل أن تركب سيارة المصلحة
.. حاولت أن تتكلم .. حاولت أن تطلق لسانها .. انها
دائما تطلق لسانها .. تريد أن تدمر سمعة ابنى
سياستيان ..

وقبل أن نمضى في تلخيص الحوار .. نتساءل : من
هو الدكتور كوكرفيتز ؟ .. وما الذى جاء به الى بيت
هذه السيدة ؟ ..

اننا نفهم من الحوار بغض ذلك ان الدكتور طبيب
متخصص في نوع جديد من العمليات الجراحية الخطيرة
.. غير مضمونة النتائج بعد .. هي جراحة المخ .. وذلك
بالنسبة لدوى الامراض العصبية العقلية .. وهى عملية
تجلب لهم الراحة وتجعلهم ينسون أنواع الهوس التى
تسيطر عليهم .

ولكن المعهد الذى يعمل فيه الطبيب في حاجة الى اعتمادات
وتبرعات ضخمة للاتفاق على هذه التجارب .. ومسز

فينابل قد أحضرت الطبيب لتساومه : انها مستعدة
لدفع تبرع ضخيم توقفه على المعهد وعلى هذه التجارب ،
بشرط أن يجرى هذه العملية الدقيقة للفتاة التى تتكلم
عنها كاترين « حتى تكف عن هذه القصص التى ترويها
عن ابنى لتدمر سمعته » .
ويقول لها الدكتور :

— انه يجب أن يفحص الفتاة أولا . . فقد يكتفى بأن
يعالجها بصدمات كهربائية مثلا .
فتقول له :

— انهم جربوا فيها كل هذا فى المصحة التى وضعوها
فيها . .
ويقول لها الدكتور :

— هذه رشوة تدفعينها لى كى أجرى العملية للفتاة
فتقول له العجوز : سمها ما تشاء . . فأنا لن أدفع
الا بهذا الشرط . . .

ولكن من هى كاترين بالضبط ؟ ما هى علاقتها بهذه
السيدة وابنها ؟ وما الذى جعل هذه السيدة تعتقلها
فى مصحة سانت مارى ؟

هذا ما سنعرفه الآن . . فقد عادت الخادمة تقول :
ان الأنسة كاترين ومعها راهبة ممرضة من مصحة سانت
مارى قد وصلت الى البيت .

وترتجف « مسز فينابل » وتقول انها ستصعد الى
غرفتها لتشرب مقويا قبل أن تراها . انها لا تستطيع
أن تراها هكذا مباشرة . .

وتنصرف مسز فينابل فى اضطراب شديد . . ويبقى
الطبيب فى الشرفة المطلة على الحديقة بينما تدخل كاترين
ومعها الراهبة التى تحرسها الى الغرفة المؤدية الى
الشرفة . . وتدور مشاكسات بينها وبين الراهبة نعرف

منها ان كاترين تعيش تحت رقابة وحجر شديدين . .
ثم تصل أم كاترين وأخوها جورج ونفهم من الحديث انها
زوجة خال كاترين وان سباستيان بناء على ذلك هو ابن
خالها . . ان جورج . . - أخا كاترين - يلبس بذلة
فاخرة - تعرف كاترين انها بذلة سباستيان . . فتقول
لها أمها ان أم سباستيان أعطت جورج كل الملابس التي
تركها ابنها .

ثم نعرف ان سباستيان قد ترك وصية أوصى فيها بـ ٥
ألف دولار لكل من كاترين وأخيها جورج وأمها ، انهم
اقارب فقراء لسباستيان وأمه اللذين يتمتعان بشراء
واسع ، ولكن كل أموال سباستيان ما زالت تحت
الحجر ، وأمه لن تنفذ الوصية مادامت كاترين تروى
هذه القصة عن ابنها .

ان أم كاترين وأخاها جاءا لاقتناعها بأن تعدل عن رواية
هذه القصة . . ليتمكننا من أخذ الفلوس . .

وتقول كاترين : معنى ذلك ألا أروى ما حدث لنا في
«كابيزا دى لوبو» لقد كان في امكاني انقاذه . . لو انه
تركنى أمسك يده - لأمكننى انقاذه - ولكنه ترك يدي . .
تركنى . . وجرى في الاتجاه الخطأ . . .

ويتشاجر معها أخوها وأمها : انها ما زالت مصرة على
ان تروى هذه القصة غير المعقولة التي نبتت في خيالها . .

ان الجميع اذن يطلبون من كاترين ان تعترف بكذب
حكاية تقولها عن سباستيان ، مسز فينابل تريد ذلك
لأنها بهذه القصة تدمر سمعة ابنها . وهى من أجل منعها
من روايتها تضعها في مصحة الأمراض العصبية . . وتريد
اجراء عملية جراحية لها في مخها . . وأم كاترين وأخوها
يريدان منها ذلك حتى يحصلوا على المبالغ التي أوصى بها
سباستيان لهما .

ولكن كاترين تصيح : اننى عاجزة عن نسيان ذلك
المشهد الرهيب .. وانا أجرى معه على سفح كابيزا
دى لوبو - اننى أعرف انها قصة بشعة .. ولكنها قصة
حقيقية .. حدثت فى هذا العالم المتحضر الذى نعيش
فيه ..

ويقطع الشجار .. نزول مسز فينابل .. ودخولها
الى الفرقة ..

ان كاترين منزوعة من وجود دكتور كوكروفيتز ..
لقد عرفت انه قادم من المعهد الذى يقوم بجراحات فى
المخ .. « تريدون أن تفتحوا فجوة فى جمجمتى وتحركوا
سكاكينكم فى مخى » وتقول انه لابد من استئذان أمها
قبل اجراء اي عملية لها .. لأن مسز فينابل ليست
وصية عليها .. ولكن الام تسكت .. أما مسز فينابل
فتقول انها هى التى تصرف على كاترين وعلى أم كاترين ،
وانهم جميعا عالة عليها .. وترد كاترين قائلة : أنك
تحقدين على .. تظنين انى انا التى جعلت ابنك سباستيان
يتركك ويسافر معى فى الصيف الماضى .. فى حين أنك
كنت مريضة بأزمة قلبية وهاجرة عن السفر ..

وتنفجر مسز فينابل :

- لم اكن مصابة بأزمة قلبية .. كنت مريضة مرضا
بسيطا فقط .. ولكن هذه البنت السليطة اللسان
ضحكت على عقل ابنى .. ان هؤلاء الناس لا يجمعنى بهم
دم القربى .. انهم اقارب زوجى الميت فقط .. لقد
كنت دائما أحتقرهم .. أخت زوجى وابنها وابنتها ..
لقد صرفت على هذه البنت دون نتيجة .. كان لها دائما
لسان سليط .. يحسبه بعض الناس ذكاء .. وكانت
دائما وقحة فى معاملة الناس الملهدين ، ولكن بينما كنت
أنا أتقرئ منها ، كان ابنى سباستيان يجد فيها شيئا

ميلييا .. فأخذها معه في الصيف الماضي .. بدلا مني ..
وتصرخ كاترين : كفى ، لا أريد البقاء .. أعيذوني
الى المصحة .. هذه المرأة تظن اننى مسئولة عن موت
ابنها ، انها تريدنى ان أكذب ، وانا لا أستطيع ان أكذب
.. لا أستطيع ان أغير الحقيقة .. لا أستطيع ان أغير
قصة ما حدث لابنها فى « كابيذا دى لوبو » ...

ويتدخل الدكتور لتهدئة الموقف .. ويطلب منهم
جميعا أن يخرجوا ويتركوه هو وكاترين بمفردها ..
وعندما يخلو بها يعطيها حقنة مهدئة .. ويتحدث معها
حتى تطمئن اليه بالتدريج ...
ويسألها الدكتور :

— ماذا كانت علاقتك بابن خالك سباستيان ؟

— كنت أعجبه .. ولذلك أحبيته .

— أى نوع من الحب ؟

— النوع الوحيد الذى كان يمكن أن يقبله .. نوع

من حب الأمومة — لقد حاولت كثيرا أن أنقذه ..

— من ماذا ؟

— من صورة رهيبة ، كان يرسمها لنفسه كضحية ..

لقدو قاس ...

— كاترين أريد منك شيئا ..

— اطلبه .. أعطه لك على الفور .

— اعطنى مقاومتك ..

— مقاومتى لأى شيء ...

— مقاومتك للحقيقة .. للحقيقة التى سوف تروينها

امام الجميع ...

— ان الحقيقة هى الشيء الوحيد الذى لم أقاومه

أبدا ..

— الناس أحيانا يظنون أنهم لا يقاومون الحقيقة ،

بينما هم يقاومونها ..

ثم اردف قائلا :

— يقولون ان الحقيقة توجد عادة في قاع بئر ..

لا قاع لها ...

ويفاجأ الدكتور بكاترين تهجم عليه ، وتحتويه بين ذراعيها ، وتضمه الى صدرها بشدة . ويحاول هو ان يتخلص منها ، ولكنها تتشبث به متوترة ، وهي تقول له :

— ارجوك ، امسكني .. اننى وحيدة جدا .. وحيدة

حتى الموت ..

وتعود كاترين الى الهدوء .. ويعود الجميع الى الغرفة بناء على استدعاء الطبيب .. تعود مسز فينابل والمرضة الراهبة وام كاترين وشقيقها .

الدكتور : والآن ستروى لنا كاترين القصة كلها ..

كاترين : ان القصة بدأت منذ ان ولد سباستيان ..

في هذا البيت ..

الدكتور : لا داعى لهذا .. لنبدأ من الصيف الماضى

فقط ...

كاترين : في الايام الستة التي قضيناها في البحر ..

في طريقنا الى أوروبا .. كان رقيقا معى للغاية .. لدرجة

ان بعض الناس كانوا يحسبون اننا عروسان في شهر

العسل الى ان اكتشفوا اننا نسكن غرفتين منفصلتين

تماما .. وفي باريس غمرنى بمشترياته .. بأفخر

الفساتين وأغلى العطور .. وبعد ذلك ، ارتكبت غلطة

كبيرة ، لقد بدأت اتجاوب مع رفته وحنانه أكثر مما

يجب .. أمسك بيده مثلا .. أو أستند الى كتفه . أو

أتعلق بذراعه .. لقد فسرت حنانه معى أكثر مما أراد

هو .. وفجأة أصبح قلقا مضطربا .. كأن شيئا فيه

كان يتحطم .. وعجز عن أن يكتب سطرًا واحدًا في

قصيدته .. وفجأة قرر أن نترك المكان الذي كنا فيه ..
المكان الذي عجز فيه عن كتابة قصيدته .. وأن نذهب
الى «كابينزا دى لوبو» .. لأن هذا الخيط اللؤلؤى الذى
تربط به الأم ابنها قد انقطع .

مسز فينابل : انها تعترف بأننى كنت أحميه من
الدمار .. .

كاترين : كل ما أعرفه .. انه فجأة بدا وكأنه لم يعد
صغيرا بعد .. وعندما وصلنا الى كابينزا دى لوبو انتقل
فجأة من سهرات الليل الى الخروج عصرا . انتقل من
ارتياك الأماكن الفاخرة الارستقراطية الى تفضيل
الشواطىء العامة المفتوحة للجمهور ...

مسز فينابل : انظر كيف تكذب .. هل معقول أن
يذهب سياستيان الى شاطئ شعبي عام ، قدر ، مفتوح
للجمهور .. وهو الذى كان يسير بقاربه أميالا فى الماء
ليجد ماء نظيفا يستحم فيه ..

الدكتور : مسز فينابل .. أرجوك ألا تقاطعها ..
مهما كان رأيك فيما تقول .

مسز فينابل : حاضر .. لن أتكلم ..
الدكتور : ثم ماذا ؟ تقولين انكما كنتما تذهبان عصر
كل يوم الى الشاطئ العمومى ...

كاترين : هناك شاطئ عمومى يدخله الناس مجانا ،
وبجواره شاطئ عمومى أيضا يدخله الناس لقاء دفع
رسم زهيد ، كان هذا الشاطئ الاخير هو الذى نذهب
اليه .. كانت مشكلة سياستيان هى كيف يلفت نظر
الناس اليه ، كان عاجزا عن أن يتصل بالناس مباشرة
.. وهذا ما كانت تصنعه له أمه .. ولكن هذا كان
سهلا فى الأماكن الراقية التى كانا يذهبان اليها اما فى
شاطئ عمومى فقد كانت المشكلة أصعب .. كان

سيباستييان وحيدا ، كان الفراغ في الكراسي الزرقاء
التي تنتظر قصيدته يتضخم ويتضخم حتى أصبح
كالسما الفارغة ..

الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : ولكنه بعد قليل لم يعد محتاجا لي في هذا
الغرض .. لقد ارتفعت حرارة الطقس وامتلا البلاج
العمومي الملاصق للبلاج الذي كنا نتردد عليه بالناس ..
جماعات من الشبان الفقراء .. الجائعين .. كنت أتركه
أحيانا .. ثم أعود إليه .. ساعة خروجنا من الشاطئ
فأراه قادما ، وهم يتبعونه ...

الدكتور : يتبعونه ؟ من ؟

كاترين : الاولاد والشبان .. الجائعون .. الذين
لا مأوى لهم .. كانوا يتزاحمون أمامه على الاسلاك التي
تفصل بين شاطئنا وشاطئهم .. يوزع عليهم النقود ..
البقشيش .. كأنهم جميعا قد مسحوا له حذاءه ..
وكل يوم كان عددهم يزيد وبدأ سيباستيان يخاف ..
ثم قرر أن تمتنع عن الذهاب الى هذا الشاطئ ...

الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : وذات يوم قرر سيباستيان اننا ضيقنا
بكاييزا دي لوبو ويجب أن نتركها .. وقرر أن نذهب
للغداء ساعة العصر آخر يوم لنا في أحد مطاعم السمك .
على الشاطئ تماما في منطقة مهجورة .. بين المدينة
والميناء .. كانت الشمس لافحة ولونها أبيض .. وكان
سيباستييان يومها في بياض النهار .. كان يلبس بذلة
حريرية بيضاء ناصعة ليس عليها ذرة تراب واحدة ..
وحذاء أبيض .. وكرافتة بيضاء .. وكان يلمس فمه
ورقبته من حين لآخر بمنديل حريري أبيض .. وابتلع
أقراصا بيضاء .. إذ كان يحس ببوادر نوبته القلبية .

وعلى مقربة من المطعم .. خارج سور من الاسلاك
الشائكة .. كان هناك عدد كبير من الاولاد السمر العراة
يسبحون في البحر .. كانوا شحاذين ومتشردين ..
واقتربوا منا بأجسامهم النحيفة السمراء كأنهم طيور
سوداء كثيفة .. وملأوا السور ، يمدون أيديهم اليئسا
ويصيحون : « بان .. بان »

الدكتور : ما معنى .. « بان » .. ؟

كاترين : أى .. خبز .. كانوا يصرخون طالبين الخبز
باصوات كريهة بشعة مقرزة .. وبدأ سباستيان يدوخ
.. فوق انه كان كما قلت لك يحس ببوار الثوبه
القلبية .. وقال لى : « لا تنظري اليهم .. ان المتسولين
مرض اجتماعى فى هذا البلد .. انك اذا نظرت اليهم
فسد كل شئ فى نظرك .. »

وقد تعودت ان أطيع سباستيان .. فلم أعد أنظر
الى هؤلاء الاولاد المتسولين حتى عندما جاء الجرسونات
وأخذوا يطردونهم بالعصى بعيدا عن السور .. ثم ..
الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : بدأت فرقة المتسولين تغنى وتنشد علينا ،
اختلفت النظر اليهم عندما كان سباستيان لا ينظر الى
فوجدتهم يدقون على علب صفيح فارغة .. وفى أيديهم
عصى صغيرة وقطع حديد .. وأى شئ يحدث صوتا ..
كانوا يدقون ويعزفون ويصيحون علينا .. من بعيد ..
طوال تناولنا الغداء

الدكتور : ألم يعترض لدى المدير ؟

كاترين : أى مدير ؟ الله ؟ .. طبعا لا .. مدير المطعم ؟
لا أيضا .. انك لا تعرف ابن خالى سباستيان .. لقد
كان يقبل الاشياء .. كما هى .. ويظن انه ليس من
حق أحد ان يعترض .. أو يتدخل .. بأى صورة من

التدخل .. كان لا يؤمن بأن من حق أحد أن يصنع
الا الشيء الذى يجد نفسه يصنعه .
الدكتور : وماذا وجد نفسه يصنع ؟

كاترين : قفز فجأة من مقعده .. وصاح فى الجرسون :
يجب أن توقفهم .. لا يمكن أن يستمر هذا .. انشى رجل
مريض .. كانت هذه أول مرة يحاول فيها سباستيان
أن يصحح موقفا انسانيا .. ولعل هذه كانت غلطته
القاتلة .. وفى هذه المرة خرج ما يقرب من ثمانية
جرسونات وانهاالوا على الاولاد ضربا بالعصى .. بينما
ألقي سباستيان حفنة من النقود على المائدة وقام لينصرف
وقمت خلفه .. وعند باب المطعم وقف سباستيان ..
مرتبكا .. كان امام المطعم طريق طويل صاعد شديد
الارتفاع .. وقلت لسباستيان انه ليس من الصواب
أن نمضى فيه فالاحسن أن ندخل المطعم ثانية حتى
يحضروا لنا تاكسيا نركبه .. ولكنه نهرنى وانطلق يسير
فى الطريق الصاعد .. بسرعة .. وبده على قلبه ..
وقد بدأ عليه الخوف .. والألم .. والفرع .. ولكنه
كان كلما أسرع .. زادوا اقترابا منه ..
الدكتور : من هم ؟

كاترين : الاولاد .. المتسولون .. وآلاتهم الموسيقية
المرعبة فى أيديهم .. ثم بدأ سباستيان يجرى .. وما كاد
الاولاد يرونه يجرى حتى صرخوا صراخا مرعبا وجروا
وراءه .. وأدركوه بسرعة .. واحاطوا به .. وسمعت
سباستيان يصرخ .. صرخة واحدة قبل أن يطبق عليه
الاولاد كالطيور السوداء الجارحة ..
الدكتور : وانت ماذا فعلت ؟

كاترين : اخذت أجرى فى الاتجاه المضاد واصرخ
واطلب النجدة .. حتى خرج الجرسونات .. وبعض

الناس .. وعندما وصلنا الى حيث اطبقت الطيسور
السوداء الجارحة على سباستيان ، وجدناه .. راقدا
.. عاريا .. وقد - انك لن تصدق ولا أحد يصدق ..
ولكننا وجدناه عاريا وقد نهشوا لحمه .
وتصرخ مسز فينابل .

وتمضى كاترين قائلة : نهشوا لحمه .. مزقوا أجزاء
منه بأيديهم أو أسلحتهم أو الحديد والصفائح الذي كان
معهم .. لم يكن هناك شيء سوى جثة سباستيان ..
كأنه باقة ورد قد تمزقت .. وألقيت .. وديست
بالأقدام ..

وتهتز وتقفز مسز فينابل صارخة :
- خلاص .. خلاص .. أرسلوها الى المعهد .. لابد
من اجراء العملية اقطعوا هذا الجزء من مخها .. اقطعوا
هذه القصة من مخها ..

وتبكي أم كاترين .. ويأس أخوها من كل شيء ..
وتلتفت الأم الى الطبيب قائلة : ألا تقول شيئا ؟
ويقول الدكتور : اظن ان رواية كاترين .. معقولة ..



هذه هي خلاصة المسرحية .. المزعجة ..
ان مسز فينابل .. كما انها أم تحتكر ابنها ..
وتسيطر عليه .. حتى لقد حرمته من أن تكون له علاقة
طبيعية بالحياة .. هي الطبقة الارستقراطية باعتزالها
الحياة .. وترفعها .. وعقمها .. وظننا ان الآخرين
يعيشون عالة عليها ..

ان ابنها سباستيان .. هو هذه الطبقة حين تشعر
بمأساتها .. ولكنها تعجز عن صنع أى شيء بناء على
هذا الشعور .. انه يشعر بموتها .. بنهاية رسالتها
انه يحاول أن يتصل بالحياة ولكنه يعجز .. لأنه عاش

في نطاقها القديم الأسر.. لقد تحطم أول مرة حين حاولت
كاثرين أن تحبه حبا حقيقيا.. وتحطم مرة ثانية حين
حاول أن يتصل بالناس في «كابيزا دي لوبو» فلم يجد
وسيلة إلا أن يتصدق..

ان المؤلف يرسم صورة قاسية للحياة.. ولصراع
البقاء فيها.. كذلك المشهد المرعب.. مشهد الطيور
السوداء التي تنهش ترسة البحر.. ترسة البحر التي
أرهقت الأمهات في وضعها.. ثم يترجم هذا المشهد
ترجمة أخرى حين يصور لنا الأولاد الجائعين.. الفقراء
.. يستفزهم منظر الشاب الفنى الأبيض الناصع ،
البراق ، الذى ينثر المال .. ويهرب ..

المتفسير السياسي للموسيقى

لماذا تستمع الى الموسيقى والفناء ؟ ..
ستقول للمتعة ، ولا بأس بذلك ، فان الموسيقى اذا
لم تقدم لنا المتعة لا تكون موسيقى ..
ولكن .. ان المتعة في الموسيقى ليست ضد «المعنى»
وفهم الموسيقى لا يسلبها المتعة ، بل يضاعفها . وفي الفن
بوجه عام يوجد نوعان من المتعة : الاولى متعة الدقيقة
العابرة ، والاسترخاء والراحة من مشاكل اليوم . والثانية
متعة انعاش الذهن والحواس ، وتنبيهها الى آفاق جديدة
من الحياة والمشاعر والافكار .. والفرق بين المتمتين هو
الفرق بين الفن التافه والفن الرفيع ..
ثم ..

ماذا تصنع بنا الموسيقى ؟ ..
تصور انك تستمع الى خطبة مثلا .. ان جوهرها
ولاشك هو الافكار التي يقولها الخطيب .. ولكنك لن
« تنفعل » بهذه الخطبة اذا كان الخطيب يدحرج كلماتها
بلا وقفات ، ولا تغيير في طبقات الصوت ، ولا أى نغم
على الاطلاق .. فموسيقى اللقاء تزيد انسانية الخطبة
وتضاعف درجة الانفعال بها ..

والانفعال الذى ينتاب الواحد منا عندما يستمع الى
الموسيقى هو هلامة الاحساس بالجمال المركّز في اللحن ،

وهو الفرحة التى تصاحب كل قفزة تقفزها الى معرفة جديدة

والموسيقى ليست أصواتا جوفاء .. ولكنها تصوير بالصوت والايقاع لعديد من الصور والعلاقات الانسانية وما دامت الموسيقى تصويرا للحياة الانسانية ، فاننا لايمكن أن نفهمها الا اذا وضعناها فى سياق العصر الذى انتجها .. بكل ظروفه السياسية والاجتماعية .

اذن .. فكما نقرا تاريخ المجتمع الانسانى فى السياسة والادب والاقتصاد فاننا نستطيع ان نقرأه ايضا فى الموسيقى .. وهذا هو ما يقدمه لنا «سيدنى فينكلستين» فى هذا الكتاب ..

والكتاب - بناء على هذه الخطة - يعتبر جديدا على القارئ المصرى .. الذى خلقت له الصحف وهما كبيرا ، ظن معه ان الفنان انسان لايلهمه الا وجه جميل ، او خصر نحيل .. وان الموسيقيين بالذات لم تكن لديهم مشكلة .. الا المشكلة الجنسية !! وانهم مشغولون بمطاردة النساء عن ملاحظة الواقع ، ودراسة المجتمع والكفاح من أجله ..

فى العصور الوسطى كان النظام السائد فى المجتمع هو الاقطاع .. كان الابطارة والنبلاء يملكون الارض ، وكان الفلاحون ارقاء تابعين لهذه الارض ، ومن التجار والصناع اليدويين - كالتجارين والحدادين والاسكافيين - نشأت المدن . واستطاعت مع الزمن أن تختارحكامها ، وأن تصبح أقرب الى الجمهوريات ، مثل البندقية وفلورنسا فى ايطاليا ..

أما الموسيقى ، فكانت توجد منها أيضا ثلاثة أنواع .. كانت هناك موسيقى الكنيسة التى تعزف فى المناسبات الدينية وموسيقى البلاط التى تعزف فى سهرات القصر ،

وموسيقى الشعب وهى أغاني الحصاد والزفاف والاعياد

كانت موسيقى الكنيسة تصور الحياة الاخرى ..
وكانت موسيقى البلاط تهدف الى تزجية الفراغ فحسب

اما موسيقى الشعب فقد تقدمت موكب التطور ..
امتزجت بالشعر ، واتخذت شكلا كفاحيا ، وانطلقت
تتغنى بقصص وأناشيد يرددوها الفلاحون الارقاء وتدور
مادة حول شخصية «الخارج على القانون» الذى يسخر
من الملك والنبلاء ويحقق العدالة ويساعد الفقراء ، مثل
قصة « روبين هود » فى انجلترا ..

وقد حدث فى سنة ١٤٠٢ ، أن أصدر مجلس العموم
البريطانى قانونا يمنع دخول المنشدين مقاطعة ويلز لأنهم
تسببوا فى أحداث شغب هناك ! !

أما وراء أسوار المدن القليلة ، فقد حدث شيء هام :
هو طبع الالحان الموسيقية مما أتاح فرصة انتشارها
ودراستها ، وقد ظهرت أول موسيقى مطبوعة فى
البندقية سنة ١٥٠٠ .

واستمر الوضع على هذا النحو دون تغير يذكر حتى
القرن السابع عشر والثامن عشر .. ظل الرق ، والاقطاع
وسلطة الكنيسة .. وكان كل نبيل «يقتنى» فى قصره :
طباخا لمطبخه وسائسا لجياده ومعلما لأولاده وموسيقارا
لحفلاته .. وربما كان هذا الموسيقار فنانا عبقريا من
الذين وضعوا الحانا خالدة ، ولكن مركزه الاجتماعى فى
القصر كان لا يختلف عن مركز الطباخ والسائس .. ولم
يكن عمله هاما .. مجرد أن يعطى الصغار دروسا فى
الموسيقى . وفى الحفلات التى يقيمها النبيل ، يقف فى
ركن القاعة يعزف الموسيقى ، بينما المدعوون يأكلون
ويشرثرون ويضحكون .

وكان معنى ذلك ان القطع الموسيقية يجب ان تكون

مما يستطيع أن يعزفه فرد أو فرقة قليلة العدد ثلاثم
الخاصة ، وأن تكون رشيقة رقيقة خافتة حتى لا يضيق
بها جو الصالون ، وأن تكون خالية من تعقيد الأفكار
لأن الحاضرين لا يتفرغون لسماعها ، إنما هي تطرق
أذانهم فحسب بينما هم مشغولون بالحديث أو الطعام
.. أو الفزل !

ثم ظهرت - في فلورنسا والبندقية أيضا - الأوبرا ..
وكان من أثر ظهور الأوبرا أن ظهرت الفرقة الموسيقية
الكبيرة والآلات المعقدة ، التي تطورت الى الفرقة
السيمفونية ..

وبعد الأوبرا ظهر « الكونشرتو » ، وهو لون من
الموسيقى التي يعزفها عدد كبير من الآلات ..
وكان ظهور الأوبرا والكونشرتو في الواقع ثورة على
الكنيسة والاقطاع . لقد تحول الموسيقى من هازف
« يخدم » في بيت النبيل الى فنان يعزف في مكان هام
يؤمه عدد كبير من الناس ..

ولم يكن هذا التحول سهلا .. أخذ « هاندل » في
انجلترا يعزف في الأماكن العامة و « فيفالدي » في إيطاليا
يلحن الأوبرات وأعظمهم « باخ » في ألمانيا يعزف في الكنيسة
فاتحا أبوابها للجميع .. فوضعوا بذلك أول حجر في
بناء صالة العزف ..

فالموسيقى الجديدة التي يضعها هؤلاء العباقرة لم
تعد ثلاثم تماما صالونات النبلاء .. الأوبرات مثل « أوبرا
الشحاذين » التي اكتسحت في انجلترا - وهي تتحدث
عن ثورة عامة الناس على مظالم النبلاء - وموسيقى
« باخ » في ألمانيا يهاجمها النقاد « لأنها معقدة » فيرد عليهم
صديق له قائلا : « انه لا يضع الحانا لحفلات الشراب
وما إليها من المناسبات الأنيقة .. فان عليه - كفنان

حقيقى - أن يحاكى الطبيعة ، وأن يساعدها إذا أمكن !»
ولم يكن هذا التحرر تاما بالطبع .. فالموسيقار بعد
ذلك يجب أن يعيش .. والرزق فى يد الكنيسة والنبلاء .
و«باخ» نفسه كان «يخدم» كموسيقار عند دوق فيمار
ثم عمل مدرسا للموسيقى فى الكنيسة .. وكان نظام
الاقطاع يقضى عليه بأن لا يتنقل من وظيفة الى وظيفة او
من بلدة الى بلدة الا باذن من الأمير . ومما يعطينا فكرة
من جو ذلك العصر أن نقرأ فى قرار تعيينه عند الأمير :
«مليك أن تكون مخلصا مواليا مطيعا لسعادة الكونت ،
وأن تكون مهذبا متعاوننا مع الادارة ، والا تزج بنفسك
فى غير عملك من الامور !»

ثم جاء «موزار» فدفع الثورة على الاقطاع مرحلة
أخرى .. والنقاد يطلقون على «موزار» اسم «فولتير
الموسيقى» لأنه هاجم الموسيقى الاقطاعية بالعنف الذى
هاجم به «فولتير» تفكير الاقطاع .. بل انه اشترك فى
عدد من الجمعيات السرية لمناوأة النظام الذى كان سائدا
وكانت استقالة «موزار» من خدمة اسقف سالزبورج ،
اعلانا تاريخيا لاستقلال الفنان ! وتأكيدا لصفته كإنسان
مفكر مبدع وليس مجرد خادم للكنيسة والنبلاء .. وكان
اسقف سالزبورج صاحب نفوذ واسع ، مما جعل موزار
يتعرض لحرمان هائل هو الذى أدى الى موته المبكر ..

وعاش موزار يقاسى العذاب الذى يقاسى منه كل
المجاهدين .. كان عليه لكى يرتزق ويعيش أن يجارى
الاشكال الموسيقية التى يرضى عنها النبلاء ، وكان عليه
لكى يحقق رسالته أن يضع أفكاره وعواطفه الجياشة
فى هذه الاشكال القديمة .. ونجحت موسيقاه فى الشوارع
أكثر مما نجحت فى الصالونات ! أصبحت الحانه تتردد
فى الشوارع والحدائق وحانات البيرة ، حتى ان الشحاذ

عازف الجيتار كان لا يأمل في جمع ثقود إلا اذا عزف شيئاً لموزار.. أما في الصالونات ، فكان تعليق النقاد « انه لايعطى المستمعين فرصة للراحة.. فما أن تنتهى فكرة جميلة حتى يلحقها بأخرى تنزع الأولى من الرأس فلا يبقى في النهاية شيء ! » .. فأهل الصالونات لا يريدون الموسيقى التى يحتاج سماعها الى مجهود .

كان موزار يضع الحانه المضطربة فى القوالب التى ترضى مالكي الرزق وكان هذا الشاثر مضطرا الى مجاراة النبلاء ، حتى لقد انتحل أحدهم إحدى القطع التى وضعها موزار ، وكان عليه أن يسكت ، ما دام قد قبض الثمن ! ..

أما فى الاوبرا ، فقد خطا موزار خطوة كبيرة أخرى.. كانت الاوبرات كلها مطبوعة بطابع الاقطاع ، تدور حول شخصيات من النبلاء فى عالم ثابت غير متغير .. فجاء موزار وأخرج أوبرات كوميدية ، تدور مثلاً حول انقاذ خادمة من حريم أمير تركى .. وتمتلىء بالكلام عن حرية المرأة واستقلالها .. أو أوبرا « زواج فيجارو » التى جعل الكونت فيها يبدو أحمق خبيثاً .. ولم يجعل الخادم « فيجارو » كالعادة ، أبله دنيئاً بل جعله بطل القصة .. جعله مخلوقاً انسانياً عميق الانسانية ، يدافع عن حقه فى الحب والفوز ! وقد تعرضت « زواج فيجارو » بالذات لاضطهاد شديد من رقابة الاقطاع .

ثم جاءت الثورة الفرنسية فهزت العالم وأفسحت الطريق أمام بتهوفن وشوبيرت .

كان بتهوفن فى التاسعة عشرة من عمره عندما انفجرت الثورة الفرنسية . وقد ولد فى مقاطعة الراين ، أقرب المقاطعات الألمانية لفرنسا ، من أب كان يعمل عازفاً فى القصر نظير أجر تافه وأم كانت أرملة طباح ..

وقضى بتهوفن شبابه متطلعا الى الاحداث التى تدور
عبر الراين .. حيث أعلنت مبادئ : الحرية والاخاء
والمساواة .. وأعلن ميثاق حقوق الانسان ، وهزم
الفلاحون وهم ينشدون المارسيليز جيوش الابطارة
والنبلاء .. واستولت الطبقة المتوسطة على الحكم .
وعندما ذهب بتهوفن الى عاصمة الموسيقى ، فيينا ،
سنة ١٧٨٢ ، ليعيش فيها وجدها تحلم بالديمقراطية
الجديدة .. ورأى أحلامها هذه تتنفس فى صورة شفاف
هائل بكل فن يرمى الى الحرية الآتية أو الى انهيار
النظام القديم .. وكان صعبا على بتهوفن أن يعلن عن
ميوله الجمهورية فى عاصمة الرجعية ، وأن يؤيد جيوش
فرنسا .. ومع ذلك فقد وضع لحن البطولة «ايرويكا»
وأهداه الى نابليون ! وما كاد ينتهى من اللحن حتى سمع
ان نابليون قد ألغى الجمهورية وأعلن نفسه امبراطورا
فمزق اللحن ، وأسفر بذلك عن ميوله الجمهورية ..
ونستطيع أن نقسم موسيقى بتهوفن وحيساته الى
ثلاث مراحل :

المرحلة الاولى : عندما كان فقيرا مجهولا يشق طريقه
بصعوبة ، ويعيش من اعطاء دروس الموسيقى للأغنياء
أو العزف فى حفلات خاصة .. فى هذه المرحلة وضع
بتهوفن قطع « السوناتا » الرقيقة الملائمة للعزف فى
الصالونات حيث يستمع اليها الهواة والأغنياء ..
والمرحلة الثانية : من سنة ١٨٠٢ الى سنة ١٨١٤ ،
وكان قد ذاع صيته ولمع اسمه فى جميع العواصم
الاوربية .. وازدادت قوة الطبقة المتوسطة وظهر منها
جمهور يستطيع أن يعيش الفنان عليه . وأصبح بتهوفن
يكسب من حفلات مفتوحة للجمهور .. وأصبح يبيع
القطع الموسيقية فى السوق الحرة ، طليقا من احتكار
النبلاء .

وفي هذه الفترة أنتج بتهوفن أكثر أعماله .. وضع
سيمفونياته الثمانية ، وأوبرا « فيدليو » وافتتاحياته
« أجمنت » و « كاريفولان » .

وكان انتصار « السيمفونية » على هذا النحو الرائع
على يد بتهوفن ثورة حقيقية في الموسيقى .. فالسيمفونية
لا تصلح للعزف في الصالون الخاص ، بل لابد لها من
قاعة ضخمة تؤمها الجماهير .. ولابد لمؤلفها من دراية
بامكانيات الفرقة الكبيرة والقاعة الواسعة ..

ان الفرق بينهما وبين القطع القديمة الرقيقة
كالفرق بين الخطب العامة في الجماهير وبين الهمس في
الصالونات !

ودهش الناس من نفمة البطولة السائدة في سيمفونيات
هذا العملاق ودهشوا من أقبال جماهير الطبقة المتوسطة
في المدن عليها اقبالا لم يسبق له مثيل ! ودهشوا قبل
كل شيء من قوتها الخارقة حتى وصفوها بأنها « وحشية » !

وانهالت عليه الحملات .. قال عنه النقاد : انه
لا يتوقف عن معارضة كل القوى السياسية الموجودة !
وأن عواطفه جمهورية ! وبدعوى ان موسيقاه « تدل على
الجهل والابتذال » وتنطوي على خطر ثقافي « منعوا
التلاميذ في المدارس من دراسة موسيقاه ، فكانوا
يحفظونها سرا .

وكان سر نجاحها انها تعبر اقوى تعبيرا عن روح
العصر .. لم تكن رقيقة واهنة تلائم حفلات الرقص في
القصور .. ولم تكن حزينة اليمية خائرة ، تعبيرا عن
الأسف على انقراض العهد القديم .. بل كانت قوية
بطولية جارفة .. مليئة بالمعارضات السريعة العنيفة ،
في جو باهر يؤكد ان التغيير ضروري ومفيد !

أما الفترة الثالثة : فكانت من سنة ١٨١٤ حتى

وفاته .. هنا سكت بتهوفن عن انتاج السيمفونيات ١١
سنة كاملة ، ثم اخرج واحدة أخيرة ، هي السيمفونية
التاسعة ..

ما سبب هذا الصمت الطويل ؟ لقد هزم نابليون ..
ومادت الملكية الى فرنسا ، وتعرضت أوروبا لموجة رهيبة
من الرجعية ، وامتلات العواصم - وعلى رأسها فيينا -
بالجاسوسية والارهاب .. وانصب الاضطهاد على
رؤوس الزعماء المتحررين .. وفي هذا الجو يستحيل
القاء تلك الخطب الموسيقية العامة ، فتحول بتهوفن مرة
أخرى الى « السوناتا » ومع ذلك ، فاننا لا نجد فيها
روح اليأس والتسليم .. بل تملأنا موسيقاها برغبة
المقاومة والعناد الذى هو مفتاح شخصية بتهوفن ،
وبالايمان بالحياة وهو نفثته التقليدية .

ان مشاعر الحب فى قطعة « ضوء القمر » ليس فيها
اثر للحزن والاستعطاف وهو صورة الحب القديم ، بل
هى مزيج من الحنان والفرح ، والنفمة البطيئة التى
صور بها مشهد القبر فى « روميو وجولييت » لا يصف
فيها قبول الموت ، بل الصراع من أجل الحياة .. لا يضع
فيها نواحا ، بل استشهادا بطوليا عظيما

ولما لم تعد الروح الديمقراطية الملهبة تملأ صالات
الموسيقى ، وضع هذه السيمفونية التاسعة ، التى ختمها
بنشيد جماعى .. عن الأخوة الانسانية والسلام ..
ولما مات ، سارت فيينا كلها فى جنازته ، وكانت
الجنازة ذات مغزى سياسى ، الى جانب المغزى الفنى ..
وفى الموسيقى التى جاءت بعد بتهوفن نرى طابع
الاستبداد والاختناق . نرى أوروبا التى يحكمها
« مترنيخ » والمحالفة المقدسة التى عقدها بين الأباطرة
ورقابة الاقطاع التى عادت الى المسرح والى كل انتاج

فنى . . ونرى فى موسيقى «شوبيرت» نفس القلق العميق الذى كاد يسود اهل فيينا . . والانهيـار العاطفى اليائس يقتحم أعذب الحانه كأنه الدهول المفاجىء !

وفقدت «قاعة الموسيقى» صفتها الثورية ، وأصبحت مكانا يظهر فيه الأغنياء الجدد . انهم ليسوا أقل تحضرا من السادة القدامى ! وأصبحت الموسيقى المطلوبة بناء على ذلك سطحية ، فيها من المظهر أكثر مما فيها من الموضوع . . فيها الضخامة وارتفاع الصوت والضجة أما الموضوع فتائه غامض ، وأصبح الفنان أقرب الى البهلوان : يقف «باجانينى» عازف الكمان الشهير على المسرح فيقطع ثلاثة أوتار أمام الناس ليريهم كيف يستطيع العزف على وتر واحد ! أما قصص الاوبرا فقد عادت تدور حول : العاشق المنتحر . . وقاطع الطريق !

كان لابد ان تتأثر الموسيقى أيضا ، بظهور المذاهب الاشتراكية .

أما كيف تأثرت ، فالأمر بسيط :

ان الحديث عن الفن الواقعى قديم . ولكن هــذه الواقعية كانت فى تغير مستمر . والواقعية فى هذا العصر ، تستمد مادتها من حياة الطبقات العاملة من فلاحين وعمال وموظفين وأصحاب الدكاكين الى آخره .

وكما كانت هذه الفئات محرومة من التعليم مثلا ، ومن القراءة ، كذلك فقد كانت محرومة من الاستمتاع بفن الموسيقى ، المتطور الرفيع . .

كانت هذه الفئات تنتج فنا الموسيقى الخاص بها ، فى صورة الاغانى الشعبية ، والموسيقى الشعبية الخاصة بها . وهذه الموسيقى والالحان الشعبية تكون ثروة ضخمة . ولكنها ظلت كالمادة الخام ، ثروة مهملة ، لم تتناولها يد الفن الموسيقى المتطور بتحسيناته وعلومه

والآلة الفنية . فقد كانت كل هذه التحسينات حكرًا
للطبقات القيادية ، تستمتع بها بمفردها في قاعات
الموسيقى الفاخرة ذات الأجر المرتفع .

ثم ان فنون الموسيقى الرفيعة ، من أوبرا وسيمفوني
وغيرها ، أصبحت في ظل النظام الرأسمالي صناعة كأي
صناعة أخرى ، وأصبحت الموسيقى والموسيقيون
يخضعون لسلطان شباك التذاكر . أي للفئة التي تستطيع
أن تقف أمام شباك التذاكر . . وأصبح عامة الناس
يشترون السلع الموسيقية التي تعرض عليهم ، سواء
أكانت تعبر عنهم ، ومستعدة منهم ، أم لا . . .

ولكننا الآن أمام تطور عالمي كبير . . الفروق بين الناس
تتحطم وتحل محلها المساواة ، والموسيقى تصبح في
بعض الدول الاشتراكية مرفقا عاما كسائر المرافق
الأخرى التي ترضاها الدول كالتعليم والصحة . وغيرهما .
ورعاية الدولة للموسيقى كأنها مرفق عام ، معناها ان
تقدم الى جميع المواطنين ، مهما كانت قدراتهم
ومستوياتهم . . فهي لا تشجع الموسيقى وتقدمها للربح ،
ولكن تشجعها ليستمتع بها أكبر عدد ممكن من أفراد
الشعب .

وتحرر الموسيقى من سلطان شباك التذاكر ، وتحررها
بالتالى من سلطان فئة معينة ، واتجاهها الى الناس
كلهم . . معناها انها تجد نفسها محتاجة الى أن تستمد
مادتها من حياة الناس كلهم ، من كفاحهم ومن أحلامهم
ومشاعرهم . . كلهم .

وعلى هذا الاساس ، مضى رواد الموسيقى الذين
ادركوا مغزى التطور يضعون آذانهم الحساسة على قلب
الشعب ، ويدرسون أغانيه وألحانه وأساطيره . .
ويعبرون عنها في أوبراتهم وسيمفونياتهم . . ولأول مرة

بدأت خامات الفن الشعبى تعرف طريقها الى الاساليب الفنية الحديثة .. لتخرج منها موسيقى تجمع بين سلامة الاستعمال اليومي للانسان العادى ، وبين خصوبة التجربة الانسانية والاجتماعية وعمقها .. موسيقى تحمل رغبة الصراع والتقدم والفرح الصحيح العميق بالحياة !

وقد تحدث شوستاكوفيتش ، صاحب اروع سيمفونيات معاصرة ، فى المؤتمر الثقافى العالمى ، الذى عقد فى أمريكا سنة ١٩٤٩ ، تحدث عن رسالة الموسيقى فى هذا العصر ، فقال :

« ان مهمة الموسيقى المعقدة لمواجهة مطالب الواقعية الحديثة ، تتطلب منه ان يبعد عن الافكار العظيمة والمشاعر العظيمة ، وان تحمل أنفامه احساسا عميقا بالتفاؤل ، وتأكيذا قويا للجمال والكبرياء فى البشر .. ولن يستطيع الفنان ان يصنع ذلك فى عالم مضطرب ممزق محطم الاعصاب .. فالسؤال الذى يجب ان يوجهه كل موسيقار الى نفسه اليوم هو : كيف اخدم بغنى ، قضايا السلام ، والديمقراطية والتقدم .. ؟ »

خطاب إلى قارئة مجهولة

الى القارئة الذكية ، التى طلبت فى ختام رسالتها أن
أروى لها قصة امرأة عظيمة ، كانت فى نفس الوقت
زوجة عظيمة ..
لقد قرأت رسالتك - الطويلة ! - يا آنستى الى
آخرها ..

وفى آخرها وجدت توقيعا ، أغلب الظن أنه مستعار!
ولم يكن صبرى على قراءة رسالتك لمجرد أنها كتبت
بأسلوب أعلى بكثير مما تكتب فتاة لم تزل فى الجامعة
بعد . ولكن لأنى - أيضا وجدت فيها ذكاء كثيرا ،
وصدقا كثيرا ..

ولست أظننى مستطيعا أن أشرك القراء فى كل أسئلتك
دفعه واحدة ، فأنت تسألين وتناقشين فى الحب والزواج
وفى حرية المرأة فى جسدها ، وفى الاشتراكية ، وفى
الموسيقى .. وفى وجود الله ! ..

الحب والجسد .. يكفى فى شأنهما هنا بضع كلمات .
لقد روى « أفلاطون » فى إحدى محاوراته أسطورة
تقول : أن الانسان كان فى مبدأ الأمر جنسا واحدا .
ولكن الاله الأكبر « زيوس » غضب على البشر ، فشطر
كل مخلوق الى شطرين ، وجعلهم ذكرا وأنثى ..
فالانسان حين يحب ، إنما يستعيد سعادته بالتقائه

بنفسه الآخر المكمل له .. اى ان الحب : رغبة فى
الاكتمال ! ..

انها اسطورة طبعا .. ولكنى احبها .. فهى تلخيص
بسيط لفكرة الحب .. وهى أساس منطقى بسيط أيضا
للاختيار فى الزواج .
اننا نحب ما يكملنا ..

والحب الناجح أو الزواج الناجح هو الذى يتحقق
به هذا التكامل ..

أما ما أعجبني فى رسالتك بنوع خاص فهو : قلقك
اللذيد !

انك على وشك الانتهاء من دراستك فى الجامعة ،
فأنت فى أكثر فترات العمر اضطرابا بالأحلام الباهرة ..
وأنت تريد أن تكونى امرأة عظيمة . ربما أديبة
عظيمة أو مكتشفة عظيمة ، أو سياسية عظيمة ...
لا أدرى ... فأنك لم توضحى لى أى فرع تدرسين ..

ولكنك تريد أن تكونى زوجة ناجحة
ومن أسباب قلقك أنك تلاحظين - فى اشفاق - أن
النساء العظيمات ، قلما كن زوجات عظيمات ، وأن
المرأة العظيمة إذا وفقت إلى الزواج ، قلما ترى بجوارها
زوجا إلا أن يكون حاملا مغمورا .. وهو أيضا ما
لا ترضين به ! ..

وقبل أن أجيب على هذا السؤال ، أريد بدورى أن
أسألك : ما هى العظمة فى رأيك ؟ .. وما معيارها ؟ ..
إنها - فى رأيي - ليست الشهرة ! فالمشهورون خليط
من الساسة وأبطال الملائمة ، واللصوص والوارثين
والنساء غير الشريفات !

وهى ليست السلطة ، لأن السلطة سلاح ، والسلاح
قد يستخدم فى الدفاع عن حق ، وقد يستخدم فى

اغتصاب حقوق الآخرين !
وهي ليست الذكاء ، لأن الغصاب في العادة اذكى من
فريسته !

وهي ليست في حرارة الايمان .. فهذا يتوقف أيضا
على نوع المعبود !

وهي ليست الثروة ، لأن الثراء قد يكون غير شريف .
والوصول غير الشريف قد يوصف بأي شيء .. الا بأنه
مظيم !

فما هي « العظمة » اذن ؟ ..
فكرى في هذا السؤال جيدا . فان اجابتك الخاصة
عليه ، سوف تحدد لك نوع المستقبل الذى تطلبين ..
أما الإجابة التى اقترحها - اقترحها فقط - عليك ،
فهي : ان العظمة هي الشعور بالمسئولية ، والنهوض بها
والمسئولية - يا آنستى العزيزة - لها درجات ..

هناك انسان يعتقد انه مسئول عن نفسه فقط ! وهو
ينهض بهذه المسئولية كاملة ! فلا يقصر فى أن يوفر
لنفسه الراحة والامن ، واللذة ، والبعد عن مشاكل
الآخرين ! لا يعنيه من التقدم الصناعى مثلا الا انه يزوده
بآلة يحلق بها ذقنه لتصبح فى نعومة الحرير ! ..
وأظن ان هذا المسئول عن نفسه ليس فى حاجة الى
اهتمامنا به ! ..

وهناك انسان يعتقد أنه مسئول عن أسرته . دنياه
لا تعدو ثلاث حجرات تسكنها زوجته وأولاده . الحياة
خارج دنياه هذه كأنها تدور فى كواكب أخرى ، قد
تحترق وتتساقط فى الفضاء دون أن يصيبه شيء ..
وفى هذا الفريق قد تجد نوعا من العظمة ! .. كثيرا
ما نرى رجلا - أو امرأة - يكافح ثلاثين أو أربعين عاما
متوالية بغير كلل ، لكى يظل الموقد فى مطبخه مشتعلا ،

والإناء مليئا . وينفق سساعة كاملة يساوم مساومة
مضنية لكي يهبط بثمن اقة الخضر مليمين يحفظهما الأسرته،
فهذا نوع من العظمة ، وهو نوع منتشر في مجتمعنا ،
ولاشك أنك تعرفين من أمثله الكثير . .

وهناك آخر لا يقف احساسه بالمسؤولية عند حدود
بيته . بل يتعداه الى الفئة التي ينتمى اليها ، أو الى
وطنه بأكمله ، هذا النوع الذي يتكون منه وقود الثورات ،
أو سكان السجون ، أو الباحثون عن المعرفة ! . .

وهناك أخيرا ، الذين يشمل احساسهم بالمسؤولية
هذا العالم بأسره ، والجنس البشرى كله . وهذا النوع
عادة من وأسعى الثقافة ، الذين يرون بين أنحاء هذا
العالم الواسع روابط ووشائج لا يراها الآخرون ، فثريتهم
يحزنون لقبيلة تلقى في آسيا ، أو لمشنقة تقام في كينيا .
ويشعرون بأنهم مسئولون ويحاولون القيام بدور يتلاءم
مع قدراتهم ومدى احساسهم بهذه المسؤولية . .

على هذا الاساس يا آنستى : على أساس الاحساس
بالمسؤولية ومدى القدرة على النهوض بها ، نستطيع أن
نقيس العظمة ، وأن نعرف درجاتها . .

وحدار أن تخلطى بين العظمة والنجاح . فانهما
لايتلازمان بالضرورة ، بل كثيرا ما يفترقان . .

إذا كنت تسألين عن النجاح . . فأننى انصحك بقراءة
كتب أمريكية كثيرة تملأ الأسواق ، تشرح للقارىء كيف
يرفع مرتبه ، وكيف يكسب ثقة رئيسه ، وكيف يصادق
الناس الذين ينفعونه ، وكيف يقتنص الحظ ، ويشم
اتجاه الريح أى باختصار : كيف يسير في الزفة . . دون
أن يفكر في نوع هذه الزفة ! . .

أما العظماء ، فربما كانوا أقل الناس استمتاعا بشمار
عظمتهم . ومن المحقق أن صاحب أى دكان أدوات كهربائية

يُكسب - من أجهزة الراديو - أكثر مما كسب ماركوني نفسه !

فكرى اذن جيدا .. وأنت ما زلت واقفة على السفح .
جربى قوتك ، وقدرى المشقة ، وتأكدى بالضبط مما
تريدين ! ..

فاذا ارتضيت - يا آنستى - هذا التفسير الذى
اقترحه عليك .. فسوف توافقينى بسهولة على أن
النساء العظيمات والزوجات العظيمات على السواء
كثيرات ، وأكثر جدا مما كنت تحسبين ..
انظرى الى الناس من حولك على هذا الضوء ،
وستجدين نماذج كثيرة .

فاذا كان الاحتكاك بالواقع ينقصك ، أو لايسعفك ،
فاقرئى عن هذه النماذج فى كتب الادب ..

اقرئى قصة « الأم » التى كتبها جوركى .. واقرئى
قصص شتاينبك الأمريكى أو مالرو الفرنسى .

تأملى فيلما سينمائيا مثل فيلم « أمل بليمين »
الذى يدور حول فتى وفتاة لا يملكان مليما ، ولا مستقبلا ،
ويريدان الزواج .. وستجدين ان هؤلاء البسطاء من
الناس لهم - فى حياتهم - لحظات باهرة ومواقف عظيمة
ولكن ...

كأنى بك لا تقنعين بهذه البطولات المجهولة ، والعظمة
المطمورة فى طين المجتمع .. وتلحين فى البحث عن أمثلة
شهيرة ..

أمثلة شهيرة لزيجات لا تقوم على أساس من فلسفة
أرسطو ، الذى كان يعتقد أن المرأة « رجل لم يتم !! » ،
فهى أقل منه فى القدرة والكفاية ، وكان يقول : ان
عبقرية المرأة فى اطاعتها !.. بل زيجات تطبق نظام
« جمهورية أفلاطون » فى المساواة التامة بين الرجل
والمرأة ..

وأنت ما زلت تخافين أن يحرمك ثبوغك من فرصة
الزواج المتكافئ الناجح ..
ان الاسماء الشهيرة كثيرة أيضا .. يا آنستى ..
فى ميدان العلم ؟ ..

ان الزوجين ، بل العاشقين ، كورى وجهادهما
المشترك فى اختراع الراديو يقدمان لنا نموذجا رائعا ..
فى ميدان الادب ؟ .. انك لا شك تعرفين أن جان بول
سارتر وزوجته سيمون دى بوفوار ، كلاهما اديب لامع
الاسم ، خصب الانتاج ..
والامثلة كثيرة ..

ولكننى أريد أن ألبى طلبك ، وأن اروى لك -
بالتفصيل - قصة مشاركة زوجية فريدة ، يحفظها لنا
التاريخ السياسى وتروىها كاتبة انجليزية اسمها
« مرجريت كولم » ..

أما هى ، فقد كان اسمها « بياتريس » ، وكانت فى
شبابها الباكر جميلة حقا ، ولكنها ضعيفة البدن ،
ضعيفة البصر ، لا تبشر بشيء على الاطلاق ، حتى كتبت
أمها تقول : « ان بياتريس هى الوحيدة بين أولادى التى
تقل عن المستوى العادى للدكاء ! » .. وكانت أمها
محققة فى ذلك .. فكل بناتها « اللديات » منصرفات الى
شراء الفساتين الانيقة ، والبحث عن أزواج ناجحين ..
ما عدا هذه الفتاة الخائبة ، التائهة بين الكتب ، التى
تعجب الاستماع الى مناقشات الكبار من أصدقاء أبيها .

وليس من المهم فى شيء أن أقول لك ان بياتريس
ولدت سنة ١٨٥٨ ، فالأهم من ذلك أن أحدثك عن
العصر الذى ولدت فيه . فنحن أبناء الايام التى نولد
فيها وأنت مثلا ، لو أنك ولدت - بنفس ذكائك - قبل
مولدك بعشرين سنة ، لما دخلت الجامعة ، ولما ثارت فى

نفسك هذه الاسئلة ..

وقد كان من حظ بياتريس أن تولد في فترة من أخطر الفترات في تاريخ المجتمع الانساني !
لقد ولدت بياتريس بعد أن ظهرت الثورة الصناعية وتم وجودها . ووصلت الى دور الصبا وقد انتزع أصحاب الصناعات الجديدة القوة من أمراء الاقطاع والملاك والمزارعين ومن بعض الملوك . واقترن هذا الكشف العظيم بتعاسات تناسب عظمتة . فقد هجر الفلاحون أرضهم ، وأغلق أصحاب الصناعات الصغيرة دكاكينهم ، وانخرطوا جميعا ضمن جيش جرار من العمال الصناعيين ، يعملون رجالا ونساء وأطفالا طول النهار وأغلب الليل في ظروف بشعة ، ويسكنون كهوفا مميتة ، فقد أصبحت الآلة تصنع في ساعة ما كان يصنعه عشرات الرجال في شهر . ولم تكن الحكومات قد تعودت من قبل أن تهتم بمشاكل رعاياها « الخاصة » . . كالسكن والبطالة والطعام والأجر !

وهنا . . لم يجد المفكرون والفلاسفة مفرا من أن يتركوا ما كانوا غارقين فيه من مناقشات حول أصل الكون ، وما وراء المادة . . ويفكروا في هذه المشكلة الخطيرة الداهية . .

ان اكتشاف الصناعة لايمكن أن يكون سيئا . . ولا يمكن أن تكون الآلات الحديثة بذاتها مؤدية الى هذا الشقاء . .

اذن فلا بد أن العيب كان في طريقة استعمالها . . والمجتمع بناء على ذلك يجب أن يعاد تنظيمه . . ولكن كيف ؟ . .

وازدحمت أوروبا بعدد من الآراء والنظريات والمحاولات يكفي لمئات أخرى من السنين . . !

قال الفوضويون : نريد مجتمعنا بلا حكومة !.. فإذا كانت الحكومات ثم تصنع لشعوبها الا العبودية والاضطهاد والاستغلال فلتذهب الى الجحيم !
وأطلق الفرنسي روبرت أوين لأول مرة كلمة «الاشتراكية» .. ثم لم يلبث أن ظهر من هذه الاشتراكية الف صنف وصنف !..

كان هناك كارل ماركس وفريدريك انجلز من ناحية يقولان انه لابد من أن يقوم العمال بسلسلة من الثورات تنتهى بالانفجار الكبير الذى يستولون به على السلطة ويلفون سائر الطبقات الفاء ..
وكانت هناك « الجمعية الفابية » فى لندن ، تدمو الى التدرج والتطور البطيء والى تحقيق الاشتراكية من طريق الحياة البرلمانية العادية ..

واسم الجمعية الفابية مأخوذ من اسم قائد روماني هو « فايوس » كان تكتيكه الحربى يتلخص فى أن لا يشتبك مع العدو فى معركة حاسمة أبدا ، لأن العدو أقوى منه ويستطيع أن يقهره فى هذه المعركة الحاسمة الواحدة ، فهو يفضل أن يحاربه فى سلسلة من المناوشات الصغيرة المتوالية ، حتى يصل الى النصر ، وهذا الاسم وحسنه كاف لشرح فلسفة الجمعية ..

ثم كان هناك - بالطبع - ملوك الصنماة الجدد ، الذين يدافعون عن النظام القديم الذى استطاعوا فيه أن يحققوا كل الثراء ولو ذهب الآخرون الى الجحيم !

ولدت بياتريس اذن فى هذا العصر الرهيب .. والارض مكتظة بالمفكرين ، يملؤها فى وقت واحد ضجيج الفرنسيين برودون وروبرت أوين والالمانيين كارل ماركس وفريدريك انجلز والروسي باكوين والانجليزيين هربرت سبينسر ، وجون ستيوارت ميل !..

وكان هذا كافيا لأن يجعل التفرقة بين الهدى والضلال
أمرا عسيرا ، وكان مما يزيد البحث عسرا أن تكون كل
هذه الآراء فى بدء تكوينها ، النظرى والعملى على السواء ،
لم يمض عليها الزمن والتجربة الكافيان لاختبارها بعد .
وكان البيت الذى ولدت فيه بياتريس ينتمى الى فئة
التجار الذين يكسبون وتتضاعف أرباحهم . وعلى صالوته
يتردد الزعماء والساسة والفلاسفة والنساء المثقلات
بالمجوهرات ..

ولكن بياتريس لم تمض فى موكب أمها وأخواتها وهن
يبحثن عن المتعة والتسلية وحفلات الشاي .. ولم تتعلق
أحلامها بزواج «ناجح» يوفر لها الفراغ والشباب الفاخرة
والعربة التى تجرها الجياد ..

لقد كانت تقرأ وتثقف نفسها ، وتهتم بمشاكل الجانب
الآخر من المجتمع .. الجانب الذى يعيش فيه التعساء ..
حتى استحقت أن تصفها أمها بالفباء .. !

وكانت تنتظر فى حياتها رجلا ، يحمل فى رأسه فكرة ،
ولو كان خاوى الوفاض .. !

ودخل حياتها من هذا النوع ثلاثة رجال !!
كان الأول هو « أوستن تشمبرلن » النجم اللامع فى
سحاء السياسة الانجليزية فى ذلك الوقت ، رجل باهر
الشخصية خلاب الحديث ، من الزعماء الراديكاليين ،
لا يكف عن الحديث عن الام الفقراء وضرورة تحسين
أحوالهم ، كان من طبقتها ولكنه أكبر منها بعشرين سنة .
أحبته من جانبها حبا صامتا ، أما هو فقد اهتز فقط
لذكائها وثقافتها المبكرة وشخصيتها . وكان ممكنا أن
يجعل منها زوجته الثالثة ، لولا أن صعود نجمه السياسى
كان سريعا ، فلم يتمكن من الوقوف عندها كثيرا . ولولا
أنها جزعت منه عندما عرفت معرفته دقيقة فكبت عنه

فى مذكراتها الخاصة : « . لا يستريح الا اذا سحق ما يعترض ارادته !! . يحب أن يشعر بقدمه موضوعة على أعناق الآخرين ، كأنه هو الحق المطلق والآخرين خطأ محض ! » . وكأنها كانت تتنبأ بمستقبله . فقد تحول - مع النجاح ! - من مصلح حر الى استعماري عريق !

أما الرجل الثانى ، فلم يكن عاشقا ، بل كان معلما . ذلك هو الفيلسوف هربرت سبنسر .

كان هربرت يسهر فى صالون خارج البيت ، فلا يجد من يفهم منه غير هذه الفتاة ، فأحبها واتخذها تلميذة وصديقة ومساعدة له . وكانت فلسفته تكاد تغطى كل مشكلة من مشاكل التفكير فى ذلك الوقت ، ويعنينا منها هنا جانبها الاجتماعى . وفى هذا الجانب كان سبنسر يعتقد أن أكثر ما يسيء الى الشعوب هو الحكومات ، نظرا لتركز السلطة والقوة كلها فى يدها . وأن ظهور الصناعة قد أدى الى توزيع القوة بين عدد أكبر من الأفراد ، الأمر الذى أضعف سلطة الحكومة وجعل قدرتها على الطغيان محدودة . وعلى هذا الاساس كان يدعو الى الحرية الاقتصادية المطلقة ، لأن الصناعة فى

رأيه لا يمكن أن تتقدم الا فى ظلها . أما الاشتراكية ، فهي اذ تجعل الدولة مالكة لوسائل الانتاج ، إنما تعيد السلطة القديمة الى الحكومة ، وتتيح لها مرة أخرى فرصة الطغيان ، هذا الى أن الدولة لا يمكن أن تتنبأ وتتحكم فى كل العوامل الاقتصادية ، ولو كان وزراؤها من المنجمين ! فمن الخير أن تترك كل شيء لقانون العرض والطلب !

وكان سبنسر أيضا يكره اشتراك الجميع فى التفكير السياسى . وكان لا يفتأ يردد أن الانسان لكى يصبح خبيرا فى الطبيعة مثلا أو الهندسة يحتساج الى سنوات طويلة من التعليم والدراسة ، أما السياسة ، فان أى

هسبي يقال يعتبر نفسه خبيراً فيها ، ويعتقد انه يعرف
الحل ، ويطالب بسماع رأيه !!

ولا شك أن هذه الافكار قد أثرت فى بياتريس فترة
من الزمن ، ولكنها لم تستول عليها استيلاء كاملاً فى
أى وقت .

أما الرجل الثالث ، فقد كان عليها أن تمضى فى طريقها
فترة أخرى قبل أن تلتقى به ..

كانت منذ حبها الخائب الأوستن تشمبرلن جريحة
القلب ، سيئة الظن ، حتى لقد عقدت العزم على أن
تقضى بقية حياتها امرأة وحيدة !

وتركت بياتريس العالم المضى فى بيتها ، وذهبت
تبحث عن أقارب فقراء قيل لها انهم يسكنون فى بعض
أزقة لانكشير ، يعملون بالاجر ويقتاتون من الفتات .
ذهبت الى هناك لكى تعيش معهم فترة تدرس فيها
أحوال العمال ، تمهيداً لوضع كتاب عنهم .

وعاشت بياتريس فى لانكشير زمناً .. تقابل العمال
وتطوف بالمصانع وتدخل البيوت ، وتسجل الآراء
والبيانات والملاحظات ، وأحبها الفقراء هناك حباً
شديداً ، ولم يأخذوا عليها إلا انها كانت أحياناً تدخن
السجائر .. وهو منظر لم يكن مألوفاً من النساء فى ذلك
الوقت !

واكتشفت بياتريس لأول مرة أن هناك شيئاً اسمه
الحركة التعاونية ، وأن هذه الحركة تنتشر بين العمال
بسرعة .

وعندما عادت الى لندن ، بدأت تضع أول مؤلفاتها ،
دعت فيه الى ديمقراطيات المستهلكين .. أى الى تكوين
جمعيات تعاونية تشتري السلع وتوزعها على الاعضاء
بغير ربح .. ولكنها هاجمت فيه « ديمقراطية الانتاج » ،

أى أن تقوم مؤسسات إنتاجية عمالها هم أصحابها ،
وقالت انها غير نافعة ولا مجدية ، لانها لن تستطيع أن
تصمد أمام مؤسسات الانتاج التجارية العادية .
وقد ظلت حتى ساعة صدور هذا الكتاب الاول لها ،
على كراهيتها القديمة للاشتراكية ، بل ولقضية المرأة
أيضا . فقد اشتركت سنة ١٨٨٩ فى اصدار بيان يهاجم
المطالبات بحقوق المرأة السياسية !!

ولكن نقطة التحول فى حياتها كانت تقترب . .
ففى ذلك الوقت بالذات قرأت اول كتاب لجمعية
الفابيان ، بعنوان « مقالات فابيانة » ، وكان يضم عدة
أبحاث لبعض أعضاء الجمعية ، ولم تكد تفرغ من قراءته
حتى كتبت الى صديق لها تقول : « ان أروع ما فيه
المقال الذى كتبه سيدنى ويب فان له حاسة تاريخية
رائعة » . . .

وبعد شهور احتاجت فى بعض أبحاثها الى معلومات
من أحوال الطبقة العاملة فى القرن الثامن عشر ، فنصحوا
لها بأن تقابل مستر سيدنى ويب هذا . .
وذهبت اليه . وعادت من عنده مبهورة بكفايته ،
تروى كيف أنه تدفق أمامها بالمراجع والبيانات الدقيقة
، ثم بدأت تلقاه على موائد بعض الأصدقاء . .

أما هو . . فقد وقع فى هواها من النظرة الاولى . .
أما هى . . فقد أحبته بالتدريج . . كانت أكبر منه
بسنتين . وكان حبها الخائب الأوستن تشمبرلن قد
ملمها الا تنساق بعيدا وراء العواطف . ولكنها وجدت
متعة حقيقية فى مناقشة وتبادل الآراء والمعلومات والكتب
معه . وعندما دعاها للسفر الى جلاسجو لحضور المؤتمر
التعاونى لبيت الدعوة . . وهناك ، فى ليلة العطلة ، وبين
صيحات السكرارى وصخب المحتفلين ، كاشفها للمرة
الاولى بحبه . .

ولم تقابل اعترافه هذا بإجابة واضحة ، ولكنها كتبت
في مذكراتها تلك الليلة جملة واحدة : « أخيرا ..
أصبحت اشتراكية !! »

وكان بياتريس ظلت تقلب أمر زواجها من سيدني
زمننا ، متوقعة أن يقابل أهلها هذا الزواج بمعارضة
عنيفة . وبعد سنة تقريبا ، كانا في عربة يتنزهان عندما
أحاطت عنقه بذراعها فجأة .. فاستبد به الفرح ، إذ
عرف أنها قد وافقت على الزواج ..

وظلت هي ترسم الخطط لكي تجعل والدها يقبل
زواجها من سيدني ، ولكن أباه مات بعد شهر دون
أن يعلم ..

وهنا فقط أعلننا انهما قررا الزواج . ونشر الخبر في
مجلة جمعية الفايان ، أما أهلها فقد قاطعوها وقالوا
إنها تزوجت رجلا من حثالة المجتمع ، بالرغم من شهرته
ككاتب ، أما أستاذها القديم هربرت سينسر فقد ذعر
ذعرا شديدا ، وقال لها : من أجل سمعتي التي أحافظ
عليها ، لا أتحمل أن يذاع عني أن تلميذتي أصبحت
سيدة اشتراكية ! مستحيل ! انني مضطر أن أعلن أن
الصلة بيننا كانت شخصية محضة !

ولكنه ، عندما اقترب أجله بعد ١٢ سنة ، لم يجسد
من تزوره وترعى شئونونه وتسال عليه غير واحدة فقط
هي بياتريس !

ولم يكن « سيدني ويب » - كما قال أهل بياتريس -
من حثالة المجتمع .. ولكنه كان فقيرا فحسب ! ..

كانت أمه تملك دكانا للخردوات ، وأبوه يتنقل من
عمل الى عمل ، بائعا أو حارسا ، أو ما شابه ذلك من
الاعمال . وتعلم سيدني أول حروف القراءة من لافتات
المجلات في لندن ، ثم في المدارس الليلية ، واضطر للعمل

وهو صغير ، ولكنه عندما صار شابا كان موظفا صغيرا في الحكومة ، يتقن اللغة الانجليزية والفرنسية والالمانية ، ويقرأ الفلسفة والاقتصاد ويتأمل تطور المجتمع .. وقبل خطبته لبياتريس بقليل ، ترك الحكومة وقرر ان يكسب رزقه من الكتابة في الصحف ، وان يكرس بقية وقته لجمعية الفايان ، حيث كان هو وبرنارد شو محوري الحركة والنشاط .

كان هذا هو الرجل الذي تزوجته بياتريس ، بنت الطبقة الفنية الناجحة ، وفضلته على الازواج اللامعين من نجوم المجتمع !.. وقد ذهبت في تحديها لأسرتها حتى انها تخلت عن اسم أسرتها وقررت أن تحمل اسمه ، فأصبحت من ذلك الوقت « بياتريس ويب » ..

وانضمت معه الى جمعية الفايان . وعرفت أعضاء الجمعية وأحبته واحترمتهم ما عدا برنارد شو الذي قالت انه ساخر أكثر من اللازم ، وانها لا تستطيع أبدا أن تحمله محمل الجد !

أصبحت بياتريس عضوا في جمعية الفايان مع سيدني وقد قلت لك منذ قليل ان اشتراكية جمعية الفايان تقوم على التدرج ، بل وعلى « التسلسل » .. فلم تكرر الجمعية تصطدم مع الحكومات القائمة ، ولم تكن تستند الى أية حركة أو منظمة عمالية ، ولكنها كانت تقوم بمهمة الاقناع .. اقناع الجميع ، حتى الأحزاب المحافظة!.. ولخصت الجمعية رسالتها آنذاك في كلمتين : الدراسة .. والنشر ! ..

دراسة المجتمع الانجليزي من جميع نواحيه ، واستخلاص كل ما يؤيد الدعوة الى تغيير هذا المجتمع .. ونشر هذه الدراسات على أوسع نطاق ممكن حتى يتكون حولها اقناع عام قوى ..

وكانت وسائل «النشر» تشمل اصدار الكتب والنشرات والمجلات . . والقاء المحاضرات واقامة حلقات البحث والمناقشة ، والوقوف على أى صندوق فارغ أمام أى جمهور ممكن ، لشرح مبادئ الجمعية . .

ومنذ تزوج سيدنى وبياتريس ، قررا أن يكرسسا حياتيهما لهذه الرسالة : رسالة الدراسة والنشر . . واستأجرا فى قلب لندن بيتا عاشا فيه ثلاثين سنة متوالية ، لم يلبث أن أصبح أقرب الى خلية النحل التى تموج بالحركة والنشاط منه الى العش الهادى الذى يركن اليه زوجان !

فالآن تبدأ زمالة من تلك الزمالات النادرة فى التاريخ . زمالة دامت ما يقرب من خمسين سنة ، لم يسكت فيها هذا « الثنائى » عن الدراسة والانتاج والاتصال بالناس

كان أول نشاط مشترك لهما كتابا فى « تاريخ الحركة النقابية » ثم كتاب « الديمقراطية الصناعية » ، ومنذ تلك اللحظة لم يتوقف انتاجهما حتى أصبحت مؤلفاتهما المشتركة تعد بالعشرات . .

وحتى سنة ١٩٠٥ ، كان اسم سيدنى هو اللامع ، فى حين ظل اسم بياتريس باهتا بجواره ، خصوصا وأن الناس كانوا معتادين على نسبة الفضل فى مثل هذا العمل المشترك الى الرجل . .

وفى سنة ١٩٠٥ ، كان ضغط المطالبة بالعدالة الاجتماعية قد اشتد على الحكومة ، وقررت الحكومة الانجليزية تشكيل لجنة تحقيق لتنظر فى أمر القانون العتيق الذى كان معروفا باسم «قانون الفقراء» والذى كان مصدر كثير من الظلم الواقع على الطبقات الفقيرة ، واختارت الحكومة بياتريس لتكون عضوا فى اللجنة .

قامت اللجنة بدراسة شاملة للحالة الاجتماعية

والاقتصادية في انجلترا . وكان طبيعيا ألا يتفق أعضاؤها على رأى واحد . . وانتهى الأمر بأن يصدر عنها تقريران : تقرير للأغلبية يحمل توقيع كل الأعضاء عدا عضوا واحدا . . وتقرير للأقلية تكتبه وتوقعه بياتريس وحدها !! وانفجر تقرير « الأقلية » كالقنبلة ! . .

لقد كان الجو العام في انجلترا محافظا وكانت نقابات العمال ينظر اليها شذرا على أساس أنها — وباء يجب القضاء عليه ، وكان أكثر الناس تساهلا يعتبرها نوعا من البثور تظهر على وجه المجتمع في فترات الازمة ثم لا تلبث أن تزول . . وكان التفكير السائد المستتر في نفوس الناس أن الفقر جريمة ! . . وأن الفقراء وحدهم هم المسئولون عن فقرهم ، أما لأنهم جهلة أو لأنهم أغبياء ! . . وكانت الحكومة تعتبر نفسها غير مسئولة عن رعاياها الذين لا يجدون عملا ، أو لا يجدون سكنا أو طعاما . .

ولكن تقرير بياتريس — مستفيدا من كل تعسايم جمعية الفايان — جاء معارضا لهذا كله . .

لقد دعت فيه الى الاعتراف بنقابات العمال . ودعت الى تدخل الحكومة في الحياة الاقتصادية لتأمين العمال ضد العجز والبطالة والشيخوخة والمرض . وطالبت بوضع نظام للتأمين على العمال ضد هذه الكوارث ، ولتوفير العلاج لهم ، ولإعانة المتعطل في فترة بطالته .

هذا التقرير هو بعينه تقريرا الذي أصبح بعد أربعين سنة برنامجا رسميا لحزب العمال ، ثم لحكومة العمال . وهو المنبع الأول لتقرير « بيفردج » الشهير الذي ظهر بعد الحرب الأخيرة ! . .

وقد يبدو الحديث عن هذه الأشياء الآن عاديا . وقد ترين أنها استقرت في الأذهان — حتى في أذهان الكارهين

لها - كحقوق طبيعية للمواطنين . ولكنها لم تكن كذلك منذ نصف قرن . . حين صدر تقرير بياتريس . . ورفضت الحكومة بالطبع أن تأخذ بتقرير «الاقلية» . ولكن صدور هذا التقرير كان فرصة فريدة ، اقتنصتها الجمعية للدعاية لمبادئها على نطاق واسع وتزعم سيدنى وبياتريس حملة هائلة للدعاية لهذا التقرير أعلن سيدنى وبياتريس أن لكل مطبعة الحق في أن تطبع التقرير وأن تبيعه كما تشاء . . فتدفقت من المطابع طباعات مختلفة الاشكال والاحجام ، وبأسعار زهيدة جدا وحاولت الحكومة أن تقاوم هذا النشر فأندرت بياتريس بأن التقرير ملك للحكومة ، ولكنها لم تدعن لهذا الانذار ، ثم أعلن سيدنى وبياتريس عن تكوين جمعية للدفاع عن هذا التقرير وانطلقا يعملان عملا مضنيا بغير انقطاع لتكوين هذه الجمعية . . فلم تمض شهور حتى أصبح لها مقر ، وبلغ عدد الاعضاء المقيدين فيها ١٦ ألف عضو ، يضمون رجالا ونساء وشبابا من جميع الطبقات والطوائف والهيئات . . حتى الشاب ونستون تشرشل ، كان أحد المشتركين فيها !

واذ أصبح للجمعية هذا الدور والانتشار ، بدأ سيدنى وبياتريس يحولانها من جمعية للدفاع عن التقرير الى هيئة تطالب بتغيير النظام الاجتماعى بقصد القضاء على الفقر ، بدلا من الانصراف الى علاج آثاره . . وهنا . . كان لابد أن ينفذ عن الجمعية الكثيرون . كان لابد أن يخرج منها كل الذين دخلوها بدافع المروءة ، عندما وجدوا أن رسالتها تتطور الى احداث تغيير أساسى كبير . . يضر بمصالح الكثيرين منهم . وكان من أول الخارجين . . الشاب ونستون تشرشل . .

وبعد سنوات من الكفاح الرائع تمزقت الجمعية :

ولكن بقي منها أمر هام . . هو اقتناع سيدنى وبياتريس بأن الاعتماد على الأحزاب الموجودة وعلى الأفراد لا يجدى .
وانه قد آن الأوان لتكوين حزب اشتراكى قوى يستمد قوته من نقابات العمال .

فبعد أن اشتركا فى جمعية ألفا بيان ، وأسسوا مدرسة لندن للعلوم الاقتصادية ، وبعد أن خاضا معركة قانون الفقراء ، وبعد عشرات من الكتب ومئات من الأبحاث والمحاضرات عن النقابات وحركات التعاون والعمال ، وجد الزوجان ، الزميلان ، ان الوقت قد حان لتكوين حزب وأعلن عن تكوين حزب العمال . . وكان المهندس اللذان وضعوا برنامجا ورسموا له خطة العمل هما : هندرسون وسيدنى ويب . . وعندما يقول التاريخ سيدنى فهو يعنى بياتريس أيضا . . كما انه عندما يقول بياتريس انما يعنى سيدنى ! . .

ودخل الحزب الجديد أول معركة انتخابية سنة ١٩١٨ ، وفاز بستين مقعدا فى مجلس العموم . وأصبح بذلك هو المعارضة الرسمية لحكومة صاحب الجلالة !

وكان أكثر نواب الحزب من العمال غير المدربين على العمل ، وجعلت بياتريس رسالتها أن تعلمهم وتدريبهم وتعقد لهم حلقات المناقشة والبحث .

وكانت بياتريس تعتقد أن أعضاء الحزب - نوابا وغير نواب - لن يستطيعوا شيئا كثيرا ، اذا كانت زوجاتهم جاهلات برسالتهم . . فأنشأت جمعية لزوجات أعضاء الحزب ، أطلقت عليها اسم « جمعية نصف الدائرة » - فالدائرة لا تتم الا برجل وامرأة - جعلتها أداة لرفع الزوجات الى مستوى رسالة الأزواج . . حتى يصبحن مثلها شريكات وزميلات . . لا مجرد تابعات ! . .

وبعد : يا آنستى . . فأظنك سوف توافقين على اعفائي

من سرد بقية القصة.. فقد أردت ان اقدم لك «صورة»
فحسب .. لا قصة كاملة ..

هذا الى أن بياتريس وسيدنى قد عاشا طويلا .. عاشا
حتى تجاوزا الثمانين .. لا ينقطع كفاحهما ، ولا يتردد سيدنى
عن خوض المعركة ، فى دائرته ..

وقد أصبحا عجوزين ، وباتت أعصابهما المرهقة لا
تحتمل ضجيج لندن . وذات يوم نشرت الصحف فى
إعلاناتها المبوبة إعلانا صغيرا يقول : « مسز ومستر ويب
يريدان شراء بيت ريفى ، قريب من لندن ، فى مكان
لا تصل اليه أصوات الديكة والكلاب !! » ..

أما هو ، فقد أصبح عضوا فى اللجنة العليا للحزب
وصاحب رأى الاول فيه ، ودخل وزارات العمال أكثر
من مرة ، وحمل لقب « لورد باسفيلد » حتى يدخل
مجلس اللوردات ويستريح فى هذه السن من الانتخابات ،
ولكن بياتريس رفضت أن تحمل لقب « ليدى باسفيلد »
وأصرت أن تبقى « بياتريس ويب » وشنت عليها الصحف
حملة عنيفة لرفضها أن تحمل لقب انجليزيا عريقا !

ولأول مرة خلال زمالة دامت خمسين سنة ، اضطرا
الى الافتراق فترات طويلة .. هى فى بيتها الريفى ،
وهو فى أعماله الضرورية فى لندن ..

ولأول مرة ، عندما أصبح يغيب عنها ، ندمت على
القرار الذى اتخذته عندما تزوجت منذ نصف قرن :
بالا تنجب أطفالا ! ..

ولكن أقاربها الذين انفضوا عنها يوم تزوجت ذلك
الشاب الاشتراكى المجهول الخالى من الأناقة ، أصبحوا
يحبون اليها فى بيتها الريفى ، ويقدمون اليها أطفالهم ،
فتقضى معهم أوقاتا سعيدة ..

وأصبحت الهيئات الرسمية أيضا تعترف بها ،

فالاذاعة الرسمية تدعوها من حين لآخر الى الكلام . .
واكاديمية لندن تضمها عضوا ، فتصبح السيدة الوحيدة
في الاكاديمية ومدرسة لندن الاقتصادية تضع في مدخلها
لوحتين لها هي وزوجها اللذان قاما بإنشاء المدرسة . .

ولكنها كانت في أيامها الأخيرة ساخطة على حزب
العمال . . لا تفتأ تردد انه أصبح يشبه حزب المحافظين
في وجوه كثيرة . وكانت تسأل زوارها دائما ، عن الشبان
اللامعين في الحزب او تتمحل ساعة توليهم زمام القيادة
لعلهم يكونون أصلب عودا . . وكان هؤلاء الشباب الذين
يترددون عليها ويستمعون الى آرائها هم : سستافورد
كريبس وكليمنت آتلي وهيربرت موريسون ! . .

ولم تتوقف خلال ذلك كله عن التأليف والدراسة
لحظة واحدة ! . .

وماتت بياتريس سنة ١٩٤٣ ، خلال الحرب الأخيرة
وعندما فاز حزب العمال لأول مرة بالأغلبية المطلقة
سنة ١٩٤٥ ، وبدأ في تنفيذ برنامجه ، وقف هارولد
لاسكى يقول : « ان كل الناخبين الذين اختاروا حزب
العمال ، يتوجهون اليوم الى ذكرى بياتريس وسيدنى
ويب ويحيون « زمالتهما » . . »

فما رأى « القارئة المجهولة » ؟ . .

اننى لم اقدم لك هذه الصورة لكى تصنعى مثلها ،
او لتحاولى تقليدها . . كلا . . فان أروع ما فى التاريخ
ان الناس يتعلمون منه ، ولكنهم يضيفون اليه !

وأنت قد ولدت بعد ميلاد بياتريس بثمانين سنة على
الاقل . . ثمانون سنة تفصلك عنها لا بأيامها فحسب ؛
ولكن باكتشافاتها وتجاربها وأحداثها ! . .

وجه جديد في عائلة نهر

« نحن ثلاث شقيقات .. ليكها وريتا وأنا . نشأنا والهند مسرح تدور عليه دراما سياسية عظيمة ، سوف تبقى مشاهدا عالقاً بأفئدتنا الى الأبد .. وهذا الكتاب يروي قصة الأثر الذي تركته هذه الدراما في حياتنا ، لعلها تعجب أولئك الذين لم تكن لهم طفولة كالتى مرت بنا ! »

هكذا تقول الفتاة الجميلة التى لايزيد عمرها على العشرين الا قليلا .. وهى تقدم كتابها الحافل بصور من الأحداث الكبيرة والمشاعر الرقيقة !

والفتاة مؤلفة هذا الكتاب اسمها « نايتارا ساجال » أو « تارا » كما تناديها أمها . أما أمها فهى السيدة فيجايا لأكشيمى ، شقيقة نهرو المعروفة التى زارت مصر عدة مرات ، ورأست دورة الأمم المتحدة منذ سنتين والتى تشغل الآن أهم منصب دبلوماسى فى بلادها ، وهو منصب سفيرة الهند فى إنجلترا ..

وعندما كانت الهند مستعمرة ، كان الحاكم الانجليزى للمقاطعة يقول عن عائلة نهرو : « هذه العائلة الملعونة » ! وكانت عائلة ملعونة حقا ، فهى التى تثير الاضطرابات ، وتبث الثورة ، وتدخل بأسرها الى السجن .. من الجد المعجوز « موتيلال » والد نهرو الى الحفيدة « ليكها » التى

تبلغ الثانية عشرة من عمرها فحسب !!

وليس في الأحداث التي ترويها لنا «تارا» جديد ، ،
فالدراما التي مثل ادوارها أربعمائة مليون هندي ،
والتي تمخضت عن استقلال الهند وتحولها الى قوة
دولية كبرى ، أحداثها معروفة للجميع ..

أما الجديد ، فهو الزاوية التي تنظر منها «تارا» الى
الأحداث بنظرة طفلة ثم شابة تنظر الى الحوادث من
الباب الخلفي .. فهي ترسم لنا صور المجاهدين ،
والمجاهدات لا في ميادين المعركة ، ولكن في بيوتهم ، في
ساعات راحتهم ولهوهم .. في طعامهم ونومهم وبين
أطفالهم .. ومن هنا جاءت رقة الكتاب وعذوبته ..
وانسانيته !!

ففي فصل بعنوان «نحن والسياسة» تروي لنا كيف
بدأت وهي طفلة صغيرة تفتح عينيها على ما يحيط بها
من أحداث .. فتقول : « كنت في الثالثة من عمري ،
وكنّا - أمي وأبي وشقيقتي - نتناول الشاي ساعة
العصر ، وقد صنعت لنا أمي في ذلك اليوم كعكة
بالشيكولاتة . وكان وجود كعكة الشيكولاتة مع الشاي
نوعا من الترف لا يتكرر كثيرا ، فله في نفوسنا الصغيرة
فرحة كبيرة .. وبينما نحن نشرب الشاي ونرمق الكعكة
بشغف اذ دق الباب ودخل علينا عدد من جنود البوليس ،
وسألت أختي « ليكها » عن سبب قدومهم ، فقالت لها
أمي : لقد جاءوا لكي يأخذوا أباك الى السجن . وليس
هذا مزعجا ، لأن «بابو» يريد أن يذهب اليه . فقمنا
وقبلناه جميعا ، وودعناه ، ورأيناه ينصرف وهو يتبادل
الحديث مع رجال البوليس ، ولما أغلق الباب وراءه
أكملنا التهام كعكة الشيكولاتة .

ومن تلك اللحظة بدأت تعلم شيئا عن حركة العصيان

المدنى التى يترعمها غاندى ، واقترن السجن فى عقلها
الباطن بكعكة الشيكولاتة ، حتى أطلقت على هذا الكتاب
اسم : « السجن وكعكة الشيكولاتة » .

ثم هى تصور لنا انطباعات الفتاة الصغيرة ازاء هذه
الأحداث التى لا تفهمها بالضبط فتقول : « وعندما
وجدنا أن أبى وأمى وخالى وجدى يذهبون كلهم الى
السجن أصبحت أنا وشقيقاتى نريد أن نكبر بسرعة
لنذهب اليه مثلهم !! » . وقد جربت أختى الكبرى
« ليكها » السجن بعد ذلك عندما بلغت الثامنة عشرة ،
وعادت تقول لنا : « ان الحياة هناك ليست سارة كما
كنا نظن ! »

وفى جميع صفحات الكتاب نلاحظ ان «تارا» كانت
تتأثر بأمها وتعجب بها أكثر مما تتأثر بأبيها وان كانت
تكن له نفس التقدير . وقد ذهبت أمها أيضا الى السجن
وسمحت السلطات لها يوما وهى فتاة صغيرة بأن تزور
أمها فى السجن ، وهى تسجل تلك اللحظات فى سطور
بارعة فتقول : « كنا قد تعودنا أن نرى « مامى » فى
البيت تحوطها هالة من الجمال والرقّة . كنا نراها
تخرج فى الصباح الباكر الى الشرفة ، وتركع على ركبتيهما
ثم تأخذ فى تنظيم الزهور فى آنيتهما بعناية وصبر . وكنا
نسمع صوت ضحكاتها الفضية يتزامى إلينا من حجرة
الصالون فى الليالى التى يزورنا فيها الضيوف . وما
أقسى أن نرى أمنا هذه تذهب الى السجن الكئيب ،
وأن نراها واقفة وسط عشرات غيرها فى ثياب السجن
الخشنة تلوح لنا من وراء القضبان !.. وأن نرى
السيارات المسلحة والجند المدججين بالسلاح يأتون
ليقبضوا على هذه المرأة الجميلة الرقيقة التى تدمو الى
عدم العنف !! »

حتى الخدم في البيت كان لهم دور في المعركة. وعندما وقف خادماها الساذج هاري في المحكمة وسأله القاضي الانجليزى :

— ما عمرك ؟ . .

سكت الخادم طويلا يفكر ، ثم قال : لا أعرف بالضبط ولكنى بدأت أحلق ذقنى عندما تخرج مستر نهرو من الجامعة !!

فلم تتمالك تارا وشقيقتها أنفسهن من الضحك . . وكن جالسات في مقاعد المتفرجين !!

وبنفس الطريقة تحكى قصة أول مرة رأت فيها غاندى :

« كنت فى الرابعة من عمري ، وجاء غاندى الى بيتنا وجلس فى الحديقة يقيم أحلى صلواته بين جمع من الناس

» وأعطتنى أمى باقة من الورد وطلبت منى أن أقدمها اليه ، وعندما نزلت الى الحديقة اتجهت الى أبى ، فجذبني من ذراعى الى رجل ضئيل يجلس على الأرض . . وصحت بصوت عال : ان شكله قبيح . . لن أعطيه الزهور ! »

وضحك الرجل الجالس على الأرض وربت على خسدى وقال : « أرجو أن تظلى صريحة على الدوام ! » . .

من هذه الحوادث الصغيرة والانطباعات المتوالية تكون الوعي السياسى عند « تارا » . .

وهى عندما تعساول الرجوع بذاكرتها الى بدء ظهور هذا الوعي فى نفسها لا تستطيع أن تحدد تاريخا معيناً « لقد بدأ اهتمامنا بالسياسة ينمو تدريجيا وبغير ارادة منا . لقد نشأنا فى الوقت الذى انضوت فيه الهند تحت زعامة غاندى . وكنت أنا وشقيقتاى من أصغر بنات الهند اللواتى أدركهن جانب من اشعاع غاندى الذى أضواء بلادنا كلها . .

« ولم تكن نرى غاندى كثيرا . ولكن أسرتنا كانت ترى في خالي جواهر لال نهرو رمز انضواء العائلة كلها تحت لواء غاندى . فقد كان خالي مقربا اليه ، وكان من أوائل الذين انضموا الى حركته » .

ولابد أن يخطر لنا في هذا المقام سؤال ..

ان « تارا » وشقيقتها لم يتمتعن بالطفولة الهادئة التي يعرفها أغلب الناس . كانت طفولتهن عاصفة ، أهون ما فيها أن تذهب الأم ويذهب الأب الى السجن كل حين وآخر .. فكيف كان أثر هذه الحياة المضطربة على طفولة البنات الصغيرات ..

ان « تارا » تشرح لنا هذا الأثر ، في أسلوب من الزهو والفخر ! ..

« لقد كان نمونا ونضجنا مطردا مع نمو النضج السياسى في الهند على أساس من التضحية وضبط النفس والسلم . وقد أثر هذا في حياتنا ، وبعث فيها نوعا فريدا من الروعة ! ..

« الروعة ؟ .. ربما تبدو هذه الكلمة غريبة في وصف فترة عاش فيها أبى وأمى بعيدين عنا ، بين السجن والعمل السياسى الشاق . ولكن هذا بعض سحر غاندى لقد علمنا أن نرى في هذا الكفاح نوعا من الفخار لا يدانيه أى فخر ! !

« لقد كان أروع ما في تعاليم غاندى انها أقنعت الناس بأن يهجروا روتين حياتهم الرتيب ويخوضوا معركة الحرية في بسالة . كانت دعوته الى دخول السجن نوعا من عدم التعاون مع الحكومة بأسلوب سلمى . وكان الذهاب الى السجن يتم في بساطة ولباقة وكبرياء وقد أدى برنامج عدم التعاون هذا الى الفصل بين الأزواج وزوجاتهم ، وبين الآباء والأمهات وأبنائهم .. كان معنى

هذا ارتباك الحياة العادية التي يجب أن تتوفر للأطفال وأن ينعدم شعورهم بالامن ، الأمر الذي يؤدي الى اضطراب نفسياتهم . . ولكن شيئا من ذلك لم يحدث لنا ، بل على العكس ، لقد خلق لنا ذلك عالما جديدا من القيم التي أصبحنا نؤمن بها ونعيش من أجلها .

« نعم ، لقد كانت تمر بنا ساعات موحشة من فراقنا عن أبينا وأمنا ، كنت أفتقد أمي في بعض الليالي وأبكي في الخفاء . اذ كان من تقاليد أسرتنا ألا نبكي علنا مهما كان الأمر ، ومع ذلك ففي كل مرة كانت الازمة تمر ، وكنا نزداد اقتناعا بأن أبانا وأمنا يسلكان الطريق السليم

» لقد أصبح الوقت الذي نقضيه معهما جميلا ، لأنه كان قصيرا ! وأصبحت حياتنا العائلية أكثر سعادة ، لأننا كنا نشعر برابطة عميقة من المثل تربط بين قلوبنا!«

ولا ننسى في هذه التربية الرائعة ، فضل الأم ! . بل ان تربية الأم فيجاليا لاكشيمى لبناتها على هذا النحو ، ليعد أروع ما قامت به من أعمال ! .

ليس رائعا حقا ، أن تعرف هذه الأم انها ذاهبة الى المعركة غدا ، فتترك لصغرى بناتها - ريتا - رسالة تشرح لها فيها كل شيء ، وتقول في ختامها : «سندهب جميعا الى السجن وستبقين أنت وليكها وتارا في الخارج وليس معنى ذلك انكن غير مشتركات في العصيان المدني . ان مجرد احتفاظكن بعلم المؤتمر مرفرفا على البيت لهو دور كبير . . فكري في بلادنا الكبيرة الجميلة ، وفي أمك وأبيك وخالك الذين يساهمون في جعلها حرة . . . ليس هذا شيئا تفخرين به ؟ ! «

ومن أجمل صفحات هذا الكتاب ، الصفحات التي تحكى فيها «تارا» كيف دخلت أمها معركة الانتخابات ، وكيف فازت في المعركة ، وكيف أصبحت أول امرأة

نشغل منصب وزيرة في الهند.. وكيف كان احساسها
هي الابنة الصغيرة بهذه الأحداث !..

ففي سنة ١٩٣٦ ، قرر حزب المؤتمر ان يدخل
الانتخابات الاقليمية لعضوية المجالس التشريعية .
وعادت « تارا » من أجازتها الدراسية لتجد أباهما وأمه
قد رشحا نفسيهما في دائرتين مختلفتين ..

وسألت تارا أباهما : كيف تدخلون الانتخابات في بلاد
ليست حرة ، وللمجالس يملك الحاكم العام الانجليزى
حق حلها ؟..

وقال لها أبوها : لقد قررنا دخول الانتخابات بقصد
التحدى . ثم ان الانتخابات سوف تساعد الحزب على
الاحتكاك بالناس والاتصال بهم عن كثب . اننا لا نريد
الفوز بالاغلبية بقدر ما نريد أن نثبت تعلق الجماهير
بدعوتنا ..

ثم تسرد لنا المصاعب والمشاكل التى واجهت أباهما
وأمه كمرشحين : « كان لابد للفلاحين الناهخين أن
يقطعوا أميالا طويلة حتى يصلوا الى صناديق الانتخاب
ولم يكن الحزب يملك السيارات التى ينقل بها أنصاره ،
كما كان يفعل خصوم الحزب من المرشحين الاغنياء .
ولكن المشقة لم تكن شيئا جديدا على الفلاح الهندي .
انه قد يرتاب في الراحة التى تعرض عليه لأنه لم يتعود
المعاملة الكريمة . ولكنه لا يرتاب فيك أبدا اذا عرضت
عليه أى لون من المشقة !.. ودعا الحزب كل الهنود
الى الزحف نحو صناديق الانتخاب بنفس الروح التى
يحجون بها سيرا على الأقدام الى نهر الكنج المقدس !
وقال لهم ان التصويت شيء مقدس فى حياة البلد
كالحج !.. وانتشرت صيحة « الاقدام الى صناديق
الانتخاب ! » .. والناس يظهرون بطولتهم اذا رأوا مثلا

واحدا من البطولة ماثلا امام اعينهم وقد ساروا الى
الصناديق لأنهم رأوا غاندى يسير اميالا طويلة ، وزاده
البسيط على كتفه ، الى شاطئ المحيط ، ليخرق قوانين
الملح !.. وخرجت الهند من معركة الانتخاب وقد ابت
أن يشتريها المال أو الضفط ، ونجح حزب المؤتمر نجاحا
ساحقا فى الانتخاب ! »

فكيف عرفت « تارا » نبأ فوز امها فى الانتخابات ؟..

« كانت الايام التى سبقت النتيجة حافلة بالقلق ، لم
نكن ناكل أو ننام ، لا تكاد نسمع صوت التليفون يدق
حتى نتسابق اليه . وفى ذات ليلة كنت اتناول العشاء
أنا وليكها وريتتا عندما وصلت إلينا برقية ، فتحتها
ليكها وصاحت : « مامى نجحت ! » .. وتبادلنا النظرات
أول الأمر فى ذهول ، ثم أسرعنا الى حجرة جدتى حيث
كانت تجلس على الارض وأخبرناها بالنبأ السار ..

« وقد تكرر نفس المنظر عندما تلقينا بعد قليل أنباء
تقول أن أبى قد هزم خصمه فى الانتخابات ، وكان من
كبار الملاك الاغنياء ..

« وفى الصيف التالى تلقينا من مامى خطابا تقول :
أنها عينت وزيرة للصحة فى وزارة المقاطعة . وفى جميع
أنحاء الهند أخذت الصحف والمجلات تنشر صورة مامى
وتتحدث عن شعرها الناعم الجميل ، وتقول أنها أول
هندية تشغل منصب الوزارة ، بل ومن أوائل النساء
اللواتى شغلن هذا المنصب فى العالم كله !.. وكنا نحن
البنات الصفار نتلقى التهاني من الجميع فى فخر !..
« وقد استمرت حياتنا كما هى بعد أن أصبحت أمى
وزيرة ، فيما عدا رحلاتنا الى مقر الوزارة ، نحمل لأمى
طعامها فى سلة صغيرة ، ونسمع الناس يشيرون إليها
قائلين : « جناب الوزيرة ! »

« وكانت مامي قد فرشت مكتبها في الوزارة بذوقها البديع ، وملأته بأواني الازهار المقطوفة من حديقة الوزارة . وقد فزع السكرتيرون أول الأمر عندما بدأت مامي تعيد ترتيب المكتب على ذوقها . وكانوا يعتقدون ان أية لمسة نسائية رقيقة في المكتب سوف تبعده عن جو العمل الجاد . وعندما طلبت أمي قطف الزهور من الحديقة لوضعها في الحجرات عبر الموظفون عن استيائهم علنا ، وقال أحدهم لها :

— ولكن ياسيدتي ان هذا لم يحدث من قبل !..

فقالت له : فليحدث من الآن !

وحملت سلة صغيرة ونزلت الى حديقة الوزارة تقطف الزهور بنفسها !!

ورأى الموظفون وزيرتهم تقطف الزهور في الحديقة أمام أعين الرائحين والفادين ، فأسرعوا الى القيام بدلا منها بهذا العمل !

وأصبح اسم فيجايا لاكشيمي اسطورة في المقاطعة . وأخذت كل أم تطلق اسمها على أول بنت تولد لها . كانت البنات الصغيرات يقلدنّها ، والسيدات العجائز يتحسرن لأنها لم ترزق ولدا ، اذ أنجبت ثلاث بنات فقط !!..

وقد كان منظر امرأة تخوض مناطق الكوليرا وتزور أماكن المجاعات منظرا غريبا حقا . بل لقد ظل بعض الفلاحين البسطاء لا يصدقون ما يقال لهم من أنها امرأة . حدث مرة وهي تلقى خطبة في جمع من الفلاحين أن همس زوج في أذن جاره يقول :

— تصور .. انها امرأة حقا !!..

وتلاحظ « تارا » هنا ان الحركة النسائية للمطالبة بحقوق المرأة لم توجد في الهند أصلا . ذلك ان غاندى

دعا النساء منذ بدء الحركة الوطنية الى اتخاذ مكانهن في صفوف الحركة الوطنية بجوار رجالهن . كما تلاحظ ان تحرر المرأة في الغرب قد صاحبه تغير منظرها وملابسها ، فظهر الشعر المقصوص والثياب القصيرة البسيطة . اما في الهند فقد ظلت المرأة رغم تحررها محتفظة بالساري الجميل والشعر الطويل فأنبتن بذلك ان المرأة تستطيع ان تؤدي واجبها كاملا مهما كانت ثيابها رقيقة أو طبيعتها ناعمة !..

وتمضي الأحداث بفتاتنا الذكية المرهفة الحس .. وببلوغها سن الشباب الباكر تعرف طريقها الى المظاهرات .. وتقع أختها الكبرى « ليكها » في قبضة البوليس ، وتبقى هي وأختها الصغرى ريتا مطلقتي السراح ..

وتلتقي الأم والأب في السجن لحظات ، يقرران فيها ارسال تارا وريتا الى بلد بعيد آمن تتلقيان فيه العلم ، ولما كانت الحرب العالمية الثانية ناشبة في ذلك الوقت في أوروبا ، فقد قررا ارسال البنيتين الى أمريكا ..

وذهبت الفتاتان الى سجن الرجال ثم الى سجن النساء تودعان الأم والأب ، ثم ركبتا الباخرة الى أمريكا ، الى لوس انجلوس ..
فكيف رأت المؤلفة الشابة أمريكا ؟

الأنوار الساطعة ، الخاطفة ، المرنة .. الحياة السريعة التي تلهث مترنحة من التعب .. البائعات الفاتنات في كل المحلات ، كل واحدة منهن تقف طول النهار وهي تحلم بالمخرج السينمائي الذي قد يمر بها مصادفة فيكتشفها ويجعلها نجمة سينمائية لامعة !.. الناس لا يعرفون شيئا خارج حدود أمريكا .. تسأل واحدا من الناس : هل تعرف الهند ؟ فيقول لها : ليست تلك

البلد التى تقع بالقرب من مصر ؟ ! فتحزن ، لأن كفاح
أربعمائة مليون من البشر ، وحضارة خمسة آلاف سنة ،
ليست هنا الا .. « تلك البلدة القريبة من مصر ! »
وتسأل لماذا يعرف مصر ولا يعرف الهند فتعرف السبب :
ان هوليوود أخرجت أخيرا فيلما عن كليوباترا ! وإذا
سألها أحد عن الهند كان السؤال : هل عندكم سيارات
وراديوهات كما عندنا ؟ .. فاذا أجابتهم : ليس بهذه
الكثرة شعروا بالتفوق والارتياح « ؟ !
وفي خلال حياتها في أمريكا لا تنقطع لحظة واحدة عن
متابعة أنباء الكفاح الوطنى فى الهند ..

وتنتهى الحرب ، وتنال الهند استقلالها ..
وتعلم « تارا » يوما ان أول وفد يمثل الهند المستقلة
سيصل الى أمريكا قريبا ليحضر أول دورة لهيئة الأمم
المتحدة ، وان على رأس هذا الوفد أمها .. السيدة
فيجايا لأكشيمى !!

أنها الآن فى قمة سعادتها .. لا تملك نفسها من الزهو ،
وهى ترى أمها تنتقل فى هذا المحفل الدولى ، وتصول
وتجول بين أقطاب السياسة الدولية مثل فيشنسكى
وغيره .. وهى تسجل ملاحظات سريعة طريفة على
رؤساء الوفود .. ينفن ضيق الصدر بقواعد الاتيكيت
التي لا يعرفها جيدا .. وفيشنسكى يعيونه الزرقاء التى
تنطق ذكاء وابنته الطالبة فى جامعة موسكو .. والأمير
فيصل بثيابه الفضفاضة ، يفض طرفه كلما مرت به
امراة .. حتى ولو كانت أمها ! .. واسم خالها نهرو
يتردد على كل لسان ، ولا أحد بعد يجهل الهند !!

الآن ، تعود تارا الى بلادها ، تعود وقد أصبحت
الهند بلدا مستقلا ، وأصبح خالها الطيب الذى كان
يلعب معها فى الحديقة رئيسا للوزارة .. وعندما وصلت

« تارا » الى البيت الكبير ، كان خالها في الحمام يستعد للذهاب الى حفلة رسمية ، فذهبت وجلست تنتظره في حجرة نومه .. فلما عاد وراها قفزت اليه وتعلقت بعنقه قبله ، وهو يدور بها في وسط الحجرة ..

ولكن .. ان وجهه يحمل من التعب والجهد والضنى أكثر مما كان يحمل في أخرج أوقات الجهاد ، فلا بد ان مسئولية الحكم أشق من مسئولية الكفاح .. ومضت تهيب نفسها لكي تعيش مع خالها ، ومن أجل خالها ..

لقد اكتشف نهرو الهند خلال رحلاته وقراءاته واختلاطه بالملايين ، أما هي فقد أحبت الهند من خلاله لقد قررت أن تجعل رسالتها أن تهيب لنهرو بيتا مريحا ، بعد أن ماتت زوجته وتزوجت ابنته ، وبعد أن لاحظت قدرته الفريدة على العمل ، واحتقاره للراحة ، وعقله المشغول دائما بالخطط الواسعة والمشروعات ، وإهماله التام لمطالبه الشخصية .. انه الرجل الذي تنطبق عليه حكمة جالاهاو « اننى أعمل عشرة رجال .. لاننى صافى القلب ! » ..

انه لا يحكم بروح رئيس الوزارة .. ولكن بروح الفنان المستغرق في اتمام لوحة خالدة ! .. هكذا تمضى خواطرها عن خالها وهى تراه ينهض بهذا العبء الكبير ..

وهى لا تكاد تبادله كلمة واحدة .. لأن برنامجها لا يخلو دقيقة واحدة من الزوار أو اللجان أو التقارير .. انه يعمل حتى فى الفراش ، حتى على مائدة الطعام ، بينما تكفى هى بالتهام طعامها فى المطبخ ..

وفى احدى الليالى أصابها أرق جعلها تسهر فى فراشها حتى ساعة متأخرة من الليل . ورأى خالها النور مضاء

هو عائد الى فراشه فمر بها .
قال لها وهو يجلس بجوار فراشها :
- ها نحن فى بيت واحد .. ولا أراك الا نادرا ..
قالها فى صوت متعب ، ثم استطرد : ما أكثر الكلام
الذى أريد أن أقوله لك .. ولكن المسائل الشخصية
كلها يجب أن تنتظر ..
ثم قال لها باسمه كأنه يقترح نزهة : تعالى معى غدا
نزور بابو ..

وبابو هو اللقب الذى كان ينادى به غاندى ..
وقد كانت رؤية غاندى هى راحة نهر و الحقيقة ..
هى خلاصه من كل مشاكله المعقدة !!
وذهبت تارا مع خالتها لزيارة غاندى ، فأحست
بالراحة فعلا ، ففى الدوامه المحمومة التى كانت تعيش
فيها الهند عقب الاستقلال ، ظل غاندى هو العقل الهادىء
والقلب المستريح .. ليس حوله سوى الاغاني والصلوات
والهدوء !!

ان غاندى لا يتكلم ، ولا تشعر بأنه يريد أن يقنعك
بشيء ، انه فقط يفكر أمامك بصوت مسموع ..
أما فلسفته التى أوصاها بها حتى النهاية ، فهى :
لا تسلكى الى الهدف السليم .. الا الطريق السليم ..
وبعد أيام اغتال أحد المهورسين غاندى ..
وكتبت « تارا » تقول : سيظل الناس الى الأبد
عاجزين عن ايجاد سبب معقول لصلب المسيح أو اعدام
سقراط ، أو اغتيال غاندى !!

صدى ايششتين

مؤلف هذا الكتاب - فيليب فرانك - ليس اديبا فقط ، ولكنه عالم أيضا . . . وهو عالم فى نفس الفرع الذى تخصص فيه ايششتين ، وقد توثقت بينهما روابط صداقة وطيدة دامت أكثر من ثلاثين سنة ، عاشا خلالها فى أحداث وأبحاث واحدة . .

والكتاب فى حجمه الاصلى يزيد على خمسمائة صفحة . . وقد صدر قبل وفاة ايششتين بسنة واحدة . وقد بدأ المؤلف كتابه متحدثا عن حياة ايششتين فى أواخر أيامه فقال :

يسكن ايششتين بيتا خشبيا بسيطا يقع فى حديقة مجاورة لجامعة برنستون الشهيرة ، بالقرب من نيويورك وفى نهاية سلم ضيق ، بالطابق الاول يلقاك البرت ايششتين مرتديا صندلا وبنطلونا وقميصا . . أما مكتبه فعبارة عن مائدة عمل ، ومقعدين وثيرين ، ورفوف عليها مذكرات وكتب ، وآلة كمان ، وعلى الحائط صورتان لفاراداي وماكسويل ، وعلى المائدة أوراق صغيرة متناثرة مليئة بمعادلات وأرقام حسابية ، مكتوبة بخط دقيق جدا ، فهذه الاوراق تضم الكثير من أسرار الكون !! . .

وبالنسبة لسكان برنستون ، كما هو الشأن بالنسبة لسكان العالم أجمع ، يعد البرت ايششتين من الشخصيات

لاسطورية في القرن العشرين ، فهنا تروى قصص كثيرة عنه .. هذه واحدة من جاراته ، لها ابنة في العاشرة من عمرها ، لاحظت يوما أن ابنتها تذهب كثيرا الى اينشتين في بيته وتمكث عنده طويلا .. وسألتها أمها في ذلك فقالت : « اننى أجد صعوبة في حل واجباتي المدرسية في الحساب ، وقد سمعت أن الرجل الذي يسكن البيت رقم ١١٢ يعرف الحساب جيدا ، فذهبت إليه أطلب منه مساعدتي ، وقد رحب بي كثيرا وشرح لي كل شيء ، وفهمت منه بوضوح وسهولة أكثر مما أفهم من مدرستي في الفصل بكثير ، وقد طلب مني أن أذهب إليه كلما احتجت الى شيء !! » .. وأسرعت الأم الى العالم الكبير تعتذر عن وقاحة ابنتها فأجابها : لا داعي لهذا الاعتذار ياسيدتي .. فأنا أستفيد من الشرح لها أكثر مما تستفيده هي مني !!

وحيث كان اينشتين في الثانية من عمره ، لم يكن قد نطق بالكلام بعد ، وظن أبواه أن ابنتها سيكون شاذًا ناقصا ، فلما نطق بأول كلماته فرحت العائلة بذلك فرحا شديدا ، وكان أبوه يدير مصنعا كهربائيا صغيرا في ميونيخ ، بافاريا ..

أما أم اينشتين فقد كانت موسيقية بارعة . وكان يقيم مع الأسرة واحد من أخوة اينشتين ، يختص بالإشراف على الجانب الفني في مصنع أبيه ، ومنه تلقى اينشتين أول دروسه في الرياضة ، وكان طفلا هادئا ليس فيه شقاوة الاطفال أو ميلهم الى اللعب والجري والنط .. وكانت لعبة « العسكر » التي يلعبها أقرانه تسبب له الفزع . وحدث يوما أن كان يقف مع أبيه يتفرج على استعراض عسكري تتقدمه الموسيقى ، إذ صرخ باكيا فجأة : الرجال المساكين ! لن أفعل مثلهم

أبدا حين أصبح كبيرا !

وفي التاسعة من عمره كان طفلا حالما ، جباناً ، لا يكذب أبداً ، وكان مشهوراً بدقته في رواية ما يقع أمامه بلا أى تحريف ، وفي العاشرة من عمره دخل مدرسة لويثيون في ميونيخ حيث أغرقوه في طوفان من القواعد اللاتينية واليونانية ، واينشتين مدين للدكاء أحد أساتذته ، الأستاذ رويس ، فانه لم يكره بالرغم من ذلك الثقافة القديمة ، وكان التلاميذ الذين يحصلون على درجات منخفضة يوضعون بعد انتهاء الدراسة في حصص إضافية تحت إشراف أحد المدرسين كعقاب لهم ، ولكن اينشتين كان يفرح جداً حين يعاقب لأن الأستاذ المشرف على التلاميذ المعاقبين هو . . رويس .

وبعد سنوات طويلة ، حين أصبح اينشتين أستاذاً في زيوريخ ، قرر أن يذهب لزيارة أستاذه القديم ، وأخذ يتخيل ماسيكون من فرح أستاذه به حين يرى تلميذه قد أصبح أستاذاً في الجامعة . . ولكنه حين ذهب إليه ، في ثيابه المهملة كعادته ، لم يعرفه أستاذه قط ، وحسبه طالبا فقيرا جاء يطلب مساعدة مالية ، فكان ذلك صدمة لاينشتين حتى أنه فر من وجهه هارباً دون أن يوضح الأمر أو يقول شيئاً . .

وفي سن الثانية عشرة ، تلقى أول قبس من العلم . . حين بدأ يقرأ كتاباً موجزاً في الهندسة ، فلم يكده يفتحه حتى أصبح لا يقوى على مفارقتها . . ولكن حادثاً مفاجئاً بعد ذلك بسنوات ثلاث ، أثر في حياته وغير مجراها ، فقد قرر أبوه تصفية مصنعه في ميونيخ والبحث عن الثروة في مكان آخر ، وسافر إلى ميلان لتأسيس مصنع للمنتجات الكيميائية تاركاً ابنه في ميونيخ حتى يتم دراسته . وكان الصبي متفوقاً على زملائه في الرياضة

تفوقا كبيرا وان ظل متخلفا بعض الشيء في اللغات القديمة .

وكانت أشهر مدرسة علمية خارج المانيا هي مدرسة بوليتكنيكوم في زيوريخ وسافر اينشتين الى زيوريخ وتقدم لامتحان القبول ، فأحرز درجات في الرياضة اذهلت המתحنيين ، ولكنه رسب في اللغات رسوبا شنيعا . واحترار عميد المعهد : فهو لا يستطيع قبول الفتى الراسب في اللغات ، وهو لا يريد أن يفرط فيه بعد أن رأى عبقريته المبكرة ، فأشار عليه أن يلتحق سنة بمدرسة صغيرة في زيوريخ ويحصل على شهادتها فيدخل المعهد بغير امتحان ، وفي السنة التالية دخل اينشتين المعهد العتيق

وكان المعهد لما يتمتع به من شهرة دولية ، يضم بين جدرانہ شبابا من جميع الجنسيات ، وبين طلبته الاجانب كانت فتاة هنجارية اسمها « ميلفا ماريتشى » لا تهتم الا بدراسة العلوم الطبيعية .. وبلغ اينشتين الحادية والعشرين وحصل على الجنسية السويسرية ، وكانوا يعطون الممتازين حوالي ٣٠٠٠ فرنك في الشهر ، وهو مبلغ كان كافيا في ذلك الوقت لكي يعيش بلا هموم ، بل لقد فكر في أن يتزوج ويبني أسرة .. وبعد وصوله الى برن بقليل خطب زميلته ميلفا ماريتشى .. كانت اكبر منه بقليل ، ولكن اينشتين لم يكن يستطيع أن يشغل بالحب ذهنه الخلاق .. وقد استفاد منها اذ نظمت له تيار افكاره الموهوشة ، وأنجبت له طفلين ، والاطفال مصدر متعة عظيمة لاينشتين .

وعلى العكس من معظم العلماء والمخترعين الذين يقضون فراغهم في لعب الشطرنج أو قراءة الروايات البوليسية ، نرى اينشتين يقضى فراغه في اختراع صنوف من الادوات والآلات العجيبة لاستعمالها في شئون الحياة اليومية .

وفي كل حياته ، ظل اينشتين معتصما بوحده . .
لايفادرها الا ليقابل من الاصدقاء من يستطيع أن يعزف
لهم الموسيقى أو يتناقش معهم حول آرائه في الكون ،
وشخصيته البسيطة الجذابة ، السمحة ، طالما اجتذبت
اليه الاصدقاء والناس ، ولكن اعتزازه بوحده صد عنه
الدين لم يفهموا هذه الوحدة .

وهو يقول : « ان الفوائد التي تعود من الاحتكاك
بالناس والمسؤوليات الاجتماعية ، تتعارض دائما مع
رغبتي العميقة في تجنب كل اختلاط أكثر مما يجب
بالناس الذين أصادفهم ، لقد خلقت لكي أكون وحيدا ،
لا أرتبط بفريق خاص أو جماعة بعينها ، اننى في الحقيقة
لست تابعا لدولة أو شعب أو صديق معين ، بل ولا
حتى لعائلي ، ان هذه الروابط تتعارض دائما مع رغبة
كامنة في الانطواء على نفسي ، تنمو مع الايام ، وهذه
الوحدة قاسية ولاشك ولا أستطيع أن أعتذر عن اقتطاع
نفسى من مجتمع الناس والاصدقاء وفي مقابل ذلك ،
فاننى غير مرتبط بأى حكم سابق ، أو أى أفكار أو
عادات للآخرين ، ولا أقامر أبدا بأن أبنى سعادة روحى
على أسس متغيرة » .

ومع انه لم يعرف عن اينشتين أبدا انه بذل أى مجهود
ليدعو الأفكار بين الناس ، فانه يحب أن ينشر رأيه بين
المحيطين به ، والذين يتصل بهم ، وفي « برن » كان
أهم صديق له مهندسا ايطاليا اسمه «إيسو» كان أكبر
منه فى السن قليلا، كانت له روح ناقدة ذكية وحساسية
شديدة . وكانت انتقاداته لآراء اينشتين كلها خالقة
منتجة ، ومن أقواله التي ما يزال اينشتين يرددها :
« اذا كانت فكرتك جميلة كالزهرة ، فلا بد أن تنتشر
لها رائحة » (١٠)

وهنا يصل المؤلف الى المرحلة التى تعرف فيها الى اينشتين :

لم أكن أعرف الأهمية الخطيرة التى تنطوى عليها نظرية اينشتين فى النسبية قبل سنة ١٩١٢ ، حين قرأت فى جريدة نمساوية مقالا تحت عنوان « الدقيقة فى خطر .. حدث فى العلوم الرياضية » .. وشرح لنا أستاذ الطبيعة حينئذ كيف أن عالما طبيعيا اسمه اينشتين أثبت بطريقة رياضية لم يسبق لها مثيل أن الوقت يمكن أن يقصر ويطول ، أن ينكمش ويمتد ، وأنه يمضى فى فترات معينة أسرع منه فى فترات أخرى . وأن هذه الفكرة قد قلبت كل أفكارنا عن الروابط بين الإنسان والكون .. فحتى تلك اللحظة كان الناس يولدون ويموتون ، والأجيال تتعاقب ، وبقي الزمن جامدا لا يتزحزح ، أما الآن فكل شيء قد تغير ، فالزمن نفسه يمكن أن يعدل وكل ذلك بطريقة رياضية بسيطة .

وفى كلمات بسيطة دعا اينشتين الى ألا نقيس الزمن الذى يستغرقه الحدث بالطريقة القديمة « الزمن الحقيقى الذى يستغرقه الحدث هو الذى تسجله ساعة دقيقة مرتبطة بطريقة ما بالحدث الذى يحدث نفسه ، وكل زمن آخر غير ذلك خداع » .

بهذا جمع اينشتين بين المكان والزمان فى صيغة واحدة ..

كما وحد بعد ذلك بين الكتلة والطاقة ..

ثم اكتشف نظرية جديدة للجاذبية تتعارض مع نظرية نيوتن التى تعلمناها جميعا فى المدارس .

وكان للأبحاث التى نشر اينشتين نتائجها فى برن دوى شديد فى أنحاء العالم ، فلم يلبث أن عين بعدها فورا استاذا فى جامعة زيوريخ ، ولكن مركز هذا الاستاذ من

الناحية المالية لم يكن مريحا ، فاضطرت زوجته الى أن تدير جزءا من بيتها « بنسيونا » للنزلاء !

وفي خريف سنة ١٩١٠ ، شفر كرسى أستاذ الطبيعة النظرية في جامعة براغ فأسرعت الحكومة الألمانية تعرض الكرسى الشاغر عليه .. ووصل اينشتين الى براغ ، وقال الدين شاهدوه في ذلك الوقت أن هيئته كانت أقرب الى هيئة مفنى أوبرا ايطالى منها الى هيئة أستاذ المانى .. وكان صيته وشهرته الهائلة بأنه عالم طبيعى غير عادى قد سبقته .. وأصبح كل شخص على أحر من الجمر لرؤية هذا الانسان النادر .

وقد عينت في كرسى اينشتين حين ترك براغ بعد ذلك ، ورحيله عن براغ يرتبط في ذاكرتى بحادثة طريفة فقد كان على الاستاذ الجامعى في النمسا في ذلك الوقت أن يلبس بذلة شبه عسكرية : قبعة مثلثة الاركان مزينة بالريش المرتفع وسترة مزركشة وبنطلونا محلى بضفائر مذهبة ، وعباءة فضفاضة ، وسيفا !.. وقد اضطر اينشتين لشراء هذه البذلة حين عين في براغ .. فلما انتهت مدته وقرر العودة الى سويسرا ، اشتريت أنا منه هذه البذلة حتى لا أتجشم ثمن بذلة جديدة ، وهى لن تنفعه بعد ذلك ، وكان ابنه الصغير - فى الثامنة من عمره - حاضرا هذه الصفقة ، فصاح فى أبيه يريد أن يحتفظ بالبذلة ليسير بها أبوه فى شوارع زيوريخ ويراه الجيران ... وضحك اينشتين وقال : انهم سيقولون عنى حينئذ اننى أميرال من البرازيل مثلا !!

وكان صيت اينشتين قد ذاع حتى أصبحت الهيئات العلمية تتنافس على الظفر به ، وكان منها حكومة المانيا التى طلبته لكى ينظم الابحاث العلمية فى برلين بصفته استادا فى جامعتها ، وبعد فترة من وصوله الى برلين

أثفصل عن أسرته وعياش في مسكن بمفرده ، كانت سنة
حيث ٣٤ سنة .. أصفر من كل زملائه الاساتذة ..
وقد تعودنا أن نرى العلماء دائما مشغولين لا وقت
لديهم ، ولكن اينشتين على العكس من ذلك كان يجد
دائما الفراغ الطويل !! .. وقد قابلته في برلين - وكنت
أعمل فيها بدورى - وكنت أريد أن أذهب الى
«الابسرفاتوار» ولم أكن قد عرفت برلين جيدا بعد ،
فاقترح على أن يقابلنى على جسر بوتسدام ليوصلنى الى
هناك .. واستكثرت أن يقف هذا العالم الكبير على
الجسر ينتظرلى ثم يسير معى مسافة طويلة ليوصلنى ،
وقلت له اننى أخشى أن أضيع له وقته ، فقال : « ان
مهمتى هى التفكير .. وما الفرق بين التفكير فى البيت
والفكير على جسر بوتسدام ؟ » .

حقا .. ان أفكاره تنثال دائما كالمجرى الذى لا ينقطع ،
فاذا قاطعته بحديث أو حوار ، فكما تلقى حجرا صغيرا
فى مجرى النهر ، قد تحدث منه حلقات صغيرة ، ولكنه
لا يعطل جريان النهر لحظة واحدة ، وروحه تدفعه عادة
الى عمل شاق لا ينقطع بشكل قد لا تتحمله صحته فى
بعض الأحيان .

وقد ظل أقاربه الأكثر غنى يعتبرونه كالشاة الضالة
عن القطيع ، حتى أجرى له استقبال رسمى فى الاكاديمية
البروسية ببرلين ، وراوا كيف أحيط فى ذلك اليوم بكل
علامات الاحترام .. فأصبحوا من تلك اللحظة يفخرون
بقربته لهم ولا يجدون غضاضة فى استقباله عندهم ،
بالرغم من فقره وغناهم ! .. وقد استقبل هذا الوضع
بروح مرحية طيبة .. وعند أحد أعمامه قابل قريبته
« الزا » التى عرفها فى ميونيخ طفلة ، كانت أرملة ولها
ولدان .. وكانت امرأة بارعة تخلق حولها جوا جميلا

وتقدم طعاما ممتازا وان لم تكن لتستطيع أن تفهم -
مثل ميلفا الزوجة السابقة - أهمية هذا العالم الطبيعي
.. كذلك كانت لها روح مرحة ليست جافة صلبة مثل تلك
التلميذة السلافية .. وقد أعجبها اينشتين على أي
حال .. لأنه كان شهيرا !!

و ذات يوم خلال الحرب العالمية الاولى ، دعانى
اينشتين الى تناول الغداء عند عمه ، وهناك رايت الزا
لأول مرة .. وقد قالت لى يوما بين الجد والهزل :
« اننى أعرف أن صغيرنا البرت عالم عظيم .. فان كل
الصناديق التى ليست لدينا مفاتيح لفتحها ، يفتحها
اينشتين بسهولة تامة !! » .

وقبل انتهاء الحرب تزوج اينشتين من الزا .. فهذا
الذى عاش دائما عيشة بوهيمية بدأ يعيش عيشة
بورجوازية رتيبة .. وقد احتفظت الزا مع اينشتين
بكل عاداتها الموروثة عن «السواب» موطنها الاصلى .
فهي تهتم اهتماما زائدا بأن تصنع لحياتها اطارا ثابتا ..
ولكن زوجة الرجل الشهير لا يقف أمرها عادة عند المظهر ،
وكل من اتصل باينشتين لم يستطع الا أن يحكم على
الزا بقسوة ، ففي بيئات العلماء ببرلين كان الجميع
يقولون انها ليست المرأة الجديرة باينشتين « ترى لو
فكر اينشتين كما فكروا فأى امرأة أذن كان يمكن أن
يتزوجها ؟ » وأكد البعض انها تحيط زوجها بسور
لا يفتحهم وقال علماء آخرون انها تفضل أن يكون أصدقائه
من المؤلفين والفنانين ورجال السياسة ، لأنها أكثر اتفاقا
معهم ، ويسهل عليها مصادقتهم .

وقد حدث أن اعترضت بعض الاندية النسوية في
أمريكا سنة ١٩٣٢ على دخول اينشتين أمريكا بحجة انه
على صلة ببعض المبادئ « الهدامة » فقال لمراسل

الاسوشيتدبرس ساخرا : لماذا يكرهون هنا رجلا يريد أن يمنع من العالم كل أنواع الحروب . ماعدا الحرب بين الرجل وزوجته ؟

فهذه الكلمة تدلنا على شيئين فيه : مبادئه الانسانية الواسعة ، وعدم سعادته في الحياة الزوجية .

ومن تعليقاته اللاذعة التي تدل على قسوة تجربته « حين اكون في البيت تكون زوجتي مشغولة بقطع الاثاث التي لديها ، وحين اخرج معها للنزهة أصبح أنا قطعة الاثاث الوحيدة تحت يدها ! »

كانت لاكتشافات اينشتين اهمية غمرت العالم اجمع ، وقد اهتم بها علماء الفلك اهتماما خاصا .

ولكن لم يكن ثمة من سبيل للتحقق من صحة نظرياته بدون حدوث كسوف كلي للشمس لقياس درجة معينة من انحراف أشعة الضوء ، تنبأ بها اينشتين . . وحدثت مصادفة رائعة اذ تبين علماء الفلك ان كسوفاً كلياً للشمس على وشك الحدوث .

ونظم المعهد الملكى للعلوم الفلكية في لندن بعثتين للتحقق من نظرية اينشتين فلما وقعت الهدنة في سنة ١٩١٨ شرعت البعثتان في العمل فورا وكان ذلك بإشراف سير آرثر اديز ادينجتون ، أحد القلائل الذين يفهمون نظرية النسبية .

وأرسل المعهد بعثتين الى نقطتين متباعدتين من الكرة الارضية . . واحدة في جنوب البرازيل والثانية برئاسة ادينجتون نفسه في إحدى جزر غينيا وحين وصلت البعثة الاولى الى البرازيل قوبلت بمقابلة عدائية غريبة !! وكتبت أكبر جرائدها تقول : « بدلا من أن تتعب البعثة نفسها في اثبات نظرية سخيفة لعالم المانى . . اليس الاجدر بها أن تبحث عن طريقة لاسقاط الامطار ههنا ،

وئحن نُشكو الجفاف بهذا الشكل ؟ . وكان الشعب يشكو الجفاف حقا ، وكان حظ البعثة حسنا ، اذ أمطرت السماء بعد وصولها بأيام !

ومضت شهور قبل أن تعود البعثتان الى لندن وتخرج الصور التي أخذتها في المعامل بدقة متناهية تلافيا لأي خطأ محتمل . وفي ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ وكانت لندن تحتفل بعيد الهدنة الاول، خرجت التيمس تحمل في صدرها عناوين « الشهداء الأبطال ، احتفالات الهدنة ، توقف المواصلات في جميع أنحاء البلاد » وفي صفحاتها التالية حملت عناوين « ثورة في العلم ، نظريات نيوتن تنقلب رأسا على عقب ! » . وتحتها تفاصيل اجتماع المعهد الملكي الذي أعلنت فيه رسميا نتائج الأبحاث . وأعلن المعهد أن بعثتيه اللتين سافرتا الى البرازيل وعنيتا بملاحظة الخسوف الشمسي خرجتا من مشاهداتهما وأبحاثهما بأن الأشعة الضوئية منحرفة في نطاق جاذبية الشمس . وفقا لنفس النسبة التي قررها اينشتين في نظريته عن الجاذبية .

وقد رأيت اينشتين بعد ذلك سنة ١٩٢١ في براج . . كان قد تغير قليلا وان بقي شديد الشبه بعازف الموسيقى البسيط . وكنت قد تزوجت ، ونظرا لازمة المساكن اضطررت أن أقيم أنا وزوجتي في نفس المعمل حيث كنت أجرى أبحاثي . . وهو أيضا نفس المكان الذي كان فيه مكتب اينشتين حين كان أستاذا ، وقد اضطر مرة الى أن يقضى الليلة عندي ، نائما على مقعد طويل ، ليتجنب فضول الناس وتجمعهم حوله في طريقه الى الفندق الذي كان نازلا فيه . .

وبعد ذلك بقليل سافر الى أمريكا للمرة الاولى ليلقي المحاضرات، وكان وصوله الى نيويورك نذيرا باستقبالات

هائلة ، ومظاهر من الحماسة زائدة .
وتجمع حوله الصحفيون والمصورون ، وسأله واحد
منهم : « كيف يمكن أن تلخص في سطور قليلة نظريتك
في النسبية ؟ »

وسكت اينشتين برهة ثم قال :
- أستطيع أن أقول لك اننا كنا نظن انه اذا حدث
واختفت المادة من الكون كله فسوف يبقى بعد ذلك
الفراغ والزمن .. ولكنه وفقا لنظرية النسبية فان
الفراغ والزمن سيختفيا بدورهما .
واستدار الصحفيون الى زوجته يسألونها : هل فهمت
شيئا ؟

ف قالت :
- اوه .. كلا .. انه لم يشرحها أبدا .. ولكن أظننى
سعيدة هكذا بدون أن أفهمها !
وقد سألت اينشتين عن حقيقة شعوره ازاء كل
مظاهر الحماسة التى أحيط بها .. فقال :
- اننى لم أكتشف بعد أشياء غير عادية .. وأظن
ان أى بطل من أبطال الملائكة يحظى من الجماهير بأكثر
من هذه الحماسة ! ..

ولما عاد اينشتين الى أوروبا ، لفحته موجة الاضطهاد
التى شنها النازيون فى الجامعات الألمانية ، اذ بدأوا
يطردون الاساتذة والعلماء بالجملة لأسباب عنصرية !
وتساقط اليه الجامعات كل منها تدعوه اليها ،
وتسبحو فى الأفراء ، ولكنه كان قد قرر أن يترك
أوروبا .. تلك القارة المضطربة المشتعلة كلها ، ويقبل
وظيفة أستاذ فى جامعة برنستون بجوار نيويورك ،
وانصرف يعمل فى هدوء .

وعاد اسم اينشتين وصورة تشغل الصفحات الاولى

من الجرائد ، وأصبحت النتائج التي ترتبت على نظرية النسبية التي أعلنها سنة ١٩٠٥ في الصلة بين المادة والطاقة حديث الناس جميعا .. حتى قيس له أن يلعب دورا ايجابيا من أخطر الادوار في تاريخ الانسانية ..

ففي سنة ١٩٣٩ ، بعد أبحاث خطيرة قام بها جوليو كوري الفرنسي وهان وليز الالمانيان بدأت الافواه تتناقل اسم قنبلة ذرية يمكن صنعها .. وكانت المانيا بالذات - في استعدادها للسيطرة على العالم - تبدل جهودا جبارة للوصول الى صنعها .. وفي الولايات المتحدة حاول اثنان من علماء جامعة كولومبيا أن يحركا روزفلت ورجال القيادة الامريكية الى صنع هذه القنبلة .. وكانا يؤكدان في الحاحهما أن هتلر لو عرف سر القنبلة الذرية أولا ، فسوف تكون هذه نهاية الحرية ..

وعبثا حاول الرجلان .. فماذا يصنعان بعد ؟ .. لابد من ايجاد رجل له من الشهرة والسمعة والقوة ما يجعل لطلبه صنع هذه القنبلة قيمة كبرى لا يمكن تجاهلها .. وقابلا اينشتين .. وشرحا له خطورة وجود هذه القنبلة بين أيدي النازيين ، وكان قد جرب النازيين من قبل ..

وفي ابريل سنة ١٩٣٩ ، كتب اينشتين رسالة تاريخية الى روزفلت :

« .. ان الابحاث التي قام بها جوليو كوري في فرنسا ومزحى وسزيالارد في الولايات المتحدة تجعلني أعتقد ان مادة اليورانيوم سوف تكون ذات أهمية عظيمة في المستقبل كمصدر للطاقة ، وأعتقد انه من واجبي أن ألفت نظركم الى ذلك .. والى ان مصادر هذه المادة في الولايات المتحدة ضعيفة جدا ، على حين هي موجودة بكثرة في كندا وتشيكوسلوفاكيا .. وقد علمنا ان هتلر

يبدل جهودا هائلة للحصول عليها ، وهو يقوم في هذا السبيل بتجارب سرية خطيرة ، وان ميزانيات الجامعات الامريكية الأفقر من أن تقوم بمثل هذا العمل ، فعلى ميزانية الدولة أن تساهم ، وسوف يمكن حينئذ صنع قنبلة تحسم الأمر ، ان قنبلة واحدة من هذا النوع تحملها سفينة الى ميناء ما كافية لتدمير المدينة وما حولها من مدن تدميرا شاملا ، يمنع الحياة فيها الأمد طويلا . »

وبغير اسم اينشتين ، المهور في نهاية الرسالة ، لم يكن روزفلت ليوافق على اعتماد مليارات الدولارات للأبحاث الذرية .

وهكذا غيرت نظرية اينشتين ، ليس فقط الابحاث العلمية ، بل والاستراتيجية السياسية والعسكرية في العالم أجمع كما أثر في تاريخها تأثيرا خطيرا .
غير أنه لما وجد القنبلة الذرية - وقد أفلحت مع اليابان مرة - أصبحت تغرى الساسة والعسكريين بالعدوان .. وقف في الصف الاول مع المطالبين بتحريمها وصرف البحوث الذرية الى الانتاج السلمى .. محذرا ومنذرا البشر أجمعين من هول ما ينتظرهم لو تركوا لشهواتهم العنان ..

بعد الحرب الذرية

هذه قصة غريبة كتبها الكاتب الانجليزى «الدوس هكسلى» وهو كاتب متشائم ، تنتابه القشعريرة منذ سنوات طويلة .. فهو يتأمل ما يسود العالم من توتر وقلق وخوف ومن خطر الحرب المعلق فوق الرؤوس فيقشعر فكره ، وقلمه .. ويكتب قصة «العالم الطريف» يتخيل فيها العالم وقد تقدم حتى أصبح يصنع أطفاله فى انابيب الاختبار! .. وفى كتاب «السلام والعلم والحرية» الذى قدمته اليك ، يثبت ان التقدم العلمى أصبح الآن لمصلحة الاستبداد ، لا الحرية ..

أما فى هذه القصة وعنوانها الاصلى «Ape and Essence» يتحدث عن العالم بعد ١٣٠ سنة . وقد تصور ان الحرب العالمية الثالثة قد نشبت وان العالم قد فنى تقريبا من القنابل الذرية والايدروجينية ..

والمؤكد ان «هكسلى» فى تشاؤمه هذا كله ليس على حق ، ومع ذلك فان لقصته هذه قيمتها ، كتحذير رهيب ، للذين يمهدون للحرب ، او يتصورونها حلا لمشاكل البشر . .

يقول «هكسلى» :
فى اليوم الذى قتل فيه غاندى ، كنت جالسا مع

زميلي بوب في حجرتنا المشتركة ، بالشركة السينمائية التي نعمل فيها . وكان بوب قلقا ساخطا ، لا لمصرع غاندي - الرجل الذي دعا الى السلام وآمن بالانسان فلم نكتف بطرح الثقة بمبادئه بل قتلناه ايضا - لم يكن بوب قلقا ساخطا لهذا السبب ، بل لان عشيقته الجميلة تريد منه ان يطلق زوجته ويتزوجها .. وزوجته تأبى عليه الطلاق .. والعشيقه تهدد بالقطيعة ، وقد بدأت تظهر في الحانات مع مليونير برازيلي صامت .. وهو لا يدري ماذا يصنع !

وكنت أحاول أن أحدث صديقي عن المأساة الكامنة في مصرع غاندي ، وأبرز ذلك بأنه آمن بالانسان نفسه ، لا بالعلم والقوة وغير ذلك ، وبأنه مضى يفتش عن الجوهر ، عن النور الداخلي ، لا عن الاردية الخارجية .. ولكنه لم يكن يستمع الى ، ماضيا في حديثه عن عشيقته .. بل وعن سخطه على «لورلويين» الرجل صاحب الشركة السينمائية الضخمة التي نعمل فيها ككتاب سيناريو .. فقد ذهب بوب اليه وطلب زيادة مرتبه . ونظر اليه الرجل الضخم الثرى من وراء مكتبه وقال :

- لو هبط هنا المسيح نفسه .. فلن أرفع أجرك دولارا واحدا ! ..

وأخذت أتخيل تلك الصورة البديعة : المسيح هابط أمام مكتب «لورلويين» على رأسه هالة من النور ، وقد ضم يديه في دعة ، يستعطف الرجل في زيادة مرتب كاتب السيناريو .. وكيف ان المسيح سينصرف بعد ذلك آسفا ، يلفه ظلام الرجاء المرفوض !

وصاح بوب : اذا كنت قد شربت قهوتك .. فلنخرج وخرجنا من المكتب ، مارين في فناء الاستديو بالديكورات ، والابنية الزائفة ، والستائر والمناظر ..

حتى اقتربنا من باب الخروج ..
وكنت تائه الدهن أفكر في غاندى الذى قتل .. حين
جذبني بوب من ذراعى فجأة .. فأنقذنى من الوقوع
تحت سيارة نقل ضخمة كانت تعبر الباب . وكانت
السيارة تسير بسرعة ، وقد تكدست فوقها آلاف
المخطوطات .. وهى قصص الافلام التى يرسلها الهواة
والمغمورون كل يوم الى الشركة .. وكانت السيارة
تحمّلها الى حيث تحرق ويتخلصون منها ..

وصاح بوب : فى هذه السيارة أدب بمليون دولار !
وانحنى يجمع بعض المخطوطات التى وقعت منها ،
يتصفحها . واستوقفنى مخطوط له عنوان غريب ..
وقلبت الغلاف ، فوجدت فى أول صفحة منه شعرا
غريبا ، حزينا ، رائعا ، مقلعه :

الانسان .. يختار الوسائل فقط ..

أما الغايات ، فتختارها القروء !

وعدت الى الغلاف أقرأ اسم صاحب هذا السيناريو
.. « وليم طاليس » كوتنود ، كاليفورنيا .. وقررت
أن أذهب لمقابلة هذا الرجل الغريب ..

وركبت السيارة مع بوب الى تلك الضاحية النائية ،
رفعتنا الهضاب وخفضتنا الوهاد ، حتى عثرنا على بيت
غريب منفرد ، على ربوة مشجرة .. طرّقنا بابه وسألنا :
مستر طاليس هنا ؟

فأجابتنا سيدة عجوز : لقد ذهب منذ أسابيع ..

— ذهب .. الى أين ؟ ..

— الى هناك !

وأشارت الى قبر منعزل فريد ، تحت شجرة ضخمة
تقوم وحيدة فى السهل المنبسط ، ولما أردنا أن ننصرف ،
أصرت السيدة على أن ندخل ونجلس ، وطفقت تحدثنا

في أسي عن مستر طاليس ، وطيبته ، وشذوذه ، ووحده القاسية التي كان يعيش فيها ، مفكرا في أشياء غريبة . . وكان قد استأجر منها هذا البيت لمدة سنة ، ودفع لها الأيجار مقدما . . غير انها جاءت ذات يوم تحمل اللبن . . فوجدته في الحمام ، جثة هامدة عارية وقد أوصى بالآدفن في مقابر المدينة ، واختار ذلك القبر الوحيد تحت الشجرة المنعزلة .

وسألتها : هل كان مستر طاليس مريضا ؟

فقلت : كلا . . لم يكن مريضا قط . وان كان يشكو من تعب في القلب .

وأخبرتنا السيدة بمعلومات أخرى عن الرجل ، فقد مات في السادسة والستين ، وهي تعلم أنه كتب سيناريو وأرسله إلى إحدى الشركات السينمائية ، ليحصل على بعض المال .

— لم يكن يريد المال لنفسه . بل كان يريد أن يرسله إلى أوروبا ، فقد تزوج مستر طاليس من فتاة ألمانية قبل الحرب الأولى وأنجب منها طفلا ، وعاد إلى أمريكا وقامت الحرب ، واليوم لم يبق له إلا حفيدة على قيد الحياة هناك . كان يريد أن يرسل لها بعض المال . .

وذكرت صفحات كتبها طاليس في السيناريو الذي معى . . عن البنات اللواتي يبعن أنفسهن بعد الحرب من أجل قطعة شيكولاتة ، أو شريحة خبز . . ترى فيم كان يفكر هذا الرجل طاليس ؟ . . لا بد لنا على ذلك غير مخطوطه الذي وجدناه مصادفة يقع بين المهملات في الاستديو . . وهو سيناريو لفيلم تقع حوادثه في سنة ٢١٨٠ . .

وهذا هو المخطوط :

أول منظر يظهر على الشاشة ، بحر واسع مضطرب

هو المحيط الهادى ، وعند الافق البعيد يلوح شاطئ
صامت مهجور لا معالم له ، هو شاطئ كاليفورنيا ..
وثمة سفينة صغيرة ، تحمل علم نيوزيلندا ، تقترب فى
بطء ..

واليوم يوم ١٢ فبراير سنة ٢١٨٠ وهؤلاء الرجال
والنساء الواقفون على ظهر السفينة يتطلعون هم جماعة
من العلماء والمستكشفين النيوزيلنديين فان نيوزيلندا ،
حين نشبت الحرب العالمية الثالثة ، قررت أن تعزل
العالم لتنجو من شرور القنابل الذرية وأشعة الموت
وحرب الميكروبات .. واعتزلت العالم مائة سنة كاملة.
لا يدخلها انسان ولا يخرج منها انسان . وفى تلك الاثناء
كانت الحرب العالمية الثالثة تدمر العالم الخارجى تدميرا
شاملا .. حتى كانت سنة ٢١٨٠ فقررت نيوزيلندا أن
تخرج من عزلتها ، وأرسلت على هذه السفينة أول بعثة
من المستكشفين ، ليكتشفوا أمريكا من الغرب هذه
المرة لا من الشرق كما فعل كولومبس .

وفى ذلك الوقت كله ، وفى جانب آخر من العالم ،
هو وسط افريقيا خرجت جماعة أخرى من السود الذين
نجوا من شرور الحرب أيضا يستكشفون نهر النيل ،
من الجنوب الى الشمال هذه المرة .

واقتربت الباخرة النيوزيلندية من الشاطئ الخاوى
.. وصاح رجل من الواقفين على سطحها : انظروا هذا
هيكل حديدى قائم ! .. كانت هنا آبار زيت !

فقال عالم جيولوجى من أعضاء البعثة : اذن فهذه
المنطقة لم يحدث فيها أي انفجار ذرى .

قال عالم الطبيعة : لا يلزم حدوث انفجار ذرى لافناء
الحياة .. يكفى أن يكونوا قد استعملوا أشعة الموت !
قال عالم الاحياء : بل ان الميكروبات التى استعملت

كان لها ولاشك النصيب الأكبر في افناء العالم .

فقال العالم النفساني : ان التأثيرات النفسية قد ادت مهمة الميكروبات الفاتكة في حالات كثيرة .. فها هي الدعاية المتصلة في الصحف والراديو ، ترفع الضغط العصبي عند الناس ، وتبث فيهم خوفا فظيما ، خوفا هائلا ، خوفا مركبا .. فينطلقون أفواجا الى الانهار والبحار ينتحرون فيها بالجملة ويقتلون بعضهم بعضا ، وينهبون لغير غرض .. قد أصابهم مس من الجنون .. ألم يحدث ذلك في نيويورك وبوسطن ولندن وباريس وكيف؟ .. ان الحب يطرد الخوف ولكن الخوف لا يطرد الحب فقط ، بل يطرد أيضا العقل والتفكير السليم والثقة والخير .. أزرع الخوف بين الناس ينهار كل شيء !

وتلقى الباخرة مراسيها على الشاطئ الساكن ، وينزل العلماء والمستكشفون الى الارض ، ويهرعون جميعا الى الهيكل الحديدي القائم على تل بعيد .. في حين يتخلف عنهم عالم النبات المشهور «الدكتور بول» اذ لفتت نظره بعض نباتات متحجرة ، فهو ينصرف الى فحصها .. والدكتور بول عالم مشهور ولكنه في سن الشباب .. جميل الصورة ، تلاحقه آنسة تدعى «مس هوك» وهي عالمة في النبات مثله ومساعدة له .. ومن الواضح انها تنصب شباكا حوله .. وهو يحترمها ويقدرها بغير شك .. ولكنه لا يتصور أبدا أن تفدو زوجة له ..

ويتغير المنظر على الشاشة ، وتتجول بنا «الكاميرا» في ذلك الوادي الذي كانت تقع فيه مدن كاليفورنيا .. وهوليوود .. ولوس انجلوس .. هذه المدن الزاخرة قد تركتها الحرب الذرية الثالثة أطلالا خاوية ، وأكواما

من الجثث والجماجم والحجارة ..
وفي خرابة واسعة بجوار احدى هذه المدن ترى اول
جماعة بشرية تسكن المنطقة وتهبط الكاميرا اليها ..
اربعة رجال وامرأتان ، في أسمال بدائية قدرة بالية ،
لحاهم طويلة وشعورهم مرسله وأظافرهم طويلة هائلة
.. وعلى ظهورهم وصدورهم نقشت فوق الثياب
بحروف ضخمة كلمة « لا » ، وهم جميعا يحفرون بهمة
بعض المقابر القديمة وينبشونها بينما جلس رئيسهم
يرقبهم وينظف أظافره بأسنانه .

ويعثر الحاضرون على تابوت يفتحونه ويخرجون منه
جثة ملفوفة في أكفانها ويرتفع صوت الرئيس وهو يقضم
أظافره ، يسألهم :
- رجل أم امرأة ؟

كان رجلا ، ويبدو انه كان من الاثرياء أيضا ، ويمضي
الحافرون يجردونه من القماش المتكفن به ، ومن بعض
الخواتم الذهبية التي تزين أصابعه .. ويحاول أحد
الرجال أن يخفي في ثيابه خاتما منها ، ويلمحه الرئيس ،
فيضربه بالسوط الذي في يده ضربة قاسية ، تسقط
الخاتم من يد الرجل .. ويقول :
- ستجلد ٢٥ جلدة .

- سيدي ..
- هذا هو القانون .. فكل محاولة لسرقة مال
الجماعة يعاقب عليها بخمسة وعشرين جلدة .

وهم معذورون . فهم لم يعودوا يملكون آلات
للصناعة ، ولا فحما يخرج البخار ولا كهرباء لتوليد
القوى .. ولا أي مادة صالحة من المواد الخام .. فلا
مفر لهم من الاعتماد الى حد كبير على المقابر القديمة
ينبشونها ويستخرجون منها كل ذي قيمة .

ويدير الرئيس وجهه على وقع أقدام آتية تسرع ،
فيرى اثنين آخرين من رجاله يقبضان على رجل نظيف ،
حليق .. غريب الشكل .. ويدفعانه الى الارض امام
الرئيس .. انه الدكتور بول قد ابتعد عن زملائه دون
أن يشعر فحشر عليه هذان الرجلان وأمسكا به وقيده
وقاده الى هنا .

وعجب الرئيس لمنظر هذا الرجل .. ومد يده
يتحسس بها ذقنه الحليقة وسأل :
- أتحدث الانجليزية ؟

- نعم ..

- حسنا .. فكوا قيده .. من أين جئت ؟

- من نيوزيلندا ..

- نيوزيلندا ؟ .. أبعد هذا المكان ؟

- جدا ..

كان صوت الدكتور بول يخرج خافتا متحشرجا ،
وقد جف حلقه .

- هل جئت على سفينة كبيرة ؟ لها شراع ؟

- كلا .. لقد جئت على باخرة ..

ولمع وجه الرئيس ... باخرة ؟ ..

تعنى انه ما زالت لديكم بواخر ؟ أتعنى انه تركها لكم

- من تركها ؟

- الشيطان ..

وكان الرئيس يشير على رأسه بهيئة قرنين ، ولم
يفهم الدكتور بول شيئا وانطلق الرئيس يوضح الأمر :

- نعم .. فقد أصبح الشيطان سيد كل شيء ، بعد

أن كسب المعركة حين صنع الانسان كل هذا ..

وكان يشير بيديه الى السهل المترامى من الخرائب

والاطلال والحجارة ، حيث كانت فيما مضى .. لوس

انجلوس ..

وأدرك الدكتور بول ما يعنى الرجل ، فقال :
- آه .. انت تعنى الحرب العالمية الثالثة .. كلا ،
لقد كنا محظوظين فخرجنا منها دون خدش واحد ..
فان موقعنا الجغرافى البعيد لم تكن له أي أهمية
استراتيجية بالنسبة لكم ..
وقاطعه الرئيس : أما زالت عندكم قطارات ؟
- طبعاً ..

- والآلات ما زالت تعمل ؟
- طبعاً ... وقد كنت أقول ...
ولكن الرئيس لم يستمع بل صفق بيديه فى جلد ،
ثم ربت على كتف الدكتور :

- اذن فسوف تساعدنا على اعادتها هنا كما كانت ..
سيكون عندنا قطارات .. قطارات حقيقية ..
وفى غمرة حماسه هجم على الدكتور بول يقبله
والدكتور يرتجف من قدارته .
- ولكننى لست مهندساً .. أنا عالم نبات ..
- ماذا .. ؟

- عالم النبات هو الرجل الذى يعرف كيف يستنبت
الزروع ..
- والآلات ؟ ..

- اننى لا أعرف الفرق بين الآلة البخارية والديزل ..
- اذن فلن تستطيع أن تصنع قطارات ..
- مستحيل ..

ورفع الرئيس قدمه فى غضب .. ورفس الدكتور
بول رفسة ألقتة على الأرض .. وحين كان الدكتور
ينفض التراب عن ثيابه ، كان الرئيس يصيح
فى غضب : ادفنوه !
وصاحت واحدة منهم : حيا او ميتا ؟

— حيا ..

وهجموا عليه ، يضعونه في احدى الحفر وهم
يضحكون ، بينما كان واحد يهيل التراب في الحفرة ..
حتى دفن نصفه تقريبا عدا فتاة واحدة كانت تقف
محتجة على ذلك .. وكان الدكتور بول يصيح في الرئيس :

— الرحمة .. الرحمة ! .. اننى استطيع ان انفعكم
.. استطيع ان أعلمكم الزراعة .. وأضاعف لكم الطعام
واستوقفت هذه الجملة الاخيرة رئيس الجماعة ..
— تضاعف لنا الطعام ؟

— نعم .. أقسم بالله ..

— لا نعرف الله .. هذا تقسم به في نيوزيلندا ...
عليك ان تقسم باسم «بليال» ؛ وبليال هو اسم الشيطان
في الجحيم الذى صور « ملتون » ..
فصاح الدكتور بول قائلا :
— أقسم ببليال العظيم ! ..

وأمر الرئيس به فأخرجوه .. وتقدمت منه الفتاة
التي كانت تقف معترضة فأعطته جرعة ماء من زجاجة.
وأصدر الرئيس الأمر بالذهاب الى مركز الرئاسة العليا
وسار الجمع في طابور .. وتلفت الدكتور بول حوله ،
فراى انهم يسرون في اطلال مدينة هائلة .. طرقات
غطتها كثبان الرمل والتراب .. اكوام هائلة من الحجارة ..
هياكل مزعزعة منهارة لمبان ضخمة كانت تقوم ها هنا
يوما .. لا شيء أخضر على الاطلاق .. آلاف الآلاف من
الجماهيز والعظام البشرية ملقاة كالحجارة في كل مكان
لا تشير انتباه أحد ..

وفي أثناء الطريق اقتربت منه تلك الفتاة ، وقالت له :

— اسمى لولا .. ما اسمك ؟

— الفريد بول ..

— سأدعوك آلن .. انى أكره هذه القبور ، على
العكس من الآخرين ..

— يسرنى أن اسمع ذلك .

وأخذ بول يتأملها .. فاذا بها فتاة فى الثامنة عشرة
من عمرها على الأكثر ، حمراء الشعر ، دقيقة الحجم ،
رائعة الجمال .. هى نموذج الزوجة التى يريدونها ..
لا عقل ولا ذكاء ، بل أنوثة وعواطف طيبة ساذجة ..
ولكن هذه الاسمال التى تلبسها ، والاظافر القذرة ،
وهؤلاء الوحوش الذين يحيطون بها ؟ ..

وتحدث بول مع لولا طول الطريق .. وعرف منها
أشياء كثيرة فظيعة عن هذه الجماعة التى تعيش فيها ..
فهى واحدة من الجماعات التى تخلفت عن الحرب العالمية
الثالثة التى أهلكت كل شىء .. تتكون من بضعة آلاف من

الرجال والنساء .. وهم اذ رأوا « الشيطان » ينتصر
هذا الانتصار الباهر على الانسان وعلى قوى الخير ،
عبدوه ، وسموه «بليال» ، والاله «بليال» يحرم اتصال
الرجل بالمرأة وتكوين أسرة .. ذلك لأن أسلافهم الذين

تعرضوا الأشعة الذرة ولم تقتلهم ، أثرت فيهم هذه
الأشعة القاتلة ، فى أجهزتهم الحيوية .. فأصبحت النساء
يلدن أطفالا مشوهين .. بقدم واحدة ، أو بثلاث أقدام ،
أو بأربعة عشر أصبعا .. وهكذا .. ودين «بليال» يقضى

بقتل من يولد من الاطفال المشوهين وحلق شعور أمهاتهم
عقابا .. فالمرأة تخشى لذلك أن تتصل برجل ! وقد
كتبوا على ظهورهم كلمة « لا » لتذكركم دائما بذلك !

ولكن الشيطان اله الشر ، يرغمهم على اتيان الشر والاتصال ، فهم كمجتمع القروء .. لا أسرة ولا أزواج .. الجميع للجميع ..

وارتجف الدكتور بول من هول ما سمع ، وكانت لولا قد وقعت في قلبه ، فبدأ يتأملها في شفق .. وفهمت هي بفرينتها ، وقد شعرت فجأة انها أيضا تحبه .. ولكنها لا تعرف ما ينتظرها ، فهي تصرخ فجأة ، مبتعدة عنه : لا .. لا .. لن أنجب طفلا ! لن يقتلوه !

وفرت هاربة ، وعلى ظهرها تسطع كلمة « لا » ! ووصلوا الى قلب المدينة ، وكان ثمة جزار ينفذ يده من دم ثور بعد أن ذبحه ، وقد فتح باب قرن كبير مشتعل لانضاجه ، ولمح بول بعض الرجال يذهبون الى بقايا بناء ضخيم قريب ، كان فيما مضى دار الكتب العامة بالمدينة ، ويعودون بأكداس من الكتب والمجلدات والمخطوطات ، يضعونها وقودا للنار !

ولم يطق الدكتور بول ، وهو الاستاذ العالم ، هذا المنظر .. وكان احراق التراث الفكرى العظيم أبشع في عينيه من كل ما رأى فصاح :

— هذا فظيع ! ألا تقرأون ؟ .. ألا تتعلمون ؟

فقال الرئيس باسما : كلا .. اننا لانريدها ، اننا لا نتعلم غير كلمة واحدة ، هي هذه .. وأشار الى كلمة « لا » المنقوشة على ظهور الرجال والنساء !

وسقط من أحد الحمالين كتاب صغير ، التقطه الدكتور بول فاذا به ديوان شعر «شيلى» .. فدسه في جيبه ! ورأى في ناحية النساء الخاطئات يحملن المشوهين

وقد حلفت شعورهن وسأل فأخبروه ان الليلة ليلة
« بليال » .. اذ يقوم الاسقف بقتل كل هؤلاء الاطفال
المشوهين .

وفي الليل وقف يشهد الاحتفال فرأى رئيس الاساقفة
على منصة عالية تتقدم الأم اليها تحمل طفلها باكية
فيمسكه الاسقف من رقبته ويدبحه ذبح الشاة ، ويلقيه
في جب خلفه .. وتسقط الأم صارخة باكية بلا جدوى
والحاضرون يرددون نشيدا دمويا رهيبا .

ونظر بول الى الاطفال وهم يدبحون .. والنشيد الرهيب ،
وصراخ الأمهات وصيحات الاطفال .. وسقط مفشيا
عليه ، وقد أطلق صرخة هائلة .

واستيقظ بعد وقت لا يدريه ، على الماء البارد
يسكبونه على رأسه والصفعات تنهال على وجهه ..
فاذا به يرقد في حجرة رئيس الاساقفة .. وقد أقبل
عليه هذا الاخير باسم ، وأمر له بالطعام فأحضروا له
طعاما بدائيا وأدوات مائدة فضية فاخرة ، مما وجدوه
بين الاطلال من آثار الحضارة الدارسة .

وكان رئيس الاساقفة رجلا ذكيا . أخذ يتحدث مع
الدكتور بول وجرهما النقاش الى هذا الدين الجديد ،
وكيف أدى اليه سلوك البشر في تاريخهم السابق على
ظهورهم .

— ان « الشيطان » أدخل في رأس الانسان فكرتين
كان فيهما القضاء المبرم عليه ، هما : التقدم والوطنية
.. آمن البشر بالتقدم ، فصنعوا الآلات بأمر الشيطان
.. وظلت الصناعة تتقدم والزراعة تجف وتنضب
واعتمد العالم زمنا على استيراد الطعام من العالم الجديد

.. ثم جاء دور هذا العالم الجديد : الصناعة تتقدم
ايضا والزراعة تجف وتنضب .. وصار الناس في عالم
غريب ، يتوفر فيه الراديو والقطار والطائرة .. ولا
يوجد فيه طعام . وأحس مئات الملايين بالجوع الفظيع
.. الجوع المركب .. الجوع الشامل .. والجوع يؤدي
الى الحرب ، والحرب تؤدي الى الجوع ..

كذلك آمن الناس بالوطنية ، وظن كل واحد ان وطنه
هو المقدس ولا شيء سواه .. انظر كيف أسكن الشيطان
هذا الضلال في رؤوس الساسة : المانيا وروسيا تتفقان

على بولندا ، فاذا فנית تحاربها وجها لوجه .. هتلر
يقذف لندن بالقنابل ليدمرها ، وكذلك يفعل الانجليز في
برلين . كان هتلر يعلم النهاية . فلماذا أقدم عليها ؟
لأن « الشيطان » فيه أرغمه على ذلك . فاذا اقتربت

النهاية ردد تشرشل كلمة هائلة ، التسليم بلا قيد أو
شرط ! فتكون النتيجة ان يجوع الالمان ، وتبيع الالمانية
نفسها نظير قطعة من الشيكولاتة !

وسأله بول : واذا كنتم تعرفون ان الشيطان شرير
هكذا ، فلماذا عبادتموه ؟ ..

— لأنه الأقوى ، والمنتصر !

ويخبو الضوء على الشاشة ، ويتغير المنظر ، وقد
انتصف الليل وصعد القمر الى كبد السماء .. وبول
يسير مع لولا في سكون . وفجأة ، يبرز من بين الاطلال
رجل ضخمة الجثة ، ما أن يرى لولا حتى يفتح فمه
وتتسع حدقتاه ، ويتقدم ، فيحمل لولا قسرا ، ويختفي
بها خلف الاطلال ..

ويقفز بول وراءهما ، وقد غلى الدم في عروقه .. تم
يتذكر فجأة في أى مجتمع يعيش اليوم ، فهنا لا يستطيع
أن يستأثر بامرأة . انما هى للأقوى وينكس رأسه فى
خزى عظيم ..

ويمر به رئيس الاساقفة .. فيخبره بأن أصدقاءه
المستكشفين كانوا يبحثون عنه ، فطاردهم الرجال
بالسهام والنبال ، فلم يجدوا بدا من أن يعودوا الى
باخرتهم ، بعد أن قتل واحد منهم ، راحلين الى
كاليفورنيا ..

وهكذا انقطع عن بول أمله فى العودة !
ويشرق النور على الشاشة ، ويطلع الصبح على
الدكتور بول وهو راقد فى وكر بين بعض الاطلال .. وهو
يستيقظ من نومه ، ويتشأب ، ويزفر من أعماقه :

— يا الهى .. يا الهى !

وغطى وجهه بيديه ..

وتظهر أمامه «لولا» كأنما نبتت فجأة .. وهى تحمل
فى يدها لفافة كبيرة ، وتصيح مقبلة عليه :

— آلن .. لقد بحثت عنك كثيرا ..

وتجلس بجواره ..

— هل نمت جيدا ؟

وتخرج من اللفافة خبزا وبرتقالا ، وتقطع له قطعة من
الخبز ...

— انت جوعان ولا شك .. بعد ما حدث بالامس .

وتغير لونه فجأة ، وقال فى صوت ملتهب : لا تتحدثنى
عن الامس ..

فتأملته برهة .. ثم قالت له : انك تفكر كثيرا ..

وهذا خطر عظيم . اننا لو فكرنا في الامر لوجدناه فظيما .. فظيما ..

وكانت ترتجف ، وقد امتلأت عيناها بالدموع .. ونظر اليها بول في رقة ، ثم ضمها اليه .. ورفعت عينيها اليه في فرح وقالت :

- هذا ما كنت أحلم به دائما ..
- حقا ؟

- ولكنه لم يكن ممكن التحقيق أبدا .. حتى أتيت ، لكم أتمنى ألا تطول لحيتك ، حتى لا تبدو كالآخرين .. ولكنك لست مثلهم أبدا ..

فضحك وقال : لست مختلفا عنهم تماما .

ومال يقبلها في عينيها ووجنتيها وثغرها .. وقالت : نعم .. ولكن انظر .. كيف نجلس سويا .. أنت وأنا ؟ نتحدث سعداء .. ليس كالآخرين ..

وفجأة تنحني لولا على يده تقبلها ، فيسألها : ماذا ؟

فتقول له : لقد فهمت الآن معنى الحياة .

- وأنا أيضا ! ..

لقد اكتشف الاثنان سويا ، من جديد ، الحب النبيل ، وما نسميه : الزواج بواحدة ! ..

وتمضى أسابيع ، ونرى الدكتور بول ، وقد طالت ذقنه وأظافره ، فأصبح كالآخرين ، ونقشت على صدره وظهره كلمة « لا » .. ونرى معه رئيس الاساقفة .

وقد عثر الدكتور بول بين أطلال المدينة الدارسة على بقايا معمل من معامل جامعة كاليفورنيا ، فنظفه وأصلح منه ما استطاع وبدأ يجري بعض التجارب . وعين له

رئيس الاساقفة اثنين يساعده وقد طلبت « لولا » ان تكون بين مساعديه ، ولكن الرئيس رفض .. فان المجتمع هنا لا ينظر بعين الارتياح الى الصلة التي يبدو انها تربط بينها وبين بول .. لذلك يقرر الرئيس ارسال « لولا » مع فرق نبش القبور لابعادها عنه ...

وتنصرف لولا الى عملها .. ويقترح رئيس الاساقفة على بول أن ينضم الى دينهم ، ويعبد « بليال » مثلهم .. فيطلب بول مهلة أربعة أسابيع ، يفكر فيها في الأمر .

وتمر الاسابيع الاربعة بسرعة ، ونرى « بول » فيما يشبه حديقة صغيرة يجرب فيها زراعة الطماطم . ويخرج « بول » من الحديقة وهو يصفر ويتمتم بأبيات من شعر « شيللى » .

وسار بين أطلال المدينة ، والسكون هائل راسخ .. سكون مدينة كان يسكنها ثلاثة ملايين نسمة ، أصبحت تضم ثلاثة ملايين جثة وبضعة آلاف فقط من الاحياء .. وهذه الخرائب والاطلال والهياكل المصدوعة .. وشعر « بول » بشعور غامض من ... السعادة ! ..

السعادة ؟ .. ألم يحطمها الانسان هنا منذ سنوات ؟ بلى .. ولكنها طبيعة الانسان المتفائلة ، التي استعاض بها عن طبائع القروء : من الحقد والخوف والنزاع الدائم ودخل « بول » بقايا بناء ضخيم .. فلاحظ انه كان « جاراجا » للمدينة .. وقصد الى بقايا سيارة « شيفروليه » ذات أربعة أبواب ، ملقاة أمامها جمجمتان لرجل وطفل .. وفتح أبواب السيارة الممزقة ونادى :
— لولا ..

وهم يدخل ويجلس بجوارها . وهم بضجها الى صدره
فأبت ، وقالت في حزن :

— اننا نرتكب خطيئة ..

— كيف ؟ ..

— انه لا يريد .. وهو قادر على الانتقام من العصاة ..
الشیطان ! ..

— ولكنك لست مثلهم .. فأنت ما تزال فيك
مشاعر البشر وأحاسيسهم .. شكرا لله .

— الشیطان سينتقم منا .

— لن يستطيع ..

— ماذا ؟ .. انه استطاع فعلا .. ألم ينتصر ؟

— انتصر لأن الناس ساعدوه على النصر ، وما كان
لهم أن يساعدوه .. انه قد يحطم كل شيء .. حتى
يحطم نفسه .. ثم تطفو الفضائل أخيرا على السطح .

— هذا مستقبل بعيد جدا ...

— بعيد للعالم .. ولكنه قريب بالنسبة لاثنيين ..

لزوجين .. لى ولك .. ومهما صنع الشیطان ، فعلينا
أن نعود الى طبائعتنا .. الى حقيقتنا .

ويتبادلان قبلة طويلة .

ويعود المنظر الى معمل الدكتور بول ، ورئيس الاساقفة
يسبح عنه .. وقد تبين انه هرب ، فيطلق الجنود في
أثره .

وتنتقل بنا الكاميرا أخيرا الى جبل هائل ، يتسلق
سفحه لولا وبول ، وكل منهما يحمل على ظهره لفافة
ضخمة .. ويقفان بعد سير طويل ، ويبسط بول خريطة
كبيرة يتأملها ثم يقول :

- بقى امامنا ٨ ساعات سيرا على الاقدام ثم نصل الى غايتنا .. انهم يستقبلون الهاربين هناك استقبالا حسنا .

وتبتسم «لولا» وتخرج من لفافتها برتقالا وخبزاً .. ثم تقول فجأة : انظر .

وينظر الى حيث تشير ، فيلمح في قلب الوادى شجرة ضخمة وحيدة ، قد تعرت من أوراقها ولكنها ما تزال قائمة شامخة .. وتحتها قبر وحيد . وينطلقان الى القبر يفحصانه ، ويقرآن عليه الأبيات الآتية :

وليم طاليس ١٨٨٢ - ١٩٤٨
لماذا تتردد وترتجف ، وتتلقت الى الوراء أيها القلب؟
لقد ذهبت الآمال ، مع كل ما ذهب .
لقد ذهبت ، وأن لك أن تذهب !
قالت لولا : يبدو انه كان رجلاً حزيناً ..
وناولت بول قطعة خبز ، أخذ يقضمها في سكون .

ديجول ووحدة الغرب

بينما كان العالم مشغولا بمتابعة أنباء الخلاف الضخم التاريخي بين الاتحاد السوفيتي والصين ، داخل المعسكر الشرقي ، فوجيء بانفجار خلاف آخر لا يقل عنه من حيث خطره ومفزاه التاريخي وهو الخلاف الذي فجره ديغول، برفضه دخول إنجلترا السوق المشتركة ، ورفضه لمشروع الدفاع الذري الموحد للغرب ، وبتوقيعه معاهدة عميقة الأثر مع ألمانيا .

ومن المراقبين من يعتقدون ان هناك صلة قوية بين خلاف روسيا والصين ، وبين هذا الخلاف بين ديغول وإنجلترا وأمريكا ، أو هذا الخلاف بين «أوروبا» وبين «الانجلوسكسون » كما يحب ديغول أن يسميه . والصلة هنا ليس معناها أن الخلافين متشابهان أو أنهما يرجعان إلى أسباب واحدة . ولكن الصلة معناها أن «الطقس» العالمي الذي أنتجتهما هو طقس واحد . ففي الخلاف الأول تتمرّد الصين على قيادة روسيا للمعسكر الشرقي وعلى طريققتها في إدارة الحرب الباردة ، والاستعداد لاحتمالات الحرب الساخنة . وفي الخلاف الثاني تتمرّد فرنسا على قيادة أمريكا للمعسكر الغربي وعلى طريققتها في إدارة الحرب الباردة والاستعداد لاحتمالات الحرب الساخنة .. والغريب انه قبل ذلك كان ديغول معارضا

في فكرة عقد مؤتمرات للأقطاب تماما مثل ماوتسي تونج!
وكان ديجول معارضا في عقد مؤتمرات نزع السلاح ،
الى حد انه رفض حضورها بتاتا ، تماما مثل ماوتسي
تونج !

وأمریکا عندما تريد أن تفيظ روسيا تقول انها لن
توقع معها اتفاقا بنزع الاسلحة الذرية الا اذا اشتركت
فيه الصين . . ومنذ أيام أرادت روسيا أن تفيظ أمريكا
وتعزز موقف ديجول فقالت انها لن توقع مع أمريكا
اتفاقا على نزع الاسلحة الذرية الا اذا وقعتة معها فرنسا
ومن بين الانتقادات الاساسية التي توجهها الصين
الى روسيا - خطأ أو صوابا - ان روسيا في رسمها
لاستراتيجية المعسكر الشرقي انما تراعى مصالح «روسيا»
قبل مصالح المعسكر الشرقي بأكمله . . كما ان ديجول
يتهم أمريكا بأنها تراعى مصالح أمريكا قبل مصالح
المعسكر الغربي بأكمله !

والمقارنات دائما خطرة ، لأنها تضلل المرء أحيانا عن
الفروق الجوهرية الاساسية . فالصين من حيث المبدأ
تؤمن بضرورة وحدة المعسكر الشرقي وضرورة قيادة
الاتحاد السوفيتي له ، ولكنها تعترض على سياسة
الاتحاد السوفيتي ذاتها . أما ديجول فخلافه له شكل
عكسي : فهو لا يؤمن بوحدة المعسكر الغربي من حيث
المبدأ ، بل يؤمن بضرورة انقسامه الى قوتين منفصلتين ،
وبعد ذلك يصبح الخلاف قليلا على الاستراتيجية
السياسية العامة .

ولكن النتيجة واحدة . .
النتيجة هي ان الزعامة المطلقة للدولتين الكبيرتين -

وسيا وأمريكا - داخل معسكريهما ، تتعرض لمحنة شديدة . وقد تحدث بعض النواب الفرنسيين في البرلمان فقالوا : ان المعسكر الشيوعي الآن يفكر في الأخذ بمبدأ « تعدد المراكز » فلماذا لا يحدث مثل هذا في المعسكر الغربي ؟ . واذا كان كنيدي يرفض تعدد المراكز داخل معسكره ، فما الفرق اذن بينه وبين خروشوف ؟ . بل ان ديجول نفسه يرى الصلة بين هذين الخلافين الروسي الصيني والفرنسي الأمريكي أشهد مما يراها سواه . فهو حين يتحدث عن أوروبا في المستقبل البعيد يقول : « من الاطلنطي الى جبال الأورال » أى ان أوروبا في رأيه تضم روسيا . ويتحدث عن ساعة تصبح فيها أوروبا هذه التي تمتد من الاطلنطي الى الأورال عازلا بين قوتين أخريين : الصين في الشرق ، وأمريكا في الغرب ! وهذه هي النظرة اليمينية المتطرفة ، التي ترى ان التاريخ يحركه صراع القوميات الكبرى ، في حين أن اليسار المتطرف في نفس الوقت يعود الى النبوءة الماركسية الاولى ، وهي : حتمية الصراع حتى الموت بين الدول الرأسمالية . بل ونبوءة ستالين التي أطلقها قبل موته بقليل من أن الحرب قد تقع بين الدول الرأسمالية وبعضها وليس بينها وبين الدول الشيوعية ، وذلك بحكم الصراع الرأسمالي المحتوم على المصالح الاقتصادية . يعزز رأيهم هذا وجود متناقضات اقتصادية حادة وراء هذه الازمة العنيفة داخل المعسكر الغربي . . وان كانت مختلطة بخلافات أخرى أشد حول الدفاع ، والحرب الباردة ، وما الى ذلك . .

وننظر بعد ذلك الى قضية اليوم ، قضية التصدع

التاريخى فى المسكر الغربى .. وهو التصديق الذى
فجرته قضية دخول انجلترا أو عدم دخولها فى السوق
الأوروبية المشتركة ..

وأكبر ما يضلنا فى فهم المشكلة هو هذا الاسم «السوق
الأوروبية المشتركة» لأنه يعطى احساساً بأن المسألة
كلها تجارية . وهو احساس غير صحيح ، عبر عنه
رئيس منظمة السوق حين قال : « نحن رجال سياسة
ولسنا رجال أعمال » أما الاسم الصحيح الذى يستوعب
أبعاد هذا الكيان الجديد ويساعدنا على فهم طبيعته فهو:
الوحدة الأوروبية .

ان الوحدة الأوروبية ليست اختراعاً جديداً . فبالرغم
من أنه لا توجد قارة مزقتها حروب أبشائها كالقارة
الأوروبية .. فان فكرة الوحدة الأوروبية كانت تبرز من
حين لآخر ، فى رأس فيلسوف أو فى رأس قائد طموح .
ودائماً ، كانت هذه الفكرة تبرز ، حين يكون هناك
تحد خارجى .

فى نهايات الامبراطورية الرومانية ، حاولت أوروبا أن
تحتفظ بوحدةها فى ظل هذه الامبراطورية ، ازاء موجات
الغزو الخارجى ، ولكن عوامل التحلل والفساد كانت
أقوى ، فتحللت الامبراطورية الى عناصر مختلفة ، هى
بذور القوميات الحالية فى أوروبا ..

وفى سنة ٨٠٠ بعد الميلاد بعد ١٤ سنة من جلوس
هارون الرشيد على عرش الامبراطورية الاسلامية فى
بغداد توج شارلمان الفرنسى نفسه امبراطوراً على أوروبا ،
بعد سنوات قليلة من نجاح سلفه شارل مارتل فى وقف
زحف الموجة الاسلامية عند «تور» فى جنوب فرنسا .
وسميت أوروبا الموحدة نفسها باسم الامبراطورية الرومانية

المقدسة ، وكان « بابا » روما هو الذى توج شارلمان ،
ارتباطا بالماضى السحيق .

وبعد ألف سنة كاملة ، فى سنة ١٨٠٠ بعد الميلاد . .
استحضر نابليون « بابا » روما الى باريس ليتبوجه
امبراطورا بعد أن دانت له أوروبا كلها ، وعينه على
تجربة شارلمان .

ويومها كانت الفكرة الدينية قد شجبت وبدأت الفكرة
القومية فى البزوغ ، وأصبحت السياسة أكثر حرصا
على استقلالها عن الدين : ففى سنة ٨٠٠ كان البابا هو
الذى فاجأ شارلمان بأن وضع على رأسه تاج
الامبراطورية . . أما فى سنة ١٨٠٠ فقد فاجأ
نابليون البابا ساعة التتويج بأن أخذ التاج من يد البابا
وضعه بنفسه على رأسه ، متوجا نفسه بنفسه إشارة
الى التفر الذى طرأ خلال ألف سنة فى علاقات القوى
بين رجل الدين ورجل الدولة .

وفى سهرة تالية ، اعترف نابليون لوزير داخلته
« فوشيه » بقوله مبررا حروبه المتوالية : « أريد قانونا
أوروبيا ومحكمة نقض أوروبية ، وعملة أوروبية موحدة ،
وموازين ومقاييس واحدة ، أريد قوانين واحدة لأوروبا
بأسرها . هذا يا حضرة الدوق هو ما يناسبنى » .

وبعد مائة وثلاثين سنة ، حاولها هتلر على صورة
أخرى ، أكثر تشويها .

ولكن هذه المحاولات كلها كانت تفشل . يقول الكاتب
الفرنسى الشهير « اندريه مورا » ان السبب فى فشلها
هو ان كل واحد من هؤلاء حاول أن يفرض الوحدة
الأوروبية بحد السيف . وأضيف الى قوله هذا ان كل

واحد من هؤلاء يحاول أن يفرضها على أساس وجود عنصر أوروبى متفوق على ما عداه وأن المصالح الاقتصادية التى نمت مع التطور كانت مصالح انفصالية ، لم تنشأ متكاملة ، فلم يكن أمامها إلا أن تتصارع وتشتبك فى حروب دامية .. أو كما يقول اندريه موروا : « تمزق وجهها بيديها » ..

ولاشك أن ديجول أسير هذه الرؤى التاريخية المتعاقبة ، لأن كثيرين جدا فى أوروبا يرون نفس هذه الرؤى وهو إذا كان يرى أوروبا من هذه الزاوية ، فهو إذن أكثر الناس منطقية مع نفسه فى كل تصرفاته السياسية وقد قال أحد وزرائه منذ أيام ، عن تمرد فرنسا على أمريكا : « اننا نقول علنا ما يقوله غيرنا من الأوروبيين همسا ! » .

وديجول - من دراسة مؤلفاته وتصريحاته وتصرفاته - ليس الرجل الذى يرى التاريخ فى حدود عشرات قليلة من السنين ، ولكن فى نطاق عشرات من القرون الطويلة . وهو يعتقد أن هذه الصراعات الراهنة بين النظم الاقتصادية المختلفة ، كالشيوعية والاشتراكية والرأسمالية ، صراعات زائلة لا تلبث أن تذهب جفاء ، وتبقى الحقائق التى يراها خالدة : صراع القوميات ، والقارات والحقائق التاريخية والجغرافية الأخرى . وهو لهذا حين يتحدث عن التحولات الكبرى لا يتحدث عن أوروبا وآسيا وأمريكا ، وإنما يتحدث عن الجنس الأبيض والجنس الأصفر ، يتحدث عن أوروبا من الأطلنطى إلى الأورال ، متخطيا تقسيمها الوقتى الحالى إلى شرق شيوعى وغرب رأسمالى ... يتحدث عن إنجلترا فلا يرى أن النظم الاجتماعية والاقتصادية

تجمعها مع غرب أوروبا كما يرى سواه ، إنما يرى أنها
- كما قال بالحرف الواحد - جزيرة ، ودولة بحرية
دائما ، لها طبيعة خاصة ، لا يمكن أن تلتحم «بالقارة» .
فهو يعود الى الظروف « القديمة » التي يراها خالدة .

وهو في هذا يختلف عن نظرة خروشوف وكنيدى معا .
خروشوف الذى يرى ان هذه الاعتبارات تزول متجهة
بالعالم الى عالم شيوعى واحد ، وكنيدى الذى يرى مثل
خروشوف ان هذه الاعتبارات تزول ولكن مع اتجاه
العالم الى مجتمع رأسمالى واحد .

ان ديجول من الاوروبيين الذين يعتقدون ان أوروبا
هى خالقة هذه الحضارة العالمية . هى خالقة الصناعة
والصواريخ والرأسمالية والشيوعية على السواء . وهى
قد هان أمرها وتضاءل شأنها حين اختلفت وتناحرت
وتمزقت .. مما شجع « الخارج » عليها . أو كما قال
مفكر فرنسى فى هذا المقام : « اذا تشاجر الآباء .. ساء
أدب الأبناء ! » واليوم تواجه أوروبا تحديات خارجية
خطيرة : تحديات من آسيا .. ومن أمريكا .. ومن
أفريقيا .. لابد ازاءها أن تتحد أوروبا .. أوروبا
الحقيقية الصافية .. لكى تعود الى سابق عظمتها
وسطوتها من جديد ..

وانجلترا ؟

ما دمنا فى سياق هذه الرؤى التاريخية والذكريات ،
لابد من الإشارة الى حقيقة هامة وهى : أن نزعات توحيد
أوروبا - بالقوة أو بالحسنى - كانت تنبع دائما من
القارة ، ولم يكن لها أبدا أى صدى فى «الجزر البريطانية» .
على العكس كان دور انجلترا التاريخى دائما : أن تحول

دون قيام قوة كبرى في أوروبا تستقطب حولها بقية القارة فكما كانت تقوم دولة كبرى أوروبية ، تهدد بالسيطرة على القارة ، كانت إنجلترا تقوم بتجميع الدول الأخرى في حلف يستهدف تحطيم هذه الدولة الكبرى وإعادتها إلى حجم أقل . هكذا حاربت إنجلترا مع روسيا والمانيا ضد فرنسا وحاربت مع فرنسا وتركيا والمانيا ضد روسيا . . وحاربت مع فرنسا وروسيا ضد المانيا .

واليوم ، يوجد في أوروبا « القارة » من يقول : ان جيوش إنجلترا نزلت أرض أوروبا مرات عديدة مع هذا وضد ذلك . أما جيوش أوروبا فلم تنزل أرض إنجلترا مرة واحدة . ان شعوب القارة تشعر ان حسابها متساو . كلها تبادلت النصر والهزيمة على حد سواء مره بعد مره . أما إنجلترا فكانت دائما في صف المنتصر ، لم تعرف مرارة الاحتلال . وهذا أحد أسباب كبريائها وشعورها التقليدي بالتفوق على أوروبا .

ومن التاريخ القريب الثابت أن كونراد اديناور ، بعد الحرب العالمية الأولى ، وفي سنة ١٩١٩ بالتحديد ، رأى أن الحل الوحيد لأوروبا هو تفاهم وتحالف المانيا وفرنسا . ويومها استنكر مواطنوه رأيه ، وأغرقته صيحة الثار من فرنسا فلم يرفع رأسه إلا بعد كارثة ثانية سنة ١٩٤٦ .

ومن التاريخ القريب الذي ان لم يكن ثابتا فان القرائن الكثيرة ترجحه ، ان ديجول شعر بنفس هذا الشعور حتى المانيا تحتل فرنسا ، في غمرة الحرب العالمية الثانية . فيومها كانت فرنسا جاثية على ركبتيها . المانيا التي تحتل أوروبا بأكملها كالوحش الجريح المحبوس في قفص . أوروبا الغالب والمغلوب ممزقة محطمة . وفي

الخارج أمريكا و « الجزيرة » البريطانية وروسيا ، يجتمع
أقطابها ليتصرفوا في خريطة أوروبا . وقد كانت عين
روسيا مقصورة على جاراتها الملاصقات . أما « الورثة »

الحقيقيون لفرنسا فقد وجدهم ديجول في أمريكا وإنجلترا .
الكل يحاولون تصفية الامبراطورية المحطمة والتهامها .

ولديجول تاريخ طويل من الصراع ضد إنجلترا وأمريكا
في هذا المجال خلال الحرب : انتصر حينما حدث حين
تغلب على الجنرال جيرو الذي قيل انه رجل أمريكا في
شمال أفريقيا . وهزم حينما حدث حين أنذره تشرشل

بالانسحاب من سوريا ولبنان . ولو عدنا الى مؤتمره
الصحفي الشهير الذي عقده قبل استقلال الجزائر بقليل
وذكرنا اتهامه العلني الصريح لأمريكا في هذا المؤتمر بأنها
تريد أن تترك فرنسا في الجزائر ، لوجدنا ان هذه الرؤى
لا تبرح مخيلته هو بالذات .

هذا هو بايجاز التراث التاريخي الذي قد يفيدنا في
فهم جانب من جذور الأزمة الحالية ..

ان الناس حين يسمعون أنباء انشقاق المعسكر الغربي ،
والحديث عن احتمالات قيام محور باريس موسكو ..
وهذه الاشياء الغريبة .. تبدو لهم لوحة السياسة

الدولية وكأنها نوع من الرسم التجريدي الغامض .. أو
مسرحية من مسرحيات اللامعقول . ولكننا حين نرجع
الموقف الى عناصره الأساسية يتضح لنا ان هذا اللامعقول

معقول جدا .. وان اللوحة التجريدية لم يرسمها « ذيل
حمار » كما قال خروشوف عن « الفن التجريدي » بل
رسمتها مصالح ، وتواريخ ، وجراح ، كلها عميقة
الجذور في أرض الواقع ..

بهذا التاريخ كله .. عاد ديجول الى حكم فرنسا سنة ١٩٥٨ ، ليجد أن كيانا جديدا قد بدأ ينفذ قبل ذلك بشهور ، اسمه : السوق الأوروبية المشتركة .. فكان لابد أن يرتطم القديم بالجديد ، ويتفاعل معه ويؤثر فيه .
فما هو هذا الجديد ؟

أن « معاهدة روما » التي سجلت مولد السوق الأوروبية المشتركة ، والتي وقعت هي وملحقاتها سنة ١٩٥٧ ، من أكثر المعاهدات التي عرفها العالم صعوبة وتعقيدا . ذلك انها كانت أشبه بعملية هندسية تريد أن تفتح الخزانات والسدود القائمة بين ست دول ، في حذر شديد ، حتى لا تفرق هذه المصلحة أو تلك في طوفان مفاجيء ..

ولسنا هنا في حاجة الى هذه التفاصيل المعقدة . يكفي الإشارة الى ملامحها العامة التي تطلعنا على أبعاد التجربة واحتمالاتها المثيرة ..

ان الدول الست المشتركة في السوق هي : فرنسا - ألمانيا الغربية - إيطاليا - هولندا - بلجيكا - لوكسمبرج والفكرة في السوق أن ترفع الحواجز كلها - لا الحواجز الجمركية وحدها - بين هذه الدول الست بالتدريج ، بحيث تصبح في تاريخ محدد قريب هو سنة ١٩٧٠ ، كيانا واحدا من الناحية الاقتصادية .

* بالتدريج .. ترفع الحواجز الجمركية على السلع التي تنتجها الدول الست .. حتى تنعدم الرسوم الجمركية تماما . فتباع المنتجات الصناعية والزراعية التي تنتجها الدول الست في أي مكان وتنتقل من مكان الى آخر وكأنها تتحرك في بلدها .

* وبالتدريج . . ترفع القيود المفروضة على انتقال رؤوس الأموال . . حتى يصبح الممول الايطالى مثلا قادرا على أن يؤسس مشروعا فى المانيا أو فرنسا أو هولندا أو غيرها من دول السوق وكأنه فى بلده . وفى سبيل هذا تتجه القوانين المنظمة لهذا النوع من النشاط ، بما فيها الضرائب ، الى التوحيد .

* وبالتدريج . . ترفع القيود المفروضة على انتقال الأيدى العاملة . وذلك على مراحل أيضا . ففي البدء يجوز لرب العمل الفرنسى مثلا أن يقبل عاملا ايطاليا إذا خلا المكان دون أن يجد له عاملا فرنسيا لمدة كذا أسبوعا . وبعد ذلك يجوز له ذلك إذا قصرت المدة . ثم يجوز للعامل الايطالى - بعد مدة أخرى - الذى يعمل فى فرنسا ، أن ينتقل من عمل الى عمل بدون شرط هذه المدة . . وهكذا على مراحل الى أن يصبح انتقال العامل من دولة الى دولة واشتغاله بأى عمل غير مشروط بأى شرط .

* وبالتدريج . . تعمل الدول على تقريب قوانينها الخاصة بالأجور والمعاشات والتأمينات الاجتماعية والخدمات . . الى آخره . وذلك بقصد توحيد ظروف العمل من جهة ، وبقصد جعل المنافسة بين جهات الانتاج عادلة . ففرنسا مثلا تقول ان المزايا الاجتماعية التى يحصل عليها عمالها أعلى من المزايا التى يحصل عليها العامل الالماني . ومعنى هذا ان السلعة الفرنسية تتكلف أكثر من مثيلتها الالمانية ، الأمر الذى يجعل المانيا أقدر على منافسة السلعة الفرنسية . أما إذا تعادلت الخدمات الاجتماعية وبالتالى تعادلت التكاليف فهذا

يجعل المنافسة عادلة .

✳ وبالتدريج . . تزداد عملية التنسيق بين القرارات الاقتصادية التى تتخذها الدول المشتركة فى السوق .

وفى هذا المجال يوجد بنك أوروبى مشترك لمساعدة المناطق الاوروبية المتخلفة عن غيرها فى هذه الدولة أو تلك ويوجد صندوق مشترك لمواجهة حالات البطالة التى قد تظهر فجأة بسبب السوق المشتركة فى هذه البقعة أو تلك .

✳ وهذا السوق ، له أربعة أجهزة تديره وتحركه طبقا لجدول مواعيد متفق عليه فى معاهدة روما وهى :

✳ مجلس لوزراء يمثلون الدول الست . وهو أعلى جهاز ، ويجتمع من حين لآخر .

✳ مجلس أوروبى دائم ، هو أشبه بمجلس تنفيذى للسوق يباشر عمله يوما بيوم .

✳ محكمة أوروبية من سبعة قضاة تقوم بتفسير الاتفاقات التى قد ينجم نزاع حول تفسيرها .

✳ مجلس نواب من أعضاء فى برلمانات الدول الست ، يراقب أعمال المجلس التنفيذى .

وحتى الآن ، لا بد أن تصدر القرارات الاساسية باجماع كل الدول الاعضاء ، أى ان كل دولة محتفظة حتى الآن داخل السوق بسيادتها كاملة ، لا ترتبط الا بما توافق عليه . أما ابتداء من سنة ١٩٧٠ فسوف يكفي أن يصدر القرار بالاغلبية فتخضع له كل الاعضاء . وبذلك يختفى حق الفيتو أى ان كل دولة حينئذ تعد متنازلة عن جانب من سيادتها كدولة مستقلة لمصلحة منظمة دولية أعلى سلطة منها .

هكذا استطاع « الرأسماليون » أن يحققوا الوحدة الأوروبية التي طالما تفنى البروليتاريون الأوروبيون بأنهم هم الذين سيحققونها ، بعد القضاء على الرأسماليين . وقد كان لهذا أثره في ردود الفعل المختلفة يوم ولدت السوق ! إذ اعتبرتها روسيا سما قاتلا ، ونظر اليها اليسار الأوروبي في تحفظ أقرب الى المعارضة ، ورقصت أمريكا طربا وفرحاً . وهذا كله قبل أن تخطر على البال الاحتمالات الجديدة التي أتى بها ديجول الى هذه السوق . وقد قلت في صدر هذا الحديث ان كلمة « السوق » كلمة مضللة . وان الكلمة الصحيحة هي الوحدة الأوروبية وهذا لا ينفي ان الاقتصاد هو الذي يلعب الدور الاول . ولكن الاقتصاد كان دائما مفتاح التطورات السياسية . فمؤرخو أوروبا مثلا يقولون ان ظهور السكك الحديدية ورفع الحواجز الجمركية هو الذي حقق الوحدة الألمانية ، فحولها من عشرات الامارات والولايات المستقلة الى دولة واحدة . ونفس الشيء يمكن ان يصدق على أوروبا اليوم . فهذه الخطوات الهائلة نحو الوحدة الاقتصادية ، لا بد ان تؤدي الى علاقات عضوية بين هذه الاقطار ، يجعل الوحدة السياسية بعد ذلك خطوة منطقية بل وضرورية لاكمال هذه الآثار الاقتصادية .

بهذه الوحدة الاقتصادية لا بد ان تصبح للدول الست سياسة اقتصادية خارجية واحدة . وبالتالي سياسة دولية واحدة . ولا بد ان تقرب بين النظم السياسية الداخلية . وكذلك ستخلق علاقات وحدة بين الحركات العمالية والاحزاب السياسية . وحيث ان الضمانات الاجتماعية يجب ان تتشابه بين هذه الدول فمعنى ذلك

ان الضغط الاجتماعى للطبقات المختلفة فى بلد ما لابد أن يسمع صداه فى كل البلاد .. الى آخر هذه الحلقة.

وقد نجحت السوق حتى الآن نجاحا هائلا من الناحية الاقتصادية . فبينما زاد انتاج انجلترا الصناعى مثلا من سنة ١٩٥٨ الى الآن بنسبة ١٣ ٪ نجد أن انتاج المانيا زاد فى نفس المدة ٢٩ ٪ وفرنسا ٢١ ٪ وإيطاليا ٤٣ ٪ وهولندا ٢٩ ٪ وبلجيكا ١٧ ٪ .

أما حجم التبادل بين هذه الدول فزاد بما يقرب من ١٠٠ ٪ .

وفى نفس الوقت تفتحت الاحتمالات السياسية الاكيدة الكامنة فى فكرة السوق وفى بنائه العضوى .. .
بدليل هذه الازمة السياسية الطاحنة . فلو كان الأمر أمر تجارة فقط لهان الأمر ولكن الأمر أبعد من ذلك بكثير
وهنا يجيء دور انجلترا ..

أقرب الدول الخارجية الى السوق ، وأولى الدول قابلية للتأثر بها ..

كيف تلقت انجلترا هدير هذا الحادث التاريخى الجديد ؟

فى البدء هزت انجلترا كتفيها استخفافا بالتجربة كلها . وذلك انها بدورها نظرت اليها من خلال التاريخ القديم الأوروبا فوجدت ان الصعوبات أكثر من فرص النجاح .

وأذكر اننى كنت فى لندن قبل توقيع معاهدة روما وسألت صحفيا انجليزيا عن رأيه فى المشروع واحتمالات دخول انجلترا فيه فقال لى : مستحيل أن يقبل الشعب البريطانى هذا الدخول . ان الانجليزى العصى يكره

الالمان ، ويحتقر الطليان ولا يثق بالفرنسيين .. فكيف
تريده أن يقبل أن يدوب فيهم ؟ ..

يومها .. كان الانجليز هم الذين يتحدثون عن الفروق
بينهم وبين أوروبا .. وهى النعمة التى يفنيها ديجول
الآن ..

« نحن أمة بحرية .. البحر الذى شكل تاريخنا كما
لم يشكله أى عنصر آخر . هو الذى منح شعبنا صفاته
فى الصبر والمغامرة والقدرة على ارتياد الآفاق المجهولة » .

« نظمنا الديمقراطية المستقرة .. انها أعرق نظم فى
العالم .. انها تعطى تاريخنا منطقاً خاصاً .. فلم نعرف
ثورات فرنسا الدامية أو دكتاتوريات المانيا المجنونة أو
تطاحن الأحزاب بالعشرات كما فى سائر بلاد القارة .
انهم يريدوننا ، لكى ننقل استقرارنا اليهم .. ولكن قد
يحدث أن ينقلوا فوضاهم الينا .

« الكومنولث .. آخر صورة للأمبراطورية العريضة ..
الرابطة السحرية التى تعطينا أسواقاً عدد سكانها يبلغ
ثلاثة أضعاف سكان السوق المشتركة . انهم يريدوننا
أن ننفصل عنها .. أو أن يشاركونا فيها وكلا الأمرين
مستحيل » .

« سياستنا الخارجية .. انها أكثر السياسات شعباً
وتعقيداً .. ولهذا نحن فى أشد الحاجة الى أن نبقى
مستقلين . كيف نحرك سياستنا ذات الدهاليز
والمنحنيات اذا لزمنا أخذ الأصوات قبل كل قرار ؟

ولكن هذا الموقف أخذ يتغير شيئاً فشيئاً . ليس عند
كل الانجليز ، اذ ما زالت قوى كبيرة فى انجلترا ترفض
دخول السوق من الأساس . ولكن طائفة كبيرة من

القادة والرأى العام .

عندما قدمت انجلترا رسميا طلب الانضمام الى السوق ، قال لورد هيث مندوبها الذى قدم الطلب فى خطابه الرسمى ، ان الذى جعل انجلترا تقرر دخول السوق ثلاثة اعتبارات :

الأول : رغبتها فى العمل معا مع جاراتها (كلمة انشائية) والثانى : ان أوروبا عليها ان تتحد أو تندثر .

والثالث : النجاح الاقتصادى الهائل الذى حققته السوق فى السنوات القليلة التى مضت من عمرها .. ولكن انجلترا أرادت أن توفق بين كل المتناقضات ، وتجمع بين شتى الامتيازات .. أرادت :

* أن تدخل السوق المشتركة ..

* أن تضمن مصالح منطقة التجارة الحرة الأوروبية.

* أن تحتفظ بعلاقاتها مع الكومنولث .

* أن تحتفظ (بعلاقاتها الخاصة) مع أمريكا .

وهنا ارتطمت انجلترا بديجول، الذى يرى أن انجلترا لن تكون داخل السوق سوى (طابور خامس) لأمريكا !

وكشف هذا الارتطام عن كل المتناقضات المحتدمة فى المعسكر الغربى : من خلاف حول الدفاع .. وحول التعامل مع روسيا .. الى المصالح والشركات ورؤوس الأموال ..

ديجول وإنجلترا

لقد استمرت المباحثات بين إنجلترا ودول السوق سنة ونصف سنة ثم فجأة ، أعلنت فرنسا رفضها دخول إنجلترا . وهو القرار الذي فجر الأزمة الأخيرة ..

وقال المراقبون : ان ديغول يثار من معركة ووترلو التي هزمت إنجلترا فيها نابليون ! وان ديغول عرف ان غلطة نابليون هي ان الالمان كانوا في ووترلو الى جانب الانجليز ، ولذلك عمد الى ان يجعل الالمان هذه المرة الى جانبه .. فأسرع بعد هذا القرار بأيام ، يوقع معاهدة مع اديناور ، وبدأت الهمسات تتردد بأنه على صلة خفية بموسكو !

والواقع ان الحجة التي دارت فيها مباحثات إنجلترا ودول السوق في « ووكسل » والتي أعلن فيها وزير خارجية ديغول قرار الرفض . لا تبعد عن الارض التي دارت فيها معركة ووترلو بأكثر من عشرة أميال !

ومع ذلك فالشبه بين ديغول ونابليون ليس في معركة ووترلو ، ولكنه في القرارات الشهيرة التي أصدرها نابليون سنة ١٨١٠ ، وأعلن بها ما سماه بالنظام القاري ، ومن مقتضاه أن تحرم التجارة بين أوروبا وإنجلترا وأن يمنع دخول أي سفينة انجليزية الى أي ميناء أوروبي ! ويومها تحملت أوروبا هذا النظام ، بمزيج من الوعد

والوعيد أقل من سنة ، ثم تمرد قيصر روسيا وخرج على الاتفاق .. فكانت حملة نابليون الشهيرة على روسيا .. الحملة التي انتهت به الى وحول ووترلو .

ولكن الأمر لو كان مسألة ثار ، أو رجوع الى تاريخ قديم ، لكفى فيه الرجوع الى أقل من عشرين سنة الى الوراء . روت الصحف الفرنسية هذا الاسبوع أن زائرا أجنبيا لقصر الاليزيه سأل موظفا كبيرا فيه عن سر خصومة دييجول لانجلترا . فأخرج الموظف من مكتبه كتاب مذكرات دييجول . قرأ له منه فقرة تقول : «جاءني السفير البريطاني بعد انذار انجلترا لفرنسا بسحب قواتها من شوارع دمشق (سنة ١٩٤٥) فقلت له طبعاً نحن لسنا في حالة تسمح لنا بإعلان الحرب عليكم .. ولكن هذا العمل من جانب انجلترا لايمكن أن ننساه !»

ومرة أخرى، لايجب أن تدير هذه المقارنات التاريخية رؤوسنا فالفوارق بعد مائة وخمسين سنة من الزمن هائلة .. وأكبر هذه الفوارق هي : أن دييجول لا يريد في الواقع أن يطرد انجلترا من أوروبا .. أنه يريد أن يطرد أمريكا ! .. وهو اذا كان قد وجه الصفعة الى انجلترا فلأنه يعتقد انها « حصان طروادة » الذي تريد أمريكا أن تدفعه داخل أسوار الوحدة الأوروبية النامية

فمنذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، دخلت أوروبا الغربية تحت جناح أمريكا . أصبحت لأمريكا سطوة سياسية واقتصادية وعسكرية في أوروبا . واليوم يريد دييجول أن يحطم هذه السطوة . أوروبا في رأيه يجب أن تستقل . أوروبا هي الأم . وقد كان كل ما مر بها محنة ، عليها الآن أن تخرج منها وتعود الى سابق

مجدها من جديد ..

الميزة الكبرى للسوق الاوروبية المشتركة في رايه هي انها ستجعل من أوروبا كيانا قوميا كبيرا في حجم روسيا وأمريكا . فاذا كان هذا الكيان الكبير سيصبح تحت سطوة أمريكا .. فما الفائدة إذن ؟ ..

ولهذا يجب أن نتأمل الموقف ازاء أمريكا قبل أن ننظر في موقف انجلترا .

يقول ديجول : ان الدولة لكي تكون مستقلة ، يجب أن تظل مهيمنة على قوتها العسكرية والدفاعية ، وفي رايه ان الفكرة الامريكية للدفاع الغربى تسلب أوروبا استقلالها العسكرى . فجوهر الفكرة الامريكية هو ان تنصرف أوروبا الى تعزيز قوتها المسلحة بالاسلحة التقليدية، بينما تنفرد أمريكا بانتاج الاسلحة الصاروخية، الذرية والهيدروجينية ، الحديثة . أما جوهر فكرة ديجول فهو أن أوروبا يجب أن تكون لها قوتها الذرية المستقلة ، وكل وجهة نظر لها ما يبررها .

كنيدى : يعتقد ان الخطر الوحيد الذى يهدد المعسكر الغربى هو المعسكر الشرقى . وان الاسلحة الصاروخية الامريكية الحديثة جدا كافية لحماية المعسكر الغربى كله وان ما يمكن أن تصنعه أوروبا من أسلحة فى هذا المجال لن يصل الى واحد على عشرين مما لدى أمريكا الآن ولو أنفقت فى هذا الأموال الطائلة والسنوات الطوال . بل ان محاولة أوروبا اللحاق بأمريكا وروسيا عسكريا يمكن أن تحطم أوروبا اقتصاديا ، أو تؤثر فى اقتصادها على الأقل الى حد خطير .

وهذه الفكرة كما هو واضح يحركها «حس تاريخى»

معين ، هو السائد في أمريكا : فأمريكا ترى ان ثم نوعا من « المجتمع الاطلنطى » الآخذ في النمو باستمرار . وان هذا المجتمع الاطلنطى الذى يشمل أمريكا وغرب أوروبا يزداد كل يوم ترابطا وانصهارا سياسيا واقتصاديا وعسكريا . مثل هذا المجتمع لا يمكن أن ينقسم ولا يمكن أن تقوده وتسوده الا الولايات المتحدة الأمريكية .

ولكن ديجول يرى التطور التاريخى من زاوية أخرى تماما ..

انه لا يؤمن بأن الاطلنطى هو البوتقة التى ستصهر أوروبا وأمريكا فى كيان واحد . لا يؤمن بما يقال من أن عصر النفاثات جعل الاطلنطى بحيرة مالحة فى قلب مجتمع واحد . بل على العكس يؤمن بأن البوتقة الأوروبية هى الحقيقة الباقية . أكثر من ذلك فهو يعتقد أن تقسيم أوروبا الى شيوعية ورأسمالية سيختفى ، سيصبح الشيوعيون بورجوازيين معتدلين وسيصبح البورجوازيون فى الغرب اشتراكيين معتدلين . وإذا كانت أوروبا ستبقى مستقلة فلا بد أن تكون لها أسلحتها الدفاعية الخاصة بها ، المستقلة عن أمريكا ..

لماذا ؟ . يقول ديجول فى بعض أحاديثه « تذكروا ان حلفاءنا هم فى الوقت نفسه منافسونا » . ويقول : ان مصالح أمريكا وأوروبا يمكن أن تختلفا ذات يوم . . بل انه يؤكد ان هذا الخلاف سوف ينمو حتما كلما توحدت أوروبا وزادت قوتها وزاد نفوذها من جهة ، وكلما أدى هذا بالتالى الى انكماش قوة أمريكا نسبيا من جهة أخرى .

وأزاء هذا الخلاف المنتظر أو المحتمل لابد أن تحتفظ أوروبا باستقلالها . ومفتاح هذا الاستقلال هو استقلالها

العسكري ، بأن تكون لديها أسلحة العصر ، الصواريخ والقنابل الذرية والهيدروجينية الخاصة بها ، والتي يتوقف استخدامها على قرار منها لا على قرار من أمريكا .

بهذا وحده لا تكون أوروبا تابعة لأمريكا . .

ويضرب ديجول مثلين : المثل الأول هو قصة مدينة ستراسبورج ، والمثل الثاني هو ما حدث في حرب السويس .

* ففي سنة ١٩٤٥ ، حين كان الحلفاء يدفعون قوات هتلر الى الوراء ، وصلت الحرب الى مدينة ستراسبورج الفرنسية ذات القيمة التاريخية والقومية الكبيرة . وكانت أوامر أيزنهاور فيما يبدو ستؤدي الى تدمير المدينة . فالمهم لدى القيادة الأمريكية العليا هو تدمير قوات هتلر بأسهل وسيلة . ولكن ديجول أصدر أوامره الى قوات فرنسا التي كانت تابعة له بأن تضع المحافظة على المدينة في مقدمة أهدافها .

والعبرة : ان القرار الاستراتيجي العام قد يهمل المصلحة المحلية . وما حدث لستراسبورج سنة ١٩٤٥ قد يحدث لفرنسا كلها في أي ظرف مقبل .

* وفي حرب السويس ، كانت قوات فرنسا التي جاءت لتشارك في محاولة غزو مصر مندمجة في قوات انجلترا وتابعة لها . ولذلك فحين اضطر ايدن الى اصدار الأمر بوقف القتال والانسحاب رغم أنف القادة الفرنسيين ، لم يكن امام فرنسا سوى الاذعان والانسحاب .

وبصرف النظر عن نتيجة الحرب ، فالعبرة التي يريد بها ديجول هي : ان الدولة اذا قبلت أن تدوب قوتها في قوة أخرى ، فهي تصبح عاجزة عن التصرف

تصرفا مستقلا ..

يروى عن ديجول انه يقول لوزرائه : انه لا ينظر في تحركاته السياسية الى سنة ١٩٧٠ ، ولكنه ينظر الى سنة ٢٠٠٠ !

ماذا يمكن أن يحدث من « افتراق » بين استراتيجية أوروبا واستراتيجية أمريكا خلال هذه المدة ؟ ..

الرأى الفرنسى يقول : ان أمريكا تدافع عن أوروبا منذ نهاية الحرب ، نهاية أوروبا كانت ضرورية للدفاع عن أمريكا. فيها على الأقل قواعد الطائرات والصواريخ الموجهة الى روسيا . ولكن هذه الضرورة تقل . وكل يوم يمضى تصبح أمريكا أكثر استغناء عن أوروبا في استراتيجيتها العسكرية. بعد ١٥ سنة من نهاية الحرب العالمية الثانية ظهرت الفواصات الذرية المحملة بالصواريخ وهي تبنى تماما عن كل القواعد العسكرية الأرضية . فكيف يمكن التنبؤ بما قد يحدث في خمس عشرة سنة أخرى من الآن .

الآن لم يعد الدفاع عن أرض أوروبا ضروريا للدفاع عن أرض أمريكا . فمن يستطيع أن يؤكد أن أمريكا ستضع الدفاع عن أرض أوروبا فوق مصلحتها الوطنية؟ لو فرضنا انه قامت حالة يمكن أن تتعرض فيها أوروبا للحرب الذرية دون أمريكا فهل تعرض أمريكا نفسها للقنابل الذرية ، لمجرد الدفاع عن أوروبا ، وأضعة بذلك مصلحة أوروبا فوق مصلحة أمريكا ؟ ..

ان الأمم تبقى ، ولكن المحالفات تتطور ، خصوصا اذا كانت محالفات بين دول يفصلها خمسة آلاف ميل من مياه المحيط .

ان كنيدي يحب أوروبا ، ولكنه يحبها على انها «تراث»
قديم للحضارة الغربية ، وان مصيرها التاريخي الوحيد
هو ان تقودها أمريكا . أما ديغول فانه يرى ان أوروبا
لها مستقبل لا يقل عن مستقبل أمريكا . بل يرى ان
المستقبل لابد ان يعود اليها مرة أخرى .

هذا من الناحية العسكرية .. فماذا عن الناحية
الاقتصادية ؟

لقد بدأ بعض الذين كانوا يرحبون برأس المال
الأمريكي في أوروبا ، يديرون له ظهورهم .

ومنذ أسابيع نشرت الصحف ان حكومة فرنسا نبهت
دول السوق الأوروبية المشتركة الى خطورة «اغراق»
دول السوق برؤوس الأموال الأمريكية واستيلاء هذه
الأموال على بعض الصناعات الهامة . وفي الاسبوع نفسه
كانت فرنسا قد انتبعت الى نيا يقول ان شركة سيارات
كريزلر الأمريكية قد اشترت شركة سيارات سيمكا
الفرنسية الكبيرة . وان شركة أمريكية أخرى للأغذية
قد اشترت عشرات الآلاف من الأفدنة في فرنسا لتحويلها
الى مزارع خاصة تمون انتاجها ..

وهذا كله ليس غريبا ..

فالأحصاءات تقول ان في فرنسا حوالي ٥٠٠ شركة
تحكمها الأموال الأمريكية بشكل مباشر أو غير مباشر .

وانه منذ بدء السوق الأوروبية المشتركة سنة ١٩٥٨
— أى في خلال أربع سنوات — زحف الى أوروبا ١٥٠٠
مؤسسة أمريكية ، بعضها بدأ يعمل فعلا وبعضها ينتظر
تطورات السوق ليبدأ العمل . ومن هذه المؤسسات
٢١٨ مؤسسة في فرنسا و٢١٥ في ألمانيا و١٩٧ في إيطاليا

و ٣١١٠٠ في باقى دول السوق .

والاحصاءات تقول ان رؤوس الاموال الامريكية المستثمرة في الانتاج في أوروبا وصلت سنة ١٩٦١ الى ٣٥٢٣ مليون دولار في انجلترا و ١١٧٠ مليوناً في ألمانيا و ٨٤٠ مليوناً في فرنسا و ٤٦٧ مليوناً في إيطاليا و ٣٠٨ ملايين في هولندا و ٢٥٦ مليوناً في بلجيكا .

والتقارير الرسمية الفرنسية تقول ان ١٤ ٪ من رأس المال الانتاجى في فرنسا كلها .. أمريكى !

وان الأموال الامريكية في فرنسا تنتج ٧٥ ٪ من انتاج فرنسا من وسائل نقل و ٦٠ ٪ من الآلات الزراعية والتليفونات والمصاعد و ٥٠ ٪ من المصاييح و ٣٠ ٪ من الأدوات الكهربائية و ١٢ ٪ من الأجهزة الالكترونية .

كتب الكاتب الفرنسى ميشيل بوسكيه يقول : « ان ربة البيت الفرنسية حين تدخل دكان بقالة تشتري بضائع أمريكية وهى لا تعرف : اللبن المجفف ، الأطعمة المحفوظة ، البسكويت . وهى تنظف بيتها بسوائل كيميائية أمريكية وتقتنى أدوات كهربائية أمريكية » .

وبينما يعتقد فريق من الاقتصاديين الفرنسيين أن هذا الوضع كان مفيداً لفرنسا ، لأنه الى جانب تهيئته لفرص العمل والانتاج ، قد أوجد صناعات جديدة ومهارات جديدة لفرنسا ، وجعل الصناعات الفرنسية نفسها تنشط وتتجدد حتى تصمد في المنافسة .. فان

فريقاً آخر يقول ان هذا الوضع يحرم الدولة من أي فرصة جدية لعمل تخطيط قومى حتى في الاطار الرأسمالى لأن صناعات كبرى تتخذ قراراتها في ديترويت وفيلادلفيا ونيويورك وليس في فرنسا . ويقولون : ان هذا الوضع

يؤدي عمليا الى احتكار امريكا للتقدم الفنى والعلمى ،
استنادا الى ان هذه الأبحاث تجرى فى أمريكا ، وتستورد
جاهزة الى فرنسا . . مما يجعل الفروع الفرنسية لهذه
الصناعات عاجزة عن الانطلاق بمفردها لو احتاج الأمر .
تماما كالصواريخ الذرية التى تعرض أمريكا على أوروبا
أن تستخدمها . . بشرط أن تبقى أسرارها فى يد أمريكا
وان هذا أيضا يؤدي الى تبعية أوروبا لأمريكا من الناحية
الاقتصادية والفنية والعلمية ، تبعية قد تصبح بعد
عشرين سنة نهاية . لا رجعة فيها ! .

ومن المقالات المثيرة التى نشرتها الصحف الفرنسية فى
الشهور الأخيرة دراسة عنيفة عن الحرب الاقتصادية بين
أمريكا وأوروبا فى الكونفو . فنحن نعرف جيدا مصالح
بلجيكا وانجلترا وفرنسا فى الكونفو وما حولها ،
والتركة فى شركات المناجم والتعدين وهى المصالح التى
جعلت هذه الدول تحمى تشومبى وتحبذ استقلال كاتنجا
حتى الرمق الأخير . فلما ساندت أمريكا أخيرا جهد
الأمم المتحدة لانهاء استقلال تشومبى . . انفجرت صحافة
غرب أوروبا تهاجم أمريكا . ولكن أعنف اتهامات هى التى
وردت فى هذه الدراسة .

قالت هذه الدراسة : انه لوحظ انه كلما ضعف مركز
تشومبى ، ارتفعت أسعار النحاس فى العالم . وانه ليس
سرا أن الشركات الأمريكية التى تنتج بمالها من فروع فى
شيلى وبيرو ٤٠ ٪ من نحاس العالم ، تضغط دائما على
حكومة أمريكا لتؤيد الأمم المتحدة فى ضرورة انهاء انفصال
كاتنجا وان ادلاى ستيفنسون مندوب أمريكا الدائم فى
الأمم المتحدة وأكثر الأمريكان حماسا لهذه السياسة هو

المحامى السابق لشركة «تمبلسمان وولده» التى حصلت أخيرا من حكومة الكونغو المركزية على امتياز استغلال مناجم الماس فى كاتنجا . وان الشركة السويدية «جرانجسبرج» التى تنقب فى اراضى كاتنجا يرأسها شقيق السكرتير العام الراحل داج همرشولد، وان شركة أمريكية اسمها «أمريكان ميتال كليماكس» تسعى للحصول على امتياز استخراج المواد الاستراتيجية من الكونغو وفى مقدمتها الكوبالت واليورانيوم النقى . وان نائب رئيس هذه الشركة هو مستر آرثر دين رئيس وفد أمريكا فى مباحثات نزع السلاح الذى استقال أخيرا ليعود الى الاشراف على أعمال الشركة ..

وقال كاتب المقال - ادوار سابلييه - فى الختام : ان أمريكا تشن حربا اقتصادية ضد المصالح الأوروبية . وان أمريكا تخشى أن ينتهى النمو الاقتصادى الأوروبى الى منافسة أمريكا ذاتها . وانها لهذا تحاول أن تفيد أوروبا عسكريا . واستشهد بمقال كتبه الصحفى الأمريكى الكبير جون جنتر وقال فيه : «لابأس أن نشجع أوروبا على أن تنمو اقتصاديا» بشرط أن «تصبح قادرة على الدفاع عن نفسها بدون مساعدة حلف الاطلنطى» .

من يملك مفاتيح القوة الاقتصادية ، ومفاتيح القوة العسكرية ، يستطيع أن تكون له كلمة مسموعة فى عالم السياسة . ولذلك فان المحاولة - التى يمثلها ديجول - لتحرير قوة أوروبا العسكرية والاقتصادية من سيطرة أمريكا ، تهدف فى النهاية الى أن يكون لأوروبا صوتها المستقل فى عالم السياسة . لقد قبلت أوروبا - منذ زمن - ما يعتقد ديجول انه زعامة أمريكية مطلقة . وكلما

اندفع التقدم العسكرى فى مداه ، واتسعت الهوة بين روسيا وأمريكا من جهة وسائر بلاد العالم من جهة أخرى ، زادت امكانية انفراد أمريكا وروسيا بتقرير مصير العالم .

وقد جاءت أزمة كوبا لتؤكد لأوروبا هذه العبرة . لقد ذهبت روسيا وأمريكا الى حافة الحرب الذرية وسار العالم كله خلفهما أوتوماتيكيا ، بحكم الارتباطات العسكرية والاقتصادية والسياسية ، دون أن تستشيرا أحدا ، روسيا وضعت صواريخها الموجهة فى كوبا رغم ما فى ذلك من دفع عنيف للحرب الباردة دون أن تستشير أحدا . وكنيدى أعلن الحصار ووجه الانذار رغم ما فى ذلك من خطر قيام حرب ذرية دون أن يخطر أحدا ، وعندما اتفق الطرفان على التسوية اتفقا عليها بمفردهما ، والعالم مكتوف الذراعين ، ينظر . وأوروبا بالذات أول من سوف تدوسها الصواريخ ، لا رأى لها على الإطلاق .

وقد أشارت بعض الصحف الفرنسية الى ان «السبب المباشر» الذى جعل ديجول يبدأ معركته الفنية المفتوحة ضد أمريكا وانجلترا معا هو تقرير سرى جاء فيه : ان قرار أمريكا نزع قواعد الصاروخية فى تركيا وإيطاليا كان جزءا من التسوية السرية التى تمت بين كنيدي وخروشوف خلال أزمة كوبا ، وان كانت أمريكا تؤكد علنا ان هذا القرار جاء نتيجة منطقية لاحتلال القواصات الذرية محل القواعد الأرضية الثابتة التى يسهل تدميرها وتقول الصحف الفرنسية ان ديجول استخلص من هذا ان أمريكا عازمة الآن أكثر من أي وقت مضى على حل المشاكل رأسا مع روسيا ، دون استشارة حلفائها استشارة جدية ، حتى فى أمور تتعلق بأوروبا ذاتها ،

كقواعد الصواريخ في إيطاليا وتركيا .

وأغلب الظن ان دييجول استدار الى اديناور ، ولوح له بهذا التقرير قائلا : وبرلين ؟ ألا يجب أن نحسب حساب الهمس المستمر باحتمال بزوغ سياسة أمريكية روسية منفردة بالنسبة لبرلين ؟

المهم : ان الاستقلال السياسى لأوروبا هو التنمية المنطقية للاستقلال العسكرى والاقتصادى ، أو ان الاستقلال السياسى هو الغاية التى يهدف إليها دييجول ، ولا يمكن أن يضل إليها إلا اذا حقق لأوروبا درجة من الاستقلال العسكرى والاقتصادى .

تقول مجلة الاكسبريس الفرنسية — والله أعلم ! — ان دييجول قال هذا الأسبوع لخلصائه : « اننى أحاول أن أنقذ أوروبا من تبعية أبدية .. سياسية وعسكرية واقتصادية وعلمية .. فاذا فشلت فمعنى ذلك أن تندثر أمجاد أوروبا الى الأبد .. وأن تخضع لحكم البرابرة » .

وبهذه الحثيات كلها فجر دييجول سلسلة قنابله السياسية الكبرى ، التى بدأت برفض دخول انجلترا السوق المشتركة .

لماذا ؟ ..

لأن انجلترا ما زالت « غير أوروبية » .

لأن انجلترا ، كما سردت فى القسم الاول من هذا البحث ، هى القوة البحرية المنعزلة عن أوروبا التى كان دورها فى السياسة الأوروبية هو دور منع وحدتها ، وهى التى فضلت دائما علاقات عميقة مفتوحة عبر البحار ، وما زالت متمسكة بها فى صورة كومنولث ،

ولكنها قبل كل شيء طابور امريكى خامس فى قلب الوحدة
الاوروبية ، ودخول انجلترا السوق معناه دخول عميل
قوى لامريكا يمكنها من ان تحكم السوق من الداخل
فتنهار كل المبررات الكبرى التى يراها دييجول لقيام
هذه السوق ..

لقد كانت انجلترا تتباهى دائما بأن لها «علاقة خاصة»
بأمريكا . وعندما عاد دييجول الى الحكم سنة ١٩٥٨ ،
كان أول شيء اقترحه هو عمل « قيادة ثلاثية »
للمعسكر الغربى من امريكا وانجلترا وفرنسا ، بقصد
الاشتراك فى هذه العلاقة الخاصة ، التى قد تصل الى
حد تبادل الأسرار الدرية الكاملة. ولكن امريكا وانجلترا
رفضتا هذا الاقتراح رفضا أهان دييجول فى ذلك الوقت ،
فهو اليوم يعامل انجلترا وأمريكا على هذا الاساس :
على أساس هذه « العلاقة الخاصة » بينهما .

وباب الحديث عن هذه «العلاقة الخاصة» بين انجلترا
وأمريكا يفتح مجالات لا آخر لها ولا حاجة لها هنا .
ولكن يكفى أن نتذكر كل التراث التاريخى المشترك الذى
يربط انجلترا وأمريكا .

ويكفى أن نذكر ما جاء ذكره منذ قليل من أن استثمارات
أمريكا فى انجلترا وحدها تصل الى أكثر من ثلاثة آلاف
مليون دولار ، أى ما يساوى استثمارات أمريكا فى سائر
بلاد غرب أوروبا . والصلات بين الشركات الانجليزية
والامريكية أقوى بكثير من صلات هذه الشركات بالمؤسسات
الاوروبية. كذلك فان السياسة الدولية كانت على الدوام
محل «تساور خاص» بين انجلترا وأمريكا وان كان هذا
قد شحب فى عهد كنيدي بالذات ، والشئ نفسه ينطبق

على الصلات العسكرية وعلى المعلومات الذرية المتبادلة بينهما . وقد كانت قمة هذا الارتباط في رأى ديجول هي اتفاقية «ناسو» الأخيرة ، التي قبل فيها ماكسويلان نوعا من التبعية العسكرية الأمريكية في مجال القوة الذرية الصاروخية حين قبل أن يهجر صواريخ «سكاي بولت» الى الصواريخ الأمريكية «بولاريس» ..

ديجول يعتقد ان انجلترا ، بكل هذه الارتباطات ، سوف تكون عنصرا فعالا يدعو الى السياسة الأمريكية داخل الوحدة الأوروبية ، سوف تستطيع انجلترا بما لها من نفوذ قوى وأصدقاء كثيرين أن تجمع حولها «كتلة أمريكية» داخل السوق ، وقوة اقتصادية أوروبية مستقلة وكتلة أوروبية ثالثة غير تابعة لأمريكا سياسيا ..

لهذا قرر ديجول أن يسد الطريق في وجه انجلترا ..

ولأن هذا القرار الذي فجر الأزمة كان مجرد جزء من خطة شاملة ، فقد أعقبته سلسلة تحركات سياسية كبرى ، لاشك انها مدروسة ومحسوبة من زمن بعيد ..

✳ أولها .. المعاهدة التي وقعها ديجول مع اديناور . ان هذه المعاهدة تنص على تنظيم لقاءات منتظمة بين قيادة أركان الحرب في البلدين ، وعلى اجراء مناورات مشتركة لجيوش الدولتين ، والتعاون في صناعة بعض الاسلحة ، وتبادل الضباط والوحدات العسكرية ، وتنسيق الأبحاث العلمية في المجالات العسكرية والاستراتيجية . والتشاور السياسي بينهما لتنسيق موقفهما في المنظمات الاخرى كالسوق المشتركة وحلف الاطلنطي ..

فهى ليست معاهدة صداقة تقليدية ، بل انها حافلة

بالاحتمالات البعيدة.. ومع ذلك فلو عقدت هذه المعاهدة في وقت آخر لما كان لها نفس رد الفعل العنيف الذي حدث ، ذلك انها ابرزت كجزء من خطة شاملة. كخطوة في بناء « مركز ثقل » أوروبي جديد ينافس مركز الثقل الذي تمثله أمريكا وانجلترا .

وقد سبقت هذا تمهيدات طويلة. أظهرها على السطح زيارة دييجول منذ شهور لألمانيا . وهي الزيارة التي أزعج فيها دييجول الستار ، في حركة رمزية ، عن ان له أقارب في ألمانيا ، وأن عائلته لها جذور المان تراوخوا مع الفرنسيين.. وقيل يومها - سخريه - انه يذكر الناس في الوقت نفسه بأن جدة ماكملان أمريكية ! وأعمق هذه التمهيدات هو الترابط الاقتصادي المتعاظم بين ألمانيا وفرنسا . حتى قيل ان أهم ما في السوق المشتركة هو الزواج بين الزراعة الفرنسية والصناعة الألمانية ، وفي مجال المساعدات الخارجية تتفاهم السياسة الألمانية والفرنسية تفاهما عميقا .. وفي احصاء آخر جاء ان ألمانيا توظف مئات الملايين من الماركات في المساعدات الاقتصادية لدول افريقيا الداخلة في الاتحاد الفرنسي ، وان ٨٠ ٪ من هذه الأموال تنفقها هذه الدول لشراء حاجات .. من فرنسا !

ولاشك ان ألمانيا - بحكم وضعها الخاص - ليست في مركز يسمح لها بأن تستغنى بدييجول عن حماية أمريكا العسكرية لها. ولكن حركة دييجول أريد بها جذب ألمانيا خطوة نحو فرنسا.. وكسر الولاء الألماني المطلق لأمريكا. وفتح الباب لاحتمالات واسعة في المستقبل. والضغط بهذا الحلف الفرنسي الألماني على بقية دول السوق

المشتركة وارغامها على الطاعة !

* وثانى هذه التحركات الديجولية كان فى محاولة فتح أبواب السوق امام دول اخرى اوروبية ، غير انجلترا . فبعد أيام من رفضه دخول انجلترا ، استقبل دييجول رئيس وزراء الدانمارك وعرض عليه دخول السوق ، والدانمارك اذا دخلت سوف تسحب وراءها اسكندينايا كلها . وهى اذا كانت لا تستطيع ان تدخل السوق اليوم « على جثة بريطانيا » كما قال رئيس وزرائها الا انها قد اعترفت بأن العرض مفر ومثير وقابل للتحقيق . وفى الوقت نفسه نشط دييجول فى اسبانيا نشاطا واسعا ، وأخذ وزراؤه يعبرون جبال البرينيه واحدا بعد آخر ، بقصد جذب اسبانيا الى الكتلة الأوروبية المستقلة التى تريد أن تنمو ، قبل أن تتفاقم ارتباطاتها مع أمريكا . وآخر الأنباء تؤكد أن دييجول يفكر فى نوع من الارتباط العسكرى مع اسبانيا ، وأنه سيحصل على «تسهيلات» عسكرية هناك كقواعد جوية تكون خطا متصلا من فرنسا الى دول افريقيا الفرنسية ، بعد أن استقل شمال افريقيا ولم يعد يصلح طريقا لفرنسا الى قلب افريقيا .

* وثالث هذه التحركات ، ما تشير اليه الأنباء والتعليقات الفرنسية ، من اهتمام واسع جديد لدييجول بمنطقة الشرق الاوسط من جهة ، وأمريكا الجنوبية من جهة أخرى . . وعزمه على أن يدخل ميدان المساعدات الاقتصادية مدعما بالصناعة الألمانية - أسوة بأمريكا وروسيا - وقالت بعض صحف فرنسا : ان دييجول يعتقد ان دول أمريكا الجنوبية مثلا تكره أمريكا ولكنها لا تريد أن تكون شيوعية ، وهنا يمكن أن تكون القوة

الآخري - أوروبا - هي التي تقودها في طريق التطوير الاقتصادي . بل قيل أن اتجاه ديجول لتسوية علاقاته مع إسبانيا يقصد بها فتح الطريق الأوروبي إلى أمريكا الجنوبية ، لأن نفوذ إسبانيا الروحي في أمريكا الجنوبية عميق .. وعزلة إسبانيا عن أوروبا يعزل عنها أيضا أمريكا الجنوبية كلها .

* على أن رابع هذه التحركات ، وخطرها ، هو الهمس المتصاعد عن اتجاه ديجول إلى التفاهم مع روسيا

طبعاً - وهذا تحفظ ينطبق على كل الاحتمالات الواردة في هذا البحث - لا شيء يعني أن هذه التطورات ستقع بين يوم وليلة ، أو ستقع بشكل حاسم ، أي بجرة قلم ، ينقلب بها الأبيض إلى أسود أو العكس . ولكنها احتمالات متتالية ، كل منها يفتح الباب أمام الآخر ..

وفكرة قيام «حوار مباشر» بين ديجول وخروشوف تبدو منطقية تماماً مع باقي التطورات . أن كنيدي يتحدث مباشرة إلى خروشوف . وديجول ثائر أساساً على فكرة انفراد كنيدي ، أي أمريكا ، بهذا الحوار . وهو يطالب بأن يكون لأوروبا دورها المستقل ، وبالتالي فمن المنطق أن يطالب أما بالتشاور على أساس المساواة بين أمريكا وأوروبا قبل أي بحث مع روسيا ، وأما أن يكون لأوروبا نفس حق أمريكا في الحوار المنفرد مع روسيا وأنصار هذا الرأي يقولون أن أوروبا لديها فرصة أكبر من أمريكا لعمل تسوية مع روسيا . فأوروبا - الديجولية طبعاً - ليس لديها مشاكل «ساخنة» مع روسيا متناثرة حول العالم ، من كوبا إلى لاوس وفيتنام ،

مثل امريكا. وديجول قد يفكر في عقد تسوية مع روسيا
نظير اخراج النفوذ الامريكى من أوروبا وديجول بالفعل
أعطى روسيا شيئاً لم يعطه لها أى حاكم غربى وهو :
انه دعا رسمياً الى ضرورة الاعتراف بنهر « الاودر »
كحدود نهائية بين المانيا « الشرقية » وبولندا ، فى حين
ان الموقف « الرسمى » للغرب انه لا يعترف بالحدود
الجديدة بين بولندا ومانيا . ولكن أصعب مشكلة فى
محاولة التفاهم بين ديغول وخروشوف هى برلين
والمانيا ، لأن ديغول يرسم جانبا كبيرا من سياسته على
أساس تأييد المانيا الغربية له . فكيف يوفق بين ارضاء
خروشوف وارضاء اديناور ؟ . هل يبنى سياسته على
أساس أن اديناور - زعيم المعسكر المتشدد - سوف يعتزل
المسرح السياسى بعد أقل من سنة ؟

ان بعض المعلقين يقولون ان ديغول لا يمكن أن يحاول
التفاهم مع روسيا فى حين انه يتظاهر بأنه أشد الواقفين
ضد نفوذها . . ولكن معلقين آخرين يقولون : لا تنسوا
ان ديغول جاء الى الحكم بأن تظاهر بأنه سيكون أشد
الحكام تشدداً ضد ثوار الجزائر وظل يتظاهر بذلك حتى
بدأ يفاوضهم سرا على الاستقلال !

ليس معنى هذا كله ان الطريق الجديد ، العجيب ،
الذى يفتح له ديغول ، سيكون مفروشا بالزهور ،
بالعكس ، انه يصطدم بعقبات هائلة . .

والدلائل تشير الى ان سياسة ديغول تحظى - داخل
فرنسا - بتأييد كبير وتحظى بشيء أهم ، هو : حيرة
خصوم هذه السياسة وبلبلتهم واضطرابهم ازاء هذه
المواقف الجديدة التى لم يتوقعوها قط : فاليمين المتطرف

يجد في مفامرة ديجول الجديدة ، التي ترفع لواء الوطنية المتطرفة ، عزاء عن صدمة هذا اليمين المتطرف في الجزائر ، والمحايدون يرون في تصرفات ديجول اقترابا غير مقصود من فكرة تحييد أوروبا . واليساريون يرون ان كل بعد عن أمريكا ، قلعة الرأسمالية الكبرى فال طيب لهم .

ولكن الأمر خارج فرنسا على العكس من ذلك فأغلب دول غرب أوروبا تعارض اتجاه ديجول في طرد انجلترا وأمريكا .

ورد ديجول التقليدي : انه لايطرد انجلترا نهائيا . انه فقط يبقئها خارج الباب حتى تقرر فعلا أن تصبح أوروبية وتترك كل ارتباطاتها الاخرى القديمة . ويومها أهلا وسهلا بانجلترا .



روت مجلة بارى ماتش ان اكثر ما يفيظ ديجول هو النشرة الجوية في انجلترا ! فحين يغمر الضباب بحر المانش تقول النشرة : « ان الضباب غمر المانش ، وأصبحت القارة الاوروبية معزولة تماما ! »

ويفتساظ ديجول من هؤلاء الانجليز الذين يرون أن الضباب يعزل أوروبا ، في حين انه يعزل جزيرتهم ، كأن جزيرتهم هي القارة ، والقارة كلها جزيرة صغيرة مجاورة !

انه الآن يعزل انجلترا ويعلمها ان القارة هي الاصل !

فهرس

صفحة

روسيا وأمريكا - والاسان والآلة	٧
قصة فاطمة ..	٢٠
من هم الذين ينجحون في الحياة ، ولماذا ؟	٣٢
الاشتراكية الوطنية وسقوط الرايخ الثالث	٤٠
أزمة الضمير الحديث	٥٦
في مطابخ الثورات	٧٣
الاعلانات .. الاعلانات	٨٣
ثورة الآمال الكبيرة	٩٨
العقل اليميني يفكر :	
المحنة التي تواجهها الاشتراكية	١٠٥
هل الاشتراكية تنقل من	
الرأسمالية أم العكس ؟	١١٥
الاشتراكية ما زالت تبحث	
عن شسكلها السياسي	١٢٥
في الشباب والحب	١٣٤
الشباب والحب	١٤٥
الامريكي الهاديء	١٥٣

صفحة

فن الكذب السياسى	٢١٢
السلام والعلم والحرية	٢٢٤
رباعية الاسكندرية	٢٣٥
١ - روسيا والصين	٢٥٠
٢ - روسيا والصين	٢٦٣
بين الصين والهند	٢٧٥
مذكرات مدرسة فى خدمة ستالين	٢٨٦
فجأة فى الصيف الماضى	٣٠٠
التفسير السياسى للموسيقى	٣١٩
خطاب الى قارئة مجهولة	٣٣١
وجه جديد فى عائلة نهرو	٣٥١
صديقى اينشتين	٣٦٤
بعد الحرب الذرية	٣٧٨
ديجول ووحدة الغرب	٣٩٧
ديجول وانجلترا	٤١٣

وكلاء اشتراكات مجلات دار الفيلادلفيا

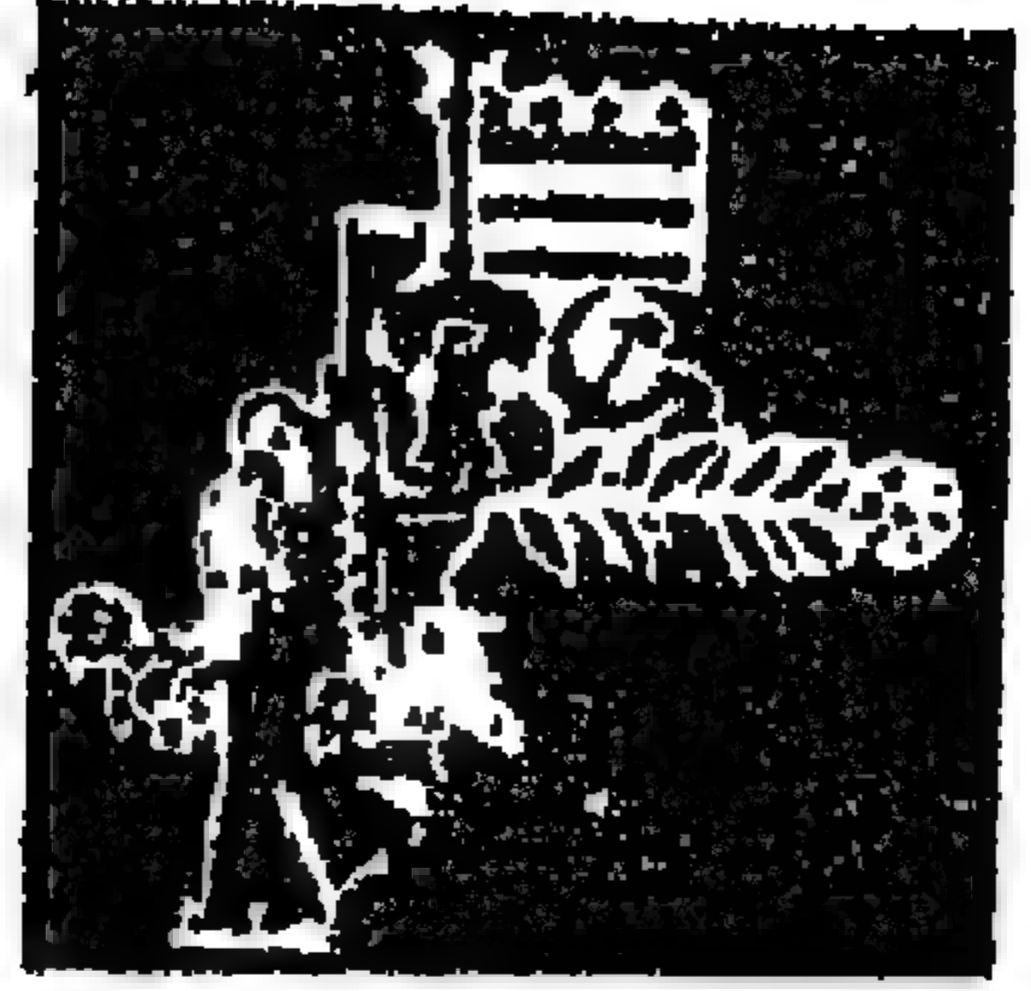
**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجلترا :

**M. Miguel Maccul Cury.
B. 25 de Marac, 994
Caixa Postal 7406,
Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :



هذا الكتاب

« أفكار معاصرة » كتاب يجمع فيه أحمد بهاء الدين مجموعة من الفصول الهامة التي كتبها في السنوات الأخيرة ، والتي تتناول قضايا رئيسية في الفكر والسياسة والثقافة ... وفي هذا الكتاب يلتقي القارئ العربي مع أحمد بهاء الدين كما تعود أن يلتقى به دائما ، فهو كاتب واسع الثقافة عميق الصلة بالفكر الانساني المعاصر في مختلف ميادينه ، وهو الى جانب ذلك كاتب اشتراكي ينظر الى الدنيا من وجهة نظر عربية رحبة .. وأحمد بهاء الدين صاحب مدرسة في الكتابة تعتمد على الوضوح والجمال والبساطة والضمير اليقظ الحساس ، ومن هنا استطاعت هذه المدرسة أن تلتقى بقلوب الناس وعقولهم بلا تعفيد ولا عناء . وقد مكنت هذه الصفات لكتابات أحمد بهاء الدين من أن يكون لها تأثيرها الواسع على جماهير القراء العرب في كل مكان . بل أن كثيرا من الدارسين الأجانب للثقافة العربية المعاصرة يرون في أحمد بهاء الدين وجهها مشرقا من وجوه هذه الثقافة وتعبيرا عن جانب من أصح الجوانب وأكثرها عمقا وسلامة في العقل العربي المعاصر . وفي هذا العمل الفكري الجديد الذي يقدمه «كتاب الهلال» الى القراء العرب رحلة واسعة وعميقة حول بعض المشاكل الرئيسية التي تواجه عالم اليوم وتنعكس على واقعنا العربي بصورة أو بأخرى ، ذلك لأن الوطن العربي وثيق الصلة بكل ما يجري في العالم من أحداث ثقافية وسياسية وحضارية ، بحكم موقعه وثرواته وتراثه القديم . وفي كتاب أحمد بهاء الدين يمكننا أن نلتقى بنظرة فاحصة ومدققة وعميقة على مشاكل الدنيا من وجهة نظرنا العربية المتفتحة .. وفي هذا الكتاب نستطيع كذلك أن نعيش لحظات ممتعة مع أسلوب من أرقى وأجمل الأساليب التي عرفت في الكتابة العربية في عصرها الحديث .

